

КОМИССІЯ ПО ОРГАНИЗАЦІИ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ,

состоящая при

УЧЕБНОМЪ ОТДѢЛѢ ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗНАНІЙ.

ПРОГРАММЫ

ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ

НА ПЕРВЫЙ ГОДЪ

СИСТЕМАТИЧЕСКАГО КУРСА.

ИЗДАНІЕ 7-е ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.



Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая ул., свой домъ.
МОСКВА — 1905.

Московская Комиссія по организаціи домашняго чтенія, состоящая при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З., поставила себѣ цѣлью придти на помощь лицамъ, желающимъ посредствомъ домашняго чтенія пополнить пробѣлы своего образованія. Едва ли нужно говорить о томъ, какъ велика потребность въ самообразованіи среди нашей интеллигентной публики. Какъ безпорядочно и несистематично удовлетворяется обыкновенно эта потребность—также извѣстно всякому. Не многимъ удается встрѣтить во-время опытнаго руководителя; огромное большинство предоставлено въ выборѣ чтенія слѣпому случаю и не можетъ произвести этого выбора сознательно. Даже въ крупныхъ интеллигентныхъ центрахъ, каковы наши столицы, большинство лицъ, стремящихся къ самообразованію, остается безъ компетентнаго совѣта и руководства. Тѣмъ труднѣе найти такихъ руководителей жителямъ провинціи.

Къ провинціи по преимуществу и обращается Комиссія съ предложеніемъ своей помощи.

Въ настоящее время Комиссія издаетъ программы двухъ типовъ: 1) эпизодическія, 2) программы на 4-лѣтній систематическій курсъ. Программы *эпизодическія*, выходящія серіями [1]), будутъ отличаться большимъ разнообразіемъ съ цѣлью приспособленія къ различнымъ индивидуальнымъ потребностямъ отдѣльныхъ читателей. Каждая изъ такихъ программъ заключаетъ въ себѣ планъ занятій по какому-либо отдѣльному вопросу той или другой науки или по цѣлому отдѣлу той или иной отрасли знанія. Эти программы предназначаются для занятій подъ руководствомъ Комиссіи посредствомъ письменныхъ съ нею сношеній въ видѣ представленія письменныхъ работъ на темы, выставленныя при каждой программѣ, и полученія на эти работы мотивироварныхъ рецензій. Условія и

[1]) Имѣющееся въ продажѣ 2-е изданіе первой серіи состоитъ изъ 12 программъ по разнымъ предметамъ. Цѣна всей серіи 20 коп. Отдѣльныя программы этой серіи стоятъ 3 к. Вторая серія заключаетъ въ себѣ семь программъ. Ц. 15 к.

порядокъ этого руководства подробно изложены при каждой эпизодической программѣ.

Программы къ 4-лѣтнему систематическому курсу, разбивающіяся на 4 выпуска, предлагаются тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ познакомиться съ тѣмъ или инымъ отдѣломъ научнаго знанія въ законченномъ объемѣ, но не имѣютъ возможности изучить этотъ отдѣлъ въ высшей школѣ. Содержаніе этихъ программъ большею частью соотвѣтствуетъ программамъ высшей школы, почему и занятія по этимъ программамъ предполагаютъ въ читателѣ нѣкоторую предварительную подготовку и готовность сосредоточиться на извѣстномъ отдѣлѣ и посвятить его изученію болѣе или менѣе значительное время.

Ставя своимъ читателямъ довольно сложную цѣль, Комиссія сдѣлала все, что отъ нея зависѣло, чтобы по возможности облегчить и упростить достиженіе этой цѣли. Прежде всего Комиссія по необходимости устранила изъ программъ все то, чего читатель не могъ бы усвоить безъ прямого личнаго руководства и безъ богатыхъ научныхъ пособій высшей школы. Затѣмъ Комиссія постаралась сдѣлать свои программы по возможности общедоступными. Съ этой цѣлью въ каждой программѣ указанъ тотъ *необходимый минимумъ* познаній, безъ усвоенія котораго нельзя познакомиться съ соотвѣтствующимъ отдѣломъ сколько-нибудь основательно. *Всѣ* книги, *необходимыя для* пріобрѣтенія такого минимума познаній, указаны *на русскомъ языкѣ,* и почти всѣ онѣ будутъ доставляться читателямъ на льготныхъ условіяхъ (см. ниже «Правила для сношеній съ Комиссіей»). Относительно способа усвоенія необходимыхъ пособій даны въ программахъ ближайшія указанія; почти по всѣмъ отдѣламъ къ программамъ присоединены провѣрочные вопросы. Размѣры чтенія *въ предѣлахъ необходимаго минимума* разсчитаны такъ, чтобы каждый отдѣлъ могъ быть усвоенъ читателемъ въ четыре годичныхъ курса, при среднемъ досугѣ и при *серьезной готовности работать.*

Всѣ указанія Комиссіи дѣлаются такъ, чтобы ими могли воспользоваться лица трехъ категорій: 1) лица, вовсе не имѣвшія возможности пріобрѣсти правильнаго средняго образованія, но болѣе или менѣе привыкшія читать серьезныя книги популярно-научнаго содержанія; 2) лица, окончившія курсъ сред-

ней школы, но не получившія высшаго образованія, и 3) лица, окончившія высшую школу, которыя пожелали бы освѣжить забытыя знанія, пополнить пробѣлы или пріобрѣсти новыя свѣдѣнія въ незнакомыхъ имъ отдѣлахъ наукъ. При составленіи систематическихъ программъ Комиссія имѣла въ виду предполагаемый средній уровень читателей; этотъ средній уровень характеризуется въ глазахъ Комиссіи не столько количествомъ пріобрѣтенныхъ свѣдѣній, сколько извѣстной привычкой къ серьезному чтенію. Умѣнье читать серьезную книгу есть необходимое условіе успѣшности самообразованія; но такъ какъ это умѣнье пріобрѣтается лишь постепенно, путемъ внимательнаго изученія содержательныхъ сочиненій, то Комиссіи поневолѣ приходится предполагать, что у читателей систем. программъ этотъ навыкъ уже составленъ.

При занятіяхъ по *систематическимъ* программамъ руководство со стороны Комиссіи будетъ выражаться впредь лишь въ отвѣтахъ и разъясненіяхъ на тѣ отдѣльныя затрудненія и недоумѣнія, которыя встрѣтятся читателямъ, а также въ высылкѣ книгъ, рекомендованныхъ въ программахъ. Просмотра же и провѣрки сочиненій и письменныхъ отвѣтовъ на поставленные въ систематическихъ программахъ вопросы производиться не будетъ.

Четыре выпуска «Программъ домашняго чтенія» состоятъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ: 1) наукъ математическихъ, 2) физико-химическихъ, 3) біологическихъ, 4) философскихъ 5) общественно-юридическихъ, 6) исторіи и 7) исторіи литературы. Содержаніе каждаго изъ этихъ отдѣловъ распредѣлено между *четырьмя* годами *систематическаго курса* (см. ниже «Планъ систематическаго чтенія на четыре года»).

Въ непродолжительномъ времени Комиссія предполагаетъ издать программу и *третьяго* типа: *энциклопедическую*, которая представитъ соединеніе въ одной программѣ общеобразовательнаго чтенія по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Сознавая огромную важность того дѣла, за которое взялась, Комиссія съ величайшей благодарностью приметъ и съ полной готовностью воспользуется всякаго рода практическими указаніями, какія будутъ сдѣланы лицами, сочувствующими ея задачѣ.

Комиссія обращается къ авторамъ статей, замѣтокъ объ ея дѣятельности, а также рецензій на ея «Программы» и отчеты съ просьбой доставлять въ контору Комиссіи (Москва, Б. Никитская, Шереметевскій пер., д. Рихтера, кв. 6) отдѣльные оттиски своихъ сочиненій или же тѣ нумера періодическихъ изданій, въ которыхъ эти статьи, рецензіи и замѣтки помѣщены.

Кромѣ того, весьма желательно, чтобы лица, занимающіяся по программамъ Комиссіи, но не подъ ея руководствомъ, присылали свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ, заполняя прилагаемый бланкъ, а также — сообщали о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ ими при занятіяхъ.

Комиссія выражаетъ свою искреннюю признательность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя какимъ бы то ни было образомъ содѣйствовали ея задачамъ, а также всѣмъ, кто оказалъ ей матеріальную помощь своими пожертвованіями. Однако, и теперь еще установленныя нормы взносовъ, даже при даровомъ трудѣ руководителей, оказываются едва достаточными для выполненія поставленныхъ Комиссіею себѣ задачъ. Только благодаря нѣсколькимъ крупнымъ пожертвованіямъ, Комиссія могла приступить къ своему дѣлу; но для того, чтобы не пришлось отъ него отказаться, необходима дальнѣйшая общественная помощь.

Въ настоящее время, кромѣ вышеуказанныхъ первой и второй серій *эпизодическихъ* программъ, въ печати имѣются всѣ четыре выпуска программъ систематическаго четырехлѣтняго курса.

Комиссія настойчиво стремится сдѣлать возможно болѣе легкимъ для русской читающей публики доступъ къ научному знанію и тѣмъ способствовать, по мѣрѣ силъ, росту культурности въ нашей странѣ, и увѣрена въ томъ, что ея труды въ этомъ направленіи найдутъ себѣ благодарную почву въ русскомъ обществѣ и окажутъ поддержку великому дѣлу просвѣщенія родины.

Правила для сношеній читателей съ Комиссіей при занятіяхъ по программамъ систематическаго курса.

I. Для отдѣльныхъ лицъ.

1) Читатели могутъ пользоваться руководствомъ при занятіяхъ систематическими программами Комиссіи, обращаясь къ Комиссіи за разъясненіемъ встрѣтившихся при чтеніи недоразумѣній и вопросовъ; на отвѣтъ должна быть *прилагаема почтовая марка.*

2) Желающіе пользоваться указаніями Комиссіи въ означенныхъ предѣлахъ уплачиваютъ по 2 рубля за годичный курсъ по каждому изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ. Читатели, выбирающіе какую-либо часть одного изъ перечисленныхъ семи отдѣловъ (напр., астрономію, общую физіологію, русскую исторію, гражданское право и т. п.), платятъ за руководство по 1 р.

Нормой времени для прохожденія отдѣла принято 4 годичныхъ курса, причемъ теченіе каждаго годичнаго срока считается съ мѣсяца записи въ число читателей. Читателю, не успѣвшему къ сроку закончить прохожденіе назначенной на 1 годъ части курса и сообщившему въ концѣ годоваго срока Комиссіи о ходѣ своихъ занятій, срокъ можетъ быть продолженъ безъ новаго взноса.

Примѣчаніе. Лица, не могущія уплачивать означенныхъ взносовъ по недостатку средствъ, могутъ быть освобождаемы отъ платы за пользованіе руководствомъ Комиссіи по представленіи объясненій о своемъ имущественномъ положеніи.

3) Для большей успѣшности руководства занимающіеся приглашаются сообщать, кромѣ своего имени и адреса [1]), съ обозначеніемъ отдѣла или отдѣловъ, по которымъ они хотятъ

---

[1]) Въ случаѣ *перемѣны мѣста жительства* нужно немедленно сообщать Комиссіи новый адресъ.



заниматься: a) возрастъ, b) какое и гдѣ получили образованіе, c) званіе или сословное положеніе, d) главное занятіе, e) знаютъ ли иностранные языки и какіе и проч. (см. прилагаемый бланкъ).

4) Комиссія предлагаетъ лицамъ, занимающимся подъ ея руководствомъ, слѣдующія льготныя условія по пріобрѣтенію книгъ черезъ ея посредство:

a) Комиссія принимаетъ на себя порученія по покупкѣ всѣхъ книгъ, указанныхъ въ Программахъ (какъ необходимыхъ, такъ и рекомендуемыхъ и справочныхъ) и находящихся въ продажѣ, съ уплатой въ *разсрочку*. При покупкѣ книгъ, отмѣченныхъ въ Программахъ звѣздочкой, нужно высылать при заказѣ не менѣе 30% ихъ стоимости, а при покупкѣ прочихъ—не менѣе 80%. При этомъ читатели пользуются уступкой съ номинальной стоимости книгъ въ такомъ размѣрѣ, какой условленъ Комиссіей съ различными книгопродавцами: московскіе читатели — не болѣе 10%.

b) Книги, отмѣченныя въ Программахъ звѣздочкой, читатели могутъ возвращать по миновaніи надобности, *получая обратно* стоимость книгъ, за вычетомъ по 5% съ ихъ *номинальной цѣны* за каждый мѣсяцъ, въ теченіе котораго книга находилась у читателя; такимъ образомъ, книга, стоящая 1 рубль, по истеченіи мѣсяца со дня полученія ея читателемъ принимается обратно за 95 коп., по истеченіи 2 мѣс. — за 90 коп. и т. д. По истеченіи 20 мѣсяцевъ книга обратно не принимается.

c) По желанію, книги могутъ быть высылаемы въ переплетахъ; стоимость переплетовъ—20 или 25 коп. При выпискѣ книгъ необходимо отмѣчать, какія должны быть въ переплетахъ. *Съ правомъ обратнаго возвращенія высылаются только переплетенныя книги.*

Примѣчаніе 1. Теченіе сроковъ начинается съ 1 и 15 чиселъ, слѣдующихъ за высылкой книгъ читателямъ. *Всѣ почтовые расходы по пересылкѣ книгъ должны быть оплачиваемы читателями.* Книги должны быть возвращаемы назадъ въ полной исправности и безъ помарокъ, съ указаніемъ фамиліи и адреса лица, которое возвращаетъ книги.

Примѣчаніе 2. Для лицъ, затрудняющихся пользоваться книгами черезъ посредство Комиссіи, въ концѣ настоящаго выпуска указывается перечень тѣхъ книжныхъ магазиновъ и библіотекъ, которые изъявили согласіе продавать и выдавать въ абонементъ указанныя въ программахъ книги на льготныхъ условіяхъ.

5) Въ промежутокъ отъ 15 мая до 15 сентября прекращаются письменныя сношенія Комиссіи съ читателями, касающіяся руководства занятіями, всякаго рода разъясненій и т. п. Прочія же сношенія (запись въ число читателей, высылка книгъ, полученіе ихъ отъ читателей обратно и т. п.) продолжаются *круглый годъ*.

6) Черезъ посредство Комиссіи читатели могутъ пріобрѣтать лишь книги, указанныя въ Программахъ того курса (московскіе читатели — того курса и отдѣла), на руководство по которому они записались.

II. Для группъ.

Независимо отъ изложеннаго порядка содѣйсвітя со стороны Комиссіи по пріобрѣтенію книгъ читателями Комиссія находитъ возможнымъ, для удобства и въ интересахъ занимающихся подъ ея руководствомъ лицъ, составлять и высылать имъ тотъ или другой подборъ указанныхъ въ ея «Программахъ» книгъ на слѣдующихъ установленныхъ условіяхъ:

1) Книги выбираются или по усмотрѣнію Комиссіи, или по желанію занимающихся подъ ея руководствомъ читателей. Въ послѣднемъ случаѣ Комиссія оставляетъ за собой право ограниченія такого выбора.

2) Книги отпускаются и обратно принимаются Комиссіей не иначе, какъ безъ помарокъ и переплетенными.

3) Книги высылаются по требованію не отдѣльнаго лица, а лишь группы лицъ, занимающихся (хотя бы и по различнымъ отдѣламъ) подъ руководствомъ Комиссіи, которая всѣ сношенія съ означенной группой ведетъ черезъ одно лицо, входящее въ составъ группы и несущее всю отвѣтственность за группу въ ея обязательствахъ передъ Комиссіей.

4) Всѣ расходы по пересылкѣ книгъ означенная группа принимаетъ на себя.

5) Высылаемыя Комиссіей книги считаются купленными поименно извѣстными ей читателями, составляющими группу; при покупкѣ читатели уплачиваютъ 20% номинальной стоимости книгъ въ видѣ задатка.

6) Книги могутъ быть возвращены Комиссіи, которая обязывается въ этомъ случаѣ возвратить задатокъ, удержавъ изъ



него лишь то, что причтется за книги испорченныя или не возвращенныя и, сверхъ того, за каждый мѣсяцъ пользованія 2% съ общей номинальной стоимости забранныхъ книгъ въ погашеніе расходовъ Комиссіи. Сумму, превышающую размѣръ задатка, лица, пользовавшіяся книгами, обязаны уплатить Комиссіи.

7) Удерживать книги разрѣшается не долѣе 6 мѣсяцевъ со дня ихъ полученія, причемъ, однако, лица, желающія пользоваться ими болѣе продолжительное время, могутъ ходатайствовать объ этомъ передъ Комиссіей. Въ противномъ случаѣ, книги считаются окончательно купленными, и лица, удержавшія ихъ для себя, должны немедленно же, по истеченіи означенныхъ 6 мѣсяцевъ пользованія ими, произвести окончательный разсчетъ съ Комиссіей, причемъ Комиссія дѣлаетъ съ номинальной стоимости книгъ ту скидку, какая условлена съ книжными магазинами, доставляющими книги.

Составъ Бюро Комиссіи по организаціи домашняго чтенія,

состоящей при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З.

Почетный Предсѣдатель: Павелъ Гавриловичъ Виноградовъ.
Предсѣдатель: Александръ Александровичъ Кизеветтеръ.
Товарищи предсѣдателя: Елизавета Николаевна Орлова.

Секретари: Сергѣй Григорьевичъ Григорьевъ.
Константинъ Константиновичъ Нотгафтъ.
Алексѣй Ивановичъ Яковлевъ.

Руководители отдѣловъ и товарищи руководителей:
математическаго: Болеславъ Корнеліевичъ Млодзѣевскій.
Александръ Александровичъ Волковъ.
физико-химическаго: Михаилъ Ивановичъ Коноваловъ.
Александръ Васильевичъ Сперанскій.
біологическаго: Владиміръ Дмитріевичъ Соколовъ.
Николай Константиновичъ Кольцовъ.
философскаго: Алексѣй Сергѣевичъ Бѣлкинъ.
Николай Дмитріевичъ Виноградовъ.
общественно-юридическаго: Александръ Ивановичъ Чупровъ.
Павелъ Ивановичъ Новгородцевъ.
историческаго: Николай Николаевичъ Шамонинъ.
литературнаго: Николай Ильичъ Стороженко.
Матвѣй Никаноровичъ Розановъ.
Алексѣй Евгеньевичъ Грузинскій.

Члены:

1. Алехинъ, Алексѣй Васильевичъ.
2. Алферовъ, Александръ Данилов.
3. Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ.
4. Алябьевъ, Николай Николаевичъ.
5. Арнольди, Влад. Митроф.
6. Айхенвальдъ, Юлій Исаевичъ.
7. Балталонъ, Цезарь Павловичъ.
8. Барковъ, Александръ Сергѣевичъ.
9. Басистовъ, Алексѣй Павловичъ.
10. Блажко, Сергѣй Николаевичъ.
11. Богаевскій, Петръ Михайловичъ.
12. Боголюбова, Анна Андреевна.
13. Богословскій, Михаилъ Михайлов.
14. Богоявленскій, Сергѣй Константин.
15. Борисовъ, Петръ Петровичъ.
16. Борзовъ, Александръ Александров.
17. Брунъ, Михаилъ Исааковичъ.
18. Булгаковъ, Сергѣй Николаевичъ.
19. Бѣлкинъ, Алексѣй Сергѣевичъ.
20. Величковскій, Анатолій Порфир.
21. Вернадскій, Владиміръ Иванов.
22. Веселовскій, Алексѣй Никол.
23. Виноградовъ, Павелъ Гаврил.
24. Виноградовъ, Николай Дмитр.
25. Випперъ, Робертъ Юріевичъ.
26. Вормсъ, Альфонсъ Эрнстовичъ.
27. Викторовъ, Давидъ Викторовичъ.
28. Владимірскій, Михаилъ Семенов.
29. Власовъ, Иванъ Ивановичъ.
30. Волковъ, Александръ Александр.
31. Гамбаровъ, Юрій Степановичъ.
32. Гатлихъ, Александръ Өедоров.
33. Гебель, Валеріанъ Яковлевичъ.
34. Гензель, Павелъ Петровичъ.
35. Герасимовъ, Павелъ Петровичъ.
36. Гершензонъ, Михаилъ Осиповичъ.
37. Голенкинъ, Михаилъ Ильичъ.
38. Головачевъ, Дмитрій Михайлов.
39. Горбуновъ, Александръ Влад.
40. Готье, Юрій Владиміровичъ.
41. Григорьевъ, Сергѣй Григор.
42. Григоріанцъ, Иванъ Григорьев.
43. Громбахъ, Александръ Анисимов.
44. Грузинскій, Алексѣй Евгеніевичъ.
45. Дегенъ, Евгеній Викторовичъ.
46. Дэнъ, Владиміръ Эдуардовичъ.
47. Дэнъ, Наталья Николаевна.
48. Дживелеговъ, Алексѣй Карповичъ.
49. Дорошевскій, Антонъ Григорьев.
50. Езерскій, Николай Өедоровичъ.
51. Ждановъ, Николай Митрофанов.
52. Жегалкинъ, Иванъ Ивановичъ.
53. Жураковскій, Евгеній Дмитріевичъ.
54. Захаровъ, Сергѣй Александровичъ.

55. Ивановскій, Алексѣй Арсеньев.
56. Ивановскій, Владиміръ Никол.
57. Ивановъ, Алексѣй Павловичъ.
58. Ивановъ, Иванъ Ивановичъ.
59. Иванцовъ, Николай Александр.
60. Игнатьевъ, Варнава Ефимовичъ.
61. Каблуковъ, Иванъ Алексѣевичъ.
62. Каблуковъ, Николай Алексѣев.
63. Кабановъ, Николай Александр.
64. Казанскій, Иванъ Павловичъ.
65. Каллашъ, Владиміръ Владим.
66. Камаровскій, гр. Леонидъ Алекс.
67. Каминскій, Семенъ Давидовичъ.
68. Капелькинъ, Владиміръ Өедоров.
69. Каринскій, Дмитрій Дмитріевичъ.
70. Корсакова, Наталья Владимір.
71. Карышевъ, Николай Александр.
72. Кашинъ, Николай Влад.
73. Кашкаровъ, Данила Николаевичъ.
74. Кизевегтеръ, Александръ Алексан.
75. Кизеветтеръ, Екатерина Яковлев.
76. Коваленскій, Михаилъ Николаев.
77. Коганъ, Петръ Семеновичъ.
78. Кокошкинъ, Өедоръ Өедоровичъ.
79. Кольцовъ, Николай Константин.
80. Коноваловъ, Михаилъ Ивановичъ.
81. Коссинскій, Владиміръ Андреев.
82. Котляревскій, Сергѣй Андреевичъ.
83. Кравецъ, Левъ Павловичъ.
84. Кравецъ, Торичанъ Павловичъ.
85. Краснокутскій, Василій Александр.
86. Крапивинъ, Сергѣй Григорьевичъ.
87. Кречетовичъ, Левъ Мельхиседеков.
88. Круберъ, Александръ Александр.
89. Кулагинъ, Николай Михайлов.
90. Лазурскій, Владиміръ Өедоров.
91. Лахтинъ, Леонидъ Кузьмичъ.
92. Левитскій, Александръ Павловичъ.
93. Лугининъ, Владиміръ Өедоров.
94. Луневскій, Александръ Павлов.
95. Львовъ, Василій Николаевичъ.
96. Любавскій, Матвѣй Кузьмичъ.
97. Лютеръ, Артуръ Өедоровичъ.
98. Максимовъ, Александръ Николаев.
99. Мануиловъ, Александръ Аполлон.
100. Мендельсонъ, Николай Михайлов.
101. Миллеръ, Всеволодъ Өедоровичъ.
102. Миллеръ, Борисъ Всеволодовичъ.
103. Милюковъ, Павелъ Николаевичъ.
104. Милюкова, Анна Сергѣевна.
105. Михайловскій, Викторъ Михайл.
106. Мировичъ, Зинаида Сергѣевна.
107. Млодзѣевскій, Болеславъ Корнел.
108. Моравскій, Сергѣй Павловичъ.
109. Морковниковъ, Викторъ Николаев.
110. Муромцевъ, Сергѣй Андреевичъ.
111. Некрасовъ, Алексѣй Дмитріев.
112. Новгородцевъ, Павелъ Ивановъ.
113. Нотгафтъ, Константинъ Констан.
114. Никольскій, Николай Михайлов.
115. Озеровъ, Иванъ Христофоровичъ.
116. Орлова, Елизавета Николаевна.
117. Павловъ, Алексѣй Петровичъ.
118. Петровскій, Иванъ Алексѣевичъ.
119. Петрушевскій, Дмитрій Моисеев.
120. Писаревъ, Василій Петровичъ.
121. Покровскій, Михаилъ Михайлов.
122. Покровскій, Михаилъ Николаев.
123. Полянскій, Николай Николаев.
124. Поляковъ, Алексѣй Петровичъ.
125. Позднышевъ, Сергѣй Викторовичъ.
126. Потемкинъ, Владиміръ Петровичъ.
127. Прокофьева, Наталья Петровна.
128. Пржевальскій, Владиміръ Влад.
129. Риттеръ, Георгій Эмильевичъ
130. Рожковъ, Николай Александр.
131. Рождественскій, Алексѣй Андреев.
132. Рождественскій, Петръ Андреев.
133. Розановъ, Василій Ивановичъ.
134. Розановъ, Иванъ Никаноровичъ.
135. Розановъ, Матвѣй Никаноровичъ.
136. Ростовцевъ, Семенъ Ивановичъ.
137. Романовъ, Николай Ильичъ.
138. Савинъ, Александръ Николаев.
139. Савальскій, Василій Александр.
140. Самойловъ, Александръ Филиппов.
141. Сакулинъ, Павелъ Никитичъ.
142. Сизовъ, Владиміръ Ильичъ.
143. Смирновъ, Сергѣй Григорьевичъ.
144. Соколовъ, Владиміръ Дмитріев.
145. Сперанскій, Александръ Васильев.
146. Сперанскій, Николай Ивановичъ.
147. Сперанскій, Сергѣй Васильевичъ.
148. Степановъ, Николай Васильевичъ.
149. Степанова, Анна Дмитріевна.
150. Сторожевъ, Василій Николаевичъ.
151. Стороженко, Николай Ильичъ.
152. Сушкинъ, Петръ Петровичъ.
153. Тарасовъ, Николай Григорьевичъ.
154. Уварова, гр. Екатерина Алекс.
155. Умовъ, Николай Алексѣевичъ.
156. Филатовъ, Иванъ Николаевичъ.
157. Флеровъ, Александръ Өедоровичъ.
158. Флерова, Ольга Глѣбовна.
159. Фортунатовъ, Степанъ Өедоров.
160. Фриче, Владиміръ Максимовичъ.
161. Харузина, Вѣра Николаевна.
162. Хахановъ, Александръ Соломонов.
163. Хвостовъ, Михаилъ Михайловичъ.
164. Хрущовъ, Павелъ Дмитріевичъ.
165. Худяковъ, Николай Николаевичъ.
166. Цебриковъ, Владиміръ Михайл.
167. Цераскій, Витольдъ Карловичъ.
168. Чаплыгинъ, Сергѣй Александров.
169. Чеботаревская, Александра Ник.
170. Шапошниковъ Николай Никол.
171. Шапошниковъ, Александръ Ник.
172. Шереметевскій, Всеволодъ Петр.
173. Шицъ, Иванъ Ивановичъ.
174. Штернбергъ, Павелъ Карловичъ.
175. Шулятиковъ, Владиміръ Мих.
176. Щуровскій, Владиміръ Алекс.
177. Щукаревъ, Александръ Никол.
178. Эверлингъ, Сергѣй Николаевичъ.
179. Янчукъ, Николай Андреевичъ.
180 Яковлевъ, Алексѣй Ивановичъ.
181. Ященко, Александръ Семеновичъ.

Адресъ конторы Комиссіи: Москва, Б. Никитская, Шереметевскій пер.
д. Рихтера, кв. 6.

СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ,

поступившихъ въ пользу Комиссіи по организаціи домашняго чтенія по 1-е января 1904 года.

Въ 1893—94 г.

Отъ неизвѣстнаго	1100 р. — к.		
» »	2 » 98 »		
» N. N.	500 » — »		
Сборъ отъ публичной лекціи И. И. Янжула, прочитанной въ пользу Комиссіи	434 » 27 »		
Черезъ г-жу Косюра	185 » — »		
» А. М. Смирнову отъ продажи лекцій	37 » 50 »		
Отъ Е. Т.	25 » — »		
» В. Ф.	25 » — »		
» 22 лицъ черезъ г. Котика	22 » 50 »		
» г. Кудрявцева	10 » — »		
» неизвѣстнаго изъ Каширы	10 » — »		
» N. N. черезъ В. Д. Соколова	10 » — »		
» В. В. С.	— » 95 »		
» г. Буланже	— » 80 »		
			2364 р. — к.

Въ 1895 г.

Отъ продажи части пожертвованныхъ книгъ	16 р. 25 к.
» Е. Д. Мошкиной	3 » — »
» Г. И. Вахтерова	1 » — »
» г. Ширяева	— » 90 »
» Д. Е. Лызина	— » 65 »
Черезъ контору «Русск. Вѣдом»	1 » — »
Отъ М. Г. Бруссера	— » 50 »
» М. В. Уржумцева	1 » 30 »
» В. А. Нухимзона	3 » — »
» Н. М. Таланцева	12 » — »
» В. С. Петровскаго	1 » — »
» А. Г. Вотикова	4 » 83 »
» О. П. Орловой (черезъ контору «Русск. Вѣд.»)	7 » 10 »
Отъ Р. А. Зелавина	1 » — »
» неизвѣстнаго изъ Риги	8 » — »
» В. Д. Соколовской	1 » — »
Черезъ Р. Е.	2 » — »

Отъ Е. П. Ярошенко	100 р.	— к.		
» А. А. Садовскаго	3 »	— »		
» г. Ипатова	8 »	85 »		
» г. Эль	3 »	— »		
» N. N. черезъ В. Д. Соколова	6 »	— »		
» N. N. » В. Д. Соколова	10 »	— »		
» Н. Н. Львова	3 »	— »		
» Р. К.	15 »	50 »		
			213 р.	88 к.

Въ 1896 г.

Отъ неизвѣстнаго	2 р.	— к.		
» проф. Ѳ. А. Зеленогорскаго	2 »	— »		
» А. И. Волковой	100 »	— »		
Отъ неизвѣстнаго черезъ В. Ѳ. Лугинина	100 р.	— к.		
» М. С. Овсянникова	3 »	— »		
» Н. Ф. Коравка	1 »	94 »		
» неизвѣстнаго	1 »	45 »		
» И. И. Бемъ	— »	84 »		
» А. А. Савицкаго	3 »	83 »		
» Б. А. Нухимзона	5 »	— »		
» А. З. Харькова	3 »	— »		
» Н. Г. Демме	7 »	— »		
» проф. Д. Н. Анучина	15 »	78 »		
» А. Я. Одинцова	1 »	30 »		
» А. И. Волковой	100 »	— »		
» г. Глотова	— »	43 »		
			347 р.	57 к.

Въ 1897 г.

Отъ М. М. Лучезарова	— р.	96 к.		
» В. Л. Воеводиной	2 »	— »		
» Н. А. Бракеръ	5 »	— »		
» В. И. Котельниковой	2 »	55 »		
» проф. Н. И. Стороженко	31 »	25 »		
» С. И. Квятковскаго	1 »	— »		
» А. Г. Аксенова	10 »	— »		
» К. С. Ляписова	1 »	13 »		
» Е. Л. Поляковой	1 »	43 »		
» Л. А. Орловой	1 »	15 »		
» В. Яркова	1 »	93 »		
» А. З. Харькова	3 »	— »		
» Л. Д. Писаржевской	10 »	— »		
» А. А. Савицкаго	3 »	65 »		
» Д. А. Кологривова	15 »	16 »		
» Е. И. Лобанова	1 »	03 »		
» Н. изъ Екатеринослава	20 »	— »		
» Н. Я. фонъ-Дервизъ	— »	21 »		
» К. Невзорова	2 »	43 »		
» П. А. Цирульникова	6 »	22 »		
			120 р.	50 к.

Въ 1898 г.

Отъ А. И. Оссовскаго	2 р. 80 к.	
» неизвѣстнаго	— » 75 »	
» Э. Ѳ. Семилѣтова	2 » — »	
» М. П. Шулятиковой	1 » 30 »	
» В. И. Богданова	4 » 23 »	
» Е. П. Сивицкой	5 » 33 »	
» группы лицъ, пользующихся помощью Коммиссіи, г. Артамасъ	7 » 70 »	
» А. А. Зигель	1 » 37 »	
» А. Ц. Баулиной	4 » 76 »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» А. В. Горбунова	34 » 50 »	
» Е. Ѳ. Армандъ	25 » — »	
		92 р. 74 к.

Въ 1899 г.

Отъ М. С. Бутовскаго	— р. 50 к.	
» Г. А. Г.	1 » — »	
» Н. П. Ильина	1 » 79 »	
Отъ Н. Г. Щербакова	7 » 73 »	
» М. В. Александри	1 » 42 »	
» г. Попова	— » 52 »	
» К. К. Арсеньева	2 » — »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» Л. П. Никифорова	100 » — »	
		117 р. 96 к.

Въ 1900 г.

Отъ г. Попова	3 р. — к.	
Субсидія отъ Учебнаго Отдѣла О. Р. Т. З.	300 » — »	
Отъ Ѳ. Ѳ. Грота	1 » — »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» г. Дзедзя	1 » 68 »	
» Малиновскаго	5 » — »	
» Савицкаго	8 » 35 »	
		322 р. 03 к.

Въ 1901 г.

Отъ г. Арсеньева	2 р. — к.	
» г. Никонова	10 » — »	
» г-жи Куликовой	2 » — »	
» г. Харькова	3 » — »	
» г. Крестова	1 » 15 »	
		18 р. 15 к.

Въ 1902 г.

Отъ Д. С. Шора	16 р. — к.	
» неизвѣстнаго	2 » — »	
» Харькова	3 » — »	
» Дмоховскаго	2 » — »	
		23 р. — к.

Въ 1903 г.

Отъ г-жи Ягнъ	2 р. 10 к.	
» Харькова	3 » — »	
» Дмоховскаго	10 » — »	
» неизвѣстнаго	10 » — »	
		25 р. 10 к.
Итого на 1 января 1904 г.		3644 р. 93 к.

Сверхъ сего получены пожертвованія книгами разныхъ названій отъ гг.: Девріена, Мартынова, Риккера, Солдатенкова, Алферова, Грузинскаго, Нелидова, Смирнова, Зенченко, Гебеля, Онацкаго, Покровскаго, Милюкова, Торопова, Ивановой, Ивановскаго, Соколова, Сѣдова, проф. Чупрова, проф. П. Владимірова, отъ Московскаго Психологическ. О-ва, гг. Мамонтова, Агрикова, Миклашевскаго, Тверского, Злотчанскаго, Ястребова, Этнографическаго Отдѣла Общества Любит. Естествознан., гг. Аксенова, Назарова, М. и С. Сабашниковыхъ, П. И. Новгородцева, Кологривова, А. Н. Чудинова, О. Н. Поповой, ред. «Вопросы Философіи и Психологіи», В. Поссе, слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Спб., М. М. Стасюлевича, отъ «Библіотеки для самообразованія», К. К. Кольцова, В. П. Балталона, г. Любвина, г. Никифорова и П. Г. Виноградова.

Газеты: «Русскія Вѣдомости», «Новое Время», «Биржевыя Вѣдомости», «Хуторянинъ», и «Сибирская Торговая Газета» печатали безвозмездно объявленія Комиссіи.

Планы систематическаго чтенія на четыре года.

I. Науки математическія.

По отдѣлу математическихъ наукъ Комиссія предполагаетъ организовать два отдѣльныхъ цикла занятій.

Одинъ, разсчитанный на два года [1]), преслѣдуетъ исключительно общеобразовательныя цѣли.

Другой, болѣе обширный циклъ спеціальныхъ занятій математическими науками, распредѣленъ на четыре года, изъ которыхъ первый имѣетъ въ виду менѣе подготовленныхъ читателей и предназначается для занятій по элементарной математикѣ. Такимъ образомъ, общій планъ этого цикла занятій по математикѣ принимаетъ слѣдующій видъ:

1-й годъ. Элементарная математика.

2-й годъ. Геометрія (преимущественно аналитическая).

3-й годъ. Исчисленіе безконечно-малыхъ.

4-й годъ. Механика.

По другимъ отдѣламъ, какъ-то: „по теоріи вѣроятностей“, „высшей алгебрѣ“ и т. п., предполагаются работы въ видѣ отдѣльныхъ темъ.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія).

Курсъ физико-химическихъ наукъ долженъ имѣть главною цѣлью дать основаніе для составленія опредѣленнаго воззрѣнія на явленія природы.

Главную основу для всѣхъ наукъ этой группы составляютъ физика и химія. Съ нихъ и должно быть начато систематическое прохожденіе курса физико-химическихъ наукъ. Объемъ и харак-

[1]) При условіи выхода въ свѣтъ болѣе подходящаго учебника занятія эти могутъ быть сокращены до однолѣтняго курса.

теръ свѣдѣній, имѣющихъ войти въ составъ курса, должны соотвѣтствовать поставленной для него цѣли. При всей сжатости курсъ долженъ сохранять характеръ цѣльности; идеямъ должно быть отдано въ немъ предпочтеніе передъ практическими приложеніями; однако, въ видахъ возбужденія бóльшаго интереса и для того, чтобы прочнѣе связать идеи съ реальными предметами, не слѣдуетъ вовсе упускать изъ виду и практическихъ приложеній. Вопросъ о томъ, въ какой степени слѣдуетъ предполагать со стороны занимающихся математическую подготовку, долженъ быть рѣшаемъ при разработкѣ отдѣльныхъ частей курса, въ связи съ наличностью книгъ, имѣющихся для каждой части курса, и по указаніямъ практики. Въ частныхъ случаяхъ, можетъ быть, окажется возможнымъ и удобнымъ имѣть два типа курсовъ: сжатый и болѣе пространный, для усвоенія котораго можно предполагать болѣе высокую подготовку по математикѣ. Вопросъ о привлеченіи, въ предѣлахъ возможнаго, необходимыхъ для уясненія курса подспорій — наблюденія и опыта — долженъ быть разрѣшаемъ руководителемъ той или иной части курса примѣнительно къ частнымъ случаямъ.

Четырехлѣтняя программа курса физико-химическихъ наукъ можетъ быть предложена слѣдующая:

Годъ 1-й. Физика. Механическій отдѣлъ физики. Ученіе о теплотѣ. Ученіе о звукѣ. Ученіе о свѣтѣ.

Общая химія. На немногихъ простѣйшихъ примѣрахъ выясняются здѣсь основные законы химіи. Излагается систематика элементовъ, описываются важнѣйшіе металлоиды и металлы съ ихъ главнѣйшими соединеніями.

Годъ 2-й. Физика. Ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ.

Органическая химія. Систематика углеродистыхъ соединеній. Важнѣйшіе типы и реакціи ихъ. Обращается вниманіе на природныя органическія тѣла, на ихъ синтезъ и на химическіе процессы организованной природы.

Кристаллографія, кристаллофизика и кристаллохимія.

Систематическое повтореніе основныхъ положеній и выводовъ химіи *(теоретическая и физическая химія)*.

Годъ 3-й. Астрономія.

Физическая географія. Ученіе о воздухѣ и о водѣ (*метеорологія и климатологія*).

Годъ 4-й. Химія и физика земной коры (*минералогія, петрографія, динамическая геологія*).

III. Науки о природѣ организованной (біологическія).

Вполнѣ законченный курсъ систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ долженъ ввести читателя въ кругъ познанія *живой* или *организованной* природы. При выработкѣ плана этого курса позволительно предположить въ занимающихся хотя бы нѣкоторое элементарное знакомство съ обычными представителями растительнаго и животнаго міра, какое легко пріобрѣтается даже при поверхностномъ наблюденіи окружающей природы. Такое знакомство избавляетъ отъ необходимости останавливать вниманіе занимающихся въ самомъ началѣ курса на сухихъ и скучныхъ формулахъ систематики, которая можетъ пріобрѣсти интересъ только послѣ основательнаго изученія растительныхъ и животныхъ организмовъ, какъ со стороны ихъ внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей, такъ и со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій. Изучивъ ихъ въ указанныхъ отношеніяхъ, занимающійся легко уяснитъ себѣ ту глубокую генетическую связь между отдѣльными формами растеній и животныхъ, какая опредѣляетъ ихъ естественную группировку въ систематическомъ порядкѣ. Въ общей же совокупности все это дастъ возможность занимающимся глубже взглянуть на основныя явленія жизни и развитіе органическихъ формъ и въ то же время сознательно усвоить себѣ сущность эволюціоннаго ученія.

Имѣя въ виду все сказанное, четырехлѣтній курсъ по отдѣлу біологическихъ наукъ можно расположить, приблизительно, по слѣдующему плану:

Годъ 1-й. Общій обзоръ органическихъ формъ, какъ введеніе къ изученію біологіи. Анатомія человѣка съ краткимъ обзоромъ важнѣйшихъ жизненныхъ отправленій человѣческаго тѣла. Органографія цвѣтковыхъ растеній въ связи съ опредѣленіемъ ихъ. Практическія занятія по опредѣленнымъ программамъ.

Годъ 2-й. Сравнительная анатомія съ гистологіей и эмбріологіей животныхъ. Анатомія растеній. Изученіе споровыхъ растеній.

Курсъ этого года долженъ имѣть цѣлью выясненіе внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей животныхъ и растительныхъ организмовъ, главнымъ образомъ, въ морфологическомъ отношеніи, что дастъ возможность занимающимся съ достаточною основательностью усвоить себѣ принципы систематической группировки животныхъ и растеній.

Годъ 3-й. Физіологія животныхъ и растеній, т.-е. подробное изученіе ихъ со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій въ связи съ необходимыми указаніями изъ области прикладного естествознанія.

Годъ 4-й. Палеонтологія, біологическая географія и изученіе исторіи развитія органическаго міра.

Другими словами, въ теченіе этого года животныя и растенія должны быть изучены въ порядкѣ ихъ распредѣленія во времени и пространствѣ, а равно и въ ихъ филогенетическихъ отношеніяхъ.

IV. Науки философскія.

По этому отдѣлу проф. Н. Я. Гротомъ и прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ представлены два параллельныхъ плана занятій.

По плану проф. Грота систематическій курсъ чтенія по философскимъ наукамъ предполагается расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Годъ 1-й. Психологія и логика.

Годъ 2-й. Исторія философіи.

Годъ 3-й. Теорія познанія и метафизика.

Годъ 4-й. Этика (и соціологія), эстетика и педагогика.

Это распредѣленіе мотивировано проф. Гротомъ слѣдующимъ образомъ:

„Психологія справедливо признается въ настоящее время основной философской наукой, такъ какъ въ ней естественно лежитъ корень всѣхъ болѣе спеціальныхъ наукъ, изучающихъ различныя частныя области душевныхъ отправленій человѣка: дѣятельность мышленія и ея законы (логика), дѣятельность познательную,

т.-е. условія, средства, предѣлы и пріемы, или методы познанія (теорія познанія), дѣятельность нравственную (этика), процессы и задачи художественнаго творчества (эстетика), задачи и пріемы воспитанія и образованія людей (педагогика). Психологія, правда, не составляетъ еще науки, вполнѣ опредѣлившейся въ своемъ содержаніи, пріемахъ изслѣдованія и отношеніи къ другимъ наукамъ нефилософскаго круга, но то богатое содержаніе идей, фактовъ, наблюденій и экспериментовъ, которое она накопила въ теченіе болѣе двадцати вѣковъ, можетъ быть съ пользой изучаемо въ началѣ философскаго самообразованія, при надлежащемъ руководствѣ спеціалистовъ, такъ какъ именно изъ этого ученія выясняются дѣйствительныя задачи философіи, какъ цѣлаго, и отдѣльныхъ, спеціальныхъ наукъ, входящихъ въ это цѣлое или систему.

„Но изученіе психологіи идетъ успѣшнѣе, если оно сопровождается изученіемъ *логики,* такъ какъ формальный методъ логики въ изученіи процессовъ мысли не только пріучаетъ строже и отчетливѣе относиться къ критическому процессу отвлеченнаго мышленія, неизбѣжному для всякаго приступающаго къ изученію философіи, но прекрасно дополняетъ тѣ индуктивные пріемы изученія душевной жизни и дѣятельности, которые свойственны новѣйшей психологіи. Содержаніе и форма въ душевной дѣятельности такъ тѣсно связаны, что параллельное изученіе ихъ элементовъ и законовъ развитія не только естественно, но и необходимо. Психологія дополняетъ и поправляетъ логику, логика расширяетъ и углубляетъ пониманіе психологическихъ проблемъ. Это—двѣ элементарныя и основныя философскія науки.

„Когда усвоено пониманіе задачъ и основного содержанія психологіи и логики, то возникаетъ новая задача — ознакомленія съ исторіей развитія не только этихъ наукъ, но и всѣхъ тѣхъ, съ судьбой которыхъ тѣсно связана была ихъ разработка. А таковыми являются всѣ философскія науки; поэтому изученіе исторіи философіи является ближайшей необходимостью. Изъ исторіи философіи выясняется тѣсная связь развитія психологіи и логики не только съ судьбой общихъ міросозерцаній отдѣльныхъ мыслителей, народовъ, эпохъ, но и съ двумя другими спеціальными науками, входящими въ область философіи и пытающимися провѣрить самыя глубокія основанія психологическаго и логическаго изслѣдованія и подвести ихъ итоги. Мы говоримъ о метафизикѣ и теоріи познанія. Дѣло идетъ, конечно, не о той догматической

метафизикѣ, которая ранѣе Локка, Юма и Канта произвольно строила хитросплетенныя системы понятій о томъ, что едва ли доступно пониманію и познанію человѣка, руководствуясь при этомъ одной лишь безпредѣльной субъективной фантазіей и не вникая въ природу, происхожденіе и объективное значеніе этихъ понятій, — дѣло идетъ о метафизикѣ новой, критической, основанной на изслѣдованіи и провѣркѣ объективной цѣнности всѣхъ понятій и познаній человѣческаго ума. Эта метафизика отчасти совпадаетъ съ теоріей познанія въ обширномъ смыслѣ слова, но имѣетъ, однако, и самостоятельныя задачи — дать синтезъ результатовъ объективной теоріи познанія и субъективныхъ наукъ о содержаніи и формахъ душевной дѣятельности человѣка — психологіи и логики, провѣрить при помощи данныхъ теоріи познанія науки объ объективной цѣнности и закономѣрности понятій нашего ума, основныя положенія и результаты психологическаго и логическаго анализа, а также построить и опредѣлить на почвѣ этой провѣрки основыя аксіомы нашего общаго міросозерцанія, нашего ученія о мірѣ; о дѣйствительно существующемъ, или реальномъ, объ отношеніи реальнаго къ идеальному. Критическая теорія познанія даетъ только матеріалъ и основанія для этого построенія, но для того, чтобы его осуществить, нужна наука, которая бы свела въ одно цѣлое субъективную теорію и объективную критику процессовъ познанія, окончательно установила незыблемыя основы понятій объ *идеальномъ* и *реальномъ*, подвела итоги ихъ отношеніямъ и связала въ одно цѣльное теоретическое міровоззрѣніе результаты анализа упомянутыхъ наукъ. Изученіе исторіи этой проблемы неизбѣжно ведетъ къ изученію самой проблемы, ея постановки и попытокъ рѣшенія при теперешнемъ состояніи человѣческихъ знаній. И потому, вслѣдъ за усвоеніемъ общаго содержанія исторіи философіи, необходимо теоретическое изученіе проблемъ теоріи познанія и метафизики.

„Когда эта задача выполнена—и только тогда—является возможность и возникаетъ право на самостоятельное *критическое* изученіе задачъ и содержанія *прикладныхъ* философскихъ наукъ: этики, какъ науки не описательной, а нормативной, эстетики и педагогики, принципы и методы построенія которыхъ всегда всецѣло зависѣли отъ современнаго состоянія и основныхъ началъ психологіи, логики, теоріи познанія и метафизики.

„Противъ изложеннаго плана можно возразить только одно, что интересъ къ философіи всегда пробуждается въ массѣ читающей публики стремленіемъ къ разрѣшенію вопросовъ этическихъ, соціальныхъ, эстетическихъ и педагогическихъ. Слѣдовательно, надлежало бы изученіе соотвѣтствующихъ прикладныхъ наукъ поставить во главу систематическаго изученія философіи. Но на это отвѣтимъ: тѣмъ лучше, если интересъ къ философіи возбужденъ и прочно обоснованъ практическими запросами и глубокими духовными потребностями личности въ выработкѣ устойчиваго нравственнаго идеала, устойчиваго критерія оцѣнки прекраснаго, устойчивыхъ правилъ воспитанія и развитія подрастающихъ поколѣній. Это—лучшее ручательство за терпѣніе и выдержку приступающаго къ изученію философіи. Но отсюда не слѣдуетъ, что спеціалисты, берущіеся руководить этимъ изученіемъ, должны поощрять господствующее и весьма распространенное у насъ стремленіе построить принципы практической жизни и дѣятельности безъ предварительнаго изученія и усвоенія теоретическихъ оснований и законовъ всей душевной дѣятельности человѣка. Надо начинать съ начала, и тотъ, кто желаетъ выработать въ себѣ цѣльное и устойчивое міросозерцаніе, приложимое къ жизни, долженъ терпѣливо пройти весь указанный нами кругъ знаній, размышленій, опытовъ и провѣрокъ. И четыре года работы—весьма незначительный срокъ для того, кто относится къ упомянутой задачѣ серьезно. Строго говоря, это четырехлѣтнее изученіе философіи—только символъ смѣняющихся моментовъ непрерывнаго, во всю жизнь продолжающагося сознательнаго приближенія къ выработкѣ цѣльнаго міросозерцанія, прочныхъ идеаловъ и принциповъ жизни.

„Но мы не исключаемъ своимъ планомъ возможности и даже пользы другихъ плановъ изученія философскихъ наукъ, соотвѣтствующихъ инымъ потребностямъ и запросамъ читателей и взглядамъ спеціалистовъ, имѣющихъ руководить домашнимъ чтеніемъ".

Планъ, представленный прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ, предлагаетъ нѣсколько иную послѣдовательность чтенія и иной способъ изученія философскихъ наукъ.

„Первый вопросъ (т.-е. вопросъ о *послѣдовательности* чтенія) рѣшается чрезъ разсмотрѣніе взаимнаго отношенія философскихъ наукъ; второй (т.-е. *о способѣ* изученія различныхъ философскихъ



наукъ) — чрезъ разсмотрѣніе ихъ современнаго состоянія, какъ наукъ.

„Обращаясь къ взаимному отношенію философскихъ наукъ, мы замѣчаемъ, что среди нихъ *логика* и *психологія* являются основными, отъ которыхъ болѣе или менѣе зависятъ остальныя науки и которыя поэтому должны изучаться ранѣе другихъ наукъ.

„Что касается взаимнаго отношенія *логики* и *психологіи*, т.-е. вопроса о томъ, съ какой изъ этихъ наукъ, какъ болѣе самостоятельной, слѣдуетъ начать курсъ философіи, то мы предложили бы поставить на первомъ мѣстѣ *логику*, а не *психологію*, по слѣдующимъ соображеніямъ: хотя, казалось бы, логику слѣдуетъ изучать какъ часть психологіи, въ виду того, что логика есть ученіе объ извѣстныхъ, такъ-называемыхъ „логическихъ", умственныхъ процессахъ, а ученіе объ умѣ вообще входитъ въ психологію, какъ ея часть, но, тѣмъ не менѣе, нельзя забывать, что для пониманія ученій логики нѣтъ необходимости въ предварительномъ основательномъ изученіи психологіи и что въ своемъ ученіи о методахъ логика совершенно независима отъ психологіи; наоборотъ, для правильнаго пониманія методовъ психологическихъ изслѣдованій и вообще психологическихъ ученій необходимо предварительное изученіе логики (въ подтвержденіе моей мысли укажу хотя бы такъ часто встрѣчающуюся персонификацію законовъ духа — вслѣдствіе забвенія ученія логики о томъ, что такое законы природы).

„Что касается вопроса о томъ, *какъ слѣдуетъ изучать философскія науки*, то рѣшеніе его зависитъ, какъ было указано, отъ того, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время каждая изъ философскихъ наукъ. Разсматривая ихъ съ этой точки зрѣнія, мы видимъ, во-1-хъ, что *логика* и *психологія* организовались въ отдѣльныя самостоятельныя науки, а потому могутъ быть изучаемы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ настоящее время; во-2-хъ, что такія науки, какъ *этика, метафизика* и *теорія познанія*, представляютъ собой только выраженіе мнѣній того или другого философа, а потому должны изучаться не иначе, какъ въ курсѣ исторіи философіи.

„Что касается *эстетики* и *педагогики*, то наиболѣе удобнымъ представляется ограничиться относительно *эстетики* психологическимъ ученіемъ объ эстетическихъ волненіяхъ, *педагогику* же изучать желающимъ какъ добавленіе къ психологіи, въ виду того,

что она близко примыкаетъ къ ней и представляетъ собой практическое приложеніе законовъ психологіи.

„На основаніи этихъ соображеній можетъ быть предложена слѣдующая программа:

1-й годъ — логика.

2-й „ — психологія съ эстетикой и, для желающихъ, педагогика.

3-й „ }
4-й „ } исторія философіи.

„Чтенію по исторіи философіи должно предшествовать ознакомленіе съ вопросами философіи вообще".

V. Науки общественно-юридическія.

Общее содержаніе наукъ общественно-юридическихъ распредѣлено между четырьмя годами систематическаго курса слѣдующимъ образомъ:

Годъ первый.
1. Общія понятія объ обществѣ, его строеніи, функціяхъ и ихъ органахъ.
2. Экономическій строй (теорія политической экономіи).

Годъ второй.
1. Общая теорія права.
2. Общія понятія о государственномъ устройствѣ и управленіи и современный политическій строй Россіи.
3. Исторія народнаго хозяйства Англіи.

Годъ третій.
1. Основные институты гражданскаго и уголовнаго правъ.
2. Экономическая политика: a) сельскохозяйственная; b) промышленная; c) торговая.

Годъ четвертый.
1. Международное право.
2. Сравнительная исторія учрежденій.
3. Соціальная политика: a) рабочій вопросъ; b) народное образованіе; c) призрѣніе бѣдныхъ; d) санитарная политика.
4. Финансы.

VI. Исторія.

Цѣль курса систематическаго чтенія по исторіи должна состоять въ ознакомленіи читателей: 1) съ общимъ ходомъ историческихъ событій, 2) съ важнѣйшими характерными чертами главныхъ историческихъ эпохъ. Достиженію этой цѣли можетъ содѣйствовать, съ одной стороны, изученіе нѣсколькихъ хорошихъ историческихъ учебниковъ, съ другой стороны, рядъ хорошо подобранныхъ отрывковъ изъ литературы и источниковъ, освѣщающихъ наиболѣе типичныя черты различныхъ моментовъ историческаго прошлаго. Въ интересѣ большинства читателей ознакомленіе съ общей нитью историческихъ событій должно быть сведено къ возможному минимуму, и центръ тяжести при занятіяхъ долженъ быть перенесенъ на историческое чтеніе.

Что касается послѣдовательности историческаго чтенія, то наиболѣе естественнымъ представляется порядокъ хронологическій. Внѣ хронологическихъ рамокъ стоятъ только отдѣлы по методикѣ и по философіи исторіи. Введеніе этихъ отдѣловъ безусловно необходимо, но присоединить ихъ къ началу или къ какому-либо изъ четырехъ курсовъ исторической программы оказывается одинаково неудобнымъ. Поставленные въ началѣ историческаго чтенія, эти отдѣлы не могли бы быть пройдены съ достаточной основательностью, такъ какъ они предполагаютъ уже въ читателѣ предварительное знакомство съ историческими фактами. Присоединенные къ послѣднему курсу, они сильно стѣснили бы его содержаніе, между тѣмъ какъ именно для этого четвертаго курса— новѣйшей исторіи—желательно отвести возможно болѣе времени. Самымъ удобнымъ исходомъ изъ этихъ затрудненій будетъ сдѣлать изъ методики исторіи и изъ обзора философско-историческихъ системъ пятый дополнительный курсъ историческаго чтенія. Такъ какъ этотъ курсъ имѣетъ цѣлью завершить систематическое чтеніе по исторіи, то вполнѣ возможно ставить его на очередь одновременно съ новымъ началомъ историческаго чтенія для новой категоріи читателей, т.-е. съ первымъ курсомъ программы.

Что касается изученія русской исторіи, то, помѣщаясь въ общихъ рамкахъ историческаго чтенія, оно распредѣляется между тремя послѣдними годами систематической программы. Остающійся свободнымъ годъ съ большимъ удобствомъ для читателей можетъ

быть посвящень тоже особому заключительному курсу чтенія, содержаніемъ котораго можно сдѣлать повторительное изученіе основныхъ явленій русской исторіи не въ хронологической послѣдовательности, а въ систематической группировкѣ.

На основаніи всѣхъ сдѣланныхъ замѣчаній, программа систематическаго чтенія по исторіи принимаетъ слѣдующій видъ:

1-й годъ. Общія свѣдѣнія по антропологіи и первобытной культурѣ. Исторія Востока, Греціи, Рима.

2-й годъ. Средневѣковая исторія, включая Возрожденіе. Русская исторія до Смутнаго времени.

3-й годъ. Новая исторія, начиная съ Реформаціи до французской революціи. Русская исторія XVII и XVIII вѣковъ.

4-й годъ. Новѣйшая исторія, начиная съ французской революціи. Русская исторія XIX вѣка.

5-й годъ. (Дополнительный). Методика исторіи и обзоръ философско-историческихъ системъ. Повторительный систематическій курсъ русской исторіи.

VII. Исторія литературы.

Изученіе всеобщей литературы въ домашнемъ чтеніи должно быть сосредоточено на тѣхъ явленіяхъ художественнаго творчества, которыя съ особенной яркостью и полнотой характеризуютъ нравственныя и общественныя теченія историческихъ эпохъ. Занимающіеся должны получить связное представленіе о постепенномъ развитіи самосознанія главнѣйшихъ европейскихъ народовъ, но большая часть времени должна быть отдана ближайшему знакомству съ произведеніями авторовъ, руководившихъ общественною мыслью въ данное время. Въ основу литературнаго образованія должно быть положено тщательное критическое изученіе самихъ памятниковъ художественной литературы. Въ случаѣ, если подлинникъ недоступенъ занимающемуся, памятникъ долженъ быть прочитанъ въ возможно удовлетворительномъ переводѣ. Знакомство съ содержаніемъ произведеній по историко-критическимъ работамъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и не достигающимъ цѣли.

Чтеніе художественныхъ произведеній должно идти рядомъ съ разборомъ критическихъ взглядовъ, господствовавшихъ въ извѣстный періодъ литературы. Трактаты по теоріи искусства, воззрѣнія той или другой литературной школы обязательно должны входить въ кругъ занятій. Только такимъ путемъ могутъ быть поняты внѣшніе пріемы творчества, психологическое содержаніе произведеній и нерѣдко даже общественныя тенденціи авторовъ и ихъ читателей.

Литература и критика, оторванныя отъ другихъ историческихъ явленій въ жизни народа, дадутъ неполное и неясное представленіе о культурномъ характерѣ эпохи. Взаимодѣйствіе всѣхъ факторовъ дѣствительности должно быть принято во вниманіе при изученіи собственно литературныхъ теченій. Въ виду этого занимающіеся должны уяснить себѣ среду, въ которой дѣйствовалъ писатель, историческія и бытовыя условія, при которыхъ появилось то или другое произведеніе. Характеристики общекультурнаго содержанія поэтому признаются настоятельно необходимыми во всѣхъ курсахъ литературы.

При распредѣленіи курсовъ на четыре года, планъ занятій по всеобщей литературѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Предметъ *перваго года* составитъ изученіе классическихъ литературъ — греческой и римской.

По греческой литературѣ должны быть изслѣдованы основныя отрасли античнаго творчества: *эпосъ* и *драма*. Въ заключеніе занимающіеся должны познакомиться съ эстетическими теоріями Аристотеля.

Въ области римской литературы занятія сосредоточатся на *эпосѣ* и *лирикѣ* золотой эпохи. Изъ работъ критическаго характера должна быть разобрана художественная система Горація, легшая впослѣдствіи въ основу новаго классицизма.

Второй годъ будетъ посвященъ литературѣ среднихъ вѣковъ и эпохи Возрожденія.

По средневѣковой литературѣ, кромѣ общихъ историко-литературныхъ руководствъ, должны быть прочитаны памятники, наиболѣе ярко отражающіе средневѣковое міросозерцаніе, напримѣръ, „Пѣснь о Роландѣ“, „Божественная Комедія“ Данте.

Изученіе литературы Возрожденія удобнѣе всего вести по отдѣльнымъ національностямъ. Сообразно съ этимъ распредѣлится и чтеніе руководящихъ обзоровъ и основныхъ художественныхъ

памятниковъ. Такой планъ представляется болѣе удобнымъ въ виду разнообразія идейныхъ теченій, обнаруживавшихся среди европейскихъ народовъ. Характеръ эпохи и ея литературы былъ не одинаковъ, напримѣръ, въ Германіи и Италіи, — не менѣе различны оказались и результаты движенія. Въ виду этого изученіе *оригинальныхъ* чертъ Возрожденія въ той или другой странѣ должно сосредоточить на себѣ вниманіе занимающихся немедленно послѣ ознакомленія съ общими чертами эпохи. Изученіе литературъ этого періода цѣлесообразнѣе всего вести въ такомъ порядкѣ: 1) итальянское возрожденіе, которое по времени стоитъ во главѣ обще-европейскаго движенія; 2) нѣмецкій гуманизмъ, усвоившій немало итальянскихъ элементовъ, но внесшій свои оригинальныя стремленія религіозно-общественнаго характера; 3) французская, и, наконецъ, 4) англійская литература. Въ послѣдней литературѣ главное мѣсто должно быть отведено дѣятельности Шекспира.

Третій годъ. Исторія европейскихъ литературъ XVII и XVIII вѣковъ до революціи включительно. Среди литературъ XVII вѣка первое мѣсто долженъ занимать французскій классицизмъ, какъ по своему вліянію на другія литературы, такъ и потому, что онъ представилъ типичнѣйшіе образцы господствовавшей школы. То же мѣсто займетъ и просвѣтительная литература Франціи въ XVIII вѣкѣ. Одновременно будетъ идти изученіе англійскаго романа и нѣмецкаго романтизма, связаннаго съ дѣятельностью Шиллера и Гёте.

Четвертый годъ будетъ посвященъ новѣйшей литературѣ — съ конца XVIII вѣка и до послѣдняго времени. Здѣсь чтенію памятниковъ должно предшествовать изученіе главнѣйшихъ литературно-общественныхъ теченій: реакціоннаго, романтическаго, реалистическаго, натуральнаго. Наравнѣ съ художественной литературой въ XIX вѣкѣ видное общественное вліяніе стала оказывать періодическая печать. Выясненіе этого вліянія и главнѣйшихъ моментовъ въ развитіи журналистики закончитъ четвертый годъ.

Изученіе исторіи русской литературы распредѣляется между тремя послѣдними годами предыдущей программы. *Первый годъ* посвящается ознакомленію съ народнымъ творчествомъ въ глав-

ныхъ его видахъ и съ искусственной словесностью до Петра. *Второй*—спеціальному, подробному изученію восемнадцатаго вѣка, въ связи съ просвѣтительнымъ движеніемъ па Западѣ (о чемъ въ ту же пору будутъ сообщены свѣдѣнія и въ курсѣ иностранной литературы). *Третій*—изученію словесности XIX вѣка до восьмидесятыхъ годовъ.

ПРОГРАММЫ
СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ЧТЕНІЯ
на ПЕРВЫЙ годъ.

I. Науки математическія.

А.

(Курсъ общеобразовательный).

ПОСОБІЕ НЕОБХОДИМОЕ:

*. Г. Лоренцъ. Элементы высшей математики. Основанія аналитической геометріи, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій и ихъ приложеній къ естествознанію. Перев. съ дополн., измѣн. и историч. очеркомъ развитія матем. анализа В. П. Шереметевскаго. 2-е издан., исправл. и дополненное. Томъ первый. 1903 г. Ц. 3 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. А. Фроловъ. Начала аналитической геометріи на плоскости. 1900 г. 45 к., въ папкѣ 60 к.
2. Фр. Аутенгеймеръ. Элементарный курсъ дифференціальнаго и интегральнаго счисленія. Перев. В. Гебель. М. 1895 г. Ц. 2 р.
3. Нернстъ и Шенфлисъ. Основанія высшей математики для натуралистовъ. Краткій учебникъ дифференц. и интегр. исчисленія въ приложеніи къ области естествознанія. Пер. Дукельскаго подъ редакц. Грузинскаго и проф. Тимоѳеева. М. 1903. Ц. 2 р. 25 коп.

Главная цѣль общеобразовательнаго курса математики, это — усвоеніе основныхъ понятій и пріемовъ *анализа безконечно-малыхъ* Предметъ изученія — законы непрерывнаго измѣненія величинъ, опредѣляемые взаимною (функціональною) зависимостью между ними. Этотъ же процессъ измѣненія составляетъ количественную основу всякаго явленія, къ какой бы отрасли знанія ни относилось его изученіе, смотря по спеціальнымъ особенностямъ его факторовъ. Отсюда ясно значеніе предполагаемыхъ занятій, какъ существеннаго и принципіально важнаго отдѣла, и въ циклѣ систематическаго чтенія, преслѣдующаго общеобразовательныя цѣли, и въ болѣе тѣсномъ кругу занятій по физико-химическому отдѣлу программы.



Общеобразовательный курсъ математики имѣетъ въ виду не выработку техническихъ навыковъ и не подробности теоріи, а уясненіе основныхъ понятій *содержанія* и главныхъ идей *метода* такъ-называемаго *высшаго анализа.*

Законы измѣненія величинъ, связанныхъ функціональною зависимостью, основные пріемы ихъ символическаго выраженія, значеніе анализа безконечно-малыхъ, какъ метода, уподобляющаго процессъ измѣненія величинъ раздѣльныхъ — чиселъ — измѣненію сплошныхъ величинъ (протяженія, времени, силы, работы и т. д.), съ которыми имѣетъ дѣло изученіе природы,—вотъ главные пункты, на которыхъ долженъ сосредоточить свое вниманіе читатель.

Они же выдвинуты на первый планъ и въ предлагаемой книгѣ Лоренца; ихъ выясненію посвященъ весь первый отдѣлъ книги (Предметъ анализа безконечно-малыхъ, основные пріемы и методъ; стр. 3—87), а также въ значительной мѣрѣ и второй отдѣлъ (Историческій очеркъ развитія анализа и его приложеній къ геометріи; стр. 87—362). Третій отдѣлъ (Элементы ученія о функціяхъ. Первый кругъ свѣдѣній изъ аналитической геометріи, дифференціальнаго и интегральнаго счисленій; стр. 363—681), естественно замыкаемый элементами теоріи дифференціальныхъ уравненій, даетъ законченный циклъ свѣдѣній по высшему анализу въ объемѣ, достаточномъ для цѣлей общаго образованія.

Рекомендуемая книга удобна во многихъ отношеніяхъ:

1) Для пониманія ея достаточно даже небольшого запаса свѣдѣній, пріобрѣтаемыхъ обыкновенно въ курсѣ средней школы; такъ, для читателя со слабой подготовкой по математикѣ введены основанія тригонометріи, логариѳмы и даже такіе элементарные вопросы, какъ, напримѣръ, изслѣдованіе квадратныхъ уравненій, хотя и трактуемые съ новой точки зрѣнія ученія о функціяхъ (§§ 153—166; стр. 701—705; §§ 118—123).

2) Съ первыхъ же главъ книга вводитъ читателя въ кругъ основныхъ понятій анализа безконечно-малыхъ, какъ главнаго содержанія курса, выдвигая его на первый планъ и во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи. Не отвлекая надолго вниманія читателя отъ этой основы всего курса, книга даетъ элементы аналитической геометріи въ объемѣ достаточномъ, чтобы доставить запасъ иллюстрацій и приложеній анализа безконечно-малыхъ.

3) Матеріалъ расположенъ цѣлесообразно съ соблюденіемъ дидактическаго правила: „отъ частнаго къ общему“.

4) Историческій очеркъ развитія математическаго анализа постепенно вводитъ читателя въ кругъ основныхъ идей науки, развиваемыхъ въ наиболѣе поучительной формѣ ихъ послѣдовательной эволюціи.

5) Особаго плана для чтенія рекомендуемой книги не требуется, такъ какъ она обработана переводчикомъ съ спеціальною цѣлью служить руководствомъ для занятій по этой программѣ.

6) Она предоставляетъ въ распоряженіе читателя достаточное число упражненій и задачъ.

7) Эти послѣднія сгруппированы относительно соотвѣтствующихъ параграфовъ курса такъ, что устраняютъ надобность въ повѣрочныхъ вопросахъ [1]), предполагая, что читатель будетъ переходить къ слѣдующему § книги не прежде, какъ продѣлавъ главныя упражненія предыдущаго §.

Большое число упражненій послѣ каждаго параграфа курса слишкомъ задержало бы читателя, отвлекая его вниманіе отъ главнаго объекта изученія основныхъ положеній теоріи и логической связи между ними; на этомъ основаніи указываются далѣе тѣ упражненія, которыя необходимо продѣлать при самомъ чтеніи. Остальныя полезны будутъ для повтореній всего пройденнаго уже послѣ окончанія чтенія.

Къ первой категоріи можно отнести:

№№ 1—34, 36—50, 54—90, 95—161, 164—180, 182—200, 205—214, 217—221, 224, 225, 231, 232, 237, 240—265, 274—277, 282—286, 292—299, 304—306, 309, 311—315, 317—320, 322—326, 332, 335—345, 349—352, 357—364, 374—388, 392—409.

В.

(Курсъ спеціальный).

Лица, желающія заниматься элементарною математикой, должны въ своихъ заявленіяхъ обозначать:

1) Съ какой цѣлью они приступаютъ къ этимъ занятіямъ,— исключительно ли для сознательнаго чтенія и усвоенія сочиненій по физикѣ и химіи, или же для изученія высшей математики?

---

[1]) Впрочемъ, подробное оглавленіе даетъ конспектъ всего курса и можетъ служить перечнемъ главныхъ повѣрочныхъ вопросовъ теоретическаго характера.

2) Какими учебниками и въ какомъ объемѣ они ранѣе пользовались?

Лицамъ, желающимъ возобновить или пополнить свои свѣдѣнія по элементарной математикѣ, Комиссія рекомендуетъ слѣдующіе учебники:

I. По ариѳметикѣ.

1. Желенъ. Элементарный курсъ ариѳметики. Спб. Изд. 2-е. 1896 г. Ц. 1 р. Наиболѣе научный изъ элементарныхъ учебниковъ ариѳметики. По изложенію и расположенію матеріала отличается отъ общепринятыхъ руководствъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ наиболѣе распространенныя:

2. Васильевъ. Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. М. 1904 г. Ц. 25 к. Ариѳметика дробныхъ чиселъ. М. 1901. Ц. 25 к. Ариѳметика. Отношенія и пропорціи. Ц. 25 к.

3. А. Киселевъ. Систематическій курсъ ариѳметики. М. 1904 г. Изд. 9-е. Ц. 75 к.

II. По алгебрѣ.

1. Тихомировъ. Начальная алгебра. М. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.

Лицамъ, желающимъ спеціально заняться алгеброй, рекомендуются:

1. Шапошниковъ. Основанія общей ариѳметики и алгебры. М. 1886 г. Ц. 55 к. Рекомендуется, какъ введеніе къ изученію алгебры.

и слѣдующіе подробные курсы:

2. Давидовъ. Начальная алгебра. М. Изд. 12-е. 1898 г. Ц. 1 р. 65 к.

3. Бертранъ. Алгебра. Перев. Билибина. Спб. Изд. 3-е. 1899 г. Ц. 2 р. 50 к. (Переводъ Прохорова распроданъ). Пер. Пирожкова. Ч. I. Спб. 1899 г. Ц. 3 р., ч. II. Спб. 1901 г. Ц. 2 р.

4. Маракуевъ. Элементарная алгебра. Курсъ систематическій въ двухъ томахъ. Изданіе второе. М. 1903 г. Т. I. Теорія. Ц. 6 р. Т. II. Задачи съ отвѣтами и рѣшеніями. (Наиболѣе подробный изъ существующихъ на русскомъ языкѣ учебниковъ алгебры).

III. По геометріи.

1. Киселевъ. Элементарная геометрія. М. Изд. 10-е. 1904 г. Ц. 1 р. 10 к.

2. Давидовъ. Элементарная геометрія. М. Изд. 17-е. 1894 г. Ц. 75 к.

3. Глаголевъ. Элементарная геометрія. М. 1900 г. Ц. 1 р. 25 к. Учебникъ болѣе подробный, чѣмъ два предыдущихъ. Снабженъ 1230 задачами по теоретической и практической геометріи.

IV. По тригонометріи.

1. Рыбкинъ. Учебникъ прямолинейной тригонометріи. М. 1904 г. Ц. 90 к.

2. Шапошниковъ. Курсъ прямолинейной тригонометріи. М. Изд. 10-е. 1904 г. Ц. 70 к.

3. Преображенскій. Руководство прямолинейной тригонометріи. М. Изд. 2-е. 1890 г. Ц. 60 к.

4. Рыбкинъ. Прямолинейная тригонометрія. 2 части. М. 1903 г. Ц. 75 к.

5. Ребьеръ. Прямолинейная тригонометрія. Спб. 1902 г. Ц. 85 к.

Читателямъ, желающимъ перейти къ дальнѣйшимъ занятіямъ математикой, предлагается обратить вниманіе на слѣдующіе отдѣлы элементарной математики [1]):

1. Дѣйствія съ ирраціональными выраженіями (Д. 192—198).
2. Квадратныя уравненія со многими неизвѣстными (Д. 311—312).
3. Изслѣдованіе уравненій 1-й и 2-й степеней (Д. 167—178; 298—302).
4. Теорія предѣловъ въ алгебрѣ и геометріи (Гл. 184—193).
5. Элементарная теорія рядовъ (Д. 400—422).
6. Теорія соединеній и биномъ Ньютона (Д. 244—270).
7. Комплексныя (мнимыя) количества; геометрическое истолкованіе ихъ (Д. 313—330).
8. Приложеніе тригонометріи къ теоріи комплексныхъ количествъ.
9. Преобразованія тригонометрическихъ величинъ (Сборникъ задачъ Минина или Верещагина).
10. Рѣшеніе геометрическихъ задачъ построеніемъ (Гл. 120—125; 139—160; 235—243 и стр. 311).
11. Основы приложенія алгебры къ геометріи (Гл. 300—310).

Отдѣла подъ № 8 „Приложеніе тригонометріи“ и т. д. не находится въ рекомендуемыхъ учебникахъ [2]). Его можно найти въ слѣдующей книгѣ, рекомендуемой для прохожденія указанныхъ отдѣловъ, въ особенности для лицъ, изучающихъ алгебру по учебнику Тихомирова:

Шапошниковъ. Введеніе въ высшую алгебру и въ анализъ перемѣнныхъ. М. 1897 г. Ц. 1 р. 20 к.

Для подготовки къ курсу высшей математики также является весьма полезной слѣдующая книга:

Дюгамель. Методы умозрительныхъ наукъ. Пер. Хлѣбникова. Спб. 1867. г.

Кромѣ того, въ виду обширности программы занятій 2-го года систематическаго курса высшей математики (геометріи), желательно, чтобы читателями была пройдена въ 1-й годъ *теорія опредѣлителей* (детерминантовъ). Пособіями для этого могутъ служить или только-что указанная книга *Шапошникова,* или *Андреевъ*: „Аналитическая геометрія на плоскости“, гл. II. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ опредѣлителяхъ можно найти въ алгебрѣ Давидова (§§ 155—163).

---

[1]) Для удобства, ниже помѣщены ссылки на соотвѣтствующіе §§ учебниковъ: Давидова (Д) и Глаголева (Гл.).

[2]) Кромѣ тригонометріи Ребьера, въ которой этому вопросу посвящено очень мало мѣста.

Читателямъ отдѣла физико-химическихъ наукъ, желающимъ изучить математику только въ цѣляхъ необходимой подготовки для занятій по физикѣ, рекомендуются слѣдующіе *сокращенные* учебники:

1. Ариѳметическія дѣйствія. М. 1887 г. Изд. Карцева. Ц. 40 к. Удобенъ въ особенности для повторенія.

2. Гебель. Краткій курсъ алгебры. Часть I. Теорія. Изд. 5-е М. Ц. 50 к. Часть II. Задачи. Изд. 4-е. Ц. 50 к. Часть III. Логариѳмы и таблицы. Изд. 2-е. Ц. 30 к.

3. Вулихъ. Краткій курсъ геометріи. Спб. Изд. 18-е. 1904 г. Ц. 80 к. Лучшій изъ сокращенныхъ учебниковъ.

4. Гебель. Начала прямолинейной тригонометріи и собраніе задачъ для техническихъ и коммерческихъ училищъ. 1898 г. Ц. 30 к.

Относительно учебниковъ этой категоріи слѣдуетъ замѣтить, что они, будучи болѣе доступны какъ по изложенію, такъ и по объему (что имѣетъ несомнѣнную важность для читателей, не располагающихъ большимъ досугомъ и принужденныхъ заниматься самостоятельно безъ ближайшаго руководителя) содержатъ нѣкоторые нробѣлы (въ особенности по геометріи), которые могутъ сказаться при занятіяхъ физикой. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ обратиться за справкой къ вышеперечисленнымъ болѣе подробнымъ курсамъ. Изъ *этихъ послѣднихъ* руководствъ, безъ ущерба для занятій физикой, могутъ быть вынущены, во-первыхъ, всѣ статьи, напечатанныя *мелкимъ* шрифтомъ, а во-вторыхъ, слѣдующія статьи по *алгебрѣ:* 1) уравненіе высшихъ (чѣмъ 2-я) степеней; 2) непрерывныя дроби; 3) теорія соединеній; 4) неопредѣленныя уравненія; 5) мнимыя количества; 6) извлеченіе кубическаго корня; 7) сложные проценты. Изъ способовъ рѣшенія уравненій 1-й степени со многими неизвѣстными достаточно усвоить способы *уравниванія коэффиціентовъ* (сложенія и вычитанія) и способъ *подстановки*.

По *тригонометріи* можно выпустить: 1) преобразованіе тригонометрическихъ формулъ; 2) приведеніе ихъ къ логариѳмическому виду; 3) рѣшеніе тригонометрическихъ уравненій; 4) искусственные способы рѣшенія треугольниковъ.

Рекомендуется основательно освоиться съ метрической системой мѣръ и вѣсовъ, какъ общепринятой во всѣхъ научныхъ сочиненіяхъ. Пособіемъ можетъ служить:

В. Гебель. Десятичная или метрическая система мѣръ и вѣсовъ. Съ приложеніемъ таблицы метрическихъ мѣръ въ натуральную величину. М. 1903 г. Ц. 25 к.

Рекомендуемые сборники задачъ [1]):

I. *По ариѳметикѣ.*

1. **Гольденбергъ.** Собраніе систематическихъ упражненій для гимназій и реальныхъ училищъ.

2. **Минины, В. П. и А. Н., Арбузовъ и Назаровъ.** Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ. М. Изд. 10-е. 1904 г. Ц. 60 к.

3. **Верещагинъ.** Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. М. Изд. 1902 г. Ц. 80 к.

II. *По алгебрѣ.*

1. **Тихомировъ.** Задачи и упражненія по начальной алгебрѣ. М. 1890 г. Ц. 1 р.

2. **Шапошниковъ и Вальцовъ.** I. II.

3. **Пржевальскій.** Сборникъ алгебраическихъ задачъ. М. Изд. 6-е. 1897 г. Ц. 1 р. 25 к.

4. **Верещагинъ.** Сборникъ алгебраическихъ задачъ. М. Изд. 3-е. 1896 г. Ц. 90 к. (Для повторительнаго курса).

III. *По геометріи.*

1. **Александровъ.** Методы рѣшеній геометрическихъ задачъ на построеніе и сборникъ геометрическихъ задачъ. М. 1900 г. Изд. 8-е. 1904 г. Ц. 1 р.

2. **Пржевальскій.** Собраніе геометрическихъ теоремъ и задачъ. М. 1901 г. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 60 к.

3. **Шишкинъ.** Сборникъ геометрическихъ задачъ на вычисленіе. М. Изд. 2-е. 1895 г. Ц. 70 к.

4. **Рыбкинъ.** Сборникъ геометрическихъ задачъ на вычисленіе. 2 части. М. 1 часть 1903 г. Ц. 60 коп., 2 часть 1904 г. Ц. 60 к.

5. **Гика и Муромцевъ.** Геометрическія задачи. 2 части. М. 1 ч. Изд. 4-е. 1894 г. Ц. 75 к. 2 ч. Изд. 3-е. 1893 г. Ц. 75 к.

NB. Для занимающихся по учебнику Глаголева «Элементарная геометрія» особаго задачника не нужно.

IV. *По тригонометріи.*

1. **Рыбкинъ.** Собраніе тригонометрическихъ задачъ. М. 1902 г. Ц. 40 к.

2. **Рыбкинъ.** Собраніе стереометрическихъ задачъ, требующихъ примѣненія тригонометріи. М. 1902 г. Ц. 40 к.

3. **Мининъ.** Сборникъ тригонометрическихъ задачъ. М. 1904 г. Ц. 85 к.

4. **Верещагинъ.** Сборникъ тригонометрическихъ задачъ. М. Изд. 4-е. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

---

[1]) Упоминаемые здѣсь сборники задачъ Верещагина (по ариѳметикѣ, алгебрѣ и тригонометріи) отличаются отъ другихъ обиліемъ интересныхъ, хотя въ то же время сложныхъ и трудныхъ, задачъ.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія).

I. *Программа чтенія по физикѣ.*

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

a) Какъ подготовительныя.

1.* **Тиндаль.** Физика въ простыхъ урокахъ. Спб. 1904 г. Ц. 75 к.

2.* » Общедоступныя бесѣды. Тепло и холодъ. Матерія и сила. Спб. 1904 г. Ц. 60 к.

3.* **Его же.** Основной законъ природы. Спб. 1876 г. (изд. распродано).

4.* **Майеръ.** Звукъ. Рядъ простыхъ занимательныхъ, и недорогихъ опытовъ. Спб. 1895 г. 1 р.

5. **Майеръ и Барнаръ.** Свѣтъ. Спб. 1895 г. Ц. 50 к.

6. **Сильванусъ Томпсонъ.** Свѣтъ видимый и невидимый. Спб. 1900 г. Ц. 60 к.

7. **Ковальскій.** Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, при помощи которыхъ можно познакомить дѣтей съ самыми простыми физическими и химическими явленіями. Спб. 1889 г. Ц. 2 р. (изд. распродано).

8. **Герасимовъ.** Первое знакомство съ физикой посредствомъ общедоступныхъ приборовъ. Спб. 1900 г. Ц. 50 к.

9. **Смирновъ.** Простѣйшіе опыты для объясненія явленій природы. М. 1904 г. Ц. 35 к.

b) Какъ основныя.

1.* **Корольковъ и Матюшенко.** Начальный учебникъ физики и химіи. Кіевъ. 1903 г. Изд. 7-е. Ц. 1 р. 80 к.

2.* **Бальфуръ Стьюартъ.** Краткій учебникъ физики. Спб. 1875 г. Ц. 50 к.

3.* **Любимовъ.** Начальная физика. М. 1876 г. Ц. 3 р.

4.* **Ковалевскій.** Учебникъ физики для среднеучебныхъ заведеній. Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 20 к.

5.* **Краевичъ.** Учебникъ физики. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. XVIV изд. (редак. Гершуна). Спб. 1904 г. Ц. 2 р. 50 к.

6.* **Зиловъ.** Курсъ физики. Часть I и II. Изд. 3-е. Варшава. 1900 г. Ц. 4 р.

7.* **Фроловъ.** Учебникъ физики для среднеучебныхъ заведеній. Полтава. 1903 г. Ц. 3 р. 50 к.

(1–7: **Одинъ изъ нихъ.**)

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* Всѣ тѣ книги, которыя поставлены въ отдѣлѣ подготовительныхъ.

2. **Хвольсонъ.** Популярныя лекціи объ основныхъ гипотезахъ физики. Спб. 1887 г. Ц. 60 к.

3. **Гельмгольцъ.** Законъ сохраненія силы. Харьковъ. 1865 г. Другое изд. «Международной библіотеки». 1897 г. Ц. 15 к.

4. **Кребсъ.** Превращенія энергіи. Очеркъ теорій современной физики. Спб. 1879 г. Ц. 1 р.

5. **Бальфуръ Стьюартъ.** Сохраненіе энергіи. Спб. 1875 г. Ц. 1 р. (изд. распродано).

6.* **Тиндаль.** Теплота, разсматриваемая, какъ родъ движенія. М. 1888 г. Изд. 2-е. Ц. 2 р.

7.* **Тэтъ.** Теплота. Спб. 1888 г. Ц. 3 р. (распродано).

8. **Тиндаль.** Звукъ. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

9. **Его же.** Шесть чтеній о свѣтѣ. М. 1902 г. Ц. 50 к.

10. **Локіеръ.** Спектроскопъ и его примѣненія. XXI вып. «Библ. для самообразованія». М. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к.

11. **Бойсъ.** Мыльные пузыри. Спб. 1895 г. Ц. 60 к.

12. **Максвель.** Матерія и движеніе. Спб. 1899 г. Ц. 75 к.

13. **Гельмгольцъ.** Популярныя рѣчи. Спб. 1898 г. Ц. 2 р. (2 части).

14. **Германъ фонъ-Гельмгольцъ.** Публичныя лекціи, читанныя въ Московскомъ университетѣ, въ пользу Гельмгольцевскаго фонда. М. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

15. **Столѣтовъ.** Общедоступныя лекція и рѣчи. М. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

16. **Сборникъ** статей въ помощь самообразованію по математикѣ, физикѣ. химіи и астрономіи. Выпуски I и II. М. 1900 г. Ц. 2 р. 40 к.

17. **Столѣтовъ.** Введеніе въ акустику и оптику. М. 1900 г. изд. 2-е. Ц. 2 р.

18. **Хвольсонъ.** Курсъ физики въ 4-хъ томахъ. Т. I, II и III. Спб. 1897—99 гг., по 5 р. томъ.

19. **Хвольсонъ.** Краткій курсъ физики. 3 т. Спб. Ц. каждаго тома 2 р. 50 к.

20. **Гопкинсъ.** Общедоступная физика. Руководство къ производству опытовъ и приготовленію приборовъ. М. 1900 г. Ц. 2 р.

21. **Тодгентеръ.** Задачи по физикѣ. Кіевъ. 1901 г. Ц. 60 к.

Въ первомъ году предлагается усвоить по физикѣ: механическій отдѣлъ, ученіе о теплотѣ, звукѣ и свѣтѣ. Эти отдѣлы послужатъ, между прочимъ, введеніемъ для чтенія этого же года по химіи; въ свою очередь, чтеніе по химіи расширитъ и укрѣпитъ свѣдѣнія по этимъ отдѣламъ и дастъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимую основу для изученія остальныхъ главъ физики, предположенныхъ для чтенія во второмъ году систематическаго курса.

Для лицъ, вовсе незнакомыхъ съ курсами физики, Комиссія предлагаетъ положить въ основу изученія книгу Краевича или Ковалевскаго (соотвѣтствующіе отдѣлы). По послѣдней книгѣ сдѣланы дальше ближайшія указанія и поставлены провѣрочные вопросы, на которые, впрочемъ, отвѣты легко найти въ учебникѣ Краевича. Читателю, знакомому съ элементарнымъ курсомъ физики, рекомендуются книги Зилова или Фролова. Первая, по затрогиваемымъ вопросамъ и по сжатости яснаго, хорошаго изложенія, близка къ университетскимъ курсамъ. Вторая по содержанію значительно обширнѣе курса среднеучебныхъ заведеній; мѣстами

слогъ нѣсколько тяжелъ; но этотъ недостатокъ выкупается тѣмъ, что изложеніе поставлено на современную точку зрѣнія. Напротивъ, для тѣхъ, кому и учебники Ковалевскаго и Краевича покажутся слишкомъ трудными, предлагаются учебники Королькова и Матюшенко или Бальфура Стьюарта (трудно найти въ продажѣ этотъ хорошій учебникъ). Комиссія предполагаетъ въ читателѣ знакомство съ элементарнымъ курсомъ математики (т.-е. ариѳметики, алгебры, геометріи и отчасти тригонометріи). Даже послѣднія книги требуютъ знанія ариѳметики и начальной геометріи. Для лицъ, незнакомыхъ съ алгеброй и геометріей и затрудняющихся вначалѣ, быть можетъ, нѣсколько сухимъ изложеніемъ учебника, Комиссія указываетъ книжки съ совершенно элементарнымъ и общедоступнымъ изложеніемъ предмета, поставленныя въ отдѣлѣ подготовительныхъ. Но необходимо предупредить, что пріобрѣтенная такимъ образомъ подготовка по физикѣ будетъ недостаточна для дальнѣйшаго систематическаго чтенія по отдѣлу физико-химическихъ наукъ: чтеніе ряда этихъ книжекъ могло бы послужить лишь введеніемъ къ систематическому курсу физики и химіи. Поэтому, было бы лучше, если бы читатели, желающіе пройти систематическій курсъ, поспѣшили пріобрѣсти недостающія имъ математическія свѣдѣнія, для чего Комиссія и даетъ въ соотвѣтсвующемъ мѣстѣ своихъ программъ (см. выше, отдѣлъ наукъ математическихъ, *B*) надлежащія указанія.

Содержаніе „введенія“ въ книгѣ Ковалевскаго исчерпывается слѣдующими провѣрочными вопросами, на которые (какъ и на всѣ послѣдующіе) читатель долженъ отвѣтить:

1) Что такое явленіе?
2) Какія явленія изучаетъ физика?
3) Что такое тѣло физическое и геометрическое?
4) Какими свойствами характеризуются тѣла твердыя, жидкія и газообразныя?
5) Чѣмъ объясняется различіе ихъ свойствъ?
6) Какимъ образомъ физика изучаетъ явленія?
7) Какія цѣли преслѣдуются изученіемъ явленій?
8) Въ чемъ состоитъ роль гипотезы въ наукѣ?

Далѣе слѣдуетъ *отдѣлъ механическій,* въ которомъ необходимо обратить вниманіе на значеніе тѣхъ величинъ, которыми характеризуется движеніе; затѣмъ необходимо выяснить точный смыслъ основныхъ законовъ движенія (что всего легче можно сдѣлать,

разсматривая различные виды движенія, наблюдаемые въ природѣ) и понять, какимъ образомъ изъ этихъ законовъ выводится физическое понятіе о силѣ, а также правило сложенія и разложенія силъ. Въ ученіи о тяжести слѣдуетъ выяснить различіе между массою, вѣсомъ, плотностью и удѣльнымъ вѣсомъ тѣла. По прочтеніи главъ V, VI и VII необходимо дать себѣ отчетъ, въ чемъ собственно состоитъ различіе между тѣлами твердыми, жидкими и газообразными. Слѣдуетъ также обратить вниманіе на явленія поверхностнаго натяженія, диффузіи и проч., объясняемыя дѣйствіемъ частичныхъ силъ.

Провѣрочные вопросы:

Глава I.

1) Что такое движеніе абсолютное и относительное?
2) Чѣмъ характеризуется движеніе поступательное, вращательное?
3) Что такое движеніе прямолинейное, криволинейное, равномѣрное, перемѣнное?
4) Какъ опредѣляется скорость въ движеніи равномѣрномъ?
5) Какимъ образомъ составляется понятіе о скорости и ускореніи въ движеніи перемѣнномъ?

Глава II.

1) Въ чемъ состоятъ основные законы динамики?
2) Какими явленіями они подтверждаются?
3) Почему основные законы движенія не могутъ быть строго доказаны на опытѣ?
4) Представляетъ ли законъ инерціи только частный случай закона причинности, или онъ является въ какомъ-нибудь отношеніи результатомъ многочисленныхъ наблюденій и опытовъ?
5) Противорѣчитъ ли первому закону Ньютона вращеніе твердаго тѣла вокругъ оси по инерціи?
6) Что нужно разумѣть во второмъ законѣ движенія подъ словами: «измѣненіе движенія»?
7) Въ чемъ состоитъ законъ относительнаго движенія?
8) Какъ составляется физическое понятіе о силѣ?
9) Пояснить примѣрами третій законъ Ньютона для случая равновѣсія и для случая движенія взаимодѣйствующихъ тѣлъ (подробнѣе объ этомъ см. у Фролова).

Глава III.

1) На какомъ законѣ динамики основано сложеніе и разложеніе силъ?
2) Какія явленія подтверждаютъ правило параллелограмма силъ?

3) Какими опытами можно подтвердить правило сложенія параллельныхъ силъ?

4) Какія условія необходимы для равновѣсія тѣла, имѣющаго неподвижную точку?

Глава IV.

1) Какія явленія убѣждаютъ насъ въ существованіи земного притяженія?

2) Въ чемъ состоитъ законъ всемірнаго тяготѣнія?

3) Какая разница между центромъ тяжести и центромъ массы?

4) Что такое равновѣсіе устойчивое, неустойчивое и безразличное?

5) По какому закону происходитъ паденіе тѣлъ въ пустотѣ?

6) Что такое масса, вѣсъ, плотность и удѣльный вѣсъ тѣла, и какъ они измѣряются?

7) Что такое абсолютная единица силы?

8) Можно ли при помощи обыкновенныхъ вѣсовъ измѣрить измѣненіе вѣса тѣла въ зависимости отъ широты мѣстъ или отъ высоты надъ уровнемъ моря?

9) Чѣмъ объясняется явленіе тренія и какое значеніе оно имѣетъ въ обыденной жизни?

10) Что называется работой силы и какъ она измѣряется?

11) Что такое энергія кинетическая, потенціальная?

12) Какія силы называются внутренними и какія внѣшними?

Глава V.

1) Что такое абсолютно твердое тѣло?

2) Какими свойствами обладаютъ дѣйствительно твердыя тѣла?

3) На основаніи какихъ явленій мы судимъ о твердости и упругости тѣлъ?

4) Какими свойствами характеризуются кристаллическія тѣла?

Глава VI.

1) Какими отличительными свойствами обладаютъ жидкости?

2) Въ чемъ состоитъ принципъ передачи давленія и какими явленіями онъ подтверждается?

3) Какъ распредѣляется давленіе въ жидкости, подверженной силѣ тяжести?

4) Какими фактами подтверждается законъ Архимеда?

5) Какимъ образомъ на основаніи закона Архимеда опредѣляется удѣльный вѣсъ тѣла?

6) Когда равновѣсіе плавающаго тѣла будетъ устойчивое, неустойчивое или безразличное?

7) На чемъ основано устройство фонтановъ и артезіанскихъ колодцевъ?

8) Какимъ образомъ при помощи двуколѣнной трубки можно опредѣлять отношеніе плотностей двухъ несмѣшивающихся жидкостей?

9) Вполнѣ ли жидкость несжимаема?
10) Вполнѣ ли жидкость индифферентна къ своей формѣ?
11) Чѣмъ объясняется поверхностное натяженіе жидкостей?
12) Какія явленія обусловливаются поверхностнымъ натяженіемъ?
13) Какая разница между поверхностнымъ натяженіемъ и поверхностною вязкостью?
14) Въ чемъ состоитъ явленіе диффузіи?
15) Что такое осмосъ?
16) На чемъ основано устройство діализатора?
17) Въ чемъ состоитъ явленіе растворимости?
18) Какую роль играютъ явленія капилярности, диффузіи, осмоса и растворимости въ органическомъ мірѣ?

Глава VII.

1) Какими общими свойствами характеризуются газы?
2) Какіе опыты обнаруживаютъ упругость газовъ?
3) На какомъ гидростатическомъ законѣ основано устройство барометра?
4) Въ чемъ состоитъ законъ Бойля-Маріотта и вполнѣ ли онъ точенъ?
5) Какіе газы обнаруживаютъ наибольшее отступленіе отъ него?
6) На какомъ гидростатическомъ законѣ основано устройство сифона?
7) Какія явленія доказываютъ растворимость газовъ въ жидкостяхъ?
8) Какими опытами обнаруживается диффузія газовъ?
9) Какія гипотезы положены въ основаніе кинетической теоріи газовъ?
10) Какъ объясняется по этой теоріи давленіе газовъ, ихъ стремленіе расширяться?
11) Чѣмъ объясняется медленность диффузіи газовъ?

Въ отдѣлѣ *о теплотѣ* необходимо обратить вниманіе на уясненіе понятій температуры, количества теплоты, а также необходимо дать себѣ отчетъ въ тѣхъ преобразованіяхъ энергіи, которыя имѣютъ мѣсто при измѣненіи состоянія тѣлъ. По изученіи этого отдѣла полезно прочитать „Дополненіе къ ученію о движеніи и силахъ", въ которомъ развивается болѣе обстоятельно ученіе объ энергіи и соотношеніи между теплотой и механической работой (см. ниже провѣрочные вопросы къ этому отдѣлу).

Провѣрочные вопросы:

Глава VIII.

1) Какимъ образомъ составляется первоначальное понятіе о теплотѣ?
2) Чѣмъ обусловливается распространеніе теплоты?
3) Какими способами распространяется теплота?
4) Какимъ гидростатическимъ закономъ обусловливается конвекція теплоты

5) Какую роль играетъ промежуточная среда въ случаѣ распространенія теплоты при помощи лучеиспусканія?

6) Какъ составляется физическое понятіе о температурѣ?

7) На чемъ основано измѣреніе температуры?

Глава IX.

1) Что такое среднiй коэффиціентъ расширенія?

2) На чемъ основано устройство уравнительныхъ маятниковъ?

3) На какомъ принципѣ гидростатики основано измѣреніе истиннаго расширенія жидкостей?

4) Всегда ли тѣло отъ нагрѣванія расширяется?

5) Какое значеніе для органическаго міра имѣетъ способность воды расширяться при охлажденіи отъ 4° до 0°?

6) Въ чемъ состоитъ законъ Маріотта—Гэй-Люссака и какія онъ влечетъ слѣдствія?

7) Какими преимуществами обладаетъ воздушный термометръ въ сравненіи со ртутнымъ?

8) На что расходуется теплота, притекающая къ нагрѣваемому тѣлу?

Глава X.

1) Какъ составляется понятіе о теплоемкости тѣла?

2) Что такое количество теплоты и какъ оно измѣряется?

3) Въ чемъ состоитъ законъ Дюлонга и Пти?

4) Какія явленія на земной поверхности обусловливаются большою теплоемкостью воды?

Глава XI.

1) Какія причины обусловливаютъ измѣненіе состоянія тѣлъ?

2) Чѣмъ объясняется постоянство температуры плавленія?

3) Въ чемъ состоитъ явленіе переохлажденія и при какихъ условіяхъ оно наблюдается?

4) Какъ зависитъ температура плавленія отъ давленія?

5) Какъ объясняется движеніе ледниковъ?

6) На чемъ основано приготовленіе охлаждающихъ смѣсей?

7) Что такое паръ, насыщающій пространство?

8) Чѣмъ насыщенные пары отличаются отъ газовъ?

9) На чемъ основано измѣреніе упругости насыщеннаго пара при температурѣ ниже 0°?

10) Въ чемъ состоитъ различіе между испареніемъ и кипѣніемъ?

11) Отъ чего зависитъ температура кипѣнія?

12) Что такое критическая температура?

13) При какихъ условіяхъ наблюдается перегрѣваніе жидкости?

14) Въ чемъ состоитъ сфероидальное состояніе жидкостей?

15) Что разумѣется подъ плотностью паровъ и газовъ?

16) Что такое относительная и абсолютная влажность и на чемъ основано ея измѣреніе?

17) На чемъ основано устройство паровыхъ машинъ?

Въ ученіи *о звукѣ* необходимо обратить вниманіе на тѣ явленія, которыя показываютъ, что явленіе звука состоитъ въ колебаніи частицъ матеріальной среды, а также уяснить себѣ, чѣмъ обусловливаются различныя свойства звука: его сила, высота, тембръ. Передъ отдѣломъ о звукѣ помѣщена въ учебникѣ глава „Колебанія упругихъ тѣлъ“, служащая введеніемъ какъ къ ученію о звукѣ, такъ и къ ученію о свѣтѣ.

Провѣрочные вопросы:

Глава XII.

1) Что такое колебанія поперечныя и продольныя?
2) Какія измѣненія въ тѣлахъ они производятъ?
3) Въ чемъ состоитъ волнообразное движеніе?
4) Какъ объясняется отраженіе и преломленіе волнъ?
5) Чѣмъ обусловливается интерференція волнъ?
6) Что такое стоячія волны?

Глава XIII.

1) Въ чемъ состоитъ явленіе звука?
2) Какъ объясняется образованіе хладніевыхъ фигуръ?
3) Какіе факты доказываютъ, что явленіе звука состоитъ въ колебаніи матеріальной среды?
4) Отъ чего зависитъ сила звука?
5) Чѣмъ обусловливается высота тона?
6) Какъ опредѣлить число колебаній звучащаго тѣла въ секунду?
7) Чѣмъ объясняется дрожаніе или біеніе тона?
8) Въ чемъ состоятъ явленія диссонанса и консонанса?
9) Въ чемъ состоитъ явленіе резонанса?
10) На чемъ основанъ анализъ звуковъ?
11) Отъ чего зависитъ тембръ?
12) Чѣмъ обусловлено разнообразіе звуковъ человѣческой рѣчи?
13) Какимъ образомъ колебаніе звучащаго тѣла передается слуховому нерву?

Въ ученіи *о свѣтѣ* слѣдуетъ уяснить себѣ тѣ принципы, на которыхъ основывается такъ-называемая геометрическая оптика, т.-е. законы прямолинейнаго распространенія, отраженія, преломленія свѣта, а также тѣ слѣдствія, которыя выводятся изъ этихъ законовъ. Въ главѣ о хроматизмѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на

различные виды спектровъ и на методъ спектральнаго анализа. Затѣмъ необходимо выяснить, что такое лучи химическіе, тепловые, какое соотношеніе существуетъ между способностями лучеиспусканія и лучепоглощенія и какъ объясняется разнообразіе цвѣтовъ и оттѣнковъ тѣлъ природы. Вопросы интерференціи, диффракціи, поляризаціи, двойного преломленія, составляющіе предметъ физической оптики, въ учебникѣ Ковалевскаго совсѣмъ не затронуты. Въ книгѣ Краевича эти вопросы помѣщены въ статьѣ о звукѣ.

Провѣрочные вопросы:

Глава XIV.

1) Что такое свѣтящееся тѣло?
2) Въ чемъ состоитъ принципъ прямолинейнаго распространенія свѣта?
3) Какъ объясняется образованіе тѣней и полутѣней?
4) На чемъ основано измѣреніе напряженія свѣта?

Глава XV.

1) Въ чемъ состоитъ различіе между отраженіемъ и свѣторазсѣяніемъ или диффузіей свѣта?
2) Въ чемъ состоятъ геометрическіе законы отраженія и какъ они провѣряются?
3) Какъ построить изображеніе какого-либо предмета въ плоскомъ зеркалѣ?
4) На чемъ основано построеніе изображенія, полученнаго сферическимъ зеркаломъ?
5) Чѣмъ объясняется явленіе сферической аберраціи?

Глава XVI.

1) Въ чемъ состоятъ законы преломленія свѣта?
2) Что такое относительный и абсолютный показатель преломленія?
3) На чемъ основано измѣреніе показателя преломленія свѣта?
4) Что такое собирательныя и разсѣивающія стекла?
2) Какъ построить изображеніе, полученное при помощи двояковыпуклаго и двояковогнутаго стеколъ?

Глава XVII.

1) Какія явленія доказываютъ сложность бѣлаго цвѣта?
2) Описать различные типы спектровъ.
3) Что такое спектръ поглощенія?
4) На чемъ основанъ методъ спектральнаго анализа?
5) Какое значеніе въ наукѣ имѣетъ спектральный анализъ?

6) На чемъ основано устройство ахроматической призмы?
7) Отъ чего зависятъ цвѣта тѣлъ природы?
8) Что такое дополнительные цвѣта?
9) Что такое субъективный цвѣтъ?
10) Что такое тепловые и химическіе лучи? Справедливо ли называть лучи, испускаемые тѣлами при низкихъ температурахъ, холодными лучами?
11) Какъ относятся между собою способности лучеиспусканія и лучепоглощенія?
12) Что такое подвижное равновѣсіе температуры?
13) Чѣмъ объясняется способность глаза приспособляться къ разстоянію предмета, или аккомодація?
14) Отъ чего зависятъ близорукость и дальнозоркость?
15) На чемъ основано устройство стереоскопа?
16) Чѣмъ отличается по устройству микроскопъ отъ телескопа?
17) Чѣмъ отличается труба Галилея отъ обыкновенной астрономической трубы?
18) Какія гипотезы предлагались для объясненія свѣтовыхъ явленій?

Для читателя, изучавшаго физическую оптику, могутъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1) Что такое лучъ естественный и лучъ поляризованный?
2) Описать способы полученія поляризованнаго свѣта.
3) Въ чемъ состоятъ явленія интерференціи, диффракціи?
4) Чѣмъ доказывается поперечность свѣтовыхъ колебаній?
5) На чемъ основано опредѣленіе длины свѣтовой волны?
6) Какія явленія наблюдаются при распространеніи свѣта въ тѣлахъ кристаллическихъ?

Отвѣты на эти вопросы можно найти, напримѣръ, въ учебникѣ Краевича.

Для читателей, желающихъ болѣе основательно познакомиться съ физической оптикой, рекомендуется книга Столѣтова, по которой составлены предлагаемые ниже вопросы.

А. Свѣтъ естественный.

1) Какія гипотезы предлагались для объясненія свѣтовыхъ явленій?
2) Въ чемъ обнаруживается несостоятельность гипотезы истеченія?
3) Какія свойства приписываетъ эѳиру гипотеза волненій?
4) На чемъ основана электромагнитная теорія свѣта?
5) Какъ объясняется цвѣтность лучей гипотезой волненія?
6) Описать способы измѣренія скорости свѣта.
7) Въ чемъ состоитъ принципъ Гюйгенса?
8) Какъ изъ этого принципа выводятся прямолинейное распространеніе, отраженіе и преломленіе свѣта?
9) Въ чемъ состоитъ принципъ кратчайшаго пути?



10) Въ чемъ состоитъ интерференція свѣта? Какъ согласовать съ закономъ сохраненія энергіи тотъ фактъ, что два луча, разность хода которыхъ равна половинѣ длины волны, взаимно уничтожаются?

11) Какимъ образомъ при помощи интерференціи свѣта измѣряется длина свѣтовой волны?

12) Какъ измѣряется показатель преломленія при помощи интерференціи?

13) Почему разность хода не измѣняется глазомъ и оптическими стеклами?

14) Чѣмъ метода Майкельсона отличается отъ первоначальныхъ опытовъ интерференціи (Гримальди, Юнга, Френеля)?

15) Почему при интерференціи наблюдается ограниченное число свѣтлыхъ и темныхъ полосъ?

16) Почему нельзя получить интерференцію при помощи двухъ независимыхъ источниковъ свѣта?

17) Описать способъ Винера полученія стоячихъ свѣтовыхъ волнъ.

18) Какъ объясняются цвѣта тонкихъ пластинокъ?

19) Почему въ отраженномъ свѣтѣ кольца Ньютона имѣютъ черный центръ при обыкновенныхъ условіяхъ опыта?

20) Описать способъ Физо опредѣленія теплового расширенія малыхъ тѣлъ.

21) На чемъ основана цвѣтная фотографія Липмана?

22) Объяснить изъ принципа Гюйгенса различныя явленія диффракціи Френеля (обратить вниманіе на графическій пріемъ объясненія этихъ явленій).

23) Объяснить изъ принципа Гюйгенса диффракцію Фраунгофера.

24) Объяснить дѣйствіе диффракціонныхъ рѣшетокъ.

25) Почему диффракціонный спектръ называется нормальнымъ?

26) Въ какихъ случаяхъ вогнутая отражательная рѣшетка является совершенно незамѣнимой?

В. Свѣтъ поляризованный.

1) Въ чемъ состоитъ различіе между лучомъ естественнымъ и поляризованнымъ?

2) Чѣмъ доказывается поперечность свѣтовыхъ колебаній?

3) Описать способы полученія поляризованнаго свѣта.

4) Что такое уголъ поляризаціи?

5) Въ чемъ состоитъ законъ Малюса?

6) Описать различные способы изслѣдованія поляризованнаго свѣта (плоско поляризованнаго, кругового, эллиптическаго).

7) Какъ опредѣлить направленіе колебаній и скорость распространенія свѣтовой волны въ кристаллической средѣ?

8) Что такое кристаллы одноосные, двуосные, положительные, отрицательные?

9) Описать поверхность волны въ одноосныхъ и двуосныхъ кристаллахъ.

10) Сопряженные лучи и волны, оптическія оси волнъ и оптическія оси лучей.

11) Какъ опредѣляется направленіе колебаній для данной плоской волны, идущей вдоль даннаго ей луча?

12) Описать явленіе двойного преломленія.

13) Сохраняется ли для преломленныхъ лучей законъ синусовъ и законъ совпаденія плоскостей паденія и преломленія?

14) Построить для различныхъ частныхъ случаевъ преломленную волну по данной падающей.

15) Что такое внѣшнее и внутреннее коническое преломленіе?

16) Описать призму Николя, Фуко, Рошона, полутѣневой анализаторъ.

17) Описать явленіе цвѣтной поляризаціи: a) въ параллельныхъ лучахъ, b) въ лучахъ сходящихся.

18) Что такое изохроматическая поверхность?

19) Описать явленіе вращенія плоскости поляризаціи.

20) Какъ объясняетъ Френель вращеніе плоскости поляризаціи?

21) Какимъ образомъ можно искусственно воспроизвести вращеніе плоскости поляризаціи?

22) Указать связь между вращеніемъ плоскости поляризаціи и кристаллическимъ строеніемъ.

23) Описать различные сахариметры.

24) Чѣмъ отличается магнитное вращеніе отъ естественнаго?

25) Какъ измѣняется яркость свѣта и азимутъ поляризаціи при отраженіи и преломленіи поляризованнаго свѣта?

26) Въ чемъ состоитъ законъ Араго?

27) На чемъ основано устройство поляризаціоннаго фотометра и поляриметра?

Провѣрочные вопросы къ „Дополненію къ ученію о движеніи и силахъ".

Глава XVIII.

1) На чемъ основанъ выводъ формулы равноускореннаго движенія?

2) Что такое сила центробѣжная и центростремительная?

3) Какія явленія объясняются центростремительною силой?

4) Какимъ образомъ при помощи маятника измѣряется напряженіе силы тяжести?

5) Въ чемъ состоитъ законъ сохраненія количества движенія и при какихъ условіяхъ онъ имѣетъ мѣсто?

6) Въ чемъ состоитъ уравненіе живыхъ силъ?

7) Для какихъ цѣлей служатъ машины?

8) Что такое полезныя и вредныя сопротивленія?

9) Какъ измѣняются скорости при ударѣ тѣлъ неупругихъ или совершенно упругихъ?

10) Въ чемъ состоитъ законъ сохраненія энергіи и какими фактами онъ подтверждается?

11) Какое соотношеніе существуетъ между теплотой и механическою работой?

Для лучшаго усвоенія и уясненія рекомендуется по прочтеніи каждой главы рѣшать соотвѣтствующія задачи, находящіяся въ учебникахъ или въ спеціальномъ задачникѣ Тодгентера.

Простѣйшія экспериментальныя задачи.

Въ заключеніе для занимающихся можно указать нѣсколько измѣрительныхъ опытовъ, выполненіе которыхъ возможно при самыхъ ничтожныхъ приспособленіяхъ.

1) Опредѣленіе центровъ тяжести различныхъ плоскихъ фигуръ.
2) Опредѣленіе при помощи маятника напряженія силы тяжести въ данномъ мѣстѣ. Сдѣлать поправку на центробѣжную силу.
3) Опредѣлить удѣльный вѣсъ какого-нибудь масла при помощи двуколѣнной трубки (двухъ стеклянныхъ трубокъ, соединенныхъ гуттаперчевой).
4) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса тѣла на основаніи закона Архимеда.
5) Провѣрка термометра, опредѣленіе точки плавленія льда и точки кипѣнія воды.
6) Опредѣленіе точки плавленія воска, параффина.
7) Опредѣленіе точки кипѣнія растворовъ поваренной соли при различныхъ концентраціяхъ.
8) Провѣрить опытнымъ путемъ законы колебанія струнъ.
9) Сравнить силу освѣщенія стеариновой свѣчи и лампы.
10) Опредѣлить силу луннаго свѣта.
11) Опредѣлить фокусное разстояніе линзы:
    а) по разстояніямъ предмета и изображенія;
    в) по одному изъ разстояній и увеличенію.
12) Устроить спектроскопъ при помощи стеклянной призмы и двухъ собирательныхъ стеколъ, изъ которыхъ одно служитъ коллиматоромъ, а другое—для проектированія изображенія на экранъ.
13) Изслѣдовать спектры свѣта, пропускаемаго различными цвѣтными стеклами.
14) Изслѣдовать спектры паровъ натрія, калія, литія, кальція, мѣди.
15) Изслѣдовать спектръ поглощенія раствора хлорофилла въ спирту, раствора фуксина.

Указанія относительно производства этихъ опытовъ читатель можетъ найти въ рекомендованныхъ книгахъ Ковальскаго, Майера, Гопкинса, Майера и Барнара.

Послѣ указанныхъ общихъ курсовъ физики читатели могутъ перейти къ чтенію популярныхъ изложеній по тѣмъ отдѣламъ, которые уже пройдены ими. Усвоившіе учебники Ковалевскаго или Краевича воспользуются этими изложеніями для расширенія своего знакомства съ предметомъ, а прошедшіе курсъ по Зилову или

Фролову найдутъ въ нихъ матеріалъ для иллюстраціи и болѣе нагляднаго представленія о пройденномъ. Съ этою цѣлью рекомендуются книги: *Тиндаля* — О теплотѣ, свѣтѣ и звукѣ объ основномъ законѣ природы; *Гельмгольца* — „Законъ сохраненія силы"; *его же* — „Рѣчи"; *Хвольсона* — „Объ основныхъ гипотезахъ физики"; *Локіера* — „О спектральномъ анализѣ"; *Бойса* — „Мыльные пузыри — иллюстрація къ ученію о поверхностномъ натяженіи". „Сборникъ статей въ помощь самообразованію"; *Столѣтова* — „Общедоступныя лекціи и рѣчи"; *Германъ фонъ-Гельмгольцъ* — „Публичныя лекціи".

Далѣе, Комиссія обращаетъ вниманіе въ его цѣломъ на прекрасное, обстоятельное, хотя и нѣсколько устарѣвшее, руководство физики въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній Любимова. Для читателей Комиссіи оно особенно цѣнно введенными въ него историческимъ элементомъ, репетиторіумомъ и сборникомъ вопросовъ и задачъ. Интересное изложеніе въ этой книгѣ оживляется и уясняется еще многочисленными выдержками изъ первыхъ источниковъ—собственными словами великихъ изобрѣтателей. Для упражненія въ рѣшеніи задачъ рекомендуется еще задачникъ Тодгентера. Предупреждаемъ, что для рѣшенія задачъ требуется часто знаніе алгебры, а иногда и тригонометріи.

Наконецъ, для читателей, имѣющихъ желаніе и возможность глубже изучить тѣ же отдѣлы физики, указываются еще книги: *Максвеля* — Матеріи и движеніе, *Тэта* — Теплота, *Столѣтова* — Введеніе въ акустику и оптику, а также — *Хвольсона*. Курсъ физики Хвольсона въ 4-хъ томахъ. Онъ является наиболѣе полнымъ руководствомъ по этому предмету, имѣющимся на русскомъ языкѣ, и предназначается для лицъ, уже знакомыхъ съ элементарными курсами физики, равно какъ и съ началами высшей математики. Онъ, между прочимъ, заключаетъ весьма подробныя указанія на спеціальную литературу по каждому отдѣльному вопросу.

В) Программа чтенія по химіи.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

а) Какъ подготовительныя.

1.* Оствальдъ. Школа химіи. Основныя свѣдѣнія по химіи въ общедоступномъ изложеніи. Пер. Кентманъ. М. 1904 г. Ц. 1 р. 25 к. Пер. Раковскаго. М. 1904 г. Ц. 1 р.

. оско. а) Химія (изъ серіи первоначальныхъ учебниковъ). Спб. 1897 г. Ц. 30 к. Пер. Антоновскаго. б) Химія (серія начальныхъ курсовъ). Переводъ Крапивина. М. 1902 г. Ц. 25 к.

3.* **Бутлеровъ**. Основныя понятія химіи. Ц. 40 к. (Изд. 2-е. Спб. 1902 г.).

4.* **Кукъ**. Новая химія. Переводъ съ англ. 9-го изданія подъ редакціей М. И. Коновалова. VI вып. «Библ. для самообразованія». М. 1896 г. Ц. 1 р. 75 к.

b) **Какъ основныя.**

1.* **Потылицынъ**. Начальный курсъ химіи для начинающихъ. 7-ое изд. дополн. Спб. 1904 г. Ц. 1 р. 50 к.

2.* **Ремсенъ**. Введеніе въ изученіе химіи. Переводъ съ нѣмецкаго изданія подъ редакціей М. И. Коновалова. VIII вып. «Библ. для самообраз.». М. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к.

3.* **Рамсей**. Краткій учебникъ неорганической и физической химіи. Перев. А. Сперанскаго. Съ приложеніемъ сборника химическихъ задачъ. М. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к.

} Одно изъ трехъ.

4.* **Рамсей**. Экспериментальныя основанія теоретической химіи для начинающихъ. М. 1887 г. Ц. 75 к.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* Всѣ тѣ книги, которыя поставлены въ отдѣлѣ подготовительныхъ.

2.* Сборникъ статей въ помощь самообразованію по математикѣ, физикѣ, химіи. Вып. III. М. 1901 г. Ц. 1 р. 20 к.

3. **Менделѣевъ**. Основы химіи. Спб. 1903 г. Ц. 5 р.

4. **Флавицкій**. Общая или неорганическая химія. 2-е изд. Казань. 1898 г. Ц. 2 р. 50 к.

5.* **Рихтеръ**. Учебникъ неорганической химіи. Изд. 11-е. Спб. 1904 г. Ц. 2 р. 50 к.

6. **Каблуковъ**. Основныя начала неорганической химіи. М. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

7. **Оствальдъ**. Основанія неорганической химіи. М. 1902 г. Ц. 4 р.

8. **Круксъ**. О происхожденіи химич. элементовъ. Рѣчь. М. 1902 г. Изд. «Библ. для самообр.».

9. **Бекетовъ**. Основныя начала термохиміи. М. 1890 г. Ц. 25 к.

10. **Его же**. Динамическая сторона химическихъ явленій. Харьковъ. 1896 г. Ц. 40 к.

11. **Дрентельнъ**. Начальный учебникъ химіи. Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к.

12. **Ковальскій**. Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, при помощи которыхъ можно познакомить дѣтей съ самыми простыми физическими и химическими явленіями. Спб. 1889 г. Ц. 2 р. (изд. распродано).

13. **Лассаръ-Конъ**. Химія въ обыденной жизни. Перев. подъ редакціей Тимоѳеева. Спб. 1897 г. Ц. 1 р.

14. **Лащенко**. Практическія занятія по неорганической химіи. Съ приложеніемъ химическихъ задачъ и ихъ рѣшеній. Харьковъ. 1898 г. Ц. 80 к., для студ. 70 к.

15. **Жуковскій**. Пособіе къ практическимъ занятіямъ по неорганической химіи. 2-е изд. М. 1904 г. Ц. 65 к.

16. **Коноваловъ**. Практическія упражненія по общей химіи. Печатается въ «Библ. для самообразованія».

Въ первый годъ чтенія по химіи читатель долженъ познакомиться съ основными законами химіи, съ главнѣйшими элементами, съ наиболѣе важными и извѣстными соединеніями ихъ и превра-

щеніями, а также усвоить химическій языкъ и классификацію элементовъ.

Основною книгой для перваго года чтенія по химіи можетъ служить или „Начальный курсъ химіи“ Потылицына, или книга Ремсена „Введеніе въ изученіе химіи“.

Характеризуется первая книжка слѣдующими, выгодными для поставленныхъ цѣлей, качествами:

1. Начинается она изложеніемъ элементарныхъ свѣдѣній изъ области физики, необходимыхъ для химіи. Черезъ это читающій вводится въ новую для него область постепенно, при посредствѣ уже извѣстнаго ему.

2. Законы химіи излагаются по мѣрѣ ознакомленія съ фактами, что придаетъ изложенію болѣе экспериментальный, индуктивный характеръ, вызываетъ читателя на болѣе сознательное усвоеніе предлагаемаго и уменьшаетъ догматичность, неизбѣжную въ элементарныхъ учебникахъ.

3. Факты удачно выбраны въ такомъ именно количествѣ, какое необходимо для достиженія цѣли нашего курса.

4. Во многихъ случаяхъ обращено вниманіе на динамическую сторону изучаемыхъ явленій, т.-е. дается отчетъ объ измѣненіи въ запасѣ химической энергіи, и, слѣдовательно, о переходахъ ея въ другія формы и обратно. Этотъ пунктъ имѣетъ также немаловажное значеніе съ общеобразовательной точки зрѣнія, которая, главнымъ образомъ, имѣется въ виду при выработкѣ курса чтенія по физико-химическимъ наукамъ.

Книга Ремсена проще по изложенію и содержитъ описаніе многихъ опытовъ, доступныхъ для выполненія начинающему. Вмѣсто книгъ Потылицына и Ремсена можно воспользоваться весьма оригинально составленнымъ краткимъ учебникомъ неорганической и физической химіи Рамсея. Такъ какъ въ этомъ учебникѣ, благодаря сжатости изложенія, отведено слишкомъ мало вниманія описанію опытовъ, то рекомендуется прежде чѣмъ приступать къ его изученію познакомиться съ химіей Роско (изъ серіи первон. учебниковъ). Въ учебникѣ Рамсея обращено вниманія больше, чѣмъ въ другихъ элементарныхъ учебникахъ, на физическую химію.

Для первоначальнаго знакомства съ химіей Комиссія рекомендуетъ книгу Оствальда, „Школа химіи“ и книжки Роско и Бутлерова. Книга Оствальда, написанная въ формѣ разговора между учени-

комъ и учителемъ не только содержитъ изложеніе основныхъ вопросовъ химіи и физики, но и даетъ указанія для производства опытовъ. Книги Кука и „Сборникъ статей въ помощь самообразованію“ могутъ служить для первоначальнаго знакомства съ химіей; онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ законченное чтеніе по химіи для тѣхъ, кто не имѣетъ въ виду систематически изучать химію. Для тѣхъ, кто уже обладаетъ элементарными свѣдѣніями по химіи, указываемъ университетскіе курсы химіи — Рихтера, Флавицкаго, Каблукова и весьма оригинально написанную книгу Оствальда — Основанія неорганической химіи.

Для болѣе отчетливаго усвоенія основного учебника читатель долженъ дать себѣ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы, поставленные послѣ краткаго анализа содержанія соотвѣтствующихъ отдѣловъ, по книгѣ Потылицына. Порядокъ расположенія матеріала въ книгѣ Ремсена значительно иной, чѣмъ у Потылицына. Но хорошо усвоившіе книгу Ремсена легко отвѣтятъ почти на всѣ провѣрочные вопросы. Провѣрочные вопросы къ учебнику Рамсея помѣщены въ самомъ учебникѣ.

Введеніе даетъ понятіе о задачахъ химіи, содержитъ изложеніе двухъ основныхъ законовъ, управляющихъ всѣми химическими явленіями. Далѣе трактуется о строеніи вещества и состояніи тѣлъ.

Здѣсь же кратко изложены понятія о работѣ, объ энергіи и ея превращеніяхъ.

Статья *о газахъ* содержитъ краткое описаніе основныхъ свойствъ газовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Что значитъ изслѣдовать явленія? Примѣры (какъ и всюду дальше).

2) Какая разница между физическими и химическими явленіями?

3) Что такое элементъ? Знаки элементовъ, уже знакомыхъ читателю.

4) Какіе два основныхъ закона управляютъ всѣми химическими реакціями?

5) Какъ смотрятъ теперь на строеніе вещества?

6) Какъ отличаются по молекулярной теоріи три состоянія тѣлъ?

7) Существуетъ ли передвиженіе частицъ въ тѣлахъ твердыхъ?

8) Въ чемъ состоитъ явленіе диффузіи и осмоса жидкостей, и какъ различаются тѣла по отношенію къ осмосу?

9) Какъ доказывается, что газы имѣютъ вѣсъ?

10) Законъ диффузіи газовъ.

11) Законы, управляющіе отношеніемъ между объемомъ, температурой и давленіемъ газовъ. Примѣненіе ихъ.

12) Законъ Авогадро. Какое значеніе имѣетъ онъ для химіи?

Со слѣдующей статьи *о водѣ* начинается собственно химическая часть книги. Въ этой статьѣ сообщаются свѣдѣнія объ естественныхъ водахъ, ихъ очищеніи, о физическихъ и химическихъ свойствахъ чистой воды, о растворахъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ, о кристаллизаціонной водѣ. Здѣсь же попутно излагается законъ постоянства состава химическихъ соединеній. Далѣе идетъ рѣчь о разложеніи воды (понятіе о диссоціаціи) и объ ея составѣ.

Провѣрочные вопросы:

1) Представляютъ ли естественныя воды химически чистую воду,— однородное вещество? Что въ нихъ бываетъ? Какія вещества, растворенныя въ водѣ, дѣлаютъ ее негодной для употребленія въ пищу или для другихъ практическихъ цѣлей? Что такое минеральныя воды?

2) Какъ очистить воду?

3) Физическія свойства чистой воды.

4) Что такое растворъ?

5) Какія тепловыя явленія происходятъ при раствореніи тѣлъ и какое примѣненіе имѣютъ эти явленія?

6) Что такое насыщенный, пресыщенный растворъ?

7) Отъ чего и какъ зависитъ растворимость газовъ въ водѣ?

8) Что такое кристаллизаціонная вода?

9) Какой законъ управляетъ количественнымъ составомъ химическихъ соединеній?

10) На какія составныя части, въ какихъ относительныхъ количествахъ и какими способами разлагается вода?

11) Что такое диссоціація?

12) Сколько энергіи затрачивается на разложеніе граммомолекулы воды и почему такая затрата необходима?

Слѣдующія двѣ статьи содержатъ детальное описаніе элементовъ, входящихъ въ составъ воды *(водородъ* и *кислородъ)*. При кислородѣ изложено ученіе о горѣніи тѣлъ, о пламени и вообще объ окисленіи. Здѣсь же описаны методы опредѣленія количественнаго состава воды. Далѣе слѣдуютъ продукты окисленія — *окислы* (ихъ классификація по свойствамъ, понятія о кислотѣ, основаніи и соли). При перекиси водорода указаны законы кратныхъ отношеній, а при озонѣ дано понятіе объ аллотропіи. Здѣсь же излагаются основы атомистической теоріи, способы перехода отъ процентнаго состава къ формулѣ и обратно.

Провѣрочные вопросы:

1) Гдѣ и въ какихъ формахъ находится въ природѣ водородъ и кислородъ?

2) Изъ какихъ соединеній и какъ добываются они въ чистомъ видѣ? Собираніе газовъ.

3) Физическія свойства водорода и кислорода.

4) Какія тѣла горятъ въ кислородѣ?

5) Что такое горѣніе? Что такое пламя и отъ чего зависитъ его цвѣтъ?

6) Что такое дыханіе, гніеніе, ржавленіе металловъ?

7) Что такое окислы и какъ они классифицируются?

8) Что такое основаніе и кислота?

9) Что такое соли и какъ онѣ получаются?

10) Что называется аллотропіей?

11) Какими свойствами отличается озонъ отъ кислорода?

12) Что требуется для образованія тѣлъ эндотермичныхъ, и каковы вообще ихъ свойства?

13) Какой законъ о количественномъ составѣ тѣлъ выясняется при сопоставленіи воды и перекиси водорода?

14) Какая теорія принята для объясненія количественныхъ отношеній соединяющихся элементовъ?

15) Рѣшить задачи, помѣщенныя въ книжкѣ въ концѣ статьи объ окисяхъ.

Группа галоидовъ. Здѣсь описаны: мѣстонахожденія, природные источники галоидовъ, приготовленіе свободныхъ элементовъ, ихъ физическія и химическія свойства, важнѣйшія соединенія. При реакціи образованія хлористаго водорода приведены законы объемныхъ отношеній соединяющихся паровъ и газовъ. Здѣсь же указывается экспериментальное химическое доказательство закона Авогадро, въ окончательной формѣ опредѣляется понятіе о частицѣ и атомѣ.

Въ концѣ статьи приведена общая характеристика группы галоидовъ, причемъ, какъ и всюду дальше, обращается вниманіе на соотношеніе между свойствами элементовъ и ихъ атомными вѣсами.

Провѣрочные вопросы:

1) Объ элементахъ—тѣ же, что и при водородѣ и кислородѣ.

2) Какъ опредѣленъ составъ хлороводорода?

3) Каковы объемныя отношенія тѣлъ въ газообразномъ состояніи, вступающихъ во взаимодѣйствіе?

4) Каково отношеніе объема, полученнаго при реакціи соединенія газовъ, къ объемамъ вступившихъ во взаимодѣйствіе газовъ?

5) Какое значенiе имѣютъ для ученiя о частицѣ законы объемныхъ отношенiй? Что должна выражать собой формула? Что такое частица и атомъ?

6) Какими общими свойствами характеризуются водородныя соединенiя галоидовъ?

7) Какъ получаются эти соединенiя?

8—9) Тѣ же вопросы для кислородныхъ соединенiй галоидовъ.

10) Типы кислородныхъ соединенiй хлора.

11) Какими общими свойствами характеризуются элементы группы галоидовъ?

12) Соотношенiе свойствъ элементовъ группы галоидовъ съ ихъ пайными вѣсами?

13) Рѣшить задачи въ концѣ статьи о галоидахъ.

Изложенiе стехiометрическихъ законовъ закончено въ послѣдней статьѣ. Для лучшаго и болѣе прочнаго усвоенiя теоретической части пройденнаго читатель можетъ теперь прочесть двѣ прекрасныя книжки: 1) *Бутлерова*—„Основныя понятiя химiи" и 2) *Кука*—„Новая химiя" (именно 10 первыхъ лекцiй).

Дальше въ обычныхъ группахъ изложены всѣ основныя свѣдѣнiя о важнѣйшихъ элементахъ металлоидовъ. Послѣ описанiя каждой группы слѣдуетъ общая характеристика ея элементовъ. Вопросы для элементовъ каждой группы могутъ быть предложены однородные съ тѣми, которые помѣщены при группѣ галоидовъ. Кромѣ знакомства съ отдѣльными элементами и ихъ соединенiями, въ этихъ статьяхъ читатель долженъ найти богатый матерiалъ для подтвержденiя общихъ положенiй химiи и для уясненiя понятiй, намѣченныхъ въ предшествующихъ статьяхъ и двухъ рекомендуемыхъ вспомогательныхъ книжкахъ.

Въ статьѣ объ азотѣ излагаются свѣдѣнiя о воздухѣ.

Провѣрочные вопросы:

1) Что находится въ воздухѣ?

2) Что разумѣютъ подъ чистымъ воздухомъ?

3) Есть ли воздухъ химическое соединенiе входящихъ въ него двухъ главныхъ газовъ?

4) Какъ опредѣляется количество азота, кислорода, угольной кислоты, воды въ воздухѣ?

5) Чѣмъ объясняется довольно постоянный составъ воздуха?

6) Значенiе воздуха для процессовъ, совершающихся на поверхности земли?

7) Каковъ долженъ быть составъ воздуха, годнаго для дыханiя?

8) Какъ очищается воздухъ?

9) Физическiя свойства чистаго воздуха.

Въ статьѣ о фосфорѣ, въ мелкомъ шрифтѣ, говорится объ эквивалентности. Здѣсь можно предложить слѣдующіе вопросы:

1) Что такое эквивалентъ?
2) Отличить понятія о частицѣ, атомѣ и эквивалентѣ.
3) Разобрать атомность всѣхъ пройденныхъ элементовъ.
4) Есть ли атомность постоянное свойство по отношенію ко всѣмъ элементамъ?

Въ группѣ углерода нужно выпустить всю органическую химію, такъ какъ для нея предполагается особый курсъ чтенія во 2-м году.

Пропуски: 1) отъ стр. 75 (отъ „терпены") до 181 (на послѣдней страницѣ можно прочесть только параграфъ: „замѣщенныя производныя углеводородовъ"); 2) отъ стр. 170 до 200-й; 3) отъ стр. 213 до 220; 4) отъ стр. 223 (отъ „амины") до 232-й (кремній).

Группой бора заканчиваются металлоидныя группы. Здѣсь, при алюминіи, обращается вниманіе на *изоморфизмъ*.

При переходѣ къ металламъ излагается классификація элементовъ въ формѣ *періодической системы элементовъ* Менделѣева. Съ ней слѣдуетъ наиболѣе внимательно познакомиться. Послѣ основной книги здѣсь можно рекомендовать прочесть соотвѣтствующую главу книги *Менделѣева* „Основы химіи" (по 5-му изданію, глава 15-я).

Провѣрочные вопросы:

1) Прослѣдить еще разъ зависимость свойствъ элементовъ отъ ихъ атомныхъ вѣсовъ въ каждой изъ пройденныхъ группъ.

2) Расположить вертикальными столбцами три первыя группы (изъ пройденныхъ) одна возлѣ другой въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ пройдены, и обратить вниманіе на правильность, въ какой измѣняется составъ высшихъ окисловъ и водородныхъ соединеній въ зависимости отъ измѣненія атомнаго вѣса въ полученныхъ горизонтальныхъ строкахъ.

3) Въ чемъ состоитъ законъ періодичности элементовъ?

4) Прослѣдить свойства элементовъ по горизонтальнымъ строкамъ и обратить вниманіе на четные и нечетные ряды и на разницы въ атомныхъ вѣсахъ рядомъ стоящихъ элементовъ.

5) На сколько группъ дѣлятся элементы въ періодической системѣ Менделѣева и какъ характеризуются эти группы?

6) Какое значеніе можетъ имѣть — и имѣла уже — періодическая система для установки правильныхъ атомныхъ вѣсовъ?

7) Какіе элементы и на какихъ основаніяхъ были предсказаны до ихъ открытія вмѣстѣ съ ихъ свойствами Менделѣевымъ?

Послѣ прочтенія указанной выше главы изъ книги «Основы химіи» можетъ быть предложенъ еще вопросъ:

8) Прослѣдить связь измѣненія какихъ-либо физическихъ свойствъ элементовъ съ періодическимъ закономъ.

Дальше слѣдуетъ статья общаго характера о металлахъ. Въ ней содержится общій очеркъ физическихъ и химическихъ свойствъ металловъ, ихъ сплавовъ, главныхъ формъ кислородныхъ, сѣрнистыхъ и галоидныхъ соединеній, солей (типы солей, растворимость, дѣйствіе на нихъ тока, двойныя разложенія). Здѣсь же указаны формы, въ которыхъ металлы встрѣчаются въ природѣ, а также приведены примѣры способовъ добыванія свободныхъ металловъ изъ рудъ.

Провѣрочные вопросы:

Въ слѣдующихъ вопросахъ, гдѣ упоминается періодическій законъ, предполагается, что прочтена указанная выше глава 15-я изъ книги «Основы химіи».

1) Чѣмъ отличаются металлы отъ металлоидовъ, и есть ли рѣзкая граница между тѣми и другими? Подобрать примѣры переходныхъ элементовъ съ различныхъ точекъ зрѣнія.

2) Температуры плавленія наиболѣе употребительныхъ металловъ.

3) Какъ дѣлятся металлы по удѣльному вѣсу?

4) Въ какихъ предѣлахъ колеблются удѣльные вѣса наиболѣе обыкновенныхъ металловъ?

5) Въ чемъ состоитъ законъ теплоемкости Дюлонга и Пти и какое онъ имѣетъ значеніе?

6) Что такое сплавы вообще и амальгамы въ частности? Примѣры наиболѣе употребительныхъ въ жизненной практикѣ сплавовъ.

7) Отношеніе металловъ къ кислороду и связь различія ихъ въ этомъ отношеніи съ періодическимъ закономъ.

8) Какіе возможны вообще способы для полученія окисловъ металловъ?

9) Связь между свойствами окисловъ, ихъ составомъ (типы окисловъ) и періодическимъ закономъ.

10) Какъ находится составъ гидрата окисла по составу окисла?

11) Связь свойствъ гидратовъ окисловъ съ періодическимъ закономъ.

12) Въ чемъ проявляется аналогія между кислородными и сѣрнистыми соединеніями?

13) Какъ получаются галоидныя соединенія металловъ?

14) Связь между свойствами галоидныхъ соединеній вообще и между періодическимъ закономъ.

15) Типы солей, способы ихъ образованій и отношеніе къ водѣ.

16) Какъ дѣйствуетъ токъ на соли?

17) Взаимодѣйствіе между солью, кислотой, основаніемъ, водородомъ, металломъ и другою солью. Какъ обнаруживается въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое взаимодѣйствіе?



18) Какимъ законамъ подчиняются двойныя разложенія?
19) Въ какихъ формахъ чаще всего встрѣчаются металлы въ природѣ?
20) Общіе пріемы для полученія большинства металловъ изъ ихъ природныхъ соединеній.

Для примѣра въ концѣ книги разсматриваются въ крупномъ шрифтѣ двѣ группы металловъ: 1) *щелочные* и 2) *щелочноземельные металлы.* Вопросы для нихъ аналогичны вопросамъ при группахъ металлоидовъ. Въ статьѣ о щелочныхъ металлахъ указано примѣненіе спектроскопа въ минеральной химіи.

Мелкій шрифтъ, которымъ заканчивается книга, содержитъ частное описаніе всѣхъ остальныхъ металловъ. Онъ можетъ быть опущенъ.

Когда будетъ усвоена предлагаемая нами основная книжка, можно рекомендовать прочесть: 1) *Менделѣева* „Основы химіи", 2) „О происхожденіи химическихъ элементовъ", рѣчь *В. Крукса,* 3) „Основныя начала термохиміи" *Н. Бекетова,* и 4) *его же* „Динамическая сторона химическихъ явленій".

Для производства опытовъ, которые не только желательны, но, можно сказать, необходимы при чтеніи химіи, можно взять: 1) книжку *Рамсея* (пер. А. Постникова)—„Экспериментальныя основанія теоретической химіи"; 2) *Дрентельна*—„Начальный учебникъ химіи"; *Лащенко* или *Жуковскаго*—„Практическія занятія по неорганической химіи". Обѣ послѣднія книжки—почти однородныя по выбору матеріала и по его обработкѣ—содержатъ главнымъ образомъ описаніе обычныхъ способовъ добыванія металлоидовъ (и нѣкоторыхъ металловъ) и опытовъ съ ними.

Многіе изъ опытовъ могутъ быть продѣланы по описанію ихъ въ рекомендованныхъ книгахъ Потылицына или особенно Ремсена, а также въ „Основахъ химіи" Менделѣева.

Во всякомъ случаѣ, всякому опыту долженъ предшествовать совѣтъ руководителя.

По книжкѣ Рамсея могутъ быть продѣланы безъ большого затрудненія слѣдующіе опыты:

1) Опредѣленіе вѣса литра воздуха.
2) Составъ воздуха по объему.
3) Опредѣленіе состава бертолетовой соли (полученіе кислорода изъ бертолетовой соли, § 27).
4) Вѣсъ литра кислорода.
5) Составъ хлористаго водорода по объему.
6) Вѣсъ литра водяного пара.

7) Опредѣленіе состава воды по вѣсу (синтезъ воды, § 38).
8) Вѣсъ литра аммiака.
9) Анализъ закиси азота.
10) Относительный вѣсъ углекислаго газа.
11) Эквивалентъ цинка.
12) Эквивалентъ алюминія.
13) Опредѣленіе теплоемкости металловъ: цинка, алюминія, мѣди.
14) Сверхъ того, можно еще легко приготовить мѣдный купоросъ изъ мѣди и сѣрной кислоты и опредѣлить затѣмъ количество кристаллизаціонной воды въ кристаллахъ приготовленной соли.
15) Послѣдовательно опредѣлить эквиваленты натрія, углекислоты, хлора, сѣрной кислоты, барія.
16) Плотность пара брома *).

Такъ какъ для всѣхъ перечисленныхъ опытовъ занимающійся долженъ приготовлять новыя для него простыя тѣла или ихъ соединенія, то настоятельно рекомендуется попутно продѣлывать на полученныхъ тѣлахъ опыты, характеризующіе ихъ съ качественной стороны. Описанія такихъ опытовъ имѣются въ книгахъ Потылицына и Менделѣева. Было бы желательно также выдѣлять побочные продукты, получающіеся при томъ или иномъ добываніи (напр.: выкристаллизовывать сѣрно-цинковую соль, получающуюся при добываніи водорода; собирать сѣрнистый газъ, выдѣляющійся при полученіи мѣднаго купороса, и т. д.).

Списокъ аппаратовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для производства указанныхъ опытовъ по химіи **).

(Цѣны приблизительныя).

1) Вѣсы химическіе (нагрузки 50 гр., чувств. 1—0,1 млгр.) стоимостью въ 25—50 р.
2) Разновѣсы. Ц. 3 р. 50 к. — 6 р.
3) Барометръ-анероидъ. Ц. 6—15 р. или, лучше, ртутный барометръ. Ц. 15—18 р.
4) Термометръ Цельзія отъ 10° до 250°. Ц. 1 р. 75 к.—3 р. 50 к.
5) Измѣрительный цилиндръ въ 250 куб. цм. Ц. 1 р. 15 к.
6) Колба въ литръ (съ мѣткой). Ц. 70 к.
*7) Бюретка съ зажимпымъ краномъ. Ц. 1 р. 80 к.
8) Спиртовая лампа. Ц. 35—45 к.
*9) Бензиновая или керосиновая горѣлка (Морозова, Уник., Чикаго). Ц. 1—5 р.
10) Штативъ желѣзный съ принадлежностями. Ц. 3 р. 75 к.
11) Щипцы. Ц. 60 к.

---

*) Описаніе 14, 15 и 16 опытовъ даетъ руководитель.
**) Номера, обозначенные звѣздочкой, нужны будутъ очень рѣдко.

12) Каучуковыя трубки въ 2 арш., двухъ сортовъ. Ц. 75 к.
13) Сверла для пробокъ, наборъ въ 6 шт. Ц. 1 р. 75 к.
14) Подпилки: круглый и трехгранный. Ц. по 15—20 к.
15) Склянка, величиною въ четверть ведра, съ широкимъ горломъ. Ц. 60 к.
16) Вульфовы склянки, въ 1 фунтъ, 1. Цѣна 50 к.
» » » $^1/_2$ фунта, 2. Ц. 80 к.
17) Стеклянныя трубки разныхъ размѣровъ, 1 фунт. Ц. 70 к.
18) Пробки (бархатныя) разныхъ размѣровъ, на 1 руб.
19) Пробочный прессъ. Ц. 1 р. 25 к.
20) Каучуковыя трубки на 1 руб.
21) 2 круглодонныя колбы на 250 куб. цм. Ц. 40 к.
22) 2 колбы въ 1 фунтъ. Ц. 40 к.
2 » » 2 » » 60 к.
23) Реторта. Ц. 40 к.
24) 2 зажима Гофмана. Ц. 60 к.
25) Проволока изъ алюминія. Ц. 30 к.
26) 2 стакана въ $^1/_2$ ф. Ц. 36 к.
» » 1 ф. Ц. 25 к.
27) Цилиндръ высокій (14 дюйм. высоты). Ц. 75 к.
28) Измѣрительная трубка въ 25 куб. цм., разд. на $^1/_{10}$. Ц. 70 к.
29) 2 тугоплавкія короткія трубки (въ 2 вершка). Ц. 20 к.
30) 2 тугоплавкія пробирки. Ц. 20 к.
31) Мѣдная сѣтка ($^1/_4$ аршина). Ц. 20—30 к.
32) Хлоркал. трубка Маршана. Ц. 40 к.
33) Воронки въ 1 и въ 2 унца. Ц. 22 к.
34) Воронка съ длинною трубкой. Ц. 10 к.
35) Предохранительная Вельтеровская воронка. Ц. 10 к.
36) Котелокъ желѣзный. Ц. 40 к.
37) 2 фарфоровыхъ тигелька. Ц. 50 к.
38) 20 шт. обыкновенныхъ пробирокъ. Ц. 40 к.
39) Фильтровальной бумаги на 30 к.
40) Толстая проволока для высгибанія треугольниковъ и таганчиковъ.
41) Холодильникъ Либиха съ каучуками. Ц. 1 р. 50 к.

Матеріалы:

1) 3 фунта соляной кислоты.
2) 3 фунта сѣрной кислоты.
3) Металлической мѣди (чистой) 2 унца.
4) Окиси мѣди въ проволокѣ 1 унцъ.
5) 2 фунта нашатырнаго спирта.
6) Нашатыря 1 ф.
7) Ѣдкаго натра 1 ф.
8) Натрія металлич. 1 унцъ.
9) Перекиси марганца 2 ф.
10) Бертолетовой соли $^1/_2$ ф.

11) Хлористаго кальція (высушеннаго) 1 ф.
12) Известь продажная.
13) Азотнокислаго аммонія $^1/_2$ ф.
14) 2 фунта азотной кислоты.
15) Азотнокислаго серебра 1 унцъ.
16) Цинка чистаго 1 ф. Цинка въ листахъ 3 ф.
17) Алюминія 2 унца.
18) Воскъ, параффинъ, замазка.
19) Ртуть.
20) Фосфоръ.

Всѣхъ матеріаловъ потребуется, примѣрно, на сумму около 12 рублей.

Указанія относительно употребленія такихъ приборовъ, какъ вѣсы, термометръ, барометръ, занимающійся найдетъ въ первой главѣ книжки Рамсея. Практическіе пріемы при составленіи аппаратовъ (рѣзаніе, сгибаніе стеклянныхъ трубокъ, сверленіе и прилаживаніе пробокъ и т. д.) описаны въ книгахъ Коновалова, Ковальскаго (опыты по физикѣ и химіи), Лощенко и Жуковскаго.

Само собою разумѣется, что прежде, чѣмъ приступить къ тому или другому опыту, нужно обстоятельно познакомиться по рекомендованнымъ книгамъ со свойствами употребляемыхъ и образующихся нри опытѣ веществъ.

Для опытовъ, въ которыхъ принимаютъ участіе водородъ и фосфоръ, требуются еще, кромѣ книжки Рамсея, спеціальныя наставленія руководителя.

Пріобрѣтенію занимающимися аппаратовъ и матеріаловъ, въ случаѣ надобности, Комиссія можетъ содѣйствовать рекомендаціей магазиновъ или мастерскихъ.

III. Науки о природѣ неорганизованной (біологическія).

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Проф. Т. Паркеръ.** Лекціи по элементарной біологіи. Съ 129 рисунками. Переводъ съ измѣн. и дополн. В. Н. Львова. Изд. 2-е. М. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

2.* **Проф. К. А. Тимирязевъ.** Жизнь растенія. Изд. 6-е. М. 1905 г. Ц. 2 руб.

3.* **Проф. М. А. Мензбиръ.** Введеніе въ изученіе зоологіи и сравнительной анатоміи. Второе, переработанное изданіе «Введенія въ изученіе зоологіи». М. 1897 г. Ц 3 р.

4.* **Проф. П. И. Бородинъ.** Краткій учебникъ ботаники. Спб. Изд. 7-е. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

5. **Вармингъ.** Растеніе и его жизнь. Пер. съ изм. и дополн. со 2-го датскаго изд. Л. М. Кречетовскаго, подъ ред. М. И. Голенкина, прив.-доц. Московск. унив. М. 1904 г. Ц. 1 р.

(4 и 5:) Одно изъ двухъ.

6*. **М. Фостеръ и Л. Шоръ.** Физіологія для начинающихъ. Переводъ Д. Д. Бекарюкова. Съ 111 рис. въ текстѣ. М. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к. («Библ. для самообр.», XXIV).

7*. **Поль Беръ.** Лекціи зоологіи. Изд. 3-е, подъ ред. проф. М. А. Мензбира. Спб. 1897 г. Ц. 2 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ.

1. **Ламмертъ.** Жизнь прѣсныхъ водъ. Пер. съ нѣм., съ допол. и измѣн. примѣнительно къ русской фаунѣ и флорѣ, подъ редакціей проф. Н. А. Холодковскаго и канд. ест. н. И. Д. Кузнецова. Спб. 1900 г. Ц. 8 р.

2. **Фабръ.** Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ. Переводъ съ французскаго Е. И. Шевыревой, подъ ред. ученаго секретаря Русскаго Энтомологическаго Общества Ив. Шевырева. Спб. 1898 г. Ц. 3 р.

3. **А. Беклей.** Жизнь и ея дѣти. Очерки животной жизни отъ амебы до насѣкомыхъ. Съ 94 рисунками. Переводъ В. Н. Львова. М. 1901 г. Ц. 2 р.

4. **А. Беклей.** Побѣдители въ жизненной борьбѣ. Великая семья позвоночныхъ. Переводъ В. Н. Львова. М. 1900 г. Ц. 2 р.

5. **П. Ф. Маевскій.** Весенняя флора средней Россіи. Изд. 4-е. М. 1900 г. Ц. 30 к.

6. **П. Ф. Маевскій.** Осенняя флора средней Россіи. Изд. 3-е. М. 1900 г. Ц. 40 к.

7. **П. Ф. Маевскій.** Полевыя травы средней Россіи. М. 1887 г. Ц. 50 к.

8. **Б. А. Федченко и А. Ѳ. Флеровъ.** Водяныя растенія средней Россіи. Изд. 2-ое. М. 1901 г. Ц. 25 к.

9. **Б. А. Федченко и А. Ѳ. Флеровъ.** Руководство къ собиранію растеній для гербарія. М. 1902 г. Ц. 15 к.

10. **А. Ѳ. Флеровъ и Б. А. Федченко.** Пособіе къ изученію растительныхъ сообществъ средней Россіи. Москва. 1902 г. Ц. 45 к.



11. **В. Таліевъ.** Руководство къ сознательной гербаризаціи и ботаническимъ наблюденіямъ. Спб. 1900 г. Ц. 75 к.

12. **С. И. Ростовцевъ.** Опредѣлитель растеній. М. 1904 г. Ц. 1 р.

13. **С. И. Ростовцевъ.** Какъ составлять гербарій? Краткое руководство для составленія гербарія мховыхъ, сосудистыхъ, тайнобрачныхъ и явнобрачныхъ растеній. М. Изд. 3-е. 1900 г. Ц. 30 к., въ папкѣ 45 к.

14. **П. Ф. Маевскій.** Флора средней Россіи. Изд. 3-е, испр. и дополн. Б. Федченко. М. 1900 г. Ц. 3 р. 50 к.

15. **А. Петунниковъ.** Иллюстрированное руководство къ опредѣленію растеній, дикорастущихъ и разводимыхъ въ предѣлахъ Московской губерніи. М. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к.

16. **Проф. И. Кауфманъ.** Московская флора или описаніе высшихъ растеній и ботанико-географическій обзоръ Московской губерніи. Изд. 2-е, исправл. и дополн., подъ редакціей П. Маевскаго. М. 1889 г. Ц. 3 р.

(15–16: Одно изъ двухъ.)

17. **Проф. И. Ф. Шмальгаузенъ.** Флора юго-западной Россіи. Кіевъ. 1886 г. Ц. 5 р. Изд. распродано.

18. **Проф. И. Ф. Шмальгаузенъ.** Флора средней и южной Россіи, Крыма и Кавказа. Кіевъ. 1885—1887 гг. Ц. 8 р. Изд. распродано.

19. **П. Н. Крыловъ.** Флора Алтая и Томской губерніи. Руководство къ опредѣленію растеній Западной Сибири. Томскъ. 1901 г. Ц. 2 р.

20. **Г. Гексли.** О причинахъ явленій въ органическомъ мірѣ. Спб. 1897 г. Ц. 60 к.

21. **Программы и наставленія** для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи. Изд. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Изд. 5-е. Спб. 1902 г. Ц. 2 р.

22. **Проф. А. Кернеръ.** Жизнь растеній. Перев. А. Генкеля и В. Траншеля, подъ редакціей проф. И. П. Бородина. Спб. 1898—99 гг. Ц. 12 р. 80 к.

23. **Проф. К. Гофманъ.** Ботаническій атласъ. Съ измѣненіями и дополненіями примѣнительно къ Россіи, подъ редакціей Н. А. Монтеверде. Спб. Изд. 2-е. 1898 г. Ц. 10 р.

24. **В. П. Львовъ.** Начальный курсъ зоологіи. Москва. 1903 г. Часть I. Ц. 1 р. Часть II. Ц. 1 р.

25. **Проф. М. А. Мензбиръ.** Начальный курсъ зоологіи. М. 1902 г. Часть I. Ц. 1 р. 50 к. Часть II. Ц. 1 р.

(24–25: Одно изъ двухъ.)

26. **Шмейль.** Элементарный учебникъ естествовѣдѣнія на біологической основѣ. Часть I. Зоологія. Ц. 90 к. Часть II. Ботаника. 1904 г. Ц. 80 к. Пер. А. П.

27. **Шимкевичъ.** Біологическія основы зоологіи. Второе пересм. и дополн. изд. Спб. 1902 г. Ц. 3 р.

Согласно общему плану систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ, первая половина курса перваго года имѣетъ цѣлью отчасти помочь занимающемуся осмыслить тѣ элементарныя свѣдѣнія о живой природѣ, какія онъ пріобрѣлъ изъ личнаго знакомства съ нею, а главнымъ образомъ ввести его въ кругъ тѣхъ вопросовъ, которые составятъ предметъ его дальнѣйшихъ систематическихъ занятій. Для этой цѣли начинающій долженъ прежде всего уяснить себѣ основныя черты строенія организмовъ, опре-

дѣлить связь между явленіями, совокупность которыхъ составляетъ жизнь организма, и также познакомиться съ общей постановкой вопроса о происхожденіи и развитіи органическаго міра. Когда читатель выяснитъ себѣ такимъ образомъ общее содержаніе біологическихъ наукъ, тогда, при дальнѣйшемъ изученіи предмета, ему придется лишь болѣе основательно знакомиться съ отдѣльными подробностями.

Въ качествѣ основного руководства для указанной цѣли Комиссія предлагаетъ книгу проф. Т. Паркера: *Лекціи по элементарной біологіи*. Въ этой книгѣ дается рядъ очерковъ различныхъ организмовъ, начиная съ самыхъ низшихъ и кончая высшими, такъ что въ общемъ получается цѣлая картина постепеннаго развитія органическаго міра. Каждый очеркъ представляетъ сжатую, но ясную характеристику выбраннаго организма со стороны его строенія и совершающихся въ немъ жизненныхъ процессовъ. Въ виду того, что каждый очеркъ составленъ по одному и тому же, вполнѣ опредѣленному плану, руководящіе вопросы къ отдѣльнымъ главамъ являются излишними. Почти половина книги проф. Паркера посвящена описанію низшихъ одноклѣточныхъ организмовъ, среди которыхъ и происходитъ постепенное раздѣленіе животныхъ и растеній. Эта часть представляетъ важное достоинство книги. Благодаря ей, читатель сосредоточиваетъ свое вниманіе, главнымъ образомъ, на выясненіи основныхъ особенностей всѣхъ органическихъ формъ, и въ то же время получаетъ ясное представленіе о соотношеніи между растительнымъ и животнымъ міромъ.

Читатели, которые не могутъ удѣлять много времени на свои занятіи по біологіи, въ особенности же тѣ, которые занимаются по другимъ отдѣламъ „Программъ", а біологію выбрали лишь въ качествѣ дополнительнаго предмета, могутъ ограничиться внимательнымъ изученіемъ одной только книги проф. Паркера. Кто же обладаетъ достаточнымъ количествомъ свободнаго времени и имѣетъ въ виду довести до конца систематическія занятія по біологіи, тому Комиссія настоятельно рекомендуетъ познакомиться также съ книгой проф. К. А. Тимирязева: *Жизнь растенія* и съ *Введеніемъ въ изученіе зоологіи и сравнительной анатоміи* проф. М. А. Мензбира. Первая изъ этихъ книгъ представляетъ собою рядъ публичныхъ лекцій, читанныхъ передъ весьма разнообразной по своей подготовкѣ аудиторіей, и потому можетъ быть рекомен-

дована даже для читателя совсѣмъ незнакомаго съ систематикой растеній. Совсѣмъ не такого характера книга проф. М. А. Мензбира. Это не научно-популярная книга, а скорѣе учебникъ, требующій отъ читателя хотя и немногихъ, но обязательныхъ свѣдѣній по систематикѣ животныхъ. Въ виду этого, для успѣшнаго усвоенія ея содержанія читателямъ, не знакомымъ съ курсомъ элементарной зоологіи, Комиссія рекомендуетъ предварительно ознакомиться съ систематикой животныхъ, для чего весьма пригодны учебники Мензбира или Львова, а также чрезвычайно увлекательныя и вмѣстѣ съ тѣмъ научно написанныя книги А. Беклея: *Жизнь и ея дѣти* и *Побѣдители въ жизненной борьбѣ*, отличающіяся, между прочимъ, тѣмъ, что въ нихъ на ряду съ нынѣ живущими формами описаны также и вымершія. Какъ показываетъ самое названіе книги проф. Тимирязева, занимающійся найдетъ въ ней, главнымъ образомъ, описаніе жизненныхъ процессовъ, происходящихъ въ растеніи. Наоборотъ, во *Введеніи* проф. Мензбира физіологія затрогивается сравнительно мало, но здѣсь описывается весьма обстоятельно строеніе животныхъ и, кромѣ того, разсматриваются болѣе полно, чѣмъ въ вышеуказанныхъ книжкахъ, общіе біологическіе вопросы о происхожденіи и развитіи органическаго міра. Къ книгѣ проф. Тимирязева приложено подробное оглавленіе, руководствуясь которымъ, читателю было бы весьма полезно составить конспектъ этой книги. Лицамъ же, прочитавшимъ книгу проф. Мензбира, рекомендуется обратить вниманіе на приводимыя ниже руководящія указанія и вопросы къ ней.

Во *Введеніи* проф. Мензбиръ устанавливаетъ границу между біологическими и физико-химическими науками и раздѣляетъ біологію на зоологію и ботанику (ср. также *Тимирязевъ*, стр. 228—262; *Паркеръ*, л. XVII).

1) Существуетъ ли коренное различіе между біологическими и физико-химическими явленіями?

2) Какими общими признаками характеризуются живыя существа?

3) Можно ли провести рѣзкую границу между растительнымъ и животнымъ міромъ? Дать краткую характеристику того и другого.

4) Съ какихъ точекъ зрѣнія можно изучать животныхъ?

Глава первая. Всѣ извѣстные намъ организмы — или состоятъ изъ большаго или меньшаго количества клѣтокъ, или представляютъ отдѣльныя свободно-живущія клѣтки. Поэтому, изученіе

всякой біологической науки удобно начинать съ изученія клѣтки (ср. *Тимирязевъ*, стр. 32—53; *Паркеръ*, л. VI).

При чтеніи этой главы начинающій можетъ, не останавливаясь на подробностяхъ, уяснить себѣ лишь слѣдующіе вопросы:

1) Изъ какихъ элементовъ построена клѣтка? Какіе изъ этихъ элементовъ наиболѣе существенны и развиты во всѣхъ клѣткахъ и какіе могутъ отсутствовать?

2) Въ какихъ процессахъ выражается жизнь клѣтки?

3) Въ какомъ процессѣ выступаетъ всего болѣе сложность строенія клѣтки?

4) Въ чемъ состоитъ наиболѣе существенное различіе между яйцомъ и спермотозоидомъ и какія части у того и другого построены сходно? Въ чемъ состоитъ процессъ оплодотворенія?

Во второй главѣ описываются простѣйшія животныя, въ теченіе всей своей жизни состоящія изъ единственной клѣтки. Но такія самостоятельно-живущія клѣтки могутъ достигать значительной сложности вслѣдствіе того, что различныя части ихъ дифференцируются въ органы, которые соотвѣтствуютъ по своей функціи органамъ высшихъ животныхъ (ср. *Паркеръ*, л. I — XVII).

1) Какъ питаются голыя и снабженныя оболочкой одноклѣточныя животныя? Какіе органы могутъ возникать у нихъ въ связи съ функціей питанія?

2) Какіе выдѣлительные органы замѣчаются въ этой группѣ?

3) Какъ измѣняются у простѣйшихъ органы движенія въ зависимости отъ того, снабжено животное оболочкой или лишено ея?

4) Въ какой связи между собой находятся различные способы размноженія Protozoa?

5) Какимъ путемъ изъ одноклѣточныхъ животныхъ могли возникнуть многоклѣточныя? Существуютъ ли переходныя формы между тѣми и другими? (Ср. *Паркеръ*, л. XXIV).

Всѣ многоклѣточныя животныя на извѣстной стадіи своего развитія состоятъ, подобно простѣйшимъ, изъ одной клѣтки оплодотвореннаго яйца. Но эта клѣтка путемъ длиннаго ряда процессовъ превращается въ комплексъ многочисленныхъ разнообразно дифференцированныхъ клѣтокъ, группы которыхъ слагаются въ органы различной функціи. Описанію развитія многоклѣточныхъ животныхъ изъ яйца и посвящена, главнымъ образомъ, *третья глава*.

1) Что общаго замѣчается въ развитіи всѣхъ многоклѣточныхъ животныхъ?

2) Какія животныя въ теченіе всей жизни остаются на той стадіи развитія, чрезъ которую проходятъ всѣ остальныя животныя?

3) Всегда ли органы, выполняющіе одну и ту же функцію, однородны по своему происхожденію?

Клѣтки, составляющія взрослое животное, построены по нѣсколькимъ опредѣленнымъ типамъ. Главные типы клѣтокъ разсматриваются въ *четвертой главѣ*.

1) Указать различные роды эпителіальной ткани. На какомъ основаніи всѣ они соединяются подъ общимъ именемъ? Однородны ли по своему происхожденію всѣ эпителіальныя клѣтки?

2) Чѣмъ характеризуются соединительнотканныя вещества? Какъ измѣняется основное вещество въ различныхъ видахъ соединительной ткани?

3) Въ чемъ состоитъ различіе между гладкимъ и поперечно-полосатымъ мышечнымъ волокномъ?

4) Дать схему нервной клѣтки съ ея отростками.

5) Что такое кровь?

Въ *пятой главѣ* дается сравнительно-анатомическое описаніе органовъ животныхъ. Изучая органы, слѣдуетъ имѣть въ виду два руководящихъ вопроса: во-первыхъ, какъ извѣстная функція выполняется органами у различныхъ животныхъ, во-вторыхъ, какъ одинъ и тотъ же органъ видоизмѣняется въ ряду животныхъ, приспособляясь къ той или иной функціи. Въ виду того, что авторъ, описывая органы, мало останавливается на отправленіяхъ ихъ, весьма полезно дополнить изученіе этого отдѣла по книгѣ Бера или Фостера и Шора (ср. *Паркеръ*, л. XXII, XXV, XXVI, XXVII).

1) Какое назначеніе имѣютъ общіе покровы животныхъ? Какъ это назначеніе выполняется въ различныхъ случаяхъ? (Ср. *Беръ*, стр. 49—66; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 229—237).

2) Какое образованіе у высшихъ животныхъ соотвѣтствуетъ чешуѣ рыбъ? Гомологична ли чешуя пресмыкающихся чешуѣ рыбъ? Какъ видоизмѣняется чешуя пресмыкающихся у рыбъ и млекопитающихъ?

3) При помощи какихъ органовъ передвигаются разныя животныя? (Ср. *Беръ*, стр. 252—290; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 88—107).

4) Какіе между органами летанія (крылья насѣкомыхъ, летающихъ ящерицъ, птицъ, летучихъ мышей) гомологичны между собой и какія только аналогичны?

5) Какіе органы стоятъ въ связи съ функціей пищеваренія? (Ср. *Беръ*, стр. 95—137; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 187—191, 198—201, 211—216.)

6) Какое назначеніе имѣетъ кровеносная система? Что такое лимфатическая система? (Ср. *Беръ*, стр. 165—203; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 108—148.)

7) Какъ измѣняется кровеносная система у позвоночныхъ при переходѣ отъ жабернаго дыханія къ легочному? Въ чемъ состоитъ ея постепенное совершенствованіе у высшихъ классовъ?

8) Что такое дыханіе? Всегда ли существуютъ особые дыхательные органы? (Ср. *Беръ*, стр. 137—154; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 149—176.)

9) Въ чемъ состоитъ функція выдѣленія и какими органами она выполняется? (Ср. *Беръ*, 220—227; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 219—228.)

10) Какъ выраженъ основной типъ органовъ выдѣленія у червей? Какъ онъ измѣняется по строенію и функціи у позвоночныхъ?

11) Указать наиболѣе существенныя части воспроизводительныхъ органовъ. Какіе аппараты являются добавочными?

12) Какую роль играетъ нервная система въ жизни животныхъ? (Ср. *Беръ*, стр. 290 — 296, 322 — 404; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 244—268.)

13) Дать общую схему нервной системы животныхъ. Какъ она видоизмѣняется у различныхъ типовъ?

14) Что общаго замѣчается въ развитіи всѣхъ органовъ чувствъ? Всегда ли существуютъ морфологическіе признаки, на основаніи которыхъ можно опредѣленно судить о функціи этихъ органовъ? (Ср. *Беръ*, стр. 296—322; *Фостеръ* и *Шоръ*, стр. 269—316.)

15) Какъ постепенно осложняется органъ зрѣнія въ ряду животныхъ?

Въ *шестой главѣ* авторъ описываетъ размноженіе многоклѣточныхъ животныхъ, останавливаясь въ связи съ этимъ на понятіи объ особи и на явленіи метаморфизма.

1) Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между размноженіемъ посредствомъ почекъ и посредствомъ яицъ?

2) Существуютъ ли такія животныя, которыя размножаются только почками и неоплодотворенными яйцами? Къ какимъ результатамъ приводитъ раздѣленіе труда на почвѣ размноженія?

3) Какія явленія дѣлаютъ понятіе объ особи въ животномъ царствѣ неопредѣленнымъ?

4) Существуетъ ли рѣзкое различіе между прямымъ и не прямымъ развитіемъ?

5) Какое значеніе имѣетъ исторія развитія животныхъ для эволюціонной теоріи?

Сообщивъ въ предыдущихъ главахъ общія свѣдѣнія по организаціи животныхъ, авторъ въ *седьмой главѣ* переходитъ къ основнымъ вопросамъ біологіи, т.-е. прежде всего къ вопросу о происхожденіи современнаго органическаго міра или, какъ формулировалъ его Дарвинъ, къ вопросу о „происхожденіи видовъ“. (Ср. *Тимирязевъ*, стр. 262—294; *Паркеръ*, л. VII).

1) Что подразумѣвали подъ «видомъ» большинство ученыхъ до Дарвина? Какое значеніе терминъ «видъ» имѣетъ въ настоящее время?

2) Въ чемъ состоитъ эволюціонная теорія? Какимъ путемъ доказывалъ эту теорію Ламаркъ? Что сдѣлалъ для ея развитія Ляйэлль?

3) Въ чемъ состоитъ Дарвинова теорія естественнаго подбора? Въ какомъ отношеніи она находится къ эволюціонной теоріи?

4) Какія возраженія приводятъ противъ теоріи Дарвина? Разсмотрѣть эти возраженія критически.

Прямыя указанія на то, какъ развивалась органическая жизнь на землѣ, даетъ намъ палеонтологія,— наука, которая изучаетъ сохранившіеся въ толщѣ земной коры остатки животныхъ и растеній. Изложенію палеонтологическихъ данныхъ посвящена *восьмая глава.*

1) Какимъ образомъ могли сохраниться до настоящаго времени остатки вымершихъ животныхъ? Насколько полна палеонтологическая лѣтопись?

2) Указать въ общихъ чертахъ, какой порядокъ отмѣчается въ последовательной смѣнѣ фаунъ и флоръ съ древнѣйшихъ періодовъ до настоящаго времени.

3) Какъ объясняли эти послѣдовательныя измѣненія въ органической жизни ученые, признававшіе виды неизмѣнными?

4) Какія палеонтологическія данныя особенно ясно подтверждаютъ эволюціонную теорію?

Въ *девятой главѣ* излагаются факты географическаго распространенія животныхъ. Эти факты служатъ однимъ изъ лучшихъ доказательствъ справедливости эволюціонной теоріи.

1) Почему нельзя объяснять одними физическими условіями страны составъ ея фауны? Какими же причинами онъ обусловливается?

2) Охарактеризовать вкратцѣ первостепенныя зоогеографическія области, давая, по возможности, объясненіе особенностямъ каждой области.

3) Какими особенностями отличается фауна океаническихъ острововъ? Какъ объясняются эти особенности съ точки зрѣнія теоріи Дарвина?

4) Почему фауна нѣкоторыхъ горныхъ вершинъ оказывается сходной съ полярной фауной?

Въ *десятой главѣ* авторъ разбираетъ „теорію полового подбора“, которою Дарвинъ дополнилъ свою „теорію естественнаго подбора“.

1) Какимъ образомъ Дарвинъ объяснялъ возникновеніе такихъ признаковъ, которые казались ему безполезными или даже вредными съ точки зрѣнія естественнаго подбора?

2) Въ какомъ отношеніи нѣкоторые изъ этихъ признаковъ представляются полезными въ глазахъ Уоллеса и автора? Какіе изъ этихъ признаковъ, по ихъ мнѣнію, сопровождаютъ другіе полезные признаки? Вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ уменьшается кажущійся вредъ, который могли бы приносить эти признаки?

Въ *одиннадцатой главѣ* авторъ объясняетъ, съ точки зрѣнія естественнаго подбора, одно изъ удивительнѣйшихъ біологическихъ явленій — мимикрію (маскировку).

1) Замѣчается ли подражаніе животныхъ по окраскѣ окружающимъ предметамъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, или это общее явленіе?
2) Въ какихъ случаяхъ для животныхъ оказывается полезнымъ подражать по формѣ и окраскѣ другимъ животнымъ?

Въ *двѣнадцатой главѣ* авторъ излагаетъ прежнія и современныя попытки систематизировать царство животныхъ.

1) Какъ постепенно улучшалась принимаемая наукой система животныхъ?
2) Указать переходныя и промежуточныя формы между признаваемыми нынѣ типами.

Въ дополненіе въ книгѣ проф. Мензбира, въ особенности къ ея седьмой и восьмой главамъ, весьма полезно прочитать книгу Г. Гексли: *О причинахъ явленій въ органическомъ мірѣ.*

Читателю, закончившему эту часть программы, рекомендуется составить по нижеслѣдующему плану работу: „Растеніе и животное“. Работа эта можетъ быть выполнена и тѣмъ, кто ограничился изученіемъ „Лекцій элементарной біологіи“ проф. Паркера; но дополнительное изученіе книгъ Тимирязева и Мензбира позволитъ занимающемуся отнестись къ этой работѣ болѣе серьезно. Читатель, взявшійся за выполненіе предлагаемой темы, долженъ помнить то, что сказано выше о цѣляхъ этой части курса; не слѣдуетъ при изложеніи останавливаться на подробностяхъ, изучать которыя онъ будетъ при своихъ дальнѣйшихъ систематическихъ занятіяхъ; здѣсь же совершенно достаточно отличать лишь самые существенные пункты. Однако, съ другой стороны, Комиссія предупреждаетъ, что не слѣдуетъ также ограничиваться одними разсужденіями, но, по возможности, придерживаться фактической почвы.

Растеніе и животное.

А. Строеніе.

Клѣтка, какъ элементарный организмъ (*Паркеръ*, л. VI; *Тимирязевъ*, гл. II; *Мензбиръ*, гл. I [1]). Химическія и физическія свойства протоплазмы; сравненіе съ тѣлами неорганическими (*Паркеръ*, л. I; *Тимирязевъ*, гл. II; *Мензбиръ*, стр. 2). Морфологія клѣтки (*Паркеръ*, л. VI; *Мензбиръ*, стр. 18—27). Различіе между клѣткой животной и растительной (*Паркеръ*, л. I, II, VI). Размноженіе клѣтки (*Паркеръ*, л. VI; *Мензбиръ*, стр. 33—41).

Одноклѣточные организмы (*Паркеръ* л. I—XVII; *Мензбиръ*, гл. II). Ихъ постепенное осложненіе, вслѣдствіе дифференцировки тѣла, оболочки и внѣшней формы клѣтки (*Паркеръ*, л. X—XII, XIV—XVI). Ихъ раздѣленіе на животныхъ и растенія по морфологическимъ признакамъ (*Паркеръ*, л. XVII). Переходъ отъ одноклѣточныхъ организмовъ къ многоклѣточнымъ (*Паркеръ*, л. XVIII—XXIV; *Мензбиръ*, стр. 72—75). Яйцо и сперма (*Паркеръ*, л. VI; *Мензбиръ*, стр. 41—47). Процессъ оплодотворенія (*Паркеръ*, л. VI; *Мензбиръ*, стр. 47—52). Развитіе многоклѣточныхъ формъ (*Паркеръ*, л. XVIII—XXX; *Мензбиръ*, гл. III). Ткани и органы (*Паркеръ*, л. XXV—XXX; *Мензбиръ*, гл. IV и V).

В. Отправленія.

Сущность и цѣль обмѣна веществъ — метаболизмъ (*Паркеръ*, л. I; *Мензбиръ*, стр. 3). Конструктивный метаболизмъ. Три рода питанія (*Паркеръ*, л. I—III; *Тимирязевъ*, гл. II, стр. 44—53, гл. III, стр. 57—65, IV и V). Ихъ распредѣленіе между животнымъ и растительнымъ царствомъ (*Паркеръ*, л. XVII; *Тимирязевъ*, стр. 249—252; *Мензбиръ*, стр. 12—13). Деструктивный метаболизмъ. Дыханіе (*Паркеръ*, л. I, II, VIII; *Тимирязевъ*, стр. 66—71, 252—254). Выдѣленіе экскретовъ у животныхъ и растеній (*Паркеръ*, л. XVII). Процессы окисленія и раскисленія у растеній и животныхъ. Взаимодѣйствіе между растительнымъ и животнымъ царствомъ въ круговоротѣ энергіи (*Паркеръ*, л. XVII; *Тимирязевъ*, стр. 257—260, 295—332; *Мензбиръ*, стр. 14—15).

---

[1] Здѣсь указаны главы, посвященныя исключительно данному вопросу, но для читателя, внимательно изучившаго указанныя книги, не трудно будетъ отыскать факты, касающіеся этого вопроса, и въ другихъ мѣстахъ книгъ.



Движеніе внутри клѣтки (*Паркеръ* во многихъ лекціяхъ; *Тимирязевъ,* стр. 228—230). Движенія животныхъ и растительныхъ организмовъ, низшихъ и высшихъ; возбудимость организмовъ (*Паркеръ* во многихъ, особенно первыхъ лекціяхъ; *Тимирязевъ,* стр. 230—248; *Мензбиръ,* стр. 32—33).

Явленія роста у животныхъ и растеній (*Паркеръ* во многихъ главахъ; *Тимирязевъ,* гл. VII). Размноженіе организмовъ: вопросъ о самозарожденіи (*Паркеръ,* л. IX; *Мензбиръ,* стр. 5—9); дѣленіе, почкованіе, размноженіе зачатками; половое размноженіе; перемежающееся размноженіе (весьма подробно у *Паркера* во всѣхъ лекціяхъ; *Мензбиръ,* гл. II, стр. 65—72, и гл. VI).

С. Образованіе органическихъ формъ.

Понятіе о видѣ. Теорія творенія и эволюціонная теорія. Естественный подборъ (*Паркеръ,* л. XIII; *Тимирязевъ,* гл. X; *Мензбиръ,* гл. VII). Распредѣленіе организмовъ въ пространствѣ и времени (*Мензбиръ,* гл. VIII и IX). Филогенія и онтогенія. Система животныхъ и растеній (вторая половина кн. *Паркера; Мензбиръ,* гл. XII).

Если бы, при вышеуказанныхъ занятіяхъ, занимающійся встрѣтилъ какія-либо затрудненія или если бы въ умѣ его возникли какіе-либо вопросы, на которые онъ затруднился бы отвѣтить самостоятельно, то было бы крайне желательно, чтобы онъ обращался за соотвѣтствующими разъясненіями къ Комиссіи, такъ какъ дальнѣйшія занятія его могутъ быть плодотворными только подъ условіемъ тщательнаго усвоенія содержанія вышеуказанныхъ книгъ.

Покончивъ съ этой частью своей работы, занимающійся систематическимъ чтеніемъ по отдѣлу біологическихъ наукъ можетъ уже перейти къ болѣе подробному и послѣдовательному изученію органическаго міра.

Въ основу дальнѣйшихъ занятій по *ботаникѣ* могутъ быть положены слѣдующія соображенія. Исходя изъ той мысли, что для ознакомленія съ жизнедѣятельностью растеній необходимо, прежде всего, изучить ихъ внѣшнія особенности, будетъ вполнѣ естественнымъ начать систематическія занятія ботаникой съ изученія морфологіи растеній и въ частности органографіи цвѣтковыхъ растеній, какъ наиболѣе распространенныхъ и крупныхъ представителей растительнаго міра. Необходимыя свѣдѣнія по этому

предмету занимающіеся найдутъ въ книгѣ проф. К. А. Тимирязева — *Жизнь растенія*, а также въ *Краткомъ учебникѣ ботаники* проф. Бородина и книгѣ Варминга. Хорошимъ справочнымъ пособіемъ могутъ служить также: *Жизнь растеній* проф. Кернера и *Ботаническій атласъ* проф. Гофмана.

Для достиженія большей успѣшности въ занятіяхъ, изученіе органографіи и систематики цвѣтковыхъ растеній должно идти рука объ руку съ гербаризаціей и съ опредѣленіемъ означенныхъ растеній. Помимо большой привлекательности, только опредѣленіе цвѣтковыхъ растеній или, что то же, изученіе внѣшней организаціи отдѣльныхъ представителей этого отдѣла растительнаго царства, и можетъ дать занимающемуся необходимый навыкъ въ выясненіи родственныхъ отношеній цвѣтковыхъ растеній, котораго никогда не дастъ изученіе систематики по книгамъ. Только при наличности такого навыка занимающемуся станутъ понятны теоретическія положенія систематики цвѣтковыхъ, различіе между естественной и искусственной системами и основанія раздѣленія родственныхъ группъ одна отъ другой. Въ то же время при гербаризаціи занимающійся можетъ легко познакомиться съ цѣлымъ рядомъ весьма важныхъ и интересныхъ біологическихъ подробностей. Руководствами для изученія систематики цвѣтковыхъ могутъ служить вышеуказанные учебники Бородина и Варминга. При этомъ необходимо отмѣтить, что въ этихъ учебникахъ, написанныхъ для спеціальныхъ учебныхъ заведеній, нѣкоторыя семейства совершенно не описаны, и отсутствуютъ всякія теоретическія указанія. Первоначальными пособіями при занятіяхъ опредѣленіемъ цвѣтковыхъ растеній въ предѣлахъ средней Россіи могутъ служить, для начинающихъ, смотря по времени года, краткіе опредѣлители П. Маевскаго и Ростовцева. При пользованіи этими опредѣлителями необходимо, однако, помнить, что они рекомендуются Комиссіей только какъ пособіе для пріобрѣтенія необходимаго навыка по опредѣленію растеній съ помощью указываемыхъ ниже болѣе точныхъ и подробныхъ опредѣлителей.

Что же касается лицъ, знакомыхъ уже съ техникой опредѣленія, то при опредѣленіи цвѣтковыхъ растеній центральныхъ губерній Европейской Россіи имъ можетъ быть весьма полезна *Флора средней Россіи* (иллюстрированное руководство къ опредѣленію средне-русскихъ сѣмянныхъ и сосудистыхъ споровыхъ растеній) П. Маевскаго, а для Московской и прилегающихъ къ

ней частей сосѣднихъ съ нею губерній — также опредѣлители Кауфмана и Петунникова. Для опредѣленія растеній южной полосы Россіи можетъ быть рекомендована *Флора юго-западной Россіи*, т.-е. губерній: Кіевской, Волынской, Подольской, Полтавской, Черниговской и смежныхъ мѣстностей, проф. Шмальгаузена. Пользованіе *Флорой средней и южной Россіи, Крыма* и *Кавказа* того же автора, охватывающей несравненно большую область, представляетъ нѣкоторыя трудности и требуетъ значительнаго напряженія вниманія. За неимѣніемъ, однако, другихъ пособій по изученію флоры южной и восточной частей Европейской Россіи опредѣлитель этотъ является пока единственнымъ. Для Западной Сибири Комиссія рекомендуетъ опредѣлитель П. Н. Крылова.

При изученіи растительности данной мѣстности, крайне интересно обратить вниманіе на группировку растеній и распредѣленіе ихъ въ зависимости отъ той среды, въ которой они существуютъ. Уже при первомъ знакомствѣ съ растительностью той или другой мѣстности бросается въ глаза, что растенія распредѣляются въ ней не случайно, а образуютъ опредѣленныя біологическія группы, такъ-называемыя растительныя сообщества. Общія понятія о такихъ сообществахъ даетъ книжка А. Флерова и Б. Федченко: *Пособіе къ изученію растительныхъ сообществъ средней Россіи*. Въ этой книжкѣ описываются важнѣйшіе типы растительныхъ сообществъ, а также разсматриваются ихъ отношенія другъ къ другу. При этомъ въ концѣ каждой главы приложены краткія программы изслѣдованія отдѣльныхъ сообществъ.

Для уясненія и провѣрки усвоеннаго при изученіи органографіи цвѣтковыхъ растеній весьма полезно, чтобы занимающійся обратилъ вниманіе на слѣдующіе вопросы:

1) Въ чемъ заключается различіе въ устройствѣ сѣмянъ однодольныхъ и двудольныхъ растеній?

2) Что такое корень, и какъ онъ видоизмѣняется?

3) Что такое стебель, и какъ онъ видоизмѣняется?

4) Какъ корни и стебли развѣтвляются?

5) Чѣмъ отличается корень отъ стебля?

6) Что такое волосокъ, и какъ онъ видоизмѣняется?

7) Какіе бываютъ листья по формѣ, положенію на стеблѣ и способу ихъ прикрѣпленія?

8) Изъ какихъ частей состоитъ полный цвѣтокъ, и какъ изображаютъ его на діаграммѣ?

9) Какія части цвѣтка самыя важныя, и почему?

10) Какіе цвѣтки называются неполными?
11) Представляетъ ли цвѣтокъ основной органъ растенія?
12) Какія бываютъ завязи по строенію и по ихъ положенію относительно другихъ частей цвѣтка?
13) Что такое плодъ и въ чемъ состоитъ отличіе плода отъ сѣмени?
14) Какіе бываютъ плоды по ихъ происхожденію и строенію?
15) Въ чемъ заключается существенное отличіе по строенію и формѣ между однодольными и двудольными растеніями?
16) Каковы главнѣйшія особенности голосѣмянныхъ растеній?

Обращаясь затѣмъ къ организаціи систематическихъ занятій по зоологіи, Комиссія предлагаетъ начать ихъ съ краткаго ознакомленія съ устройствомъ человѣческаго тѣла. Изученіе анатоміи человѣка, въ особенности по крупнымъ университетскимъ пособіямъ, было бы слишкомъ сухимъ и неинтереснымъ, а потому и не можетъ быть рекомендовано для цѣлей самообразованія. Сдѣлать такое изученіе плодотворнымъ можно двумя путями: во-первыхъ, прибѣгнувъ къ сравнительно-анатомическому методу, т.-е. сравнивая органы человѣка съ органами животныхъ, стоящихъ близко къ нему, и стараясь опредѣлить, какимъ путемъ эти органы могли развиться; во-вторыхъ, присоединивши къ ученію о строеніи человѣческаго организма ученіе о жизненныхъ отправленіяхъ его. Именно такое соединеніе анатоміи и физіологіи человѣка и проведено въ обоихъ предлагаемыхъ Комиссіей руководствахъ — въ *Лекціяхъ зоологіи* Поля Бера и въ книгѣ Фостера и Шора *Физіологія для начинающихъ,* въ которой все, что касается анатомическихъ подробностей, можетъ быть безусловно рекомендовано вниманію занимающихся. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ книги Поля Бера проводится, кромѣ того, и сравнительно-анатомическій методъ. Руководящихъ вопросовъ къ этимъ книгамъ Комиссія не предлагаетъ; но читатель, ознакомившійся съ одною изъ этихъ книгъ, можетъ руководствоваться вопросами къ „Введенію“ проф. *Мензбира;* при этихъ вопросахъ сдѣланы ссылки на соотвѣтствующія страницы книгъ Поля Бера и Фостера и Шора.

Предлагая вышеуказанную программу занятій на первый годъ систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе желающихъ заняться по этой программѣ еще на нижеслѣдующую подробность.

Для достиженія большей успѣшности въ занятіяхъ естествознаніемъ весьма полезно развить въ себѣ необходимый навыкъ въ выполненіи самостоятельныхъ наблюденій надъ живой приро-

дой въ той обстановкѣ, которая окружаетъ занимающагося. Не нужно думать, что въ ней мало интереснаго. Неинтересной она кажется только потому, что она привычна. Но если вглядѣться въ нее глубже и сосредоточеннѣе, то занимающійся будетъ пораженъ тѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ интереснѣйшихъ явленій, какія обыкновенно ускользаютъ отъ нашего вниманія при поверхностномъ отношеніи къ окружающему. Такимъ образомъ, прямая польза и глубокій интересъ дѣлаютъ для занимающагося естествознаніемъ почти необходимымъ самостоятельное изслѣдованіе природы, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, къ изученію которыхъ онъ чувствуетъ наибольшую склонность. Чтобы такія самостоятельныя занятія были возможно болѣе плодотворны, ихъ необходимо вести по опредѣленнымъ программамъ и въ строго обдуманномъ порядкѣ. Предлагаемыя Комиссіей программы имѣютъ, между прочимъ, цѣлью подготовить читателей и къ такимъ самостоятельнымъ работамъ, и Комиссія совѣтуетъ имъ съ перваго же года ихъ занятій біологическими науками приступить къ выполненію подобныхъ работъ. Помимо вышеуказанныхъ книгъ, весьма полезными руководствами въ этомъ отношеніи могутъ служить: 1) „Жизнь прѣсноводныхъ водъ“ соч. проф. Ламперта, 2) „Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ“ Фабра. Книга Ламперта въ живомъ изложеніи знакомитъ читателя со строеніемъ, образомъ жизни, развитіемъ, систематикой и географическимъ распространеніемъ прѣсноводныхъ животныхъ и растеній. Въ книгѣ масса таблицъ для опредѣленія родовъ и главнѣйшихъ видовъ животныхъ и растеній, большое количество рисунковъ... Благодаря этому, книга Ламперта незамѣнима для нагляднаго и самостоятельнаго ознакомленія съ фауной и флорой водныхъ бассейновъ. Въ этой же книгѣ читатель найдетъ краткую методику изслѣдованія прѣсныхъ водъ (стр. 861—879).

Книга Фабра — результатъ его собственныхъ изслѣдованій надъ жизнью насѣкомыхъ. Его наблюденія и опыты представляютъ собою образецъ научной точности, уча читателей, какъ надо наблюдать живую природу.

Въ виду достоинствъ сочененій Ламперта и Фабра, Комиссія ставитъ эти книги на первомъ мѣстѣ въ качествѣ рекомендуемыхъ пособій.

При такихъ самостоятельныхъ занятіяхъ, особенно при желаніи наглядно ознакомиться съ мелкими представителями флоры и

фауны, занимающіеся сталкиваются съ большимъ затрудненіемъ— необходимостью пользоваться при наблюденіи лупой и микроскопомъ. Затрудненія, возникающія въ этомъ отношеніи, заключаются какъ въ отсутствіи личнаго непосредственнаго руководства, такъ и въ неизбѣжности довольно значительныхъ затратъ на пріобрѣтеніе этихъ столь важныхъ въ біологіи (особенно микроскопа) инструментовъ. Комиссія, конечно, вполнѣ сознаетъ всѣ эти затрудненія и съ своей стороны сдѣлала, что возможно, для ослабленія ихъ. Такъ, для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться микроскопомъ, она предлагаетъ ограничиться лишь основательнымъ усвоеніемъ болѣе узкаго круга доступныхъ для нихъ, при такихъ обстоятельствахъ, знаній, тѣмъ болѣе, что и при этихъ условіяхъ занимающимся открытъ широкій просторъ для приложенія ихъ любознательности. Въ этомъ отношеніи большую помощь можетъ оказать занимающимся особое руководство, составленное спеціальной Комиссіей по порученію Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Руководство это носитъ слѣдующее заглавіе: *„Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи“*. Въ особыхъ указаніяхъ при пользованіи имъ нѣтъ надобности..

Комиссія считаетъ нужнымъ обратить особенное вниманіе начинающихъ заниматься съ микроскопомъ на то, что прежде чѣмъ взяться за выполненіе какой-либо работы съ нимъ, они должны возможно тщательно усвоить себѣ умѣнье обращаться съ микроскопомъ. Лучше всего это достигается непосредственными указаніями лицъ, уже знакомыхъ съ устройствомъ и примѣненіемъ этого инструмента, но если бы таковыхъ не оказалось, то занимающіеся найдутъ всѣ необходимыя въ этомъ отношеніи указанія въ руководствѣ Бема и Давыдова (А. А. Бемъ и М. М. Давыдовъ: *Учебникъ гистологіи человѣка со включеніемъ микроскопической техники*. Перев. В. Н. Львова. Изд. 4-ое. М. 1900 г.), гдѣ они изложены съ достаточной ясностью и полнотой.

Было бы крайне желательно, чтобы желающіе заняться изученіемъ естествознанія, выполнивши какую-либо самостоятельную работу, письменно сообщили Комиссіи какъ о ходѣ своихъ практическихъ занятій, такъ и о результатахъ ихъ, что дастъ возможность Комиссіи предлагать занимающимся необходимыя разъясненія, если только они пожелаютъ воспользоваться ими.

IV. Науки философскія.

Программа первая: психологія и логика*).

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. **Г. Гефдингъ.** Очерки психологіи, основанной на опытѣ. Пер. съ нѣм. подъ ред. Я. Н. Колубовскаго. 3-е изд. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

2*. **Дж. Г. Льюисъ.** Изученіе психологіи, ея предметъ, область, методъ. Перев. подъ ред. П. Д. Боборыкина. М. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

3*. **Уильямъ Джемсъ.** Психологія. Пер. съ англ. И. И. Лапшина. 4-е изд. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. 50 к.

4*. **М. Владиславлевъ.** Логика. Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія. Спб. 1881 г. (Распрод.).

5*. **Г. Е. Струве.** Элементарная логика. Учебникъ для преподаванія и самообученія. Варшава. 1900 г. Изд. 10-е. Ц. 1 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **М. Владиславлевъ.** Психологія. Изслѣдованіе основныхъ явленій душевной жизни. Спб. 1881 г. Въ двухъ томахъ (за исключеніемъ «Приложеній», которыя неудачны). Нѣтъ въ продажѣ.

2. **Н. Гротъ.** Психологія чувствованій въ ея исторіи и главныхъ основахъ. Спб. 1880 г. (можно достать только въ библіотекахъ) и статьи «Жизненныя задачи психологіи», «О значеніи идеи параллелизма въ психологіи» и «О времени» (въ «Вопросахъ Философіи и Психологіи», кн. 4 и 21, 23, 24, 25).

3. **Al. Bain.** Les sens et l'intelligence. Ц. 10 франк.

4. **Его же.** Les émotinos et la volonté. Ц. 10 франк. (франц. переводы).

5. **В. Вундтъ.** Основанія физіологической психологіи. Пер. Кандинскаго. М. 1880 г. Ц. 6 р. 50 к.

6. **Цигенъ.** Физіологическая психологія. Пер. Милославскаго. Спб. 2-е изд. Ц. 75 к.

7. **Sigwart.** Logik. I Band. 2 изданіе. Ц. 6 марокъ.

8. **Wundt.** Logik. I Band. 2-е. Aufl. Stuttgart. 1893.

9. **Милль.** Система логики. Переводъ подъ ред. В. Н. Ивановскаго. М. Изд. магазина «Книжное Дѣло». Ц. 5 р.

---

*) Составитель этой программы, проф. Н. Я. Гротъ, скончался. Комиссія рѣшила, однако, сохранить ее и не отказывать въ своемъ руководительствѣ тѣмъ лицамъ, которыя въ своихъ работахъ будутъ придерживаться духа и направленія данной программы. При этомъ, естественно, отдѣльныя философскія мнѣнія руководителей могутъ и не совпадать съ воззрѣніями покойнаго мыслителя.



ПОСОБІЯ СПРАВОЧНЫЯ:

1. **W. James**. The principles of Psyshology. New-York. 1890. 2 vol. Ц. 25 шилл.

2. **Siebeck**. Geschichte der Psychologie. I, 1—2. Gotha. 1880—84. Ц. 17 марокъ.

3. **Volkmann**. Psychologie Cöthen. 2 тома. 4-е изд. 1895 г.

4. **Рибо**. Современная англійская психологія. М. 1881 г. Ц. 2 р.

5. **Его же**. Psychologie allemande contemporaine. Paris. 1879. Есть русскій переводъ въ приложеніи къ журналу «*Научное Обозрѣніе*» за 1895 г.

6. **М. Троицкій**. Учебникъ логики. 3 книги. М. 1885—1889 г. (Историческіе очерки). Ц. 4 р. 35 к.

7. **М. Владиславлевъ**. Историческіе очерки: логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной. *Приложеніе* къ его Логикѣ (см. выше).

8. **Н. Гротъ**. Къ вопросу о реформѣ логики. Лейпц. 1883 г. Введеніе: литература исторіи логики и общій очеркъ ея развитія и современнаго состоянія (стр. 1—18) и глава V-я: Общіе законы мышленія, причины заблужденій ума и средства борьбы съ ними (другія главы книги не рекомендуются). Ц. 2 р. 50 к.

Въ психологіи самый важный и основной вопросъ есть вопросъ объ общей основѣ душевной жизни, объ отношеніи и связи ея съ физіологической жизнью организма. Отъ способа рѣшенія этого вопроса зависитъ та или другая общая точка зрѣнія, тотъ или другой методъ въ изученіи психологическихъ проблемъ. Вопросъ этотъ, однако, при современномъ состояніи науки еще не поддается точному рѣшенію. Поэтому приходится поневолѣ въ настоящее время усвоить по отношенію къ нему эмпирическую или феноменалистическую точку зрѣнія, не предрѣшающую способа его окончательнаго рѣшенія и указывающую на степень связи и зависимости душевной жизни отъ ея физіологической или органической основы. Эту точку зрѣнія прекрасно развиваетъ въ гл. I (§ 1—7) и II своей книги (озаглавленныхъ „Предметъ психологіи“ и „Душа и тѣло“) психологъ Гёфдингъ, указывающій въ концѣ II главы и всѣ возможныя гипотетическія рѣшенія вопроса въ направленіи метафизическомъ (эту же точку зрѣнія удачно излагаетъ Льюисъ въ I гл. своего соч. „Изученіе психологіи“; ср. также гл. III: „Положеніе науки“). Кто желалъ бы ознакомиться съ исторіей вопроса о душѣ въ психологіи, нашелъ бы подробныя указанія въ 1 ч. „Психологіи чувствованій“ Н. Грота и въ историческомъ очеркѣ психологіи (стр. 55—182) въ I т. „Психологіи“ Владиславлева, составленномъ безпристрастно и тщательно; для болѣе подробныхъ справокъ въ области исторіи понятія о душѣ въ древности и въ Средніе вѣка, т.-е. до возникновенія эмпирической психологіи, рекомендуемъ „Geschichte d. Psychologie“

Siebeck'a. Невыгоды и недостатки чисто-эмпирической и феноменалистической точки зрѣнія въ психологіи указаны въ упомянутыхъ статьяхъ Н. Грота (въ „Вопр. Филос. и Психол."). Теоретическое значеніе гипотезы души, какъ наименѣе логически опровержимой, указывается Джемсомъ въ VI гл. (I т.) его Principles, хотя въ изслѣдованіи душевныхъ явленій онъ принимаетъ точку зрѣнія чистаго эмпиризма.

Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ современнымъ научнымъ положеніемъ основного вопроса психологіи объ источникѣ и фундаментѣ душевной дѣятельности, нужно отдать себѣ подробный отчетъ въ возможныхъ методахъ изслѣдованія душевной жизни и дѣятельности въ ея *явленіяхъ* и *проявленіяхъ*. Къ этому подготовляютъ §§ 8—9 первой главы „Очерковъ психологіи" Гёфдинга (по методѣ психологіи и ея отношеніи къ логикѣ и этикѣ), а также упомянутая гл. III „Изученія психологіи" Льюиса и, въ нѣсколько иномъ направленіи, статьи Грота „О жизненныхъ задачахъ психологіи" и „О времени". Подробно вопросъ разслѣдуется Льюисомъ въ главахъ V, VI и VIII книги („О субъект. анализѣ и методѣ внутренняго наблюденія", „Объ ограниченіи метода самонаблюденія", „Объективный анализъ"). Полезно, однако, сопоставить взглядъ Льюиса съ обстоятельнымъ анализомъ вопроса о методахъ психологіи въ I т. „Психологіи" Владиславлева (введеніе, стр. 1—54) и съ гл. VIII Principles Джемса (The methods and snares of Psychology, стр. 183—199).

Когда усвоенъ ясный взглядъ на методы изученія душевной жизни, полезно и даже необходимо пріобрѣсти элементарныя, но достаточно ясныя свѣдѣнія о строеніи и функціяхъ мозга и всей нервной системы. Объ этомъ говоритъ кратко Гёфдингъ во II главѣ своихъ „Очерковъ психологіи" (§§ 3—4) и Джемсъ въ своей „Психологіи" (гл. VII и X). Но если бы кто пожелалъ подробнѣе изучить эту область, то долженъ обратиться къ I тому „Основаній физіологической психологіи" В. Вундта (ср. также гл. I—V Principles James'a, стр. 1—145) и къ „Физіологической психологіи" Цигена.

Первый теоретическій вопросъ въ *эмпирической* психологіи есть вопросъ объ отношеніи *сознанія* и *безсознательнаго* въ душевной жизни. Нѣкоторые психологи, преимущественно германскіе, въ широкой мѣрѣ признаютъ безсознательную душевную жизнь и дѣятельность, другіе, въ особенности многіе англійскіе

эмпирики со времени Локка, отожествляютъ душевную жизнь съ сознаніемъ и относятъ все безсознательное всецѣло къ физическимъ процессамъ въ организмѣ. Обстоятельный и безпристрастный разборъ вопроса и спора объ отношеніи сознательнаго и безсознательнаго въ душевной жизни содержитъ въ себѣ III глава книги Гёфдинга. Важныя дополненія для отчетливаго рѣшенія этого вопроса читатель найдетъ въ „Психологіи" (гл. XI—XII) и въ большомъ трудѣ Джемса (главы VIII—X), въ которыхъ разработанъ также вопросъ о самосознаніи и о составѣ нашего *я*, въ связи съ современными психопатологическими наблюденіями явленій раздвоенія и множественности сознанія, явленій истеріи и психическаго разстройства.

Изучивъ вопросъ объ отношеніяхъ сознанія и безсознательнаго, сознанія и самосознанія, необходимо отдать себѣ отчетъ въ наилучшей возможной классификаціи душевныхъ явленій и всего вообще содержанія душевной жизни и дѣятельности. Эту проблему разбираетъ и ставитъ въ надлежащія границы (обычное трехчастное психологическое дѣленіе — умъ, чувство, воля) Гёфдингъ въ гл. IV своихъ „Очерковъ психологіи". Подробную исторію этой классификаціи психическаго содержанія и критику ея съ предложеніемъ четырехчастнаго дѣленія, какъ болѣе вѣрнаго фактически и болѣе удобнаго при анализѣ, можно найти въ I части и въ первыхъ главахъ III части „Психологіи чувствованій" Н. Грота. Трехчастное дѣленіе принято и подробно мотивировано Бэномъ въ его сочиненіи „Les sens et l'intelligence" (ср. также Вундта „Основанія физіологич. психологіи").

Основою изученія содержанія и процессовъ душевной жизни является изученіе ощущеній и воспріятій органовъ чувствъ и всей нервной системы, являющихся элементами всей сознательной, умственной и познавательной дѣятельности человѣка. Объ этомъ см. у Гёфдинга гл. V: Психологія познанія, А. Ощущеніе. Подробнѣе и глубже обработанъ вопросъ у Джемса въ „Психологіи", гл. II—VI, и у Бэна (Les sens et l'intelligence, ч. I), а также у Вундта въ „Основ. физіол. психологіи", гдѣ читатель найдетъ и изложеніе Вундтовской теоріи вниманія или апперцепціи. Критическій анализъ этой послѣдней теоріи со многими существенными добавленіями и поправками къ ней даетъ Джемсъ (въ „Психологіи", гл. XIII, въ Principles, гл. XI: Attention, ср. тамъ же XII гл.: Conception). Попытку критики этой теоріи Вундта содержитъ

книжка Цигена „Физіологическая психологія“. У Вундта читатель найдетъ и подробное изложеніе открытій психофизики и психофизіологіи въ области анализа законовъ ощущеній и воспріятій. Чисто-психологическій взглядъ на природу ощущеній развиваетъ Гротъ во второй статьѣ „О времени“ (гл. III—VI).

Психологическіе законы сложной умственной дѣятельности, т.-е. переработки простыхъ воспріятій въ представленія и понятія, анализъ явленій памяти, ассоціаціи идей и дѣятельности воображенія, роли воспріятій времени и пространства въ познаніи, идеи причинности и т. д, читатель найдетъ у Гёфдинга (гл. V, B, C и D). Менѣе глубокій, хотя остроумный, анализъ части этихъ вопросовъ содержитъ книга Льюиса „Изученіе психологіи“ (гл. X: О формахъ мышленія, и гл. XI: Анализъ и синтезъ). Полное и самое послѣдовательное проведеніе ассоціативной теоріи въ истолкованіи всѣхъ процессовъ умственной и познавательной дѣятельности можно найти въ сочиненіи Бэна „Les sens et l'intelligence“ (ч. II). Но гораздо болѣе широкую и глубокую научную подкладку представляетъ теорія умственной дѣятельности Джемса, изложенная въ его „Психологіи“ (гл. XV—XXII) и болѣе подробно разработанная въ Principles (гл. XIII—XXII: Discrimination and Comparison, Association, The perception of time, Memory, Imagination, The perception of Things, of Space, of Reality, Reasoning).

Вопросъ о законахъ чувствованій, чувствъ и волненій разобранъ обстоятельно Гёфдингомъ въ VI гл.: „Психологія чувства“. Въ дополненіе, для желающихъ подробно ознакомиться съ этой областью душевной жизни человѣка, можемъ рекомендовать первую часть сочиненія Бэна „Emotions et volonté“, гдѣ собраны интереснѣйшіе факты и эмпирическія данныя. Попытку изложить исторію вопроса о чувствованіяхъ и чувствахъ человѣка (до 1880 г.) въ психологіи представляетъ II часть „Психологіи чувствованій“ Н. Грота, а въ III ч. этого труда авторъ ищетъ опредѣленія эмпирическихъ законовъ чувствованія, основаній классификаціи чувствованій и чувствъ и законовъ ихъ осложненія. Послѣдній вопросъ, впрочемъ, разрѣшается на узкой почвѣ теоріи ассоціаціи и потому только намѣченъ, но далеко не исчерпанъ. У Джемса вопросъ о волненіяхъ разработанъ слабо (въ „Психологіи“, гл. XXIV; Principles, гл. XXV).

Психологія воли — одна изъ наименѣе разработанныхъ частей науки о душевной дѣятельности. Вопросъ о свободѣ воли, безъ

сомнѣнія, входитъ въ сферу изученія явленій и законовъ волевой дѣятельности. Но вопросъ этотъ тѣсно соприкасается съ метафизическими вопросами о значеніи закона причинности въ душевной и міровой жизни и о самобытной основѣ душевной жизни человѣка. Поэтому-то вопросъ о значеніи воли разрѣшается такъ разнообразно, начиная отъ признанія ея первенства въ душевной жизни и совпаденія ея съ самой основой этой послѣдней и кончая предположеніемъ нѣкоторыхъ психофизіологовъ, что воля—только совокупность органическихъ двигательныхъ и даже мускульныхъ ощущеній, только ихъ абстракція. Вполнѣ разобраться въ этомъ важнѣйшемъ вопросѣ въ настоящее время трудно, какъ и въ вопросѣ о душѣ. То, что могла дать до сихъ поръ эмпирическая психологія въ области изученія явленій или проявленій воли, хорошо резюмировано въ главѣ VIII у Гёфдинга: „Психологія воли", и у Джемса въ „Психологіи", гл. XXV—XXVI. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ эмпирической постановкой вопроса рекомендуемъ вторую часть сочиненія Бэна „Les émotions et la volonté" и главу XXVI (Will) Principles Джемса. Хорошимъ дополненіемъ къ этимъ пособіямъ является глава о волѣ во II т. „Психологіи" Владиславлева, гдѣ вопросъ разбирается съ точки зрѣнія спиритуализма.

Психологія дѣятельности и выраженій душевной жизни еще мало разработана. Будучи тѣсно связанъ съ вопросомъ о психической наслѣдственности, который только намѣченъ открытіями Дарвина и трудами Рибо, Гальтона, Вейсмана и др., но далеко не разрѣшенъ, этотъ отдѣлъ психологіи ждетъ основательной разработки въ будущемъ. Въ параграфѣ объ индивидуальномъ характерѣ (гл. VII, С) Гёфдингъ только затрогиваетъ вопросъ объ индивидуальной дѣятельности и унаслѣдованныхъ элементахъ душевнаго склада и поведенія. То же дѣлаетъ Джемсъ въ послѣдней главѣ Principles (Ch. XXVIII. Necessary truths and effects of experience). Впрочемъ, значительной своей долей анализъ душевной дѣятельности, ея выраженій и вообще поведенія человѣка составляетъ предметъ спеціальныхъ наукъ: логики, этики, эстетики, языкознанія и исторіи. Къ области же психологіи, несомнѣнно, принадлежитъ только элементарный эмпирическій анализъ языка, какъ орудія мысли, изученіе способовъ выраженія на лицѣ чувствъ и аффектовъ, психологическій анализъ мимики и жестикуляціи, проявленій темперамента, характера и т. п. Замѣчанія по всѣмъ

этимъ вопросамъ разбросаны въ упомянутыхъ сочиненіяхъ, но не систематизированы психологіей въ особую область. Зато по нимъ существуетъ богатая спеціальная литература, даже въ предѣлахъ самой психологіи.

Кто пожелалъ бы ближе познакомиться съ судьбой спеціальныхъ психологическихъ вопросовъ въ исторіи психологіи и философіи, можетъ пользоваться сочиненіемъ гербартіанца Volkmann'a, о которомъ упомянуто въ отдѣлѣ справочныхъ книгъ, такъ какъ Фолькманъ въ примѣчаніи къ каждому теоретическому § своей книги излагаетъ воззрѣнія множества философовъ и ученыхъ по каждому данному вопросу. Въ трудахъ Рибо по исторіи английской и нѣмецкой психологіи собраны важнѣйшія данныя о судьбахъ психологіи въ Англіи и Германіи въ нынѣшнемъ столѣтіи.

При изученіи логики послѣ психологіи, прежде всего, надо отдать себѣ отчетъ, для чего логика, какъ наука, существуетъ, и что она, въ отличіе отъ психологіи, изучаетъ. Для этого предлагаемъ прочесть „Введеніе" въ „Логикѣ" Владиславлева (Понятіе о логикѣ) и параллельно „Введеніе" въ „Логикѣ" Струве (§§ 1—5). Съ различіемъ направленій во взглядахъ на задачи и назначеніе логики, разсматриваемой то какъ наука теоретическая, то какъ искусство или теорія искусства, научающая правильно мыслить, можно познакомиться изъ „Введенія" въ соч. Грота „Къ вопросу о реформѣ логики" и изъ Einleitung въ „Логикѣ" Вундта (особ. § 2).

Логика есть наука о законахъ, формахъ и пріемахъ мышленія, а слѣдовательно, и познанія, главнымъ орудіемъ котораго является мышленіе, перерабатывающее данныя внѣшняго и внутренняго опыта при помощи извѣстныхъ сознательныхъ пріемовъ.

Тому, кто уже познакомился предварительно съ психологіей, нѣтъ надобности изучать главу I „Логики" Владиславлева (О психологич. условіяхъ логическаго развитія). Достаточно просмотрѣть ее для повторенія. Важнѣе, въ случаѣ знакомства съ нѣмецкимъ языкомъ, проштудировать въ I т. „Логики" Вундта обстоятельное изслѣдованіе „О развитіи мышленія" (I Abschnitt, стр. 11—86, гдѣ прекрасно выясняется и различіе законовъ психологическихъ и логическихъ).

Ученіе о законахъ или принципахъ мышленія составляетъ главную основу логики. Первые три принципа мышленія (тожества, противорѣчія, исключеннаго третьяго) хорошо изложены и разо-

браны у Владиславлева въ его „Логикѣ“ (глава II). Къ логическому значенію четвертаго закона (достаточнаго основанія) Владиславлевъ относится съ сомнѣніемъ. Его значеніе правильно истолковано у Струве (§ 9 „Логики“). Для уразумѣнія сравнительнаго значенія всѣхъ этихъ законовъ въ мышленіи и различныхъ способовъ ихъ толкованія можно прочесть упомянутую главу пятую въ сочиненіи Грота. Своеобразное, полуматематическое толкованіе этимъ законамъ, какъ „аксіомамъ“ логическаго мышленія, даетъ Вундтъ (Logik. I. 6 Abschnitt).

Ученіе о процессахъ мышленія сводится, главнымъ образомъ, къ ученіямъ о понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ, какъ элементарныхъ логическихъ пріемахъ. Эти ученія изложены ясно и отчетливо въ „Логикѣ“ Владиславлева, въ отд. II (главы I—IV). Для повторенія и сравненія нѣкоторыхъ частныхъ разногласій логиковъ удобны главы 2—5 въ „Логикѣ“ Струве. Для болѣе подробнаго изученія теоріи сужденія и умозаключенія рекомендуемъ „Логику“ Вунда (I т., 3 и 4 Abschn.), а также, особенно для теоріи сужденій, оригинальную обработку проблемы въ „Логикѣ“ Зигварта (I ч., 1—7 Abschn.), а для теоріи умозаключеній прекрасную книгу русскаго ученаго М. Каринскаго „Классификація выводовъ“ (Спб. 1880 г.).

На ученіи о принципахъ и процессахъ мышленія основано ученіе о доказательствахъ или дедукціи. Ученіе о доказательствахъ хорошо изложено въ „Логикѣ“ Владиславлева (отд. IV, Дедукція) и кратко резюмировано въ гл. 6 „Логики“ Струве.

Основанія и пріемы индуктивнаго мышленія и познанія отчетливо и безпристрастно переданы въ отд. III „Логики“ Владиславлева (Индукція, гл. I—VII). Кто желалъ бы познакомиться съ индуктивной логикой въ самомъ ея происхожденіи и ростѣ, долженъ, конечно, обратиться къ „Системѣ логики“ Милля. Ученіе о методахъ отдѣльныхъ наукъ, изложенное у М. Троицкаго (Логика, 3-я книга) и во второмъ томѣ „Логики“ Вундта, едва ли принадлежитъ, строго говоря, къ логикѣ, какъ наукѣ объ общихъ законахъ и пріемахъ мышленія. Во всякомъ случаѣ, это ученіе представляетъ собою логику прикладную, могущую имѣть столько же отдѣловъ, сколько существуетъ спеціальныхъ наукъ, причемъ каждая теорія спеціальныхъ пріемовъ познанія и мышленія должна быть разрабатываема соотвѣтствующими спеціалистами и должна постоянно измѣняться, сообразно измѣненію и расширенію прі-

емовъ изученія дѣйствительности въ этихъ наукахъ. Логика же ищетъ вѣчныхъ и незыблемыхъ законовъ, формъ и пріемовъ мышленія и познанія. Въ указанныхъ выше справочныхъ пособіяхъ читатель найдетъ исторію главнѣйшихъ ученій логики и опредѣленіе ихъ взаимныхъ отношеній.

Программа вторая: логика*).

ПОСОБІЕ НЕОБХОДИМОЕ:

1.* **В. Минто.** Индуктивная и дедуктивная логика. («Библіотека для самообразованія». I). Пер. съ англ. С. А. Котляревскаго, подъ ред. В. Н. Ивановскаго. Изд. 5-е. М. 1905 г. Ц. 1 р. 75 к.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Дж. Ст. Милль.** Система логики. Пер. подъ ред. В. Н. Ивановскаго, изд. «Книжнаго дѣла». М. 1899 г. Ц. 5 р.
2. **A. Bain.** Logic, 2 vols, 2-е изд., London 1873 и 79 г. (существуетъ французскій переводъ).
3. **М. М. Троицкій.** Учебникъ логики. 3 выпуска. М. 1885—88 г. Ц. 4 руб. 35 коп.

Этотъ курсъ назначается для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ логикой, что и принято во вниманіе въ предлагаемой программѣ.

Руководство, по которому предлагается познакомиться съ логикой,—„Индуктивная и дедуктивная логика“ проф. *Вил. Минто.* Книга эта избрана, во-первыхъ, потому, что она отличается очень яснымъ, простымъ, сжатымъ, но въ то же время очень живымъ изложеніемъ предмета, способнымъ заинтересовать читателя, а во-вторыхъ, потому, что она уже испытана, какъ руководство, въ соотвѣтствующей по цѣлямъ „Комиссіи по орг. дом. чт.“ англійской организаціи „University Extension“.

Кромѣ этого основного руководства, читателю рекомендуется, какъ для пополненія „Логики“ Минто, такъ и для знакомства съ другими взглядами въ нѣкоторыхъ вопросахъ логики, слѣдующія книги: *Троицкій* „Учебникъ логики“, *Милль* „Система логики“ и *Бэнъ* „Логика“. Чтеніе этихъ книгъ необязательно; въ крайнемъ случаѣ, можно ограничиться и одной „Логикой“ Минто. Но если

*) Составлена прив.-доц. *А. С. Бѣлкинымъ.*

читателю окажется возможнымъ познакомиться и съ ними, то лучше всего сперва усвоить „Логику“ Минто, и только при вторичномъ чтеніи ея прочитать и соотвѣтственныя, указанныя въ программѣ главы изъ названныхъ сочиненій по логикѣ.

Соотвѣтственно этому, къ обзору отдѣльныхъ главъ „Логики“ Минто присоединены вопросы *двоякаго* рода: для повторенія и вопросы, имѣющіе въ виду сравненіе ученій различныхъ логиковъ. Отвѣчая самому себѣ на вопросы перваго рода послѣ прочтенія каждой главы, читатель можетъ увидѣть, достаточно ли хорошо онъ усвоилъ ея содержаніе. Что касается вопросовъ второго рода, то для того, чтобы параллельное чтеніе вышеназванныхъ сочиненій по логикѣ принесло пользу, необходимо, чтобы читатель уяснилъ себѣ, дополняютъ ли указанныя изъ нихъ главы соотвѣтственныя главы „Логики“ Минто, или въ нихъ излагаются совершенно другіе взгляды на предметъ и въ послѣднемъ случаѣ — въ чемъ состоитъ разногласіе и на чью сторону можно было бы стать. Главы эти слѣдующія: Введеніе, гл. I; книга I, часть II, гл. IV; книга I, часть III, гл. I, VI, VII; кн. II, введеніе, гл. III и VII. Можно присылать письменные отвѣты и по всѣмъ главамъ.

Введеніе.

I. Происхожденіе и задача логики. Не давая сначала опредѣленія логики, Минто указываетъ ея происхожденіе и цѣль. Цѣль эта чисто-практическая — охранить умъ отъ заблужденій, въ которыя онъ легко можетъ впасть. Такова была цѣль логики Аристотеля, средневѣковой логики и современной индуктивной. Во второй главѣ Минто, на основаніи изслѣдованія происхожденія и цѣли логики, опредѣляетъ ее какъ „науку о разумной увѣренности“.

Для усвоенія этой главы нѣтъ надобности въ вопросахъ для повторенія. Но было бы небезынтересно сравнить ее съ „Введеніемъ“ въ „Логику“ Милля, съ §§ 40—50 „Введенія“ въ „Логику“ Бэна, со статьей Троицкаго „Объ очевидности, какъ предметѣ логики“, помѣщенной въ I томѣ „Учебника логики“, и его „Введеніемъ“ въ этотъ учебникъ, и отвѣтить на слѣдующій *вопросъ*

различны ли взгляды на логику у Милля, Бэна и Троицкаго, и если различны, то въ чемъ заключается ихъ различіе?

II. Логика, какъ средство для предохраненія отъ ошибокъ или заблужденій. — Внутренній софистъ. Для доказательства необходимости логики, какъ науки о разумной увѣренности, Минто показываетъ, насколько человѣческій умъ склоненъ къ „неразумной увѣренности“, къ заблужденіямъ и приводитъ классификацію заблужденій по Бэкону („Новый органонъ“, афор. 38—68) и Бэну (Logic. Bk. VI, Ch. III).

Читателю, взявшему логику, какъ предметъ систематическаго изученія, достаточно усвоить ученіе о заблужденіяхъ, находящееся въ „Логикѣ“ Минто. Но при этомъ ему рекомендуется, для уясненія себѣ этого ученія, не только внимательно прочитать эту главу, но и постараться провѣрить указанія Минто на своихъ собственныхъ и чужихъ разсужденіяхъ.

III. Аксіомы діалектики и силлогистики. Здѣсь Минто указываетъ такъ-называемые „законы мышленія“ и разъясняетъ ихъ значеніе.

Провѣрочные вопросы:

1) Что называется «закономъ тожества»?
2) Какая его формула?
3) Что называется «закономъ противорѣчія»?
4) Какая его формула?
5) Что называется «закономъ исключеннаго третьяго»?
6) Какая его формула?
7) Привести примѣры для всѣхъ трехъ законовъ?
8) Какое значеніе приписываетъ Минто законамъ мышленія?

Для большаго знакомства съ значеніемъ этихъ аксіомъ въ логикѣ и съ различными видами ихъ выраженія рекомендуется желающимъ обратиться къ „Учебнику логики“ *Троицкаго*, II, стр. 87—110, и къ „Логикѣ“ *Бэна*, I, Введеніе, §§ 21 и 22.

КНИГА I.

Логика послѣдовательности. — Силлогизмъ и опредѣленіе.

Часть I. Элементы предложенія.

Глава I. Общія имена и связанныя съ ними обозначенія. Ученіе объ именахъ или терминахъ, какъ увидитъ читатель изъ этой главы „Логики“ Минто и изъ указанныхъ далѣе соотвѣтственныхъ главъ Милля и Бэна, — одно изъ самыхъ важныхъ въ логикѣ; поэтому обращается особое вниманіе читателя на эту главу. Особенно слѣдуетъ запомнить, во-первыхъ, различіе между означеніемъ и соозначеніемъ (а также выяснить себѣ вполнѣ ихъ обратное отношеніе); во-вторыхъ, различіе между именами отвлеченными и общими; въ-третьихъ, между именами общими и собирательными; въ-четвертыхъ, ученіе о родѣ, видѣ и признакахъ; въ-пятыхъ, что такое логическое единичное имя.

Соотвѣтственно этому и ставятся вопросы для повторенія, причемъ для разбора терминовъ можно пользоваться тѣми примѣрами и вопросами, которые указаны въ приложеніи.

Прочитать: Троицкій, I, гл. IV; Милль, кн. I, гл. I и II, §§ 3—8; Bain, Logic. Bk. I, Ch. I и II.

Глава II. Анализъ предложеній въ цѣляхъ силлогизма. — Разложеніе предложеній на термины. Въ этой главѣ Минто даетъ сначала логическое дѣленіе отдѣльныхъ предложеній на три составныя части и указываетъ дѣленіе предложеній по количеству и качеству. *При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на различіе между логическимъ и грамматическимъ анализомъ предложенія.* Затѣмъ Минто обращается къ „практикѣ силлогистическаго анализа“ и при этомъ прежде всего указываетъ на различіе между знаменательными и служебными частями рѣчи, затѣмъ на важность дѣленія предложеній по количеству, останавливается на *неопредѣленныхъ предложеніяхъ* и указываетъ на выясненіе ихъ количества, какъ на очень полезный „побочный анализъ“, который, дѣйствительно, нельзя не рекомендовать читателю. Наконецъ, Минто указываетъ на нѣкоторыя техническія трудности, встрѣчающіяся при анализѣ предложеній.

Желающіе могутъ прочитать: Миль, книга I, гл. IV; Bain, Logic, B. I, Ch. III; Троицкій, I, гл. V, § 9, 10 и 11, 5.

Провѣрочные вопросы:

1) Указать составныя части предложенія и значеніе связки.
2) Какъ дѣлятся предложенія по качеству?
3) Какъ они дѣлятся по количеству?
4) Какіе употребляются символическіе знаки предложеній?
5) Къ какому классу относятся единичныя предложенія?
6) Чѣмъ отличаются грамматическія предложенія отъ логическихъ? Выразить, согласно логическому анализу, нѣкоторыя изъ приведенныхъ въ концѣ книги предложеній.
7) Всѣ ли грамматическія предложенія могутъ быть выражены логически? (См. также «Логику» Троицкаго, I, стр. 112—114, § 7).
8) Что значитъ распредѣленіе термина?
9) Какія слова употребляются у насъ для обозначенія количества въ утвердительныхъ и отрицательныхъ предложеніяхъ?
10) Что такое исключающія предложенія? Указать, какіе выводы будутъ невѣрны изъ приведенныхъ въ концѣ книги исключающихъ предложеній.
11) Какъ выражаютъ логически предложенія относительно прошедшаго и будущаго?
12) Что такое модальныя предложенія?
13) Какіе ихъ виды?
14) Дать примѣры ихъ.

Часть II. Опредѣленіе.

Глава I. Недостаточность пониманія словъ и средства противъ нея. — Діалектика. — Опредѣленіе. Здѣсь Минто говоритъ о неопредѣленности въ употребленіи словъ, т.-е. о нетвердости значеній и соозначеній терминовъ, и указываетъ два способа избѣжанія этой неопредѣленности: 1) провѣрку значенія именъ; 2) установленіе значенія терминовъ посредствомъ классификаціи, опредѣленія и наименованія.

Прочитать: Троицкій, II, гл. II; Милль, книга I, гл. VIII, и книга IV, главы II—VIII; Bain, Logic, Bk. I, Ch. II, §§ 14—15, и Bk. IV.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое классификація?
2) Каковы ея правила? Классифицировать указанные въ концѣ книги термины.
3) Что такое опредѣленіе?
4) Каковы правила опредѣленія?
5) Каковы правила словеснаго выраженія опредѣленій?



6) Какія правила нарушаются приведенными въ концѣ книги опредѣленіями (описаніями) и логическими дѣленіями?

7) Лучше ли при образованіи классовъ пользоваться старыми терминами, или изобрѣтать новые, и почему одно лучше другого?

Глава II. Пять родовъ сказуемаго (предикабилій).—Словесныя и реальныя предложенія. Эта глава очень важна именно тѣмъ, что устанавливается различіе между этими двумя видами предложеній.

Прочитать: Милль, кн. I, гл. VI и VII; Bain, Bk. I, Ch. II, §§ 7—18.

Провѣрочные вопросы:

1) Опредѣлить каждый изъ видовъ сказуемаго.

2) Въ чемъ заключается различіе между реальными и словесными предложеніями. Привести примѣры.

3) Опредѣленія суть реальныя или словесныя предложенія?

Глава III. Категоріи Аристотеля. Авторъ не придаетъ важнаго логическаго значенія ученію о категоріяхъ, а потому и не указываетъ другихъ, предлагаемыхъ теперь, классификацій предметовъ, означаемыхъ названіями. Если же читатель пожелаетъ познакомиться съ ними и съ критикой категорій Аристотеля, то ему можно указать III главу I книги „Логики“ Милля и приложеніе C въ I томѣ „Логики“ Бэна. У этихъ же авторовъ онъ встрѣтитъ и другой взглядъ на значеніе ученія о категоріяхъ: они ставятъ это ученіе въ связь съ классификаціей предложеній по ихъ содержанію.

Глава IV. Споры о родовыхъ понятіяхъ и общихъ именахъ (универсаліяхъ).—Трудности вопроса объ отношеніи общихъ именъ къ мышленію и дѣйствительности.

Въ этой главѣ излагаются ученія номинализма, реализма и концептуализма.

Какъ дополненіе къ этой главѣ, можетъ быть рекомендовано: 1) Троицкій, I, гл. III, §§ 3—8; 2) Милль, кн. I, гл. II, §§ 1 и 2; 3) если кто-нибудь пожелаетъ ближе ознакомиться съ исторіей этого вопроса, то можетъ прочитать: Фулье „Очеркъ исторіи схоластики“, напечатанный въ Приложеніи къ „Исторіи древней философіи“ Виндельбанда и стр. 64 и слѣд. въ Приложеніи къ „Логикѣ“ Владиславлева.

Часть III. Истолкованіе предложеній. — Противоположеніе предложеній и непосредственный выводъ.

Глава I. Ученія о смыслѣ предложеній.—Ученія о сужденіи.

Прочитать: Милль, книга I, гл. V; Bain, Bk. I, Ch. III, §§ 13—23; Троицкій, I, гл. V, §§ 1, 8 и 12. Интересно было бы сравнить критику разныхъ опредѣленій смысла предложеній у Минто, Милля и Бэна.

Провѣрочные вопросы:

1) Какой смыслъ придается предложеніямъ различными логиками?
2) Одинъ ли смыслъ видитъ Минто въ предложеніяхъ?
3) Какія опредѣленія смысла предложеній онъ отвергаетъ, и почему?

Глава II. Противоположеніе предложеній.—Смыслъ отрицанія. Въ этой главѣ надо обратить вниманіе на взаимныя отношенія предложеній и на выводы изъ этихъ отношеній.

Прочитать: Троицкій, I, стр. 142 (§ 4) 147; Bain, Bk. I, Ch. III, §§ 10 и 11.

Провѣрочные вопросы:

1) Какая разница между противными и противорѣчащими предложеніями?

2) Почему противорѣчіе предложеній болѣе важно, чѣмъ ихъ противность?

3) Различаются ли между собою противныя и противорѣчащія единичныя предложенія?

4) Какіе непосредственные выводы можно сдѣлать изъ противоположенія предложеній?

5) Какъ располагаются предложенія въ «прямоугольникѣ противоположеній»?

Отвѣты на эти вопросы надо иллюстрировать примѣрами.

Глава III. Скрытый смыслъ предложеній. — Непосредственныя формальныя умозаключенія. — Выводъ или эдукція.

Прочитать: Троицкій, I, гл. VI, §§ 1—6; Bain, Bk. I, Ch. III, §§ 24—29 и 34; Милль, кн. II, гл. I.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое различіе между косвеннымъ и непосредственнымъ выводомъ?
2) Какая разница между формальнымъ и матеріальнымъ превращеніемъ?
3) Какая разница между противоположеніемъ и превращеніемъ предложеній?
4) Въ какомъ случаѣ требуется обращеніе съ ограниченіемъ, и какая ошибка можетъ легко случиться при обращеніи?
5) Разобрать (съ точки зрѣнія ученія непосредственныхъ формальныхъ умозаключеній) указанные въ концѣ книги примѣры предложеній.

Глава IV. О противоподразумѣваемости предложеній. Эта глава оригинальна, но не существенна. Вопросовъ по ней не ставится.

Часть IV. Взаимная зависимость предложеній.— Посредственныя умозаключенія. — Силлогизмъ.

Глава I. Силлогизмъ. Здѣсь дается понятіе о силлогизмѣ, дѣленіе его на двѣ посылки и заключеніе и на три термина.

Прочитать: Троицкій, гл. VII, §§ 1—3, 2.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое силлогизмъ?
2) Сколько частей въ силлогизмѣ?
3) Сколько терминовъ въ силлогизмѣ?
4) Какъ они называются?

Глава II. Фигуры и модусы силлогизма. Въ этой же главѣ авторъ говоритъ и объ аксіомѣ силлогизма, за которую онъ признаетъ такъ-называемое Dictum de omni et nullo (объ аксіомѣ силлогизма рекомендуется прочитать — Троицкій, I, гл. VII, § 5; Милль, книга II, гл. II, и Bain, Bk. II, Ch. I, §§ 11—12).

Провѣрочные вопросы:

1) Сколько фигуръ силлогизма?
2) Чѣмъ онѣ отличаются другъ отъ друга?
3) Какая фигура силлогизма самая важная?
4) Сколько модусовъ силлогизма?
5) Сколько модусовъ въ каждой фигурѣ, и какіе они?
6) Какое значеніе имѣютъ буквы въ мнемоническомъ стихотвореніи?
7) Что такое соритъ?
8) Какое значеніе въ теоріи силлогизма имѣетъ его аксіома?

Глава III. Доказательство силлогистическихъ модусовъ.—Правила силлогизма. Минто предлагаетъ свой способъ вывода модусовъ силлогизма посредствомъ чертежей, а также обыкновенный способъ—путемъ выдѣленія силлогизмовъ, противорѣчащихъ правиламъ силлогизма. Читатель, можетъ быть, поинтересуется вывести всѣ модусы силлогизма по тому или другому изъ указанныхъ способовъ.

Прочитать: Троицкій, I, гл. VII, §§ 3 и 4; Bain, Bk. II, Ch. I, §§ 1—10.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія правила силлогизма и сколько ихъ?
2) Какъ они выводятся?

Упражненія:

Составить примѣры неправильныхъ силлогизмовъ, нарушающихъ то или другое правило.

Глава IV. Приведеніе аргументовъ въ силлогистическую форму.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣетъ каждая фигура силлогизма?
2) По какой фигурѣ получаются одни частныя заключенія?
3) По какой фигурѣ получаются одни отрицательныя заключенія?

Глава V. Энтимема.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое энтимема?
2) Какіе виды энтимемы?
3) Какъ Аристотель смотритъ на энтимемы?
4) Каково значеніе энтимемъ?

Въ концѣ книги читатель найдетъ примѣры для упражненія, относящіеся къ главамъ I—V.

Глава VI. Польза силлогизма.

Провѣрочный вопросъ:

Какова польза силлогизма, по мнѣнію Минто?

Прочитать также Милля, кн. II, гл. III, и Бэна, Bk. II, Ch. III, объ употребленіи и логическомъ значеніи силлогизма и выяснить себѣ, совпадаютъ ли взгляды Милля, Бэна и Минто на силлогизмъ.

Глава VII. Условные аргументы. — Гипотетическій силлогизмъ. Раздѣлительные силлогизмы. Дилемма.

Прочитать также Бэна, Bk. I, Ch. III, §§ 30—33 (см. также Троицкій I, стр. 137), не признающаго условныхъ и раздѣльныхъ силлогизмовъ и видящаго въ нихъ и въ дилеммѣ непосредственный выводъ, и сравнить это ученіе съ изложеннымъ у Минто.

Упражненія: Разобрать приведенные въ концѣ книги условные аргументы такъ, какъ разобраны у Минто соотвѣтствующіе примѣры. Построить свои примѣры. Какія неправильности могутъ быть въ такихъ аргументахъ?

Глава VIII. Неправильность въ дедуктивномъ доказательствѣ.

Провѣрочные вопросы:

1) Перечислить указанныя неправильности.

2) Какъ относятся указанныя неправильности къ правиламъ силлогизма (иначе говоря, нарушеніе какихъ правилъ силлогизма составляетъ каждая изъ нихъ), и какія не предвидятся этими правилами?

Прочитать: Милль, кн. V, гл. VI и VII; Bain, томъ I, Прибавл. E, и Bk. VI, Ch. IV.

Глава IX. Формальная или аристотелевская индукція. — Индуктивный аргументъ.

Эта глава не требуетъ объясненій и вопросовъ.

КНИГА II.

Индуктивная логика или логика науки.

Введеніе. Здѣсь Минто даетъ краткую исторію индуктивной логики, затѣмъ подвергаетъ критическому разбору теорію Милля и указываетъ, въ чемъ состоитъ индуктивная логика. Критика ученія Милля можетъ быть пропущена до того времени, когда читатель съ нимъ ознакомится. Ранѣе чтенія „Введенія“ рекомендуется прочитать о законахъ природы въ „Учебникѣ логики“ Троицкаго (II, гл. IV, §§ 1—3).

Глава I. Данныя опыта, какъ основанія для умозаключенія или разумной увѣренности.

Въ этой главѣ Минто указываетъ, какіе именно факты мы изслѣдуемъ, въ чемъ заключается задача индуктивной логики, и даетъ дѣленіе ея.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія данныя опыта указываетъ Минто?
2) Въ чемъ заключается задача индуктивной логики?
3) Какія отношенія явленій могутъ быть?
4) На чемъ основывается наша увѣренность въ повтореніи явленій?
5) Какая ошибка легко дѣлается при наблюденіи однообразій природы?

Прочитать: Милль, книга III, гл. I, II, III и IV, книга V, гл. IV; Bain, Bk. III, Ch. I и II.

Глава II. Установленіе простого преемства фактовъ. — Личное наблюденіе. — Представленіе о фактахъ съ чужихъ словъ. — Способъ провѣрки того, что сохранено преданіемъ.

Это—оригинальная глава. Она написана очень просто и ясно и для усвоенія ея не требуется провѣрочныхъ вопросовъ.

Глава III. Установленіе причинной зависимости фактовъ.

Эта глава распадается на 2 части: въ первой Минто указываетъ ошибку, которую легко совершить при заключеніи относительно причинной зависимости явленій; во второй—онъ говоритъ о смыслѣ слова „причина“, о методахъ наблюденія и объ экспериментальныхъ методахъ Милля.

Разбирая вопросъ о значеніи слова „причина“, Минто касается опредѣленія „причины“, даннаго Миллемъ. Сравненіе ученій Милля и Минто можетъ послужить темой для письменнаго отвѣта.

Прочитать: Троицкій, II, гл. V, стр. 158—176, и Bain, Bk. III, Ch. IV и V.

Глава IV. Методы наблюденія. — Единственное различіе.

Эта глава распадается тоже на двѣ части: въ первой—дается правило метода различія и подвергается критикѣ правило, данное Миллемъ; во второй—указывается примѣненіе этого метода.

Прочитать: Троицкій, II, 180—204; Милль, кн. III, гл. VIII, § 2; Bain, Bk. III, Ch. VI, § 3.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое правило этого метода?
2) Сколько случаевъ нужно для этого метода?
3) Въ чемъ заключается трудность этого метода?

Глава V. Методы наблюденія. — Исключеніе. — Единственное сходство.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое правило этого метода?
2) Какое правило соединеннаго метода?
3) Въ чемъ состоитъ методъ согласія?
4) Въ чемъ заключается трудность метода согласія?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. VIII, § 1, 3 и 4; кн. III, гл. XVI, §§ 1 и 5; Bain, Bk. III, Ch. VI, § 2; Троицкій, II, стр. 190—198.

Глава VI. Методы наблюденія. — Второстепенные методы.

Въ этой главѣ излагаются два послѣдніе метода индукціи — методъ сопутствующихъ измѣненій и методъ остатковъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое правило метода сопутствующихъ измѣненій?
2) Какое правило метода остатковъ?
3) Какой недостатокъ метода сопутствующихъ измѣненій?
4) Каково отношеніе метода сопутствующихъ измѣненій къ методу разницы?
5) Когда приложимъ методъ остатковъ?
6) Каково отношеніе метода остатковъ къ методу разницы?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. VIII, §§ 5—7; Bain, Bk. III, Ch. VI, §§ 5 и 6; Троицкій, II, стр. 209—228. Для примѣровъ методовъ прочитать: Милль, кн. III, гл. IX, и Bain, Bk. III, Ch. VII.

Глава VII. Методъ объясненія.

Въ первой части этой главы Минто говоритъ объ объясненіи и касается при этомъ взгляда Милля на этотъ предметъ. Сравненіе взглядовъ Минто и Милля (кн. III, гл. XI, XII и XIV) можетъ быть темой для письменнаго отвѣта.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ объясненіе, и какія его ступени?
2) Что такое гипотеза?
3) Какова роль гипотезъ въ наукѣ и въ обыденномъ разсужденіи?

Прочитать: Bain, Bk. III, Ch. X—XIII; Троицкій, II, стр. 228—248.

Вторая часть главы говоритъ о препятствіяхъ къ объясненію: о множественности причинъ и о смѣшеніи дѣйствій причинъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое различіе между множественностью причинъ и смѣшеніемъ дѣйствій различныхъ причинъ?
2) Какой смыслъ имѣетъ множественность причинъ?

Прочитать: Милль, кн. III, X; Bain, Bk. III, Ch. VIII.

Въ третьей части этой главы говорится о доказательствѣ гипотезы.

Провѣрочный вопросъ:

Какія существуютъ доказательства гипотезы?

Глава VIII. Дополнительныя методы изслѣдованія.
Здѣсь говорится объ исчисленіи случайности.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣютъ статистическія данныя?
2) Каково ихъ отношеніе къ методу разницы?
3) Какую ошибку мы легко совершаемъ при опредѣленіи причины перемѣны?
4) Какое есть правило для отличенія случайнаго совпаденія отъ неслучайнаго?
5) Какія ошибки мы совершаемъ при исчисленіи случайности?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. XVII, XVIII и XXIII; Bain, Bk. III, Ch. IX.

Глава IX. Вѣроятный выводъ относительно отдѣльнаго случая.—Измѣреніе вѣроятности.

Прочитать: Милль, кн. III, гл. XXV, Bain, Bk. III, Ch. XIV.

Глава X. Заключеніе по аналогіи.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое аналогія?
2) Какія правила заключенія по аналогіи?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. XX; Bain, Bk. III, Ch. XV; Троицкій, II, стр. 250—253.

Послѣ прохожденія курса логики по этой программѣ слѣдовало бы познакомиться и съ тѣми главами рекомендованныхъ сочиненій по логикѣ, на которыя нѣтъ ссылокъ въ программѣ. Кромѣ того, предлагаемый курсъ логики охватываетъ только общую логику, а не спеціальную „логику наукъ". Если читатель пожелаетъ ознакомиться съ ней, то можетъ обратиться къ указаннымъ сочиненіямъ Милля, Бэна и Троицкаго; при этомъ нельзя не обратить его вниманія на превосходное изслѣдованіе Милля „О логикѣ нравственныхъ наукъ" (книга VI—„Системы логики"), которое необходимо изучить для серьезнаго занятія историческими и юридико-экономическими науками, а также на главы о „Логикѣ психологіи" у Троицкаго (3-й выпускъ „Учебникъ логики") и у Бэна, которыя могутъ послужить введеніемъ въ курсъ будущаго года по психологіи.

Такъ какъ общая логика есть сводъ способовъ доказательства и методовъ изслѣдованія, общихъ всѣмъ наукамъ, то лица, взявшія предметомъ своихъ занятіе какую бы то ни было изъ наукъ, руководство чтеніемъ по которымъ взяла на себя Комиссія, могутъ принести себѣ значительную пользу, познакомившись хотя бы съ краткимъ учебникомъ логики, не говоря уже о серьезномъ изученіи общаго курса и спеціальной логики той науки, которой они заинтересовались.

V. Науки общественно-юридическія.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Желѣзновъ, В.** Очерки политической экономіи (выпускъ XXV. «Библ. для самообразованія») 806 стр. Изданіе 3-е. М. 1904 г. Ц. въ перепл. 3 р.

2.* **Чупровъ, А.** Политическая экономія. (Литогр. лекціи). 327 стр. М. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

3.* **Исаевъ, А.** Начала политической экономіи. 717 стр. 5-е изд. Спб. 1900 г. Ц. 3 р. 50 к.

4.* **Чупровъ, А.** Исторія политической экономіи. Ц. 1 руб. 50 коп.

5.* **Иванюковъ.** Основныя положенія теоріи экономической политики отъ Адама Смита до настоящаго времени. М. 1891 г. Ц. 2 р. 50 к.

6.* **Ингрэмъ.** Исторія полит. экономіи. М. Ц. 1 р. 50 к.

Одно изъ трехъ.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **Джонъ Стюартъ Милль.** Основанія политической экономіи. Спб. 1865 г. Ц. 5 р. Тоже, перев. подъ редакц. О. И. Остроградскаго, изд. Іогансона. Кіевъ—Харьковъ. 1899 г. Ц. 3 р.

2.* **Адамъ Смитъ.** Богатство народовъ. Перев. Бибикова. 3 тома. Спб. 1866 г. Ц. 6 р.

3.* **Адамъ Смитъ.** Изслѣдованія о богатствѣ народовъ. Съ предисловіемъ редакторовъ М. Щепкина и И. А. Вернера. «Библіотека экономистовъ». М. 1895 г. 288 стр. Ц. 1 руб.

Изученіе отдѣльныхъ сторонъ общественной жизни всего удобнѣе начать съ экономическаго строя, какъ потому, что имъ, въ значительной мѣрѣ, обусловливаются другія стороны общественной жизни, напримѣръ, явленія юридическаго и политическаго быта, такъ и потому еще, что наука, изучающая этотъ строй,—политическая экономія, не безъ основанія считается болѣе выработанною и установившеюся, нежели другіе отдѣлы обществовѣдѣнія. Въ общемъ планѣ предполагаемыхъ занятій на изученіе экономическаго строя удѣляется часть перваго курса и часть второго. Занятія этимъ предметомъ имѣется въ виду раздѣлить на двѣ ступени: во-первыхъ, ознакомленіе съ теоріей политической экономіи и, во-вторыхъ, изученіе дѣйствительнаго экономическаго

быта двухъ странъ: Россіи и Англіи. При такомъ планѣ занятій теоретическое изученіе не будетъ разорвано съ жизнью, и абстрактные выводы теоріи будутъ провѣрены и сопоставлены съ фактами дѣйствительности. По самому свойству предмета работа должна начаться съ экономической теоріи, а именно, читателю прежде всего рекомендуется получить понятіе объ экономической теоріи по какому-либо изъ популярныхъ учебниковъ. Можно указать на выборъ одинъ изъ слѣдующихъ трехъ учебниковъ: *Желѣзнова* „Очерки политической экономіи“, *Чупрова* „Политическая экономія“, *Исаева* „Начала политической экономіи“. Въ каждомъ изъ названныхъ учебниковъ рекомендуется на первый разъ, въ видахъ экономіи времени, изучить только чисто-теоретическіе отдѣлы, оставляя отдѣлы описательнаго и прикладного характера до той поры, когда читатель хорошо освоится съ теоріей. „Очерки“ Желѣзнова являются наиболѣе подходящимъ руководствомъ для первоначальнаго ознакомленія съ теоріей политической экономіи. Согласно вышеизложенному, читателю было бы полезно выпустить, впредь до основательнаго усвоенія остальныхъ частей курса Желѣзнова, нѣкоторые отдѣлы прикладного характера, напр., лекціи: 10-ю, 13-ю, 14-ю, 15-ю, 17-ю, т. е. стр. 447—504, 603—725, 766—806. Если читатель изберетъ курсъ Чупрова [1]), то можно будетъ исключить изъ него въ отдѣлѣ объ обмѣнѣ описаніе отдѣльныхъ видовъ банковъ. Если же, наконецъ, читатель остановится на руководствѣ Исаева, которое изъ всѣхъ трехъ указанныхъ въ настоящей программѣ представляется наименѣе доступнымъ, то изъ этого обширнаго сочиненія придется взять на первый разъ лишь небольшую часть, касающуюся чисто-теоретическихъ вопросовъ, а именно: введеніе, первыя семь главъ перваго отдѣла о производствѣ, первыя пять главъ второго отдѣла о распредѣленіи, первыя шесть главъ третьяго отдѣла объ обмѣнѣ, первую главу четвертаго отдѣла о потребленіи, первую главу пятаго отдѣла о кризисахъ и первую главу шестого отдѣла о населеніи. Читателю, который изберетъ указанные учебники, придется, кромѣ того, ознакомиться вкратцѣ съ исторіей экономическихъ ученій, для чего можно рекомендовать главнымъ обра-

[1]) Этотъ курсъ представляетъ собою литографированныя лекціи, выпущенныя въ 1892 г. для студентовъ Моск. университета и съ тѣхъ поръ почти ежегодно издаваемыя безъ измѣненій въ ограниченномъ количествѣ, такъ что учебникъ Чупрова не всегда имѣется въ продажѣ.



зомъ лекціи *Чупрова* по исторіи политической экономіи, начиная съ эпохи меркантилизма (со стран. 88), или книгу *Иванюкова* „Основныя положенія теоріи экономической политики отъ Адама Смита до настоящаго времени“, или *Ингрэма* — „Исторію пол. экономіи“.

Въ заключеніе курса политической экономіи возможно будетъ вернуться къ тѣмъ описательнымъ и прикладнымъ частямъ учебниковъ, которыя временно были отложены. Для этихъ отдѣловъ можно, въ особенности, рекомендовать сочиненіе Желѣзнова, названное выше, какъ болѣе полное и новое (именно, стр. 447—504, 603—725, 766—806), или учебникъ Исаева, изъ котораго сочиненія слѣдуетъ прочесть всѣ остальныя главы, кромѣ вышеупомянутыхъ, изученныхъ раньше, именно: изъ перваго отдѣла главы 8—15, заключающія въ себѣ ученіе о системахъ хозяйства, размѣрахъ и формахъ производства (общинномъ землевладѣніи, семейномъ или кустарномъ, артельномъ и хозяйскомъ производствахъ), а также о размѣщеніи системъ и отраслей производства; изъ второго отдѣла главы 6 и 7 (о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ улучшенію быта рабочихъ и о положеніи рабочаго класса въ Россіи и т. д.).

Чтобы облегчить читателямъ контроль за ихъ занятіями по учебникамъ политической экономіи, предлагаются нижеслѣдующіе провѣрочные вопросы, составленные, главнымъ образомъ, примѣнительно къ учебникамъ Чупрова и Желѣзнова.

Предварительныя понятія.

1) Что составляетъ предметъ изученія политической экономіи?

2) Въ чемъ заключается различіе между технической и экономической стороной хозяйства, т.-е. между техникой и экономикой?

3) Какіе методы и пріемы примѣняются при изученіи общественныхъ явленій?

4) Почему при изученіи общественныхъ явленій надо прибѣгать какъ къ индуктивному, такъ и къ дедуктивному методамъ изслѣдованія?

5*) Почему даровыя блага природы, какъ, напр., воздухъ, свѣтъ и т. д., не интересуютъ экономиста?

6*) По какимъ двумъ признакамъ оцѣниваются въ политической экономіи хозяйственныя блага?

7*) Можно ли оцѣнивать предметы только по степени ихъ полезности?

8*) Почему классическая политическая экономія склоняется въ пользу оцѣнки хозяйственныхъ благъ по количеству труда, затраченнаго на ихъ производство?

---

*) Читатели, пользующіеся курсомъ Желѣзнова, ищутъ отвѣтъ на вопр. 5, 6, 7, 8 въ лекціи 7-й, т.-е. стр. 288—336.

9) Можно ли опредѣлить размѣръ народнаго богатства, складывая цифры имущества всѣхъ частныхъ лицъ, и если нѣтъ, то почему? (сравн. вопр. 24).

10) Перечислить ступени экономическаго развитія народовъ.

11) Чѣмъ характеризуется натуральное (замкнутое домашнее) хозяйство?

12) Указать отличительныя черты современнаго капиталистическаго хозяйства.

13) Къ какимъ послѣдствіямъ ведетъ современное капиталистическое хозяйство въ области производства, обмѣна и распредѣленія?

Производство.

14) Что такое производство?

15) Какова роль труда въ производствѣ?

16) Безъ какихъ двухъ основныхъ элементовъ невозможна какая-либо хозяйственная производительная дѣятельность?

17) По какому признаку производительный трудъ отличается отъ непроизводительнаго? (по Чупрову).

18) Какое вліяніе оказываютъ на производство естественныя свойства природы страны, именно географическій характеръ страны, ея климатъ, почва и т. д.?

19) Можетъ ли человѣкъ измѣнить природныя условія страны и на какихъ примѣрахъ можно иллюстрировать дѣятельность человѣка въ этомъ направленіи?

20) Какими условіями опредѣляется количество труда, которымъ располагаетъ данный народъ?

21) Отчего зависятъ качественныя различія труда, именно, какое вліяніе оказываютъ на нихъ соціально-культурныя условія, напримѣръ, высота заработной платы, продолжительность рабочаго времени, степень образованія и т. д.?

22) Какое значеніе имѣетъ въ производствѣ раздѣленіе труда?

23) Что такое капиталъ и какую роль играетъ онъ въ производствѣ?

24) Слѣдуетъ ли причислить къ народному капиталу акцію желѣзной дороги и, если нѣтъ, то почему? (сравн. вопр. 9.)

25) Цѣнность городской земли возрастаетъ съ увеличеніемъ населенія; можно ли это возрастаніе принять за увеличеніе народнаго богатства?

26) Какіе два вида капитала разсматриваются въ политической экономіи?

27) Какимъ путемъ образуется капиталъ?

28) Какія условія содѣйствуютъ накопленію капитала въ странѣ?

29) Перечислить преимущества крупнаго предпріятія передъ мелкимъ.

30) Описать характерныя черты ремесленнаго, кустарнаго и фабрично-заводскаго производства (по Желѣзнову).

31) Чѣмъ вызывается переходъ отъ экстенсивныхъ къ интенсивнымъ системамъ хозяйства? (по Чупрову).

Обмѣнъ.

32) Почему современное хозяйство называется мѣновымъ?

33) Чѣмъ опредѣляются взаимныя пропорціи двухъ товаровъ при обмѣнѣ одного изъ нихъ на другой? (сравн. вопр. 6, 7, 8.)

34) На какомъ уровнѣ устанавливается рыночная цѣна товара подъ дѣйствіемъ спроса и предложенія?

35) Какую роль играетъ конкурренція въ процессѣ приноровленія рыночной цѣны товара къ его естественной цѣнности?

36) Какое ограниченіе претерпѣваетъ законъ спроса и предложенія подъ вліяніемъ монополій, стѣсняющихъ свободу обмѣна?

37) Что такое деньги?

38) Почему золото и серебро наиболѣе подходящи для роли денегъ?

39) Въ чемъ заключается различіе между функціями денегъ, какъ орудія обращенія и какъ платежнаго средства?

40) Какое количество денегъ требуется для нуждъ даннаго общественнаго хозяйства?

41) Что такое биметаллизмъ?

42) Къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ система биметаллизма, если соотношеніе номинальной стоимости обоихъ металловъ не соотвѣтствуетъ ихъ дѣйствительной цѣнности (законъ Грэшама)?

43) Почему въ XIX столѣтіи европейскія страны стали переходить къ исключительно золотому обращенію?

44) Какимъ классамъ населенія выгоденъ и какимъ—невыгоденъ биметаллизмъ? (по Желѣзнову).

45) Чѣмъ отличаются бумажныя деньги отъ кредитныхъ документовъ?

46) Что такое лажъ на золото?

47) Чѣмъ опредѣляется цѣнность бумажныхъ денегъ?

48) Къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ въ народномъ хозяйствѣ переходъ къ неразмѣнному бумажно-денежному обращенію?

49) Описать формы перехода отъ бумажныхъ денегъ къ металлическому обращенію.

50) Какое значеніе имѣетъ кредитъ въ современномъ капиталистическомъ хозяйствѣ?

51) Какова роль банковъ въ народномъ хозяйствѣ?

52) Какая разница между торговымъ и платежнымъ балансомъ? (по Чупрову).

53) Что можно заключить о платежномъ балансѣ между Россіей и Франціей изъ биржевой отмѣтки: «вексельный курсъ на Парижъ 35 руб. кредитныхъ за 100 франковъ», принимая 1 франкъ=25 коп. золотыхъ, а 1 рубль золотой=1 р. 50 коп. кредитныхъ? (по Чупрову).

54) Какое преимущество имѣется въ государственномъ владѣніи желѣзными дорогами, сравнительно съ частнымъ? (по Желѣзнову).

55) Какое значеніе имѣетъ торговля въ современной хозяйственной жизни (полезныя и вредныя стороны современной торговли)? (по Желѣзнову).

56) Перечислить главнѣйшія причины промышленныхъ кризисовъ (по Желѣзнову).

Распредѣленіе.

57) На какія четыре доли дѣлится чистый доходъ современнаго общества?

58) Можетъ ли высокая абсолютная заработная плата совмѣщаться съ низкой относительной платой?

59) Если заработная плата понизилась съ 10 руб. на 8 руб., можно ли заключать отсюда, что положеніе рабочихъ ухудшилось?

60) Перечислить различныя формы заработной платы и указать на положительныя и отрицательныя стороны этихъ формъ вознагражденія рабочихъ.

61) Какія главнѣйшія условія опредѣляютъ высоту заработной платы?

62) Въ чемъ заключается ошибка теоріи такъ-называемаго «фонда заработной платы»?

63) Какое значеніе имѣютъ въ современной соціальной и экономической жизни рабочіе союзы или такъ-называемые трэдъ-юніоны (по Желѣзнову).

64) Подъ вліяніемъ какихъ, главнымъ образомъ, причинъ появилось и развилось фабричное законодательство? (по Желѣзнову).

65) Изложить теоріи происхожденія прибыли.

66) Чѣмъ обусловливается тенденція процента на капиталъ къ пониженію и чѣмъ она задерживается? (по Чупрову).

67) Въ какомъ соотношеніи находится прибыль на капиталъ съ заработной платой?

68) Какая разница между земельной рентой и арендной платой?

69) Изложить теорію Рикардо о поземельной рентѣ.

70) Одна ли разница плодородія земли вліяетъ на земельную ренту?

71) Есть ли связь между стремленіемъ процента на капиталъ къ пониженію, а поземельной ренты къ повышенію?

Если читатель захочетъ сдѣлать дальнѣйшій шагъ въ изученіи экономическихъ явленій, то ему рекомендуется обстоятельное ознакомленіе съ сочиненіемъ *Д. С. Милля* „Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примѣненій къ общественной философіи“. Эта книга Милля, изложенная яснымъ и доступнымъ для начинающаго читателя языкомъ, можетъ считаться лучшимъ изложеніемъ началъ классической политической экономіи. Читателю можно посовѣтовать изучить, главнымъ образомъ, слѣдующія главы сочиненія Милля:

Книга I, главы I, II, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI, XII и XIII.

Книга II, главы III, XI, XII, XIII, XIV, XV и XVI.

Книга III, главы I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XIV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXV и XXVI.

Книга IV, главы I, II, III и IV.

Книга V, главы I и XI.

Краткость времени, которое возможно по плану отдѣлить для политической экономіи, заставляетъ ограничить занятія выполненіемъ вышеизложенной программы. Но если бы у читателей явилось желаніе дополнить свѣдѣнія по экономической теоріи, возможно было бы настоятельно рекомендовать прочесть первыя три книги „Богатства народовъ“ *Адама Смита.* Въ сочиненіи Адама Смита есть нѣкоторыя ученія, совершенно несостоятельныя съ точки зрѣнія современной теоріи, но читатель, который выполнилъ вышеизложенную программу, легко замѣтитъ ихъ. Зато ни у одного изъ экономическихъ писателей нѣтъ такой ясности и живости мысли, такой цѣльности убѣжденія, такого живого чувства и пониманія жизни, какъ у Адама Смита. Если не представляется времени и возможности ознакомиться цѣликомъ со всѣмъ сочиненіемъ Смита, то можно посовѣтовать прочесть хотя тѣ главы, которыя помѣщены въ сокращенномъ изданіи сочиненія Адама Смита, выпущенномъ подъ редакціей М. П. Щепкина и И. А. Вернера.

VI. Исторія.

Для занятій по древней исторіи читателю предлагается на выборъ двѣ программы, различающіяся между собой по степени трудности и по количеству матеріала, который заключается въ указываемыхъ Комиссіей необходимыхъ пособіяхъ. Вторая изъ этихъ программъ (программа Б) имѣетъ въ виду болѣе элементарный курсъ, въ основу котораго кладется обстоятельное изученіе учебника. Къ пособіямъ читателю рекомендуется обращаться лишь при изученіи нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ отдѣловъ курса, а именно: 1) первобытная культура, 2) культура древняго Египта, 3) Аѳины въ V вѣкѣ, 4) Римская имперія, ея происхожденіе и развитіе. Пособія, указанныя съ этой цѣлью въ числѣ необходимыхъ, представляютъ собой наиболѣе доступныя произведенія существующей на русскомъ языкѣ научно-популярной литературы.

Программа А.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* П. Г. Виноградовъ. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. I. Древній міръ. М. 1900 г. Изд. 6-е. Ц. 60 к.

2.* Тэйлоръ. Антропологія (введеніе къ изученію человѣка и цивилизаціи). Изд. 2-е. 1898 г. Спб. Ц. 2 р.

3.* Липпертъ. Исторія культуры. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 60 к.

4.* Масперо. Древняя исторія народовъ востока. М. 1895 г. Ц. 3 р. (распродано).

5.* Веберъ. Всеобщая исторія. Т. I. М. 1890 г. Изд. 2-е. Ц. 5 р.

6.* Е. Аландскій. Исторія Греціи. Изд. 2-е. Кіевъ. 1899 г. Ц. 1 р. 75 к.

7.* Ю. Белохъ. Исторія Греціи. Пер. съ нѣмец. *М. Гершензона.* Т. I. М. 1897 г. Ц. 2 р.

(6–7: Одно изъ двухъ.)

8.* Исторія Греціи со времени Пелопонесской войны. Сборникъ статей. Переводъ подъ редакціей *Н. Н. Шамонина* и *Д. М. Петрушевскаго.* М. 1896 г. Т. I. Ц. 1 р. 75 к. Т. II. Ц. 1 р. 75 к. (Вып. II «Библіотеки для самообразованія»).

9.* Исторія Римской Республики по Моммсену. Пер. *Н. Н. Шамонина.* Вып. I. М. 1900 г. Ц. 2 р.

10.* Римская Имперія. Сборникъ статей. Пер. *А. С. Милюковой.* М. 1900 г. Ц. 2 р. 50 к. (двѣ послѣднія книги составляютъ III и XVIII вып. «Библ. для самообр.»).

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* Дебьеръ. Первобытные люди. (Изданіе Павленкова). Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

2.* Топинаръ. О расѣ въ антропологіи («Русская Мысль» 1894 г., ноябрь).

3. Ковалевскій. Первобытное право. Вып. I. Родъ. Вып. II. Семья. Ц. 2 р. 65 к.

4. Шрадеръ. Сравнительное языковѣдѣніе и первобытная исторія. Ц. 3 р.

5. Mortillet. Le prèhistorique (въ Bibliothèque des sciences contemporaines). Ц. 5 фр.

6. Hörnes. Urgeschichte des Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenchaft. Wien, Pest, Leipzig. 1892. Ц. 10 мар.

7. Бругшъ. Исторія Египта. Пер. *Властова*. Ц. 7 р.

8. Ольденбергъ. Будда, его жизнь, его ученіе, его община. 1891 г. Ц. 2 р.

9. «Аѳинское государственное устройство». Аристотеля. Пер. *Ловягина*. Спб. Ц. 2 р.

10. Геродотъ. Пер. *Мищенко*. 2 тома. Ц. 6 р. 75 к.

11. Ѳукидитъ. Пер. *Мищенко*. 2 тома. Ц. 8 р. 50 к.

12. Плутархъ. Сравнительныя жизнеописанія («Дешевая Библ.» Суворина). Ц. 15 к. каждый вып.

13. В. В. Латышевъ. Очеркъ греческихъ древностей. Т. I. Изд. 3-е, испр. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

14. Д. М. Петрушевскій. Общество и государство у Гомера. М. 1896 г. Ц. 20 к. (№ 6 изъ серіи брошюръ «Вопросы науки, искусства, литературы и жизни»).

15. Фюстель-де-Куланжъ. Гражданская община античнаго міра. М. 1896 г. Ц. 2 р.

16* Пельманъ. Краткій очеркъ греческой исторіи. Пер. *Н. Н. Шамонина*. М. 1890 г. Ц. 90 к.

17. В. Бузескулъ. Периклъ. Харьк. 1889 г. Ц. 3 р.

18. Гиро. Частная и общественная жизнь грековъ. Спб. 1897 г. Изд. Пантелѣева. Ц. 3 р.

19.* Ю. Белохъ. Исторія Греціи. Перев. съ нѣм. *М. Гершензона*. Т. II. М. 1899. Ц. 2 р. Изд. Солдатенкова.

20.* Мейеръ. Экономическое развитіе древняго міра. Спб. 1898 г. Изд. Водовозовой. Ц. 60 к.

21.* Статьи по экономической и соціальной исторіи древности. Изд. Водовозовой. М. 1899 г. Ц. 1 р. 75 к.

22.* Гиро. Частная и общественная жизнь римлянъ. Перев. подъ ред. С. П. Моравскаго. Спб. 1899 г. Изд. Пантелѣева. Ц. 3 р.

23. Ревиль. Религія въ Римѣ при Северахъ. Изд. «Книжн. дѣла». М. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

24. Буасье. Римская религія. Пер. *Корсакъ*. Изд. Солдатенкова. М. 1878 г. Ц. 5 р. (Распродано).

25. Его же. Паденіе язычества. Изд. Солдатенкова. М. 1892 г. Ц. 4 р.

26.* » Картины изъ римской жизни временъ имперіи. Изд. Поповой. Спб. 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.

27. Ванъ-Кампенъ. Атласъ древняго міра. Гота. 1893 г. Ц. 1 р. 55 к.

А. Первобытная культура.

Такъ-называемый „историческій періодъ жизни“ человѣчества составляетъ самую незначительную часть того огромнаго промежутка времени, въ теченіе котораго человѣкъ существовалъ на землѣ. Какъ ни велики успѣхи, достигнутые людьми на глазахъ исторіи, все же наиболѣе крупныя перемѣны въ образѣ жизни, мысли и вѣрованій произошли въ теченіе „доисторическаго періода“. Ознакомленіе съ этими перемѣнами необходимо должно, поэтому, предшествовать занятіямъ исторіей. Основными пособіями могутъ при этомъ служить: Антропологія—Тэйлора и Исторія культуры—Липперта. Съ помощью первыхъ трехъ главъ книги Тэйлора читатель уяснитъ себѣ предварительные вопросы: 1) Какъ давно существуетъ человѣкъ на землѣ. 2) Какова была исходная точка его развитія. 3) Каковы основныя разновидности человѣчества („расы“) и какъ эти разновидности могли произойти. При уясненіи перваго вопроса, о древности человѣка, читатель долженъ особенно внимательно слѣдить за тѣмъ, какими пріемами и съ какой степенью точности опредѣляется эта древность (въ главѣ VIII книги Дебьера можно найти краткій перечень различныхъ опредѣленій). Вопросъ о томъ, что такое „раса“, остается до сихъ поръ спорнымъ въ наукѣ; современное положеніе его не вполнѣ уясняется въ книгѣ Тэйлора. Очень сжатое сопоставленіе двухъ противоположныхъ взглядовъ читатель найдетъ у Дебьера, стр. 190—192. Для дальнѣйшаго уясненія вопроса можно рекомендовать читателямъ статью Топинара: „О расѣ въ антропологіи“. Желающіе могутъ сравнить эту статью съ прежней статьей Топинара въ Revue d'Anthropologie, 1879. Статьи Топинара дадутъ матеріалъ для отвѣта на вопросъ: какъ измѣнялось въ наукѣ понятіе о расѣ?

Провѣрочные вопросы:

1) Какого рода данныя даютъ возможность судить о древности и первобытномъ состояніи человѣка?

2) На какихъ признакахъ основывается дѣленіе человѣчества на расы? Насколько устойчивы эти признаки и ихъ сочетанія? Какъ относится понятіе расы къ понятію національности? Какая разница во взглядѣ на расу между 3-й главой Тэйлора и статьей Топинара? Чѣмъ вызвана эта

разница? Какъ слѣдуетъ пользоваться словомъ «раса», и въ какихъ случаяхъ Тэйлоръ употребляетъ этотъ терминъ неправильно? [1])

Затѣмъ читателю предстоитъ ознакомиться съ самымъ ходомъ доисторической эволюціи человѣчества. Тэйлоръ и Липпертъ даютъ описаніе этой эволюціи на основаніи обычаевъ дикарей, историческихъ преданій и тѣхъ остатковъ дикости, которые уцѣлѣли до сихъ поръ въ бытѣ цивилизованныхъ націй. Все это, какъ видимъ, не прямыя, а косвенныя свидѣтельства о доисторическомъ періодѣ. Уже изъ этого читатель можетъ заключить, что прямыя свидѣтельства даютъ для характеристики доисторическаго быта сравнительно мало. Если, однакоже, читатель захочетъ составить себѣ понятіе о томъ, что именно они даютъ, онъ можетъ обратиться къ книгѣ Дебьера, къ сожалѣнію, сбивчивой и не всегда надежной, но единственной на русскомъ языкѣ (на французскомъ для той же цѣли можно рекомендовать книгу Мортилье, на нѣмецкомъ—обширную популяризацію Hörnes'a). Прямыя свидѣтельства о доисторическомъ бытѣ заключаются въ археологическихъ находкахъ, главнымъ образомъ: орудій и частей человѣческаго скелета. Всего лучше, если читатель прямо ознакомится съ хронологической классификаціей археологическихъ находокъ на стр. 37—38, 56—68, 102—105, 111—129, 140—146 книги Дебьера, и по рисункамъ №№ 10—18, 45—48 попытается составить себѣ наглядное представленіе о типическихъ особенностяхъ находокъ различныхъ періодовъ (съ ископаемыми человѣческими останками — преимущественно черепами—желающіе могутъ познакомиться изъ стр. 48—52, 72—87, 137, 139 и рисунковъ №№ 9, 21—22, 24—26, 29—35, 37—38, 42—43, но это знакомство прямыхъ выводовъ не дастъ, а лишь ознакомитъ съ важнѣйшими находками и облегчитъ чтеніе другихъ частей книги Дебьера). Чтобы уяснить, почему находки орудій распредѣляются именно въ томъ порядкѣ, въ какомъ усвоитъ ихъ читатель, нужно обратить вниманіе не только на то, что типъ находокъ постепенно совершенствуется, но также и на то, что въ каждомъ періодѣ находки встрѣчаются въ *особой обстановкѣ*, которая и помогаетъ ихъ хронологическому размѣщенію. Рѣшаетъ въ этомъ случаѣ то, съ какими горными породами и съ остатками какихъ животныхъ найдены предметы;

[1]) Послѣдніе четыре вопроса предлагаются для познакомившихся со статьей Топинара.



другими словами, археологическая классификація опирается на геологическую и палеонтологическую (стр. 22—37, 53—56).

Провѣрочные вопросы (по Дебьеру):

1) Описать особенности каменныхъ орудій типа Шелль, Мустье, Солютре, Мадленъ и Робенгаузенъ.

2) Описать *типичную* обстановку, въ которой найденъ *каждый* изъ этихъ типовъ: а) мѣстонахожденіе орудій; b) ископаемыя животныя, кости которыхъ найдены вмѣстѣ съ орудіями; с) горныя породы, среди которыхъ сохранились орудія.

3) Какъ опредѣляется всѣми этими признаками хронологія находокъ?

4) Указать типическія мѣстонахожденія неолитическихъ орудій, особенности фауны и успѣхи культуры неолитическаго періода.

Читатели, не желающіе углубиться въ собственную область доисторической археологіи, могутъ послѣ трехъ первыхъ главъ книги Тэйлора прямо перейти къ главамъ VIII—XI, въ которыхъ излагается исторія матеріальной культуры (орудій, пищи, жилища, одежды), Соотвѣтствующій отдѣлъ книги Липперта (стр. 1—142) изложенъ довольно труднымъ языкомъ и можетъ быть совершенно пропущенъ читателями, не располагающими свободнымъ временемъ. При большемъ досугѣ наиболѣе поучительныя дополненія въ Тэйлору можно найти у Липперта въ статьяхъ о „пропитаніи въ первобытныя времена“ (и двухъ слѣдующихъ, стр 7—20), о „древнѣйшихъ способахъ земледѣлія“ (20—26), объ „искусствѣ варки“ (57—63), о „прирученіи животныхъ“ (76—96) и объ „обработкѣ металловъ“ (129—137).

Провѣрочные вопросы;

1) Къ какимъ основнымъ формамъ сводитъ Тэйлоръ существующія орудія?

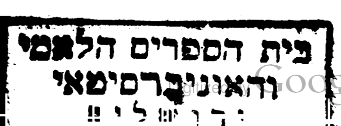
2) Почему развитіе техники добыванія пищи изложено Тэйлоромъ въ такомъ порядкѣ: охота и рыбная ловля, земледѣліе, скотоводство?

3*) Въ какой степени соотвѣтствуютъ этому порядку наши свѣдѣнія о древнѣйшей пищѣ, употреблявшейся человѣкомъ?

4) Какими причинами объясняется выборъ тѣхъ или другихъ хлѣбныхъ злаковъ для воздѣлыванія разными земледѣльческими народами?

5) Съ какими цѣлями приручались домашнія животныя? Существуетъ ли связь между прирученіемъ животныхъ и тѣмъ или другимъ опредѣ-

*) Этотъ и два слѣдующихъ вопроса относятся къ указаннымъ выше статьямъ книги Липперта.



леннымъ бытомъ (охотничьимъ, осѣдлымъ, кочевымъ)? Откуда получила Европа своихъ домашнихъ животныхъ?

6) Обратить вниманіе на связь между формою первобытныхъ человѣческихъ жилищъ и матеріаломъ, изъ котораго они строились. Какія формы жилища можно поставить въ преемственную связь? Перечислить первичныя формы одежды. Перечислить усовершенствованія въ древнемъ мореплаваніи для сбереженія труда передвиженія и для увеличенія безопасности.

7) Какіе изъ успѣховъ житейской техники, описанные въ гл. XI (Тэйлоръ), непосредственно вызваны употребленіемъ огня?

8*) Какіе успѣхи культуры связаны съ введеніемъ въ употребленіе варки пищи?

9) Въ какихъ центрахъ земного шара обработка металловъ развилась самостоятельно, и чѣмъ различается исторія разработки металлическихъ рудъ въ каждомъ изъ этихъ центровъ?

Отвѣтившимъ на предыдущіе вопросы предлагается, для болѣе сознательнаго усвоенія всего отдѣла, высказать свое мнѣніе, подтвержденное примѣрами, по слѣдующимъ вопросамъ:

I. Насколько однообразенъ или разнообразенъ процессъ развитія житейской техники у различныхъ племенъ?

II. Какими путями переносились важнѣйшія усовершенствованія и нововведенія въ области житейской техники отъ одного народа къ другому? Насколько широкъ или узокъ районъ заимствованія этихъ улучшеній?

III. Насколько надеженъ нашъ матеріалъ для заключеній о преемствѣ формъ житейской техники?

VI. Какія общія начала можно подмѣтить, какъ движущія пружины въ развитіи житейской техники?

Слѣдующій отдѣлъ объ общественномъ строѣ долженъ быть обязательно пройденъ по Липперту. Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія окажутъ существенную пользу читателю при прохожденіи послѣдующихъ отдѣловъ исторической программы; съ другой стороны, желательно, чтобы при ихъ прохожденіи онъ постоянно возвращался къ этому отдѣлу: только при этомъ условіи содержаніе отдѣла можетъ быть основательно усвоено. Въ дополненіе къ Липперту можно указать желающимъ „Первобытное право“ проф. Ковалевскаго, а также книгу *Поста*: Зачатки государственныхъ и правовыхъ отношеній (въ изд. „Научно-образовательной библіотеки“).

---

*) Этотъ и слѣдующій вопросы предлагаются прочитавшимъ соотвѣтственныя статьи Липперта.



Провѣрочные вопросы:

1*) При какихъ условіяхъ: a) господство «материнскаго права» смѣняется господствомъ «отцовскаго права»? b) патріархальныя семьи составляютъ союзъ? c) въ союзѣ выдѣляется господствующая семья? d) совершается разложеніе рода? Нѣтъ ли чего-нибудь общаго во всѣхъ этихъ условіяхъ?

2) Почему материнскій родъ сдѣлался первой формой семейной общественной организаціи? Въ чемъ состояли права материнской власти и родства? Связанъ ли матріархатъ съ извѣстнымъ способомъ добыванія пищи? Опредѣляетъ ли эта связь степень древности матріархата?

3) Какъ возникла и на чемъ основана патріархальная семья? Можно ли считать ее шагомъ впередъ въ развитіи культуры? Если можно, то почему?

4) Перечислить обряды, сохранившіеся отъ времени перехода отъ матріархата къ патріархату, и указать ихъ историческій и символическій смыслъ.

5) Какія причины содѣйствовали развитію моногаміи?

6) Перечислить въ хронологической послѣдовательности предметы, на которые постепенно распространялось понятіе собственности. Какая связь существуетъ между развитіемъ собственности и характеромъ быта?

7) Какія подраздѣленія существовали внутри патріархальной семьи, и какъ они возникли?

8) Во что превратилась рабская и привилегированная часть патріархальной семьи при дальнѣйшемъ развитіи культуры?

9) Перечислить права и обязанности древнѣйшей правительственной власти, вытекавшія изъ ея патріархальнаго характера.

10) Охарактеризовать типъ государственной власти, противоположный патріархальному типу.

11) Какія формы суда вытекаютъ изъ характера того и другого типа власти? Какія черты судебнаго процесса вытекаютъ изъ формы суда второго типа? Какого рода доказательства болѣе подходятъ къ характеру этого процесса?

Послѣ отвѣта на эти вопросы предлагается читателямъ приложить къ исторіи развитія государственнаго строя тѣ же четыре вопроса, I—IV, которые поставлены выше относительно житейской техники. Изъ отвѣтовъ на эти вопросы читатель долженъ вывести затѣмъ сравнительную характеристу сходствъ и различій между развитіемъ техники и развитіемъ общественнаго строя.

---

*) На этотъ вопросъ можно отвѣтить также и послѣ всѣхъ вопросовъ этого отдѣла. Вообще, читателю рекомендуется въ данномъ случаѣ составлять отвѣты только послѣ предварительнаго ознакомленія со всѣмъ отдѣломъ книги Липперта, трактующимъ объ обществѣ.

Отдѣлъ о языкѣ и письменности въ болѣе доступной формѣ изложенъ у Тейлора (гл. IV—VII), но у Липперта въ соотвѣтствующихъ статьяхъ обращено вниманіе на связь между развитіемъ языка и развитіемъ общественности; такимъ образомъ, желательно, чтобы въ дополненіе къ Тэйлору были прочтены, по крайней мѣрѣ, стр. 255—270 книги Липперта. Какъ извѣстно, языкъ и самъ по себѣ можетъ служить свидѣтелемъ первобытной культуры. Если читатель заинтересуется болѣе этимъ вопросомъ о языкѣ, какъ памятникѣ первобытной культуры, онъ можетъ получить обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ изъ книги Шрадера. Какую характеристику первобытной жизни можно сдѣлать на основаніи данныхъ языка, читатель увидитъ изъ главы IV этой книги. Если же онъ захочетъ узнать, какъ добыты матеріалы для такой характеристики, ему придется искать отвѣта въ первой половинѣ книги (стр. 1—220). Глава III — о появленіи металловъ—можетъ показать, на частномъ случаѣ, какъ добываются и употребляются въ дѣло данныя „лингвистической палеонтологіи“.

Провѣрочные вопросы:

1) Перечислить пріемы, одинаковые у языка жестовъ съ языкомъ звуконодражаній.

2) Какихъ знаковъ не хватаетъ въ языкѣ жестовъ и звукоподражаній сравнительно съ знаками развитой рѣчи? Какъ создаются эти звуки въ членораздѣльной рѣчи и какія преимущества они ей даютъ? Новѣйшіе языки суть ли наиболѣе развитые съ точки зрѣнія языкознанія?

3*) Какъ создаются новыя слова въ языкѣ? Чѣмъ обусловливается степень устойчивости или подвижности языка и какъ она относится къ степени распространенности языка? Можно ли искать первобытнаго языка человѣчества?

4) Показать на примѣрахъ отношеніе языковъ къ расамъ. Возможно ли дѣленіе человѣчества на естественныя группы по языкамъ?

5) Нѣтъ ли сходства между развитіемъ языка и письма? Можно ли отнести развитіе алфавита къ исторіи житейской техники и по какимъ признакамъ?

Для ознакомленія съ послѣднимъ отдѣломъ исторіи первобытной культуры—съ исторіей религіи—глава XIV Тэйлора можетъ служить только необязательнымъ введеніемъ. Самый отдѣлъ долженъ быть пройденъ по Липперту (стр. 295—387); здѣсь чита-

*) Этотъ вопросъ предлагается прочитавшимъ отмѣченныя страницы Липперта.

тель опять найдетъ богатый матеріалъ для правильнаго пониманія позднѣйшихъ историческихъ явленій.

Провѣрочные вопросы *):

1) Въ чемъ состоитъ древнѣйшая религія и изъ какихъ побужденій она возникла? Наоборотъ, какія побужденія и какое содержаніе ей совершенно чуждо?

2) Способы сдѣлать безвредными души умершихъ всегда ли носятъ религіозный характеръ?

3) Указать цѣль, которую преслѣдуетъ культъ душъ, и тѣ разнообразныя средства, которыми эта цѣль одинаково достигается.

4) Въ какой послѣдовательности измѣняются формы культа предковъ, отъ чего зависятъ измѣненія этихъ формъ и чѣмъ доказывается тотъ, а не другой порядокъ ихъ смѣны?

5) Перечислить религіозные обряды и представленія, развившіеся изъ культа душъ, и указать, въ чемъ заключается ихъ связь съ послѣднимъ. Выдѣлить среди этихъ обрядовъ и представленій тѣ, которые возникли независимо отъ *семейнаго* культа.

6) Почему слѣдуетъ считать культъ предковъ и культъ природы двумя ступенями развитія однихъ и тѣхъ же религіозныхъ вѣрованій? Объяснить, какъ совершился переходъ отъ культа духовъ къ религіи небесныхъ божествъ.

7) Указать ступени этого перехода, уцѣлѣвшія въ исторіи миѳовъ. Перечислить другіе источники происхожденія миѳовъ.

Для лучшаго усвоенія всего этого отдѣла въ цѣломъ предлагается разрѣшить еще двѣ задачи:

I. Сдѣлать сравненіе между исторіей культа и исторіей миѳовъ и на основаніи этого сравненія рѣшить, о какихъ эпохахъ въ развитіи религіи могутъ лучше всего свидѣтельствовать обычаи культа и преданія миѳологіи.

II. Составить перечень высшихъ формъ народной религіозности и объяснить ихъ происхожденіе изъ низшихъ.

Изъ всѣхъ отдѣловъ исторіи первобытной культуры можетъ быть заимствованъ матеріалъ для отвѣта на слѣдующіе вопросы, цѣль которыхъ—отчасти помочь читателю суммировать пріобрѣтенныя свѣдѣнія, отчасти напомнить ему еще разъ руководящія точки зрѣнія сочиненія Липперта:

A. Вліяніе женщины на развитіе культуры.

B. Вліяніе кочевого быта на развитіе культуры.

---

*) Прежде чѣмъ отвѣчать на нихъ, необходимо ознакомиться со *всѣмъ* отдѣломъ о религіи по книгѣ Липперта.



C. Рѣшить, въ какой степени развитіе культуры совершалось путемъ заимствованія извнѣ или путемъ внутренняго процесса эволюціи. Насколько оба пути противорѣчатъ другъ другу, въ какихъ областяхъ и на какихъ ступеняхъ культуры каждый изъ нихъ преобладаетъ?

D. Какіе общіе двигатели развитія культуры выясняются для читателя изъ всѣхъ усвоенныхъ имъ данныхъ?

Такимъ образомъ, составъ и послѣдовательность *необходимаго* чтенія по доисторической культурѣ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: Тэйлоръ, стр. 5—111, 180—285; Липпертъ 145—252; Тэйлоръ 117—179; Липпертъ 295—387; итого 482 страницы.

При выборѣ матеріала для дальнѣйшаго чтенія по исторіи Востока, Греціи и Рима главное вниманіе обращено на *внутреннюю* исторію государствъ древняго міра: на политическія учрежденія, партіи, общественные классы и духовное развитіе. Основные факты *внѣшней* исторіи предполагаются извѣстными, но для читателя, который незнакомъ съ внѣшней исторіей или желалъ бы освѣжить свои познанія (что для успѣшности занятій Комиссія считаетъ совершенно необходимымъ), рекомендуется учебникъ всеобщей исторіи проф. Виноградова.

B. Древній Востокъ.

Первый отдѣлъ всеобщей исторіи заключаетъ въ себѣ древнѣйшія цивилизаціи передней Азіи и сѣверо-востока Африки. Внѣшняя исторія народовъ Востока мало извѣстна и не представляетъ никакого общаго интереса для лицъ, не занимающихся этой областью со спеціальной, ученой цѣлью. Въ нашей литературѣ существуютъ только два сочиненія, которыми можно воспользоваться для изученія исторіи древняго Востока; каждое изъ нихъ имѣетъ свои достоинства и свои недостатки:

1) „Древняя исторія народовъ Востока“ *Масперо* написана извѣстнымъ французскимъ египтологомъ, и потому исторіи Египта отведено первое мѣсто какъ по значенію, такъ и по объему.

Исторія семитическихъ народовъ, вавилонянъ и ассиріянъ, вслѣдствіе незнанія авторомъ клинописи, обработана по лучшимъ пособіямъ несамостоятельно. Исторія арійцевъ составляетъ самую слабую часть книги.

2) Первый томъ „Всемірной исторіи" *Вебера* (переводъ Андреева) посвященъ исторіи всѣхъ восточныхъ народовъ; только персидская монархія изложена во второмъ томѣ, передъ началомъ греко-персидскихъ войнъ. Веберъ пишетъ сухо, не по источникамъ; отдѣлы исторіи Египта, Вавилона и Ассиріи успѣли устарѣть, зато исторія Финикіи и арійскихъ народовъ представлена лучше, чѣмъ у Масперо.

Лица, желающія заняться исторіей древняго Востока, въ которой кроется начало культурныхъ пріобрѣтеній, развившихся потомъ съ такимъ богатствомъ у античныхъ народовъ, могутъ для составленія схемы и намѣченія основныхъ точекъ зрѣнія ограничиться первымъ отдѣломъ первой части учебника всеобщей исторіи проф. Виноградова (стр. 4—21).

Имѣя въ своихъ рукахъ общій планъ, читатель можетъ приступить къ изученію исторіи отдѣльныхъ государствъ Востока. Исторія Египта и семитическихъ народовъ можетъ быть пройдена по Масперо со значительными выпусками. Первую главу можно прочитать всю, за исключеніемъ стр. 18—23. Во второй главѣ имѣютъ значеніе статьи о гробницахъ мемфисскаго періода, IV и V династіяхъ царей—строителей пирамидъ и египетской литературѣ мемфисской эпохи (стр. 48—79). Въ третьей главѣ имѣетъ особенное значеніе статья о XII династіи ѳиванскихъ фараоновъ, время которыхъ составляетъ кульминаціонный пунктъ въ исторіи египетской культуры (стр. 93—119). Познакомившись съ сущностью культурнаго содержанія исторіи Египта, читатель можетъ перейти къ четвертой главѣ: Древняя Халдея. Тутъ важна первая статья: Древнѣйшее населеніе Халдеи, представляющая сводъ современныхъ взглядовъ на начало культуры Месопотаміи (стр. 125—142). Въ слѣдующей статьѣ разсказаны любопытныя преданія древней Халдеи (142—159). Пятая глава, посвященная завоеваніямъ египтянъ въ Азіи, интересна во второй своей половинѣ, гдѣ изображена исторія династій XVIII и XIX (стр. 189—233). Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на характеристичныя царствованія царицы Гатасу (Гатшопситу), Тутмеса III, Сети I и Рамзеса II.

Отъ пятой главы можно перейти прямо къ десятой, въ которой Масперо сдѣлалъ сводъ лучшихъ трудовъ по исторіи блестящаго періода ассирійской монархіи. Эта монархія во всѣхъ отношеніяхъ представляетъ вполнѣ совершенный типъ азіатской

военной деспотіи. Какъ извѣстно, ея административный механизмъ былъ положенъ въ основаніе организаціи персидскаго царства, основаннаго Киромъ и устроеннаго Даріемъ Гистаспомъ. Въ этой главѣ разсказаны событія и культурные факты изъ исторіи династіи Саргонидовъ, основателя ея Саргона, Сеннахериба, Асархадона и Ассурбанипала (стр. 427—475). Небольшой очеркъ царствованія Навуходоносора въ гл. XII (стр. 548—566) заканчиваетъ важнѣйшія данныя изъ исторіи Месопотаміи, второго древнѣйшаго очага въ развитіи человѣческой культуры.

Исторія финикіянъ, главныхъ посредниковъ въ торговыхъ сношеніяхъ, изложена довольно подробно и обстоятельно въ первомъ томѣ Всемірной Исторіи Вебера. Изучающій можетъ, пропустивъ статьи о внѣшнихъ судьбахъ Финикіи и о государственномъ строѣ, обратиться прямо къ стр. 456—476 и 487 сс. (Колоніи, Промышленность и Торговля). Арійская вѣтвь индо-европейской семьи за Гималаями въ совершенно изолированныхъ условіяхъ развила свою оригинальную культуру. У Вебера изъ исторіи Индіи заслуживаютъ вниманія: 1) обзоръ общаго хода развитія индійской исторіи (стр. 157—162), 2) теологія и философія браминовъ (стр. 204—229), 3) жизнь и ученіе Будды; распространеніе буддизма (стр. 230—249). Для лицъ, желающихъ болѣе подробно изучить буддизмъ, можно указать книгу *Ольденберга*: „Будда, его жизнь, его ученіе, его община“.

Изъ исторіи иранцевъ, мидянъ и персовъ достаточно пройти отдѣлы: 1) Земля Иранъ и ея обитатели. 2) Зороастръ и Авеста (можно обратить вниманіе на статью проф. Миллера о Зороастрѣ въ журналѣ „Міръ Божій“). 3) Астіагъ и Киръ (стр. 304—363). Четвертая статья „Персія подъ управленіемъ Дарія и устройство персидской монархіи“ находится во второмъ томѣ Всемірной Исторіи Вебера.

Для географическихъ справокъ весьма удобенъ карманный атласъ древняго міра Ванъ Кампена, изданный у Пертеса, въ Готѣ, въ 1893 г. Всѣ надписи на картахъ сдѣланы по-латыни. Карты, несмотря на малый форматъ, подробны и весьма отчетливы. Цѣна атласу—1 р. 55 к.

Для желающихъ прочесть въ русскомъ переводѣ важнѣйшія египетскія надписи можно указать исторію Египта Бругша въ переводѣ Властова.

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было вліяніе природы нильскаго оазиса на исторію Египта?
2) Опредѣлить положеніе египтянъ среди другихъ историческихъ народовъ.
3) Какъ образовалась египетская монархія?
4) Какія представленія о загробной жизни вызвали и обусловили сооруженія громадныхъ гробницъ мемфисскаго періода?
5) Каковы были начала египетской письменности?
6) Каковы были сношенія Египта съ азіатскими народами въ эпоху XII династіи?
7) Въ чемъ заключалось особенное значеніе времени XII династіи въ дѣлѣ развитія искусства и литературы древняго Египта?
8) Въ чемъ состояло сходство и различіе природы Египта и Месопотаміи?
9) Какія существуютъ гипотезы о происхожденіи древнѣйшихъ обитателей Халдеи?
10) Какими чертами отличалась цивилизація древней Халдеи?
11) Каковъ былъ общественный и политическій строй Египта при царяхъ XVIII и XIX династій?
12) Какіе болѣе замѣчательные храмы украшали Ѳивы временъ фараоновъ XVIII и XIX династій?
13) Какіе культы боговъ были связаны съ извѣстными египетскими городами?
14) Опредѣлить характеръ и распространеніе завоеваній фараоновъ XVIII и XIX династій.
15) Каковъ былъ общественный и политическій строй ассирійской монархіи временъ Саргонидовъ?
16) Каково было отношеніе ассиріянъ къ побѣжденнымъ?
17) Какія новыя черты отличаютъ дворцы и скульптурныя произведенія ассиріянъ?
18) Какое значеніе имѣетъ царствованіе Навуходоносора, и почему Вавилонъ сдѣлался культурнымъ центромъ передней Азіи?
19) Какимъ особеннымъ характеромъ отмѣчена колонизаторская дѣятельность финикіянъ?
20) Что производили финикіяне?
21) По какимъ путямъ направлялась торговля финикіянъ?
22) Какое вліяніе оказывали финикіяне на другіе народы древняго міра?
23) Каково вліяніе природы Индіи на характеръ ея обитателей?
24) Въ чемъ заключается сравнительное различіе эпохъ древне-ведійской и браминской.
25) Почему теологія и философія браминовъ имѣютъ важное историческое значеніе?
26) Чѣмъ отличалась теологія браминовъ отъ миѳологическихъ вѣрованій народныхъ массъ?
27) Какая связь существовала между буддизмомъ и браминскими ученіями?

28) Насколько достовѣрна исторія жизни Готамы Будды?
29) Въ чемъ состоитъ сущность ученій буддизма о душѣ, ея переселеніяхъ и о нирванѣ?
30) Каковы основныя положенія буддійской этики?
31) Чѣмъ отличается организація буддійскаго монашества?
32) Когда буддизмъ достигъ въ Индіи господства?
33) Почему буддизмъ упрочилъ въ Индіи свое вліяніе?
34) Каково было вліяніе природы Ирана на его исторію?
35) Насколько достовѣрна исторія Зороастра?
36) Въ чемъ состоятъ особенности дуализма Авесты?
37) Какова этика Авесты?
38) Чѣмъ отличается Киръ отъ остальныхъ азіатскихъ завоевателей?
39) Какъ Геродотъ изобразилъ Дарія Гистаспа?
40) Какое мѣсто занимаетъ персидская монархія въ развитіи древней исторіи?

Темы для болѣе или менѣе обширныхъ письменныхъ работъ.

1) Географическій элементъ въ исторіи народовъ и государствъ древняго Востока.
2) Основныя черты и главныя видоизмѣненія восточныхъ деспотій.
3) Значеніе жреческаго сословія въ древнихъ восточныхъ государствахъ?
4) Главныя фазы въ развитіи египетской религіи.
5) Характеръ завоеваній въ исторіи государствъ древняго Востока.
6) Охарактеризовать главныя религіозныя системы древняго Востока.
7) Сравнить искусство и литературу различныхъ народовъ древняго Востока.
8) Что внесъ въ общее развитіе человѣчества древній Востокъ?

С. Исторіи Греціи.

Программа по исторіи Греціи распадается на двѣ части: первая охватываетъ время до Пелопоннесской войны, вторая—весь остальной періодъ.

Для изученія перваго отдѣла читателю предлагается на выборъ двѣ программы. Основнымъ руководствомъ для занятій по программѣ № 1 являются лекціи Аландскаго, болѣе доступныя по содержанію и изложенію, но нѣсколько устарѣвшія по нѣкоторымъ вопросамъ. Въ основу програмы № 2 положенъ I томъ „Исторіи Греціи“ Белоха,—труда, стоящаго на высотѣ современной исторической науки, но представляющаго нѣкоторыя трудности для изученія.

Руководствомъ для занятій по второй части программы служитъ сборникъ: „Исторія Греціи со времени Пелопоннесской войны“, изданный „Библіотекой для самообразованія“.

Часть первая. Программа 1.

Въ видѣ основной книги слѣдуетъ взять *Исторію Греціи П. Аландскаго.* Въ ней можно найти матеріалъ для отвѣтовъ на поставленные вопросы по исторіи Греціи до Пелопоннесской войны. *Краткій очеркъ греческой исторіи* проф. *Роб. Пёльмана* (въ переводѣ Н. Н. Шамонина) можно указать какъ пособіе для библіографическихъ справокъ по всей греческой исторіи. Въ видѣ весьма полезнаго пособія рекомендуется также „*Очеркъ греческихъ древностей*“ *В. Латышева.* „*Аѳинское государственное устройство*“ *Аристотеля*, въ переводѣ г. *Ловягина,* сочиненія *Геродота и Ѳукидида,* въ переводѣ проф. *Мищенка*, а также *Сравнительныя жизнеописанія Плутарха* въ русскомъ переводѣ, изданномъ Сувоdoринымъ („Дешевая библіотека“), даютъ возможность ознакомиться съ явленіями греческой исторіи по первоисточнику. Относительно Плутарха необходимо сдѣлать оговорку. Плутархомъ нужно пользоваться весьма осторожно. Его „Жизнеописанія“ могутъ быть названы первоисточникомъ очень условно: они представляютъ собой чрезвычайно сложныя компиляціи, въ которыхъ подлинные документы и совершенно миѳическія преданія трактуются съ одинаковой вѣрой въ ихъ достовѣрность, не говоря уже о томъ, что Плутарху и въ голову не приходитъ критически относиться къ тѣмъ разновременнымъ авторамъ, у которыхъ онъ беретъ матеріалъ для своихъ разсказовъ. Такое отношеніе къ матеріалу не рекомендуется читателямъ Плутарха.

При чтеніи указанныхъ книгъ читатель долженъ обратить вниманіе на слѣдующія важнѣйшія явленія и вопросы греческой исторіи:

I. Откуда пришли греки и какъ они разселились (Аландскій, гл. I; Пёльманъ, стр. 8—15). *Родовой строй* у грековъ, какъ одна изъ стадій въ развитіи человѣческаго общества (Аландскій, гл. II, § 6 и 7); для болѣе подробнаго ознакомленія съ родовымъ строемъ древнихъ рекомендуется книга *Фюстель-де-Куланжа* „*Гражданская община античнаго міра*“ (La cité antique), въ особенности стр. 1—151; односторонность автора, выводящаго

всѣ общественныя учрежденія изъ религіи, состоящей въ поклоненіи предкамъ, для всякаго очевидна, и читатель безопасно можетъ пользоваться этой въ другихъ отношеніяхъ прекрасной и весьма поучительной книгой.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоятъ отличительныя особенности родового строя сравнительно съ другими порядками общественной жизни?

2) Какими чертами рисуется хозяйство и владѣніе при родовомъ строѣ?

3) Какой представляется политическая организація общества при господствѣ родового принципа?

4) Чѣмъ отличается положеніе личности въ родовомъ обществѣ отъ положенія ея въ современномъ обществѣ и государствѣ?

II. *Политическій и общественный строй грековъ по Гомеру* (Аландскій, § 8 и 9. Характеристику Гомеровскаго строя можно найти также въ небольшомъ очеркѣ проф. Д. М. Петрушевскаго: „Общество и государство у Гомера"): a) политическій строй: царь, дума, народное собраніе; b) соціальный строй: классы (землевладѣльцы, безземельные батраки и ремесленники, купцы) и сословія (знатные, простые, свободные и рабы); c) экономическій строй: натуральный характеръ хозяйства гомеровскаго общества; вопросъ о сельской общинѣ у Гомера; промышленность и торговля. Общественная и государственная роль религіи въ гомеровскомъ обществѣ. Общественное и общее міросозерцаніе гомеровскихъ грековъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Насколько органы власти гомеровскаго государства являются постоянными учрежденіями, сплачивающими людей гомеровской эпохи въ обширныя соединенія?

2) Въ какой степени соціальный строй гомеровскаго общества обусловливается характеромъ его экономическихъ отношеній?

3) Какіе успѣхи сдѣлало въ гомеровскомъ обществѣ государство въ отношеніи суда, администраціи, государственнаго хозяйства?

III. Развитіе государственнаго и общественнаго строя Спарты. Политическій строй: цари, герусія, народное собраніе, эфоратъ. Соціальный и экономическій строй: спартіаты, періэки и гелоты. Отличительныя особенности общественной жизни въ

Спартѣ (воспитаніе, сисситіи, отношеніе къ промышленности, торговлѣ, иностранцамъ). (Ал., гл. III, § 13; Пёльманъ, стр. 14—18 и 39—43; Латышевъ, ч. I, стр. 92—125; Плутархъ: Жизнеописаніе Ликурга).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какой степени государственный и общественный строй Спарты можно связать съ строемъ гомеровскаго общества—какъ дальнѣйшую стадію въ развитіи его, но только затемненную историческими условіями, въ которыя попали греки, занявшіе Лаконику? Какія это были условія?

2) Въ какой степени спартанскіе цари напоминаютъ царей гомеровской эпохи?

3) Можно ли сказать, что спартанская герусія — это гомеровское βουλή, и если можно, то почему?

4) Какова роль народнаго собранія въ Спартѣ?

5) Можно ли видѣть въ эфоратѣ учрежденіе демократическое, и если можно, то въ какомъ смыслѣ?

6) Если признать, что эфоратъ — учрежденіе демократическое, то почему демократизація спартанскаго общества пошла въ такомъ направленіи, а не въ иномъ?

7) Каковъ былъ характеръ экономическаго строя Спарты? Каковы были порядки владѣнія землей и хозяйства?

8) Каковы были права и преимущества, а также обязанности спартіатовъ?

9) Чѣмъ положеніе періэковъ отличалось отъ положенія спартіатовъ въ политическомъ отношеніи? Кто собственно были періэки? Были ли они общественнымъ классомъ или сословіемъ спартанскаго государства? Каковы были ихъ отношенія къ спартанскому государству?

10) Въ чемъ отличительныя особенности положенія гелотовъ? Каково отношеніе гелотовъ къ государству и къ спартіатамъ? Похожи ли они на рабовъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понималъ рабство древній міръ?

11) Въ чемъ состоялъ основной принципъ спартанскаго воспитанія?

12) Можно ли сказать, что сисситіи представляютъ собой одну изъ подробностей чисто-лагерной жизни?

13) Можно ли указать одну какую-нибудь основную причину, которая объяснила бы отношенія спартанцевъ къ промышленности, торговлѣ и къ иностранцамъ?

14) Каково положеніе личности въ спартанскомъ государствѣ? Въ какой степени это положеніе личности объясняется условіями родовой жизни и въ какой — условіями военнаго государства?

15) Можно ли говорить о частной собственности на землю въ Спартѣ?

VI. *Развитіе государственнаго и общественнаго строя Аѳинъ.*

Образованіе аѳинскаго государства путемъ соединенія мелкихъ политическихъ общинъ (синойкизмъ). (Ал., гл. III, § 13 въ концѣ;

Латышевъ, ч. I, стр. 137—141; Плутархъ: Тезей). Характеристика древнѣйшаго строя Аѳинъ: a) Политическій строй, царская власть, ея постепенное вырожденіе; возникновеніе и развитіе архонтата; ареопагъ; народное собраніе (Ал., гл. IV, § 14—16; Пёльманъ, стр. 30—31; Аристотель: Аѳинское государственное устройство, гл. 3). b) Соціальный строй: аристократія и демосъ (сосредоточеніе власти и земли въ рукахъ немногихъ, гектеморіи и кабала). (Аландскій, гл. IV, § 15; Аристотель: Аѳинск. государ. устройство, гл. 2; Плутархъ: Солонъ).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ процессъ синойкизма?
2) Почему и какъ выродилась власть древняго аѳинскаго царя?
3) Въ какой степени архонтатъ былъ аристократическимъ учрежденіемъ?
4) Каковы были обязанности и права каждаго изъ архонтовъ?
5) Изъ кого состоялъ ареопагъ и какова была его компетенція?
6) Какова была роль аѳинскаго народнаго собранія въ древнѣйшую эпоху?
7) Кто были евпатриды, геоморы и деміурги? Въ чемъ отличительныя особенности каждой изъ этихъ общественныхъ группъ?
8) Какъ произошелъ процессъ сосредоточенія земли и власти въ рукахъ немногихъ?
9) Кто были гектеморіи?
10) Въ какой степени въ древнѣйшемъ государственномъ строѣ Аѳинъ можно указать черты сходства съ государственнымъ строемъ гомеровскихъ грековъ, и какое основное условіе опредѣлило различіе между ними?

Сосредоточеніе политической власти и экономической силы въ рукахъ немногихъ, въ ущербъ массѣ населенія, вызвало политическую и соціальную борьбу. Характеристика трехъ борющихся партій, ихъ интересовъ и программъ (педіэи, параліи и діакріи). (Ал., гл. IV, § 17—21; Плутархъ: Солонъ; Пёльманъ, стр. 31 сс.). Попытка Килона воспользоваться ихъ борьбою съ цѣлью захватить власть. Причина неудачи этой первой попытки тиранніи. Попытка уладить отношенія путемъ соглашенія. Законодательство Дракона. Въ чемъ сущность драконовской реформы, и каковы были ея соціальные результаты? (Ал., гл. IV, 1 изд., стр. 148—152, 2 изд., стр. 242—250; Латышевъ, ч. I, стр. 145—148.) Реформа Солона: a) соціальная реформа (уничтоженіе долговыхъ обязательствъ и кабалы); b) политическая реформа: дѣленіе на классы (тимократія),

реформа ареопага, учрежденіе дикастерій, выборъ архонтовъ народомъ, учрежденіе совѣта 400, предоставленіе каждому гражданину права требовать удовлетворенія за ущербъ, нанесенный другому, введеніе завѣщанія, мѣры для развитія промышленности (Ал., гл. IV, § 20—21; Латышевъ, ч. I, стр. 148—155; Аристотель: Аѳинское государственное устройство, гл. 5, 6, 7, 8, 9, 10 (на Аристотеля обратить особенное вниманіе); Плутархъ: Солонъ).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой принципъ легъ въ основу произведеннаго Солономъ дѣленія общества па классы?
2) Каковы были права и обязанности каждаго класса?
3) Въ чемъ состояла реформа ареопага?
4) Какое значеніе имѣло учрежденіе дикастерій?
5) Каковъ составъ совѣта 400 и какова его компетенція?
6) Въ какой степени аѳинское государство и общество, благодаря реформѣ Солона, утратило черты родового строя?

Какъ партіи отнеслись къ реформѣ Солона? Разочарованіе, борьба и смуты (Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 11, 12, 13; Плутархъ: Солонъ). Аристократическая реакція и вызванная ею попытка Дамасія захватить власть въ свои руки; неудача этой второй попытки установить тираннію. Попытка компромисса (10 архонтовъ: 5 изъ евпатридовъ, 3 изъ агройковъ и 2 изъ деміургговъ). Продолженіе борьбы. Вожди партій, характеристика ихъ программъ (Аристотель: Аѳин. гос. устр., гл. 13). Тираннія въ Греціи, ея характеръ и основы (Ал., гл. IV, 1 изд., стр. 175—179, 2 изд., стр. 288—296; Латышевъ, ч. I, стр. 59—64). Пизистратъ. Экономическая, соціальная, политическая и культурная основы его власти: международная политика. Паденіе тиранніи въ Аѳинахъ и его причины (Ал., гл. VI, 1 изд., стр. 179—185, 2 изд., стр. 296—305; Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 14—19; Плутархъ: Солонъ). Дальнѣйшая борьба партій. Перегруппировка партій Клисѳеномъ и борьба съ Исагоромъ. Олигархическая попытка Исагора и ея неудача (Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 20; Ал., гл. IV, 1 изд., стр. 185, 2 изд., стр. 305—306). Реформа Клисѳена: реформа филъ, триттіи; организація демовъ; остракизмъ. Общая оцѣнка реформы, какъ стадіи въ процессѣ разложенія родового строя и демократизаціи Аѳинъ (Ал., гл. IV, § 23; Латышевъ, ч. I, стр. 157—164; Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 21, 22). Персид-

скія войны. Результаты войнъ въ смыслѣ внутренняго развитія аѳинской политической общины и внѣшняго ея усиленія: дѣятельность Аристида и Ѳемистокла и демократизація Аѳинъ; образованіе Делосскаго союза и постепенное превращеніе его въ аѳинскую имперію; организація имперіи (Ал., гл. IV, § 24 и 25; Пёльманъ, стр. 49—53; Латышевъ, ч. I, стр. 164—165; Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 22—24; Плутархъ: Аристидъ, Ѳемистоклъ и Кимонъ). Въ связи съ вопросомъ о превращеніи аѳинской городской общины въ обширную имперію слѣдуетъ дать себѣ отчетъ, во-первыхъ, въ томъ, что такое греческій партикуляризмъ, каковъ его генезисъ и каково его культурное всемірно-историческое значеніе; во-вторыхъ, въ какой степени можно констатировать въ Греціи присутствіе элементовъ объединительныхъ (этнографическіе элементы и учрежденія: амфиктіоніи, игры, оракулы; о нихъ см. Латышевъ, ч. I, стр. 305—315, и ч. II, соотвѣтствующія главы); разсмотрѣть попытки политическихъ союзовъ (лакедемонскій союзъ, истмійская федерація, делосскій союзъ; о нихъ см. Латышевъ, ч. I).

Процессъ демократизаціи аѳинской общины продолжается. Борьба партій: аристократической съ Кимономъ во главѣ и демократической съ Эфіальтомъ во главѣ. Побѣда демократовъ: изгнаніе Кимона и реформа Эфіальта (отнятіе у аристократическаго ареопага высшаго контроля надъ политической жизнью общины). (Ал., гл. IV, 1 изд., стр. 211—218, 2 изд., стр. 349—361; Аристотель: Аѳин. госуд. устр., гл. 25, 26, 27; Плутархъ: Периклъ; вниманію читателя рекомендуется обстоятельная книга *В. Бузескула: Периклъ.* Харьковъ, 1889, гл. III—IV). Развитіе геліэи и ея организація. Периклъ. Основы его власти: завершеніе процесса демократизаціи Аѳинъ (развитіе системы вознагражденія за службу и раздачъ; связь этого явленія съ ролью Аѳинъ, какъ главы союза). (Ал., гл. IV, конецъ; Пёльманъ, стр. 54—58; Латышевъ, ч. I, стр. 166—169; Бузескулъ: Периклъ, гл. VI въ особенности; Аристотель: Аѳинск. госуд. устр., гл. 27, 28; Плутархъ: Периклъ).

Общій очеркъ соціальнаго и политическаго строя Аѳинъ въ V вѣкѣ: a) соціальный строй: граждане, метойки, рабы; b) политическій строй: совѣтъ, народное собраніе, геліэя, судоустройство и судопроизводство; магистратура, государственное хозяйство; войско и флотъ (Ал., гл. V, § 27—35; Латышевъ, ч. I, стр. 192—296).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ политическій строй Аѳинъ отличается отъ политическаго строя Спарты?

2) Каково положеніе личности въ Аѳинахъ сравнительно со Спартою и съ эпохою родового строя?

3) Въ какой степени развитіе аѳинскаго народоправства связано было съ внѣшнимъ положеніемъ аѳинскаго государства?

4) Въ чемъ состояли основные принципы аѳинской общественной свободы?

5) Можно ли сказать, что мѣстное аѳинское развитіе выработало начала общежитія, имѣющія общечеловѣческое значеніе? Если можно, то какъ формулировать эти начала?

Часть I. Программа № 2.

Въ основу предлагаемой программы положенъ первый томъ „Исторія Греціи“ Ю. Белоха, пер. М. Гершензона. Въ качествѣ пособій можно рекомендовать „Греческія древности“ Латышева, „Частную и общественную жизнь грековъ“ Гиро, въ переводѣ Я. Руднева, „Аѳинское государственное устройство“ Аристотеля, въ переводѣ Ловягина, сочиненія Геродота и Ѳукидида, въ переводѣ проф. Мищенка, и „Жизнеописанія“ Плутарха, въ русск. пер., изд. Суворина („Дешевая Библіотека“).

I. Древнѣйшій періодъ: появленіе грековъ на Балканскомъ полуостровѣ, переходъ къ земледѣлію, роды и филы, разселеніе по полуострову, колонизація острововъ и западнаго побережья Малой Азіи. Матеріальная и духовная культура этого періода.

Провѣрочные вопросы:

Къ какому племени принадлежали греки? Чѣмъ обусловливался переходъ отъ бродячаго образа жизни къ осѣдлости? Что такое родовой строй? Какъ возникли филы? Чѣмъ было обусловлено политическое дробленіе греческой націи? Въ чемъ выражалось у грековъ той эпохи сознаніе ихъ національнаго единства? Куда первоначально направилась греческая колонизація?

Какими чертами характеризуется островная культура? Подъ чьимъ вліяніемъ стояла она? Почему мало-азіатскія колоніи развились быстрѣе, чѣмъ метрополія? Какую роль играли въ развитіи греческой культуры финикіяне? Каковы отличительныя черты микенской культуры? Въ какомъ отношеніи стоитъ гомеровская культура къ микенской? Какими чертами характеризуется экономическій, соціальный и политическій строй гомеровскаго общества?

Чѣмъ обусловливается возникновеніе миѳовъ? Какъ возникаетъ представленіе о душѣ? Что такое космогоническій миѳъ? Какимъ образомъ миѳическіе образы становятся предметомъ религіознаго поклоненія? Какую роль играло восточное вліяніе въ образованіи греческой религіи? Какъ возникъ культъ мертвыхъ и въ чемъ онъ состоялъ? Какимъ образомъ возникалъ мѣстный культъ? Какъ образовался культъ героевъ? Какимъ образомъ были перенесены въ религіозныя представленія черты родового строя? Что такое богъ по представленіямъ гомеровскаго времени? Каковы отношенія между человѣкомъ и богомъ? Указать характерныя черты греческаго культа. Чѣмъ отличается греческое жречество отъ восточнаго?

Въ какомъ отношеніи другъ къ другу стояли у грековъ религія и поэзія? Какія стадіи прошла въ своемъ развитіи греческая героическая пѣснь до образованія Иліады? Изложить исторію образованія нашей Иліады. Каково было первоначальное ядро Одиссеи? Гдѣ и когда возникъ греческій героическій эпосъ?

II. Занявъ острова Эгейскаго моря и западное побережье Малой Азіи, греки, начиная съ VIII вѣка, принуждены искать болѣе отдаленныхъ мѣстъ для колонизаціи: въ теченіе ближайшихъ двухъ столѣтій они заселили бассейны Іоническаго моря, Пропонтиды и Понта. Подъ вліяніемъ этой обширной колонизаціи греческая промышленность быстро развивается и успѣшно соперничаетъ съ восточной; одновременно греки начинаютъ вытѣснять финикіянъ изъ морской торговли на Средиземномъ морѣ. Натуральное хозяйство постепенно смѣняется денежнымъ, и крестьянство переживаетъ тяжелый кризисъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ развитіе промышленности ведетъ къ созданію новаго промышленнаго класса и къ возникновенію невольничества въ Греціи. Расцвѣтъ промышленности и торговли влечетъ за собою крупные успѣхи во всѣхъ областяхъ духовной культуры. Въ этотъ же періодъ начинается въ Греціи объединительное движеніе.

Провѣрочные вопросы:

Какой характеръ носила греческая колонизація въ VIII и VII вв.? Изъ какихъ центровъ исходила она и куда направлялась? Въ какихъ отношеніяхъ стояла колонія въ своей метрополіи?

Какими условіями было вызвано быстрое развитіе греческой промышленности въ VII вѣкѣ и какой характеръ носила она въ это время? Какую роль играетъ VI вѣкъ въ исторіи греческой промышленности? Какіе успѣхи сдѣлала греческая морская торговля въ VII и VI вв.? Назвать центры греческой торговли и промышленности въ VII вѣкѣ. Какъ возникали крупные городскіе центры? Указать главныя стадіи въ исторіи монетнаго дѣла въ Греціи до начала V вѣка. Чѣмъ было вызвано разореніе грече-

скаго крестьянства? (дробленіе земельной собственности, высота процента, сосредоточеніе капитала въ рукахъ знати, юридическое и политическое безправіе крестьянства). Какое измѣненіе совершается въ формѣ производства? Когда появилось въ Греціи рабство? Какое вліяніе имѣло оно на развитіе промышленности и на экономическое положеніе свободнаго населенія?

Когда и откуда заимствовали греки алфавитъ и какъ они видоизмѣнили его? Отмѣтить черты, указывающія на повышеніе уровня нравственности. Какія измѣненія произошли въ положеніи женщины? Какой характеръ носитъ этика въ VII и VI столѣтіяхъ? Какъ измѣнились представленія о божествѣ? Какъ возникли представленія о загробномъ возмездіи и какія послѣдствія имѣли они? Каково назначеніе мистерій? Отмѣтить основныя черты въ развитіи литературы, музыки и пластическихъ искусствъ за этотъ періодъ.

Что такое амфиктіонія? Что такое синойкизмъ? Чѣмъ отличался политическій союзъ отъ религіознаго? Указать крупнѣйшіе государственные союзы, возникшіе въ VII и VI вв.

III. Въ VIII и VII вв. почти на всемъ протяженіи эллинскаго міра царская власть упраздняется и устанавливается господство аристократіи. Но подъ вліяніемъ экономическихъ успѣховъ все болѣе усиливается среднее сословіе, которое начинаетъ домогаться прежде всего преобразованій въ области права, а затѣмъ и участія въ политической жизни. Ближайшая эпоха есть эпоха смутъ: крестьянство стремится выйти изъ своего невыносимаго экономическаго положенія, среднее сословіе — обезпечить движимому капиталу тѣ же преимущества, которыми пользовалось землевладѣніе; обѣ эти силы соединяются противъ аристократіи и, пользуясь раздорами въ ея средѣ, совершаютъ переворотъ. Но при этомъ, вслѣдствіе политической незрѣлости массы, ея вождь, обыкновенно, захватываетъ власть въ свои руки, и устанавливается тираннія. Это новое царство держится недолго, и послѣ того, какъ демосу (или аристократіи) удается свергнуть его, господство знати уже не возстанавливается: образуется либо демократія, либо умѣренная олигархія. Этотъ процессъ особенно ясно можно прослѣдить въ исторіи Аѳинъ, гдѣ послѣ изгнанія Писистратидовъ Клисѳенъ своей реформой наноситъ смертельный ударъ родовой организаціи и, слѣдовательно, господству эвпатридовъ.

Провѣрочные вопросы:

Въ какомъ положеніи находилась царская власть въ гомеровскую эпоху? Какъ и подъ вліяніемъ какихъ причинъ постепенно упразднялась царская власть? Къ кому переходитъ власть послѣ уничтоженія монархіи?

Откуда исходитъ оппозиція противъ аристократическаго строя? Чѣмъ былъ обусловленъ перевѣсъ средняго сословія? Чѣмъ была вызвана и въ чемъ состояла кодификація права? Указать характерныя черты новаго права. Въ какомъ направленіи преобразуются въ эту эпоху греческія конституціи? Каковы были практическія послѣдствія этихъ реформъ? Чѣмъ было вызвано паденіе господства знати? Какъ возникала и какой характеръ носила тираннія? Какую роль сыграла тираннія въ экономическомъ и духовномъ развитіи Греціи?

Чѣмъ было вызвано законодательство Дракона? Было ли имъ устранено главное зло? На какія части распадается дѣятельность Солона? Какой характеръ носили его экономическія мѣропріятія? Какой принципъ легъ въ основу произведеннаго имъ дѣленія общества на классы? Почему реформы Солона не положили конца смутѣ? На какую партію опирался Пизистратъ? Какія мѣры употреблялъ онъ для обезпеченія своей власти? Какими чертами характеризуется внѣшняя политика Пизистрата? Къ какой цѣли были направлены реформы Клисѳена? Какія мѣры принялъ онъ, чтобы сломить родовую организацію? Какой характеръ носило преобразованіе совѣта? Какую цѣль преслѣдовалъ законъ объ остракизмѣ?

IV. Персидскія войны сильно подвинули впередъ развитіе демократіи (введеніе жребія) и, съ другой стороны, организація аѳинской общины значительно способствовала тому, что львиная доля въ побѣдѣ и ея плодахъ досталась Аѳинамъ. Главнымъ результатомъ войны для Аѳинъ было основаніе делосскаго союза, который уже вскорѣ началъ превращаться въ аѳинскую державу. Персидскія войны дали сильный толчокъ экономическому развитію греческой метрополіи (окончательное вытѣсненіе натуральнаго хозяйства денежнымъ). Въ политической области эпоха послѣ Персидскихъ войнъ характеризуется быстрымъ прогрессомъ демократическаго движенія, которое въ короткое время охватываетъ большую часть греческаго міра. Въ Аѳинахъ демократія завершается реформою Эфіальта и введеніемъ жалованья. Здѣсь демократическая форма, достигнувъ высшаго своего развитія, начинаетъ извращаться: демагогія, съ одной стороны, эксплоатація союзниковъ — съ другой, готовятъ Аѳинамъ катастрофу Пелопоннесской войны.

Провѣрочные вопросы:

Въ чемъ заключалась реформа 487—6 года? Какія послѣдствія имѣли персидскія войны для внѣшняго усиленія аѳинской общины и внутренняго ея развитія? Подъ вліяніемъ какихъ причинъ Іонія со времени персидскихъ войнъ уступаетъ греческой метрополіи свое прежнее значеніе въ

области торговли и промышленности? Въ какихъ частяхъ греческаго міра была установлена демократія въ V вѣкѣ? Въ чемъ состояла реформа Эфіальта? Какія мѣры принялъ Периклъ для завершенія демократіи въ Аѳинахъ? Въ чемъ выразилась демократизація греческаго общества въ V вѣкѣ?

Часть вторая.

Весь матеріалъ для ознакомленія съ послѣдующимъ временемъ греческой исторіи читатель найдетъ въ сборникѣ статей, напечатанномъ въ „Библіотекѣ для самообразованія“: „Исторія Греціи со времени Пелопоннесской войны“.

V. *Эпоха Пелопоннесской войны:* 1) *Аѳинскія партіи въ началѣ войны.* Руководители политики Аѳинъ. Клеонъ, какъ представитель демагогіи въ эпоху ея преобладанія. Усиленіе олигархической партіи во второй половинѣ войны. Алкивіадъ и Лисандръ, какъ представители Аѳинъ и Спарты за это время. Критій и Ѳераменъ. 2) *Отраженіе политическихъ настроеній эпохи въ ея литературѣ:* рѣчь Перикла (у Ѳукидида) о величіи Аѳинъ; сравненіе аѳинской политики со спартанскою; отношеніе аѳинскаго демагога къ союзникамъ: верховное право силы, вражда партій въ Элладѣ. Политическое и соціальное положеніе Аѳинъ по Аристофану. Политическія воззрѣнія Эврипида. Софисты, ихъ теоріи, послѣдователи и противники, вліяніе на современность. Сократъ и аѳинская демократія.

Провѣрочные вопросы:

Рознь интересовъ сельскаго и городского населенія Аттики; политическія стремленія аристократіи.—Какъ съ теченіемъ времени измѣнилось въ Аѳинахъ положеніе стратеговъ и демагоговъ и почему? Какое значеніе имѣютъ отзывы комедіи о демагогахъ? Основы вліянія демагога. Отношеніе Клеона къ союзникамъ и Спартѣ. Отличіе второй половины Пелопоннесской войны отъ первой. Характеръ и политика главныхъ дѣятелей конца войны. Возникновеніе гетерій, ихъ устройство, цѣли и средства, ихъ вліяніе; ихъ роль въ процессѣ гермокопидовъ, переворотѣ 411 г. и послѣдующихъ событіяхъ до сдачи Аѳинъ. Какъ дѣйствовали въ Аѳинахъ крайніе изъ числа «тридцати»? Въ какихъ сферахъ и явленіяхъ видитъ Периклъ преимущество Аѳинъ? Отличительныя черты политики Аѳинъ и Спарты. Какъ отзывается Клеонъ объ аѳинскомъ собраніи? Какъ совѣтуетъ онъ относиться къ союзникамъ? Главные доводы аѳинянъ въ переговорахъ съ мелійнами. Отчего борьба партій въ Греціи отличалась ожесточеніемъ, и въ чемъ оно проявлялось?—Чѣмъ старался Аристофанъ побудить аѳинянъ къ миру, и почему старанія его оставались безъ

успѣха? Какъ изображаетъ онъ аѳинскій народъ на собраніи и въ судѣ? Какъ онъ отзывается о политическихъ дѣятеляхъ? Какъ описаны у него общественные классы и ихъ отношенія? Каковъ былъ уровень образованія тогдашнихъ аѳинянъ? — Какой демократіи желаетъ Эврипидъ? Какъ онъ описываетъ ея вождей? Какую роль отводитъ Аѳинамъ среди грековъ? Какъ смотритъ на войну? — Значеніе второй половины V вѣка въ духовной жизни грековъ. Риторика и софистика; ихъ цѣли и средства, родина и родоначальники; почему главнымъ прибѣжищемъ для нихъ стали Аѳины? Кто изъ извѣстныхъ аѳинянъ и въ чемъ именно былъ послѣдователемъ софистовъ? Какъ боролись съ софистами ихъ противники? Чѣмъ отличался Сократъ отъ софистовъ? Его значеніе и положеніе въ Аѳинахъ. Какъ изобразилъ его Аристофанъ? Сократъ, какъ жертва возрожденія язычества и демократіи.

VI. *Первая половина IV вѣка.* 1) * Греко-персидскія отношенія въ первой четверти вѣка. * Эпаминондъ и возвышеніе Ѳивъ. 2) Греческіе наемники этой эпохи. Разложеніе общества подъ вліяніемъ крайностей индивидуализма. Реакція философской мысли противъ индивидуализма. Взглядъ Платона на происхожденіе современнаго общественнаго строя. Политическіе идеалы Исократа и Ксенофонта.

Провѣрочные вопросы:

* Какъ отражались на положеніи Греціи измѣненія въ характерѣ отношеній Спарты къ Персіи? * Значеніе Анталкидова мира. * Отношеніе Спарты къ Ѳивамъ; ихъ освобожденіе. * Объединеніе Беотіи. * Гегемонія Спарты и Ѳивъ. * Оцѣнка личности и политика Эпаминонда. — Почему въ войскахъ IV вѣка преобладали наемники? Ихъ особенности, тактика, вліяніе, вожди. — Соціально-экономическія неурядицы IV вѣка. Какъ отзывалось на государственной жизни преобладаніе отдѣльныхъ классовъ? «Естественное право» индивидуализма. Борьба общественныхъ классовъ? — Общее направленіе соціальной мысли IV вѣка. Какъ устранить общественную борьбу? Идея «органическаго» государства. Выработка теоріи общественной морали. Вліяніе ея на представленіе о государствѣ и его задачахъ. — Какими причинами вызывалось, какими слѣдствіями сопровождалось возникновеніе плутократіи по Платону? Ея главные представители. Настроеніе высшихъ и низшихъ классовъ. Паденіе плутократіи. Матеріалистическія стремленія охлократіи. Установленіе тиранніи. Извращеніе народнаго характера. Значеніе теоріи Платона. Вліяніе школы Исократа. Отношеніе современныхъ демократовъ къ риторамъ. Какія цѣли указываетъ Исократъ грекамъ въ своихъ рѣчахъ? Отъ кого ожидаетъ онъ исполненія своихъ плановъ? — Чѣмъ объясняются симпатіи

---

* Звѣздочкой обозначены менѣе необходимыя статьи и относящіеся къ нимъ вопросы.



и антипатіи Ксенофонта? Какъ относились ученики Сократа вообще къ аѳинскому строю? Какъ изображенъ у Ксенофонта идеальный правитель и монархъ?

VII. *Время Филиппа и Александра В.* Аѳины въ половинѣ IV вѣка. **Македонія до Филиппа*; характеръ, реформы и политика Филиппа. Политическія воззрѣнія Демосѳена. Аѳинскія партіи въ 340-хъ годахъ. Демосѳенъ о битвѣ при Херонеѣ. Характеръ и оцѣнка гегемоніи Филиппа. Общій очеркъ походовъ Александра В. *). Вопросъ объ отношеніи Александра къ грекамъ и македонянамъ. Перемѣны въ жизни Востока и Запада подъ вліяніемъ македонскаго завоеванія. Строй и значеніе новыхъ городовъ.

Провѣрочные вопросы:

Отличительныя черты устройства Аѳинъ въ IV вѣкѣ. Дѣйствительно ли онѣ были тогда въ упадкѣ? Значеніе самоуправленія и частныхъ обществъ. Религіозная жизнь эпохи. — Первоначальное устройство Македоніи; * сближеніе ея съ Греціей. Характеръ Филиппа, его войска и двора, его политики. Его отношеніе къ національнымъ стремленіямъ и греческому образованію. Какъ должны были относиться къ Филиппу греки? — Достоинства и недостатки аѳинскаго устройства въ оцѣнкѣ Демосѳена. Какія онъ предлагалъ преобразованія внутреннія, какую рекомендовалъ политику внѣшнюю? — *Аѳинскія партіи* мира и патріотовъ, ихъ оттѣнки и главные представители. Борьба партій при помощи процессовъ. — Политика Аѳинъ передъ битвой при Херонеѣ въ оцѣнкѣ Демосѳена. — Характеръ и значеніе гегемоніи Филиппа для грековъ. Значеніе завоеваній Александра В. по берегамъ Средиземнаго моря, въ Персіи и Индіи. Характеръ отношеній Александра В. къ грекамъ въ оцѣнкѣ Ранке и Дройзена. Значеніе апоѳеозы и возврата изгнанниковъ. — Какъ повліяли завоеванія Александра на экономическое развитіе Востока и Запада, на отношенія національностей, успѣхи культуры, въ сферѣ религіи? Какъ устраивались и какое имѣли значеніе новые города?

VIII. *Эпоха діадоховъ.* * Характеристика главныхъ дѣятелей эпохи. Роль городовъ въ распряхъ діадоховъ. Общественная жизнь и искусство эпохи. Новая комедія. Философія Зенона и Эпикура.

Провѣрочные вопросы:

* Раздѣленіе діадоховъ на группы. * Характерныя черты, свойственныя всѣмъ и отдѣльнымъ группамъ. * Участіе принцессъ въ распряхъ эпохи.—Какіе перевороты переживали Аѳины при діадохахъ? Какую роль

---

*) О немъ см. лекцію Грановскаго (въ собраніи сочиненій).



играли въ это время островные города вообще и Родосъ въ частности? — Какъ измѣнились отношенія между городами, уровень цѣнъ, характеръ искусства? — Характеръ и значеніе новой комедіи. Какое понятіе даетъ она о нравахъ эпохи? Чѣмъ объясняется упадокъ политической жизни тогдашнихъ Аѳинъ? Какъ измѣнилось въ это время положеніе философовъ и ихъ школъ? Отличіе новыхъ школъ отъ старыхъ. Черты сходства и различія системъ Зенона и Эпикура; ихъ значеніе.

IX. *Расцвѣтъ эллинизма въ эпоху Эпигоновъ.* Эллинистическій міръ. Политика великихъ державъ. Города III вѣка и ихъ вліяніе на образованіе; городская жизнь эпохи. Александрія, какъ столица и центръ просвѣщенія. Александрійская поэзія. Прочіе центры культуры. Упадокъ Спарты и попытки реформъ при Агисѣ и Клеоменѣ. Образованіе и устройство ахейскаго союза; Аратъ и отношенія союза къ Спартѣ и Македоніи. Политическая теорія эпохи. Философія, воспитаніе, искусство въ Греціи конца III вѣка.

Провѣрочные вопросы:

Единство и равновѣсіе частей эллинистическаго міра. Какъ и почему отразились въ искусствѣ эпохи войны съ галатами? Политика первыхъ Птоломеевъ и Селевкидовъ вообще и относительно туземцевъ въ частности. Политика Антигонидовъ. — Классификація городовъ III вѣка. Въ чемъ проявилось вліяніе ихъ на культуру? Отчего росло ихъ населеніе? Александрія — дворъ, населеніе, научныя учрежденія. Общій характеръ александрійской поэзіи, ея главные виды, сюжеты, значеніе. Пергамъ, какъ центръ искусства и краснорѣчія. Родосъ, какъ центръ торговли; его международное положеніе и искусство. — Какъ объясняли древніе упадокъ Спарты? Настоящія причины вымиранія аристократіи и образованія олигархіи. Кто могъ въ Спартѣ взять на себя дѣло реформы? Вліяніе философскихъ теорій. Освобожденіе городовъ Пелопоннесса отъ тиранновъ. Характеръ политики Арата. Агисъ и Клеоменъ — различія въ характерахъ, цѣляхъ и средствахъ. Вопросъ о гегемоніи Спарты. Отношеніе низшихъ классовъ къ Клеомену. Обращеніе ахейскаго союза къ Македоніи. — Въ какихъ областяхъ проявлялось единство союза? Въ чемъ его члены сохраняли самостоятельность? Составъ и характеръ ахейскаго сейма. Обязанности сановниковъ союза. — Основные политическіе вопросы эпохи. Измѣненіе въ характерѣ философіи сравнительно съ началомъ вѣка. Перемѣны въ области воспитанія и искусства.

X. *Упадокъ эллинизма.* Монархіи конца III вѣка и начала II в. по даннымъ Поливія. Греція эпохи Поливія.

Провѣрочный вопросъ:

Явленія упадка и прогресса въ сферѣ политическихъ и частныхъ отношеній великихъ державъ и Эллады съ конца III вѣка.

Общій обзоръ образованія государствъ и союзовъ въ древней Греціи.

Провѣрочные вопросы:

Какъ вліяетъ на исторію народа преобладаніе стремленія къ единству или же къ самостоятельности его отраслей? Что служило первоначально у древнихъ грековъ *единицею политическаго быта?* 1) *Соединеніе нѣсколькихъ селъ въ союзъ или государство.* Значеніе слова «городъ» у грековъ. Какъ возникали ихъ города. 2) *Какъ изъ нѣсколькихъ волостей или городовъ одного племени или одной области составлялось новое государство или союзъ?* Объединеніе Аттики и Лаконіи. *Эпохи развитія племенныхъ союзовъ.* Образецъ простѣйшаго союза — Фокида и ея устройство. Союзъ болѣе сложный — Ѳессалія: устройство страны и союза, власть тагоса. Союзъ болѣе тѣсный съ преобладаніемъ столицы: стремленіе Ѳивъ къ объединенію Беотіи и борьба изъ-за этого. Объединительныя попытки Аргоса и Коринѳа, Олинѳа, Мегалополя; внутреннія и внѣшнія причины ихъ безуспѣшности. 3) *Союзы нѣсколькихъ племенъ; значеніе гегемоніи.* Союзы спартанскій и аѳинскій; ихъ устройство, исторія, значеніе. Союзы этолійскій и ахейскій,—особенности устройства, исторія, значеніе.— *Значеніе партикуляризма въ исторіи грековъ.*

D. Римская исторія.

Весь матеріалъ для ознакомленія съ римской исторіей читатель найдетъ въ сборникахъ статей по римской исторіи, напечатанныхъ въ „Библіотекѣ для самообразованія“. Послѣдовательность чтенія опредѣляется самымъ порядкомъ размѣщенія статей въ сборникахъ. Чтобы сосредоточить вниманіе читателя на существенныхъ чертахъ содержанія этихъ статей, ниже помѣщены краткія руководящія указанія для чтенія и провѣрочные вопросы. Съ помощью этихъ указаній читатель уяснитъ себѣ общую связь между отрывками изъ Моммсена и другихъ авторовъ, напечатанными въ сборникахъ „Библіотеки для самообразованія“.

I. Италійское племя, занявшее Апеннинскій полуостровъ, было родственно грекамъ и вмѣстѣ съ ними входило въ составъ арійской семьи народовъ. Такимъ образомъ, въ большей части Ита-

лiи культура стала развиваться изъ общеарiйской основы. Какiя общiя черты быта одинаково были свойственны различнымъ арiйскимъ народностямъ, можно узнать путемъ сравненiя ихъ языковъ и обычаевъ (исторiя римской республики—по Моммсену. Вып. I, стр. 1—6).

Провѣрочные вопросы:

1) Какiя важнѣйшiя черты быта индоевропейской эпохи?
2) Какой характеръ имѣли скотоводство и земледѣлiе?

II. Подобное же сравненiе въ болѣе тѣсномъ кругу италiйскихъ народовъ даетъ возможность судить о томъ, какiя черты быта свойственны всѣмъ италикамъ, въ противоположность особенностямъ отдѣльныхъ племенъ полуострова. Выдѣленiе чертъ быта, общихъ всѣмъ италикамъ, даетъ возможность сопоставить эти черты со свойствами, отличающими грековъ (тамъ же, стр. 6—22).

Провѣрочные вопросы:

1) Какiя общiя черты можно указать въ культурѣ греческой и италiйской?
2) Какiя могутъ быть указаны черты различiя между греками и италиками?

III. Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣнiй о древнѣйшихъ событiяхъ въ исторiи города Рима, но преданiя и остатки древнихъ порядковъ даютъ матерiалъ для картины быта въ эпоху царей (тамъ же, отд. I, ст. IV).

Провѣрочные вопросы:

1) Какова была власть отца въ римской семьѣ?
2) Каково было положенiе остальныхъ членовъ семьи?
3) Каково было положенiе клiентовъ въ древнемъ Римѣ?
4) Какова была власть и внѣшнiя отличiя царя въ Римѣ?
5) Каковы были родовыя и областныя дѣленiя римской общины?
6) Кто считался гражданиномъ, и каковы были отношенiя гражданъ между собою?
7) Какiя военныя повинности и какiе налоги несъ гражданинъ?
8) Какiя права имѣла гражданская община, и въ какомъ отношенiи находилась она къ царю?
9) Каковъ былъ составъ и въ чемъ состояла дѣятельность сената?
10) Каковы были отношенiя сената къ общинѣ и царю?

IV. Уже въ эту древнѣйшую эпоху зарождается сословная борьба между плебеями и патриціями, и реформа Сервія Туллія, сдѣлавшая нѣкоторыя уступки плебеямъ, является первымъ крупнымъ измѣненіемъ государственнаго строя, которое засвидѣтельствовано источниками въ римской имперіи (тамъ же, отд. I, ст. V).

Провѣрочные вопросы:

1) Кто были плебеи, и каково было ихъ положеніе по отношенію къ гражданской общинѣ?

2) На чемъ основывалось Сервіево дѣленіе римскаго общества на классы, и каковы были повинности каждаго класса?

3) Какъ набиралось римское войско, и каково было его устройство?

4) Какое вліяніе на составъ гражданства имѣла Сервіева реформа?

5) Чѣмъ была вызвана Сервіева реформа?

V. Въ правѣ, хозяйствѣ и религіи перваго періода слѣдуетъ отмѣтить какъ черты, проходящія черезъ всю дѣятельность римскаго народа, такъ и свойства, которыя объясняются изъ условій первобытной культуры (тамъ же, отд. I, ст. VIII, IX, X).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія были главныя божества римлянъ, и каковы главныя отличительныя черты древней римской религіи сравнительно съ греческой?

2) Какія жреческія коллегіи были въ древнемъ Римѣ, и каково было ихъ назначеніе?

3) Какой характеръ имѣли важнѣйшіе обряды римской религіи?

4) Какъ пріобрѣталась и кому принадлежала пахотная земля въ Римѣ?

5) Какъ велось сельское хозяйство въ Римѣ?

6) Кто были и какъ вели сельское хозяйство крупные землевладѣльцы?

7) Чѣмъ отличались поэзія и воспитаніе въ Лаціумѣ и въ Греціи?

VI. Установленіе республики устраняетъ царское достоинство, но сохраняетъ своеобразную постановку римской власти (imperium) (тамъ же, отд. II, ст. I). Дальнѣйшее развитіе учрежденій обусловлено, главнымъ образомъ, борьбой сословій.

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ было вызвано изгнаніе царей изъ Рима?

2) Какія права и обязанности царя перешли къ консуламъ, и въ чемъ заключалось отличіе ихъ власти отъ царской?

3) Каковы были права и обязанности диктатора, и въ какихъ случаяхъ онъ избирался?

4) Какое вліяніе имѣло установленіе республики на гражданскую общину и сенатъ?

5) Каковы были послѣдствія сліянія патриціевъ и плебеевъ?

6) Какое участіе принимали патриціи и плебеи въ управленіи государствомъ?

VII. Созданіе трибуната даетъ плебеямъ могущественное орудіе въ борьбѣ (тамъ же, отд. II, ст. II, стр. 182—199) и послѣ неудачной въ политическомъ отношеніи попытки децемвировъ— установить разъ навсегда нормы права (тамъ же, стр. 199—211), патриціи медленно уступаютъ плебеямъ одну привилегію за другой до полнаго уравненія сословій въ правахъ (тамъ же, отд. II, ст. III).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія причины вызвали удаленіе плебеевъ на Священную гору?

2) Въ чемъ заключались права и дѣятельность трибуновъ?

3) Въ какомъ отношеніи стояли трибуны къ консульской власти?

4) Какіе были главнѣйшіе моменты борьбы между патриціями и плебеями послѣ появленія трибуната?

5) Съ какою цѣлью былъ установленъ децемвиратъ, и какое значеніе имѣютъ законы, изданные децемвирами?

6) Какія политическія права были предоставлены плебеямъ законами Валерія и Горація?

7) Въ чемъ состояли законы Лицинія и Секстія?

8) Какія были причины недовольства плебеевъ послѣ политическаго уравненія ихъ съ патриціями?

9) Какъ отражались италійскія войны на сельскомъ населеніи Рима?

10) Какое вліяніе оказали законы Лицинія и Секстія и внѣшнія завоеванія на положеніе богатыхъ плебеевъ?

11) Кому принадлежало право голоса въ комиціяхъ того времени?

12) Какое участіе принималъ народъ въ управленіи государствомъ?

13) Какъ изѣнились права и положеніе должностныхъ лицъ и сената?

VIII. Объединившаяся внутренно масса римскихъ гражданъ совершаетъ свои завоеванія сначала въ предѣлахъ Италіи, а затѣмъ въ кругѣ государствъ, расположенныхъ около Средиземнаго моря. Послѣдствія этихъ завоеваній двоякія: съ одной стороны, побѣжденные подпадаютъ власти римскаго народа и получаютъ отъ него организацію въ муниципіяхъ, союзныхъ городахъ и провинціяхъ; съ другой стороны, военная служба въ продолжительныхъ походахъ, господство надъ образованнымъ міромъ, наплывъ иностранцевъ, накопленіе капиталовъ глубоко измѣняютъ составъ

гражданства, его хозяйство и нравы. Свободное крестьянство разоряется, является пролетаріатъ и плутократія рабовладѣльцевъ и капиталистовъ (тамъ же, отд. III, ст. I, II, III).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ образовались политическія партіи въ Римѣ?

2) Какія измѣненія произошли въ составѣ и положеніи римской знати (нобилитетъ)? Ея отношенія къ сенату, всадническому сословію и цензурѣ.

3) Какое вліяніе имѣло появленіе нобилитета на выборъ и положеніе должностныхъ лицъ?

4) Въ чемъ выразился упадокъ управленія въ дѣлахъ военныхъ, судебныхъ и финансовыхъ?

5) Въ какой зависимости отъ Рима стояли различныя италійскія племена и какимъ путемъ могли они пріобрѣтать права римскаго гражданства?

6) Какъ управлялись римскія провинціи, и въ какой зависимости находились провинціальные чиновники отъ сената?

7) Какой характеръ имѣло римское гражданство послѣ завоеваній?

8) Какіе недостатки развились подъ вліяніемъ завоеваній у римской городской черни?

9) Какіе недостатки развились подъ вліяніемъ завоеваній у римской аристократіи?

10) Какими задачами задавалась партія реформы въ Римѣ, и какіе результаты были ею достигнуты?

11) Въ чемъ заключалось расширеніе правъ комицій въ эту эпоху?

12) Какъ велось хозяйство въ крупныхъ римскихъ помѣстьяхъ?

13) Въ чемъ заключалось различіе въ положеніи рабовъ и свободныхъ работниковъ?

14) Какой характеръ имѣло мелкое крестьянское хозяйство?

15) Какое вліяніе оказывалъ ввозъ заморскаго хлѣба на цѣны хлѣбныхъ продуктовъ въ Италіи?

16) Какія измѣненія произошли въ сельскомъ хозяйствѣ подъ вліяніемъ привоза провинціальныхъ продуктовъ?

17) Какіе виды денежнаго хозяйства существовали въ Римѣ, и въ чемъ заключались ихъ главныя особенности?

18) Какъ римское купечество вело свои денежныя дѣла, и какое положеніе заняло оно въ римскомъ обществѣ?

19) Въ чемъ заключались главные недостатки хозяйства римскихъ капиталистовъ, и какъ относилось къ нимъ общественное мнѣніе?

20) Какое вліяніе оказало капиталистическое хозяйство на земледѣліе и распредѣленіе населенія въ Италіи?

21) Въ чемъ выразилось греческое вліяніе въ Римѣ?

22) Какія измѣненія произошли въ религіи и вѣрованіяхъ римлянъ?

23) Какъ повліяло на Римъ знакомство съ Востокомъ?

24) Какое вліяніе на нравственность римлянъ имѣлъ наплывъ иностранцевъ?

IX. Особеннаго вниманія заслуживаетъ попытка патриціевъ возродить Римъ съ помощью соціальныхъ реформъ. Тиверій и Кай Гракхи стремятся возсоздать крестьянское землевладѣніе и сблизить союзниковъ съ гражданами (тамъ же, отд. IV, ст. I, II, III).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе недостатки римскаго управленія и общественнаго строя вызвали потребность въ реформѣ?
2) Какія обстоятельства ускорили реформу?
3) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Сципіона Эмиліана?
4) Какія обстоятельства подготовили дѣятельность Тиверія Гракха, какъ реформатора?
5) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Тиверія Гракха?
6) Чѣмъ было вызвано паденіе Тиверія Гракха?
7) Къ какимъ результатамъ привела дѣятельность Тиверія Гракха?
8) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Кая Гракха по отношенію къ управленію и всадническому сословію?
9) Каковы были мѣры Кая Гракха для улучшенія положенія римскаго крестьянства?
10) Въ чемъ выразилось противодѣйствіе аристократіи и сената Каю Гракху, и при какихъ обстоятельствахъ произошло его паденіе?

X. Привычки и своекорыстные интересы правительственной аристократіи ослабляютъ значеніе реформъ и приводятъ къ мнимой реставраціи старины послѣ побѣды Суллы. („Римская исторія“ Моммсена, т. II [пер. Невѣдомскаго. М. 1887], кн. IV, гл. X).

Провѣрочные вопросы:

1) Какими мѣрами упрочилъ Сулла свое господство въ Римѣ?
2) Какими мѣрами упрочилъ Сулла свое господство въ Италіи?
3) Въ чемъ заключались мѣропріятія Суллы для возвышенія сената?
4) Въ чемъ заключались реформы Суллы по отношенію къ жреческимъ коллегіямъ и трибунату?
5) Какъ относился Сулла къ консульской и цензорской власти?
6) Какія реформы были произведены Суллой въ области финансовъ и суда?
7) Что способствовало развитію муниципальнаго строя во время Суллы и какъ сложилась муниципальная организація?
8) Какое противодѣйствіе встрѣтили реформы Суллы?

XI. Дѣятельность Цезаря возвращается въ соціальной политикѣ къ пути, намѣченному Гракхами, но въ то же время зна-

менуетъ крушеніе республиканской формы, тѣсно связанной съ аристократіей правительственныхъ родовъ, съ эгоизмомъ римскаго населенія, съ устарѣлыми порядками въ военномъ и гражданскомъ управленіи (тамъ же, т. III [пер. Веселовскаго. М. 1887], кн. V, гл. XI).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія были важнѣйшія черты характера Цезаря, какъ человѣка и государственнаго дѣятеля?

2) Съ какими партіями пришлось имѣть дѣло Цезарю послѣ своего утвержденія?

3) Въ какомъ отношеніи находилась диктаторская власть Цезаря къ прочимъ республиканскимъ властямъ?

4) Какъ относился Цезарь къ сенату?

5) Какія преобразованія были сдѣланы Цезаремъ въ провинціальномъ и городскомъ управленіи?

6) Какія измѣненія были сдѣланы Цезаремъ въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ?

7) Какія мѣры были приняты Цезаремъ для поднятія военной дисциплины?

8) Какія реформы были произведены Цезаремъ въ финансовомъ управленіи?

9) Какъ относился Цезарь къ римской черни и какими средствами старался уменьшить пролетаріатъ?

10) Какими мѣрами старался Цезарь поднять сельское хозяйство въ Италіи?

11) Каковы были недостатки соціальнаго строя, общественной и личной нравственности ко времени утвержденія Цезаря въ Римѣ?

12) Каковы были мѣропріятія Цезаря для устраненія этихъ недостатковъ?

13) Какъ относился Цезарь къ муниципальному строю?

14) Каково было положеніе провинцій до Цезаря и какія мѣры предпринималъ Цезарь для подъема ихъ благосостоянія?

15) Каково было положеніе отдѣльныхъ народностей, входившихъ въ составъ римскаго государства?

16) Какое вліяніе имѣла дѣятельность Цезаря на объединеніе этихъ народностей?

17) Какія мѣры принялъ Цезарь относительно религіи?

XII. Ко времени побѣды Цезаря окончательно формируется смѣшанная греко-римская культура, подготовленная завоеваніями римлянъ и умственнымъ превосходствомъ грековъ (тамъ же, т. III, стр. 500—507, 522—525, 528—544, кн. V, гл. XII).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія измѣненія произошли въ области религіи и философіи?
2) Каково было вліяніе грековъ на воспитаніе римскаго юношества?
3) Въ чемъ состоитъ содержаніе и каковы важнѣйшія черты поэмы Лукреція?
4) Въ чемъ выразилось вліяніе греческой поэзіи на римскихъ лирическихъ поэтовъ (Катуллъ)?
5) Въ чемъ выразилось вліяніе грековъ на научныя и поэтическія произведенія Варрона?
6) Кто были главные представители римской исторіографіи этой эпохи, и какъ отразились на нихъ произведенія грековъ, писавшихъ объ исторіи Рима?

XIII. Имперія, установившаяся послѣ гражданскихъ смутъ, была организована Августомъ на началахъ, которыя представляли попытку соглашенія между монархіей и республикой: государь (princeps) былъ главнымъ магистратомъ римскаго народа, его проконсуломъ и трибуномъ. Сознаніе необходимости имперіи было распространено не только среди приближенныхъ императора, но и въ народныхъ массахъ, особенно въ провинціяхъ („Организація Августа“)[1].

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ развивался imperium въ послѣдній вѣкъ республики (Марій, Сулла, Помпей, Цезарь)?
2) На какихъ политическихъ понятіяхъ и привычкахъ была основана власть Августа?
3) Изъ какихъ магистратуръ и должностей составилась императорская власть Августа?
4) Какъ понималъ Августъ свою власть?
5) Какія ставилъ онъ себѣ задачи?
6) Что считалъ Августъ своими заслугами?
7) Какъ относилось войско къ императорской власти?
8) Какъ относились провинціалы къ императорской власти?
9) Какъ относилось населеніе муниципіевъ къ императорской власти?
10) Какъ относилось населеніе Рима къ императорской власти?

XIV. Несмотря на то, что массы сочувствовали имперіи, первымъ императорамъ пришлось выдержать упорную борьбу съ республиканскими традиціями и нравами. Эта борьба объясняетъ кровавую исторію первой династіи („Юліи и Клавдіи“).

[1]) Для отдѣловъ программы XIII—XIX см. книгу «Римская имперія». Сборникъ статей въ переводѣ А. С. Милюковой.

Провѣрочные вопросы:

1) При какихъ обстоятельствахъ власть перешла къ Тиберію?
2) Каково было воспитаніе Нерона и его положеніе при Клавдіи?
3) Чѣмъ объясняются жестокіе поступки Нерона?
4) Какихъ точекъ зрѣнія держалось правительство при Неронѣ въ своей внутренней дѣятельности?
5) Каковы были главные интересы Нерона?
6) За что былъ казненъ Тразеа Петъ?
7) Какими средствами пользовался Вителлій, чтобы возвыситься?
8) Какъ относился Сенека къ политической жизни и нравственности своего времени?

XV. Упадокъ политической свободы сопровождается упадкомъ идеаловъ и необузданнымъ развратомъ въ высшихъ слояхъ общества. Лучшими людьми овладѣваетъ пессимизмъ и отрицательное отношеніе ко всему существующему („Тацитъ и Ювеналъ"). Чтобы нѣсколько уравновѣсить тяжелое впечатлѣніе, которое получается при чтеніи Тацита и Ювенала, необходимо заглянуть въ жизнь провинціальнаго общества, послѣдить за успѣхами римской администраціи въ областяхъ, за оживленіемъ хозяйственной дѣятельности, за обширной работой римскихъ юристовъ.

Но и въ провинціяхъ постепенно ослабѣваетъ интересъ къ общественнымъ дѣламъ: населеніе посвящаетъ себя исключительно эгоистическимъ заботамъ и предоставляетъ политическую дѣятельность чиновникамъ („Управленіе и право въ имперіи").

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были политическія убѣжденія Тацита?
2) Какъ относился Ювеналъ съ различнымъ сословіямъ римскаго общества?
3) Каковы были политическія убѣжденія Ювенала?
4) Почему Ювеналъ сдѣлался сатирикомъ?
5) Какое положеніе занимали въ провинціяхъ чиновники, назначенные императоромъ?
6) Пользовались ли города и области имперіи извѣстной долей самоуправленія?
7) Какія были средства у императоровъ для надзора за дѣятельностью чиновниковъ?
8) Какъ отзывались упадокъ самоуправленія и усиленіе централизаціи на бытѣ населенія провинцій?
9) Какія свойства римскаго народа и государства содѣйствовали замѣчательному развитію римскаго права?

10) Какое вліяніе на развитіе рамскаго права оказала имперія?

11) Какое вліяніе на римское право оказало завоеваніе Греціи и Востока?

12) Какое вліяніе на римское право оказала философія?

13) Почему римское право сдѣлалось основаніемъ гражданскаго права европейскихъ народовъ и сохраняетъ значеніе до нашихъ дней?

XVI. Среди разложенія политическихъ отношеній выступаютъ на первый планъ вопросы философскіе и религіозные. Философія Римской имперіи имѣетъ преимущественно практическій характеръ, — она старается разрѣшить проблемы о долгѣ и счастіи („Философскія направленія"). Въ личности императора Адріана рельефно воплотились главныя духовныя силы того времени. Онъ является, съ одной стороны, неутомимымъ администраторомъ, съ другой—представителемъ сборной культуры, въ которую входятъ элементы, взятые у всѣхъ народностей міра („Адріанъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ смотрѣли стоики на будущую жизнь?

2) Какое значеніе придавали они разуму?

3) Въ чемъ состояли ихъ ученія о долгѣ и счастіи?

4) Какъ смотрѣли они на самоубійство?

5) Какъ относились стоики къ вопросамъ времени и къ практической дѣятельности?

6) Какимъ образомъ возвысился Адріанъ?

7) Какъ отнесся Адріанъ къ мѣропріятіямъ Траяна?

8) Какія цѣли преслѣдовалъ Адріанъ въ своихъ поѣздкахъ по провинціямъ?

9) Какое измѣненіе произошло въ характерѣ Адріана и чѣмъ оно было вызвано?

10) Какъ относился Адріанъ къ религіи?

XVII. Въ обществѣ все сильнѣе сказываются религіозныя потребности. Не находя прочнаго русла, онѣ вызываютъ странныя сочетанія разнородныхъ культовъ, развитіе суевѣрія и неопредѣленный мистицизмъ („Преобразованіе язычества").

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какой степени сохранили свою силу въ народѣ языческія вѣрованія?

2) Какъ совершалось сліяніе языческихъ культовъ въ Римской имперіи?

3) Какъ образовался культъ императоровъ?

4) Чѣмъ объясняется распространеніе суевѣрій въ Римской имперіи?
5) Чѣмъ объясняется распространеніе культа Митры?

XVIII. Исторія IV вѣка отмѣчена великими событіями и въ политической и въ культурной области. Въ политикѣ имперія становится чистой монархіей, разрываетъ съ послѣдними остатками республиканскихъ формъ, вырабатываетъ бюрократическій строй и устанавливаетъ опеку надъ жизнью общества („Діоклетіано-Константиновская имперія").

Провѣрочные вопросы:

1) Что побудило Діоклетіана назначить себѣ соправителей, какія права онъ предоставилъ имъ и какъ къ нимъ относился?
2) Въ чемъ выразилось суевѣріе Діоклетіана?
3) Чѣмъ было вызвано и въ чемъ выразилось усиленіе пышности при дворѣ?
4) Какъ относился Діоклетіанъ къ Риму и сенату?
5) Какъ относилась къ Діоклетіану литература его времени, и въ чемъ упрекали его христіанскіе писатели?
6) Въ чемъ состоялъ максимумъ, и какіе онъ имѣлъ послѣдствія?
7) Какія измѣненія произвелъ Діоклетіанъ въ управленіи провинціями? въ финансовой системѣ и войскѣ?
8) Какими средствами старался Діоклетіанъ обезпечить государству дѣятельную помощь со стороны общественныхъ классовъ?
9) Какія цѣли преслѣдовали Діоклетіанъ и его преемники въ законодательствѣ о крестьянахъ?

XIX. Новый порядокъ утверждается въ зависимости отъ переворота въ духовной жизни. Константинъ Великій дѣлаетъ христіанскую Церковь устоемъ своей монархіи („Христіанство"), и кратковременное возвращеніе къ язычеству при Юліанѣ тѣмъ сильнѣе выясняетъ необходимость переворота („Юліанъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ относились христіане къ языческому обществу и языческимъ обрядамъ?
2) Какъ относились язычники (правительство и общество) къ христіанству и христіанамъ, въ чемъ обвиняли ихъ, и какъ оправдывались христіане?
3) Какое значеніе имѣли катакомбы въ исторіи первыхъ христіанъ?
4) Какова была общественная роль епископа въ IV вѣкѣ?
5) Какъ смотрѣли первые христіане на мученичество?
6) Что побудило Константина принять христіанство?

7) Что побудило Константина перенести столицу въ Византію?

8) Какъ повліяло воспитаніе Юліана на его философскіе и религіозные взгляды?

9) Чѣмъ объясняется враждебное отношеніе Юліана къ христіанству?

10) Какія мѣры употреблялъ Юліанъ для того, чтобы произвести реформу язычества?

Для болѣе сознательнаго усвоенія намѣченной программы, предлагается желающимъ рядъ вопросовъ, могущихъ служить темами для болѣе или менѣе обширныхъ письменныхъ работъ:

1) Сравнить положеніе народныхъ собраній, сената и должностныхъ лицъ въ Аѳинахъ и Римѣ.

2) Сравнить судьбу союзниковъ и подданныхъ Аѳинъ и Рима.

3) Какъ отозвались перемѣны въ хозяйствѣ и духовной жизни, происшедшія въ III и II вѣкахъ до Р. Х., на римскихъ учрежденіяхъ и партіяхъ?

4) Можно ли сказать, что реформы Гракховъ подготовляли государственный переворотъ?

5) Вслѣдствіе какихъ причинъ пала римская республика?

6) Почему Римскую имперію первыхъ трехъ вѣковъ нельзя назвать неограниченной монархіей въ современномъ смыслѣ слова?

7) Какія послѣдствія имѣлъ переходъ отъ республики къ имперіи для нравовъ римскаго общества и его нравственныхъ идеаловъ?

8) Въ чемъ выразилось вліяніе Рима, Греціи и Востока на культуру императорской эпохи?

9) Какіе факты въ исторіи язычества подготовили общество къ принятію христіанства?

10) Какъ относилось населеніе имперіи къ правительству и государственнымъ задачамъ при Августѣ и при Діоклетіанѣ?

Программа Б.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* Липпертъ. Исторія культуры. Спб. 1897. Ц. 1 р. 60 к.

2.* Проф. П. Г. Виноградовъ. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. I. Древній міръ. Ц. 60 к.

3.* Икономовъ. Древній Египетъ. Изд. Муриновой. Ц. 35 к.

4.* Аландскій. Исторія Греціи. Изд. 2-ое. Кіевъ. 1899. Ц. 1 р. 75 к.

5.* Латышевъ. Греческія древности. Т. I. Изд. 3-е. Спб. 1897. Ц. 1 р. 50 коп.

6.* Гиро. Частная и общественная жизнь римлянъ. Пер. подъ ред. С. П. Моравскаго. Спб. Изд. Пантелѣева. 1899. Ц. 3 р.

Для географическихъ справокъ можетъ служить атласъ Пуцгера: Putzger, Historisches Handatlas, Ц. 1 м. 50 пф.

А. Первобытная культура.

Процессъ развитія человѣческихъ обществъ является предметомъ историческаго изученія далеко не на всемъ своемъ протяженіи. Внѣ предѣловъ исторической науки остаются начальныя стадіи этого процесса, и тѣ общественныя отношенія, которыя были выработаны на этихъ стадіяхъ, представляются для исторіи уже данными, а не искомыми величинами. Вопросъ о томъ, какъ возникли и сложились эти отношенія у тѣхъ народовъ, за судьбами которыхъ слѣдитъ исторія, и не можетъ быть рѣшенъ въ предѣлахъ исторической науки: она изслѣдуетъ развитіе отдѣльныхъ человѣческихъ обществъ, ушедшихъ особенно далеко въ своемъ развитіи и почти не сохранившихъ достаточно ясныхъ слѣдовъ своего далекаго прошлаго. Но, не имѣя возможности нарисовать индивидуальную картину этого начальнаго процесса для каждаго отдѣльнаго изъ историческихъ народовъ, наука пытается возстановить общія черты этого процесса. Матеріаломъ для построенія такой общей картины служатъ, главнымъ образомъ, наблюденія надъ жизнью тѣхъ человѣческихъ группъ, которыя еще теперь стоятъ на низшихъ ступеняхъ развитія. Матеріалъ этотъ далеко еще не разработанъ, и тѣ общіе выводы, которые читатель найдетъ въ книгѣ Липперта, далеко не могутъ быть признаны твердо установленными.

Изъ книги Липперта читатель можетъ ограничиться чтеніемъ тѣхъ главъ, которыя указаны ниже и въ которыхъ трактуются наиболѣе важныя стороны первобытной культуры. Для остальныхъ отдѣловъ книги (объ языкѣ, о религіи) желающіе могутъ воспользоваться тѣми провѣрочными вопросами, которые помѣщены въ программѣ А.

I. Заботы о питаніи, составляющемъ главнѣйшую потребность человѣка, являются на раннихъ ступеняхъ развитія въ формѣ простого потребленія продуктовъ, производимыхъ природой безъ всякаго участія человѣческаго труда. Первоначально ни отыскиваніе такихъ продуктовъ, ни ихъ потребленіе не осложняются никакими техническими приспособленіями или пріемами. Моментъ захвата этихъ продуктовъ и моментъ ихъ потребленія первоначально почти совпадаютъ и лишь впослѣдствіи образуется промежутокъ между ними, и возникаютъ запасы („Плоды и мясо“, стр. 10—16). Въ связи съ этимъ непосредственное пользованіе

дарами природы уступаетъ мѣсто нѣкоторой обработкѣ ихъ передъ потребленіемъ: появляется приготовленіе пищи и орудія для него („Орудія для приготовленія пищи“, стр. 26—29). Мало-по-малу и процессъ отыскиванія годныхъ для пищи продуктовъ начинаетъ осложняться всякими техническими приспособленіями: появляются орудія для выкапыванія съѣдобныхъ корней (стр. 29), но особенно широкое примѣненіе находятъ себѣ орудія для добыванія животныхъ продуктовъ. Въ этой области простое собираніе мелкихъ животныхъ уступаетъ мѣсто охотѣ, въ которой разнообразныя орудія и приспособленія играютъ уже значительную роль („Орудія и оружіе изъ камня“, стр. 37—46). Въ области добыванія растительной пищи простое собираніе плодовъ уступаетъ мѣсто земледѣлію; соотвѣтственно этому происходятъ измѣненія и въ орудіяхъ. Однако, ни охота, ни земледѣліе не вытѣсняютъ совершенно первоначальныхъ способовъ добыванія пищи; эти послѣдніе долго еще продолжаютъ существовать на ряду съ первыми („Древнѣйшіе способы земледѣлія“, стр. 20 — 26; „Земледѣльческія орудія“, стр. 29—32). Изъ охоты возникаетъ и новая форма хозяйства, представляющая параллель земледѣлію и часто существующая на ряду съ нимъ, — скотоводство („Прирученіе животныхъ“, стр. 76—87; „Домашнія животныя кочевниковъ“, стр. 87—96). Мало-по-малу происходятъ дальнѣйшія измѣненія и въ способахъ приготовленія пищи. Входитъ въ употребленіе огонь и варка продуктовъ. На ряду съ этимъ происходятъ измѣненія и въ техникѣ орудій: огонь получаетъ примѣненіе къ обработкѣ металловъ и приготовленію металлическихъ орудій („Огонь и его ближайшее примѣненіе“, стр. 46—57; „Искусство варки“, стр. 57—63; „Обработка металловъ“, стр. 129--136).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой родъ пищи (растительная или животная) является первоначальнымъ? Какія данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что человѣку и на самыхъ раннихъ ступеняхъ развитія не была чужда животная пища?

2) Изъ чего состояла первоначально растительная и животная пища?

3) Чѣмъ первоначально ограничивался трудъ человѣка по добыванію пищи?

4) Почему сохраненіе запасовъ началось съ растительныхъ продуктовъ?

5) Каковы были первоначальныя орудія для приготовленія пищи?

6) Каковы были первоначальныя орудія для отыскиванія пищи?

7) Изъ какихъ первоначальныхъ орудій развились охотничьи орудія, и въ какомъ направленіи шло это развитіе?

8) Изъ какихъ первоначальныхъ орудій развились земледѣльческія орудія?

9) Для какихъ цѣлей служили первоначально прирученныя животныя? Какія отдѣльныя стадіи можно различать въ процессѣ прирученія животныхъ?

10) Каково было ближайшее примѣненіе огня? Какое значеніе для общаго строя хозяйства имѣло примѣненіе огня и варки?

11) Какія условія способствовали замѣнѣ каменныхъ орудій металлическими, и была ли эта замѣна повсемѣстной?

12) Можно ли расположить различныя формы первобытнаго хозяйства въ какой-либо хронологической послѣдовательности?

13) Всѣ ли изъ перечисленныхъ формъ являются неизбѣжными ступенями развитія для каждой общественной группы?

14) Въ какія группы можно размѣстить различныя формы хозяйства, если взять за основаніе для этой группировки степень и характеръ участія въ нихъ человѣческаго труда?

15) Чѣмъ можно объяснять переходъ отъ одной формы хозяйства къ другой?

II. Всѣ тѣ измѣненія въ житейской техникѣ, съ которыми читатель познакомился выше, происходятъ въ атмосферѣ различныхъ формъ групповой организаціи. Человѣческія группы никогда не представляли собой простого собранія однородныхъ единицъ; различія, которыя всегда существовали между отдѣльными членами группы, всегда дѣлили ее на слои, неоднородные по своимъ функціямъ. Первоначальныя разслоенія, имѣющія мѣсто въ человѣческихъ группахъ, отличаются простотой и рѣзкостью очертаній. Они возникаютъ изъ физическаго различія между полами и возрастами на той ступени хозяйственнаго развитія, когда способы добыванія средствъ къ жизни становятся болѣе сложными и требуютъ со стороны человѣка какой-либо квалифицированной дѣятельности. Въ главѣ о земледѣліи (стр. 28) читатель найдетъ указаніе на такое первоначальное раздѣленіе труда между полами,— раздѣленіе, которое иногда выливается въ очень рѣзкія формы („Раздвоеніе дома“, стр. 167—170). Дальнѣйшая судьба этой формы раздѣленія труда стоитъ въ связи съ дальнѣйшимъ хозяйственнымъ развитіемъ группъ, и, наконецъ, уступаетъ мѣсто новымъ формамъ, въ которыхъ опредѣляющимъ принципомъ раздѣленія труда служатъ уже не физическія свойства людей, а отношенія господства и подчиненія. И та, и другая формы раздѣленія труда имѣютъ

мѣсто первоначально не между хозяйственными единицами, а внутри ихъ: первоначальное раздѣленіе труда ограничивается предѣлами единичнаго хозяйства и не выражается въ классовомъ расчлененіи общества. Это послѣднее возникаетъ лишь съ развитіемъ обмѣна, по мѣрѣ превращенія его изъ международнаго явленія въ явленіе общественное („Рабство“, стр. 198—203; „Торговля“, стр. 137—140).

Провѣрочные вопросы:

1) На какомъ принципѣ покоится первоначальное раздѣленія труда?

2) Какая связь существуетъ между формами хозяйства и раздѣленіемъ труда?

3) Существуетъ ли раздѣленіе труда на самой начальной ступени хозяйственнаго развитія?

4) Какъ распредѣляется трудъ между полами при начальныхъ формахъ земледѣлія и охотѣ?

5) Каково было раздѣленіе труда у ирокезовъ и др. американскихъ племенъ? (стр. 168 и сл.) Въ какомъ отношеніи стояло хозяйство мужчинъ къ хозяйству женщинъ, и была ли у нихъ на ряду съ раздѣленіемъ труда раздѣльная собственность? Чѣмъ отличаются въ этомъ отношеніи отъ ирокезовъ прошлаго столѣтія другія группы?

6) Каково происхожденіе рабства въ первобытномъ обществѣ?

7) Какъ распредѣляется трудъ между рабами и господами?

8) Какъ и откуда возникаетъ обмѣнъ?

9) Почему первоначально не существуетъ обмѣна внутри группъ, а лишь между группами?

III. Групповая организація въ той или иной формѣ встрѣчается уже на низшихъ ступеняхъ животнаго царства, и наука не знаетъ въ человѣческомъ прошломъ такого періода, когда человѣкъ существовалъ бы внѣ той или иной общественной организаціи. Но для изученія древнѣйшихъ общественныхъ формъ наука располагаетъ еще меньшимъ количествомъ данныхъ, чѣмъ для изученія первобытнаго хозяйства и техники.

Наиболѣе древнимъ типомъ общественной организаціи является та, которая имѣетъ свое средоточіе въ *матери*. При господствѣ этого общественнаго строя родственныя отношенія опредѣляются исключительно по матери, и общественная группировка въ роды или племена покоится на этомъ принципѣ. Но это „материнство“ въ родственныхъ отношеніяхъ далеко не всегда находитъ себѣ выраженіе и въ другихъ рядахъ общественныхъ явленій и не всегда совпадаетъ съ матріархатомъ. Между отношеніями родства и от-

ношеніями господства нѣтъ прямой связи: послѣднія опредѣляются не ими, а тѣми хозяйственными условіями, въ которыхъ находится группа. Матріархатъ въ этомъ смыслѣ соотвѣтствуетъ опредѣленной стадіи въ развитіи земледѣлія и уже потому не можетъ считаться древнѣйшей формой общественной организаціи. Напротивъ того, материнство, какъ принципъ опредѣленія родственныхъ отношеній, представляетъ собою одно изъ наиболѣе раннихъ явленій („Древн. форма семьи", стр. 159—162).

Матріархатъ, какъ материнская организація господства, стоитъ въ тѣсной связи съ той стадіей хозяйственнаго развитія, когда земледѣліе, находящееся первоначально въ рукахъ женщинъ, является первенствующей формой хозяйства, причемъ, однако, охота не вытѣсняется имъ окончательно; онъ покоится, слѣдовательно, на томъ раздѣленіи труда между полами, когда доля женскаго труда является особенно важной.

Въ свою очередь, другая форма общественной организаціи, господство отца, вытекаетъ изъ преобладанія такой формы хозяйства, въ которой центръ тяжести лежитъ на хозяйственной дѣятельности мужчинъ. Изъ этой формы организаціи господства развивается на смѣну материнства опредѣленія родственныхъ отношеній по отцу. Такимъ образомъ, общественная группировка идетъ за разъ отъ двухъ принциповъ, которые, переплетаясь, даютъ, съ одной стороны, правовую организацію родственныхъ отношеній, а съ другой—организуютъ въ родовыя группы и неродственные элементы („Матріарх. семья", стр. 170—174; „Поздн. форма закл. брака. Полигам.", стр. 184—9).

Провѣрочные вопросы:

1) Какая разница между матріархатомъ и материнствомъ?

2) Является ли материнство древнѣйшей формой опредѣленія родственныхъ отношеній?

3) Является ли матріархатъ древнѣйшей формой общественной организаціи?

4) Съ какой формой хозяйства стоитъ въ связи матріархатъ?

5) Какими чертами опредѣляется общественный строй при господствѣ матери?

6) Какъ организуется защита въ матріархальномъ обществѣ?

7) Какую форму носятъ при матріархатѣ брачныя отношенія (способъ вступленія въ бракъ, отношенія между супругами, положеніе дѣтей)?

8) Какой формѣ хозяйства соотвѣтствуетъ патріархальный строй?
9) Какую форму пріобрѣтаютъ при немъ родственныя отношенія?
10) Какъ возникаетъ моногамія?

IV. Въ предыдущихъ отдѣлахъ программы читатель ознакомился въ общихъ чертахъ съ древними формами хозяйства и общественной организаціи. И тѣ, и другія особенно ярко сказались и отразились на одномъ изъ правовыхъ институтовъ, на правѣ собственности; читателю и предлагается въ заключеніе ознакомиться съ развитіемъ этого института и опредѣлить тѣ вліянія, подъ которыми оно совершалось („Изъ ист. собственности", стр. 191—198; „Поземельн. собств.", стр. 210—222).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какой послѣдовательности перечислены у Липперта предметы, дѣлавшіеся постепенно предметами частной собственности?
2) Какой принципъ положенъ въ основаніе этой послѣдовательности?
3) Можно ли указать связь между отдѣльными фазисами въ развитіи института собственности и формами хозяйства?
4) Какъ отразилось на институтѣ собственности материнское право?
5) Какъ отразился на немъ патріархатъ?

В. Исторія Востока.

Познакомившись въ общихъ чертахъ съ наиболѣе ранними формами развитія человѣческаго общества, читатель можетъ перейти къ исторіи отдѣльныхъ народовъ, одинъ за другимъ выходившихъ изъ первобытнаго состоянія и выработавшихъ болѣе сложныя формы общественной жизни. Уже въ очень древнія времена, за нѣсколько тысячъ лѣтъ до Р. Х., мы видимъ въ нѣкоторыхъ странахъ сравнительно довольно высокую культуру, выражающуюся въ болѣе совершенныхъ и сложныхъ формахъ хозяйства, въ выдѣленіи общественныхъ классовъ и сословій, образованіи обширныхъ государственныхъ соединеній и выработкѣ соотвѣтствующаго механизма для удовлетворенія основныхъ потребностей организованнаго общества, въ накопленіи нѣкоторыхъ научныхъ знаній, усовершенствованіи техники и художественнаго вкуса, развитіи болѣе высокихъ религіозныхъ идей и сложныхъ системъ. Оставляя въ сторонѣ Индію и Китай съ ихъ древнею культурой, Комиссія предлагаетъ читателю обратиться къ исторіи народовъ юго-западной Азіи и сѣверо-восточной Африки, такъ

какъ ихъ культура имѣла непосредственное вліяніе на развитіе европейскихъ народовъ, и заселенный ими восточный уголъ Средиземнаго моря не безъ основанія считается колыбелью европейской цивилизаціи. Въ виду того, что культура Египта одна изъ самыхъ древнихъ и самыхъ развитыхъ и въ то же время наиболѣе разработана въ исторической наукѣ, читателю рекомендуется для нѣсколько болѣе подробнаго знакомства съ ней, кромѣ учебника, еще и особое пособіе („Древній Египетъ“ Икономова).

Египетъ.

I. Египетъ является узкимъ оазомъ среди обширныхъ пустынь, его окружающихъ. Его необыкновенное плодородіе обусловливается ежегодными разливами Нила, которые необходимо урегулировать, чтобы страна не обратилась въ болото. Необходимость совмѣстныхъ работъ по урегулированію разливовъ рѣки повліяла на организацію небольшихъ государствъ, первоначально здѣсь возникшихъ („Учебникъ“, стр. 4—5; Икономовъ, стр. 1—30, 66—71).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое имѣютъ значеніе разливы Нила для Египта?
2) Отъ чего зависятъ эти разливы?
3) Когда и какъ они происходятъ?
4) Для чего жители Египта строили плотины?
5) Для чего проводили каналы?
6) Для чего выкапывали водоемы?
7) Каково было происхожденіе населенія Египта?
8) Что такое номы и какъ они образовались?
9) Кому принадлежала власть въ номахъ?
10) Когда и какъ произошло объединеніе номовъ?

II. Хозяйство народа, здѣсь жившаго, обусловленное природой страны, имѣло большое вліяніе на соціальный строй египетскаго государства: такъ какъ вслѣдствіе плодородія почвы главнымъ занятіемъ египтянъ было земледѣліе, то тѣ классы, въ рукахъ которыхъ сосредоточились земли, выдѣлились среди другихъ и заняли привилегированное положеніе; они сдѣлались настолько могущественны, что самимъ царямъ приходилось считаться съ ними. Въ болѣе позднюю эпоху, когда на Египетъ стали дѣлать нападенія гиксы, явилась необходимость въ постоянномъ войскѣ, и потому выдѣлилось сословіе воиновъ, соста-

вившееся изъ землевладѣльцевъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, неудачи въ борьбѣ съ гиксами и господство ихъ развило въ египтянахъ набожность, вслѣдствіе чего возвысилось сословіе жрецовъ и усилилось какъ ихъ нравственное вліяніе, такъ и матеріальная сила вслѣдствіе тѣхъ приношеній, которыя дѣлались храмамъ; благодаря этому, они стали такъ могущественны, что послѣ изгнанія гиксовъ фактически управляли Египтомъ, и цари совершенно подпали подъ ихъ вліяніе. Но начавшіеся въ эту эпоху походы въ Сирію подорвали силу и вліяніе жрецовъ, и появившіяся въ Египтѣ наемныя войска захватили въ свои руки власть какъ въ центрѣ, такъ и въ номахъ. Положеніе массы населенія во всѣ эпохи египетской исторіи было очень тяжелое: она была въ крѣпостной зависимости, бѣдна и безправна. Во время господства гиксовъ, благодаря развитію торговыхъ сношеній съ Востокомъ, начинаетъ возвышаться классъ купцовъ; но онъ не успѣлъ усилиться настольно, чтобы играть важную роль въ исторіи Египта (Икономовъ, стр. 31—66, 152—168).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія были привилегированныя сословія въ Египтѣ? Въ какую эпоху исторіи Египта возвысилось каждое изъ нихъ?
2) Какими они пользовались привилегіями?
3) Какое было положеніе массы населенія въ Египтѣ?
4) Какое было положеніе купцовъ?
5) Какой характеръ носила торговля?
6) Что привозили и что вывозили изъ Египта?
7) Какое было орудіе обмѣна первоначально и какое впослѣдствіи?
8) Когда и почему появились въ Египтѣ иностранцы и наемное войско?
9) Были ли въ Египтѣ касты?
10) Какое положеніе занимали женщины?

III. Во главѣ египетскаго государства стоялъ фараонъ; въ глазахъ населенія его власть была божественнаго происхожденія; но не во всѣ періоды египетской исторіи онъ пользовался одинаковой властью. Въ древнѣйшую эпоху, когда столицей былъ городъ Мемфисъ, фараоны пользовались неограниченной властью и управляли государствомъ черезъ іерархію чиновниковъ, вполнѣ отъ нихъ зависимыхъ. Но уже въ эту эпоху начались смуты, и фараонамъ приходилось вести борьбу съ чиновниками и съ землевладѣльцами, стремившимися къ независимости и самостоятельности. Въ періодъ средняго царства, когда столицей сдѣлался

городъ Θивы, правители номовъ (номархи) добились независимости и стали передавать свои номы по наслѣдству, а власть фараоновъ пришла въ упадокъ. Послѣ изгнанія гиксовъ, завоевавшихъ Египетъ въ концѣ этого періода и почти совершенно истребившихъ аристократію, землевладѣльцевъ и номарховъ, фараоны снова стали пользоваться неограниченной властью, но вскорѣ подпали подъ власть жрецовъ, а потомъ—наемныхъ войскъ (Икономовъ, стр. 71—91; 152—168).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой властью пользовались фараоны?
2) Какіе титулы они носили, и что выражаютъ эти титулы?
3) Среди какого сословія сложилась теорія божественнаго происхожденія фараоновъ?
4) Какъ назывался высшій чиновникъ?
5) Чѣмъ онъ завѣдывалъ?
6) Чѣмъ завѣдывалъ божій казначей?
7) Что такое коллегія великихъ Юга?
8) Какъ произошло самое названіе?
9) Какой кругъ ея дѣятельности?
10) Какъ былъ организованъ судъ? Въ чемъ достоинства и недостатки этой организаціи?
11) Какой характеръ носятъ законы египтянъ?
12) Какія главныя событія каждаго изъ трехъ царствъ?
13) Какія послѣдствія имѣло господство гиксовъ?
14) Какой властью пользовались фараоны въ различные періоды египетской исторіи?
15) Кто были номархи и въ какой періодъ египетской исторіи они пользовались самостоятельностью?
16) Какое было отношеніе египтянъ къ грекамъ?
17) Какая была судьба египетскаго государства?
18) Какія причины паденія его?

IV. Въ религіи египтянъ въ томъ видѣ, въ какомъ мы ее знаемъ, заключаются слѣды вѣрованій, относящихся къ различнымъ стадіямъ развитія религіознаго сознанія.

Во-первыхъ, есть слѣды фетишизма, т.-е. самаго грубаго поклоненія предметамъ, особенно животнымъ и деревьямъ; во-вторыхъ, есть слѣды натурализма, т.-е. поклоненія тѣмъ силамъ, которыя живутъ въ явленіяхъ природы и руководятъ ими; въ-третьихъ, есть слѣды позднѣйшей обработки религіозныхъ вѣрованій, которую произвели жрецы съ цѣлью привести главныя

божества въ извѣстную систему. Необходимость систематизаціи религіозныхъ вѣрованій египтянъ возникла вмѣстѣ съ политическимъ объединеніемъ номовъ: первоначально въ Египтѣ въ каждомъ номѣ была особая религія. Но вмѣстѣ съ политическимъ объединеніемъ номовъ объединялась и религія: божество возвысившагося города пользовалось особымъ поклоненіемъ среди другихъ божествъ, и культъ его вытѣснялъ культъ мѣстныхъ божествъ. Когда нѣкоторыя божества выдѣлились среди другихъ божествъ, то явилась необходимость опредѣлить ихъ отношеніе къ мѣстнымъ божествамъ, и жрецы выполнили эту работу; но они не выработали строго опредѣленнаго, согласнаго съ ихъ взглядами и убѣжденіями, религіознаго ученія: чтобы не возбудить противъ себя населенія и не потерять того вліянія, которымъ они пользовались среди простого народа, они внесли въ свою систему много наивныхъ вѣрованій народа и совершенно устранили возникшее среди нихъ, непонятное для народа, ученіе о единомъ Богѣ (Икономовъ, стр. 92—115).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состояли религіозныя представленія египтянъ въ древнѣйшую эпоху?

2) Какъ они измѣнялись?

3) Какіе слѣды древнѣйшихъ представленій сохранились и въ позднѣйшую эпоху?

4) Какія силы природы были предметомъ наибольшаго поклоненія и почему?

5) Что олицетворяется въ миѳѣ объ Озирисѣ и Сетѣ?

6) Когда и какъ объединилась египетская религія?

7) Почему явилась необходимость привести въ извѣстную систему египетскія божества?

8) Какія были слѣдствія систематизаціи египетской религіи?

9) Какія были представленія (у египтянъ) о происхожденіи вселенной и человѣческаго рода?

10) Какія были первоначальныя представленія о загробной жизни и о душѣ?

11) Какъ измѣнялись эти представленія?

V. Въ связи съ порабощеніемъ массы населенія находится возникновеніе въ Египтѣ науки и искусства: порабощеніе массы давало возможность меньшинству не заниматься добываніемъ средствъ къ жизни и посвятить себя умственному труду и заботамъ о

комфортѣ. Науки и искусства въ Египтѣ носили характеръ практическій и развивались постольку, поскольку они удовлетворяли потребностямъ жизни и религіи (Икономовъ, стр. 115—152).

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое іероглифы?
2) Какъ они упрощались?
3) Какія науки развивались у египтянъ?
4) Какой потребности удовлетворяла каждая изъ нихъ?
5) Подъ вліяніемъ какихъ религіозныхъ вѣрованій развивалась архитектура, скульптура и живопись?
6) Какія главныя произведенія египетскаго искусства?
7) Какой характеръ его?

Месопотамія.

Месопотамія по характеру своей природы очень напоминаетъ Египетъ: разливы Тигра и Евфрата имѣютъ для нея такое же значеніе, какое имѣютъ разливы Нила для Египта; главное отличіе ея отъ Египта заключается въ ея географическомъ положеніи: она открыта для внѣшнихъ сношеній, нападеній и завоеваній, и потому культура, здѣсь возникшая, образовалась изъ наслоеній культуръ различныхъ народовъ. Она возникла на югѣ Месопотаміи среди аккадійцевъ, племенъ желтой расы, которыя здѣсь образовали нѣсколько государствъ; за 3000 лѣтъ до Р. Хр. эти государства были завоеваны семитами, явившимися сюда со своей культурой, родственной культурѣ евреевъ. Изъ слiянія культуръ аккадійцевъ и семитовъ образовалась на югѣ Месопотаміи культура вавилонская. Ассирійцы, за 1300 лѣтъ до Р. Хр. завоевавшіе югъ Месопотаміи, всецѣло восприняли вавилонскую культуру, наложивъ на нее отпечатокъ своего національнаго характера, особенно своей воинственности, что, главнымъ образомъ, сказывается на ихъ искусствѣ („Учебникъ“, стр. 9—13).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣютъ разливы Тигра и Евфрата для Месопотаміи?
2) На какія двѣ части она распадается? Чѣмъ отличается природа южной части отъ сѣверной? Какое вліяніе оказала природа той и другой области на обитавшее въ нихъ населеніе?
3) Какое ея географическое положеніе?

4) Къ какой расѣ принадлежало ея первоначальное населеніе?
5) Какая была судьба государствъ, имъ основанныхъ?
6) Какія государства были основаны семитами?
7) Въ чемъ состояла религія вавилонянъ?
8) Какія аккадійскія и семитическія черты можно въ ней отмѣтить?
9) Что такое клинообразное письмо, и какъ оно составилось?
10) Когда ассирійцы завоевали югъ Месопотаміи?
11) Какой ихъ національный характеръ и какъ онъ отражается на ихъ скульптурѣ и архитектурѣ?
12) Какія были сдѣланы завоеванія ассирійцами?
13) Какой былъ характеръ правленія ассирійцевъ?
14) Почему, какъ и когда произошло паденіе ассирійской монархіи?

Финикія.

Географическое положеніе и природныя условія сдѣлали Финикію самой значительной торговой державой Востока. Главная заслуга финикіянъ заключается въ томъ, что они, находясь въ торговыхъ сношеніяхъ съ отдаленными странами, распространяли въ переработанномъ и упрощенномъ видѣ заимствованную ими у восточныхъ народовъ культуру среди племенъ, стоявшихъ на болѣе низкой ступени развитія („Учебникъ“, стр. 17—19).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы природныя условія Финикіи?
2) Въ чемъ выгоды ея географическаго положенія?
3) Какія и гдѣ были основаны колоніи финикійцами?
4) Что они вывозили изъ Финикіи?
5) Какое значеніе имѣли колоніи финикійцевъ?
6) Какая была ихъ религія?
7) Въ чемъ причина ихъ политической слабости?
8) Когда произошло окончательное паденіе финикійской торговли?

Иранъ.

На плодородныхъ окраинахъ Ирана образовались два культурныхъ государства: мидійское и персидское. Населеніе этихъ государствъ принадлежало къ арійскому племени. Находясь въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій подъ властью ассирійцевъ, оно усвоило ихъ культуру. Послѣ паденія ассирійскаго царства на нѣкоторое время на Иранѣ выдвинулись мидяне, а въ половинѣ шестого вѣка преобладаніе надъ плоскогорьемъ перешло къ персамъ, которые сдѣлали большія завоеванія и внѣ Ирана и обра-

зовали обширную монархію, получившую правильную однообразную организацію: эта организація не имѣла цѣлью слить съ персами всѣ входившіе въ составъ монархіи народы и имѣла въ виду не интересы населенія, а интересы государства и царя: она была создана для того, чтобы держать въ страхѣ и покорности населеніе и аккуратно собирать подати („Учебникъ", стр. 13—17).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое различіе между природой Ирана и Ассиро-Вавилоніи?
2) Въ какихъ частяхъ плоскогорія размѣстились арійцы?
3) Въ чемъ сказывается родство народовъ, принадлежащихъ къ арійскому племени?
4) Въ чемъ сходство ихъ языковъ?
5) Въ чемъ сходство ихъ религіозныхъ вѣрованій?
6) Какъ измѣнились религіозныя вѣрованія арійцевъ на Иранѣ?
7) Какое вліяніе имѣлъ дуализмъ на характеръ иранцевъ?
8) Въ связи съ какими событіями происходитъ возвышеніе Мидіи?
9) Какія были сдѣланы завоеванія персами?
10) Какая была организація персидской монархіи, и какія цѣли она преслѣдовала?

C. Исторія Греціи.

I. Сцена, на которой разыгрывается исторія древней Греціи, охватываетъ собою острова Эгейскаго моря съ прилежащими частями Балканскаго полуострова и Малой Азіи, берега которыхъ изрѣзаны бухтами. Собственно Греція, т.-е. южная часть Балканскаго полуострова, разбита горами на множество отдѣльныхъ областей. Оттого лучшіе пути сообщенія—водные; море связываетъ Грецію лучше, чѣмъ земля, и дѣлаетъ мореплаваніе неизбѣжнымъ занятіемъ жителей. Недостатокъ своего хлѣба принуждаетъ ихъ къ торговлѣ и эмиграціи; та и другая въ Греціи, какъ морской странѣ, направляются по морскимъ путямъ; отсюда колонизація Средиземнаго и Чернаго морей и торговыя связи съ ихъ берегами. Это движеніе еще усиливается переселеніемъ дорянъ („Учебникъ" Виноградова, отд. II, гл. I).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе для исторіи Греціи имѣли географическія условія?
2) Въ чемъ состояло вліяніе моря на экономическій строй Греціи?
3) Въ чемъ состояло вліяніе горъ на политическій строй Греціи?

4) Чѣмъ вызывалась необходимость торговли и переселеній?
5) Какъ размѣстились греческія племена послѣ переселенія дорянъ?
6) Какъ размѣщались колоніи различныхъ греческихъ племенъ по Средиземному и Черному морямъ?
7) Какое значеніе имѣли колоніи для своихъ метрополій?

II. Греки пришли въ Европу изъ Азіи, гдѣ была общая родина арійцевъ. Откуда греки принесли съ собою начатки общей арійской культуры, оттуда же, съ Востока, шло вліяніе семитской культуры, которому они сперва подпали; усвоивъ себѣ элементы этой послѣдней, они ихъ переработали на свой ладъ и развили на арійской основѣ свою культуру. Они приблизили къ людямъ міръ боговъ и очеловѣчили его, придавъ богамъ земной характеръ, связавъ ихъ съ людьми разсказами о герояхъ, полубогахъ-полулюдяхъ, и подчинивъ ихъ всѣхъ, заодно съ людьми, слѣпой судьбѣ. Развиваясь самостоятельно и свободно въ каждой отдѣльной мѣстности, греки объединялись въ религіозномъ союзѣ въ Дельфахъ и на религіозныхъ играхъ. Въ ихъ жизнерадостномъ эпосѣ отразились всѣ особенности ихъ культуры („Учебникъ", гл. II, до „Родового строя").

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какой связи стояла религія грековъ съ арійской религіей?
2) Что такое религіозный антропоморфизмъ грековъ, и въ чемъ онъ выражался?
3) Какую роль въ греческихъ вѣрованіяхъ играетъ судьба (мойра)?
4) Что такое почитаніе предковъ и домашняго очага?
5) Какое значеніе имѣлъ дельфійскій оракулъ?
6) Какое значеніе имѣли игры?
7) Какъ религіозный антропоморфизмъ выражался въ миѳахъ о герояхъ?
8) Чѣмъ обязаны греки восточному вліянію, и насколько далеко оно шло?
9) Какъ отразились сношенія съ Востокомъ въ поэмахъ Гомера?

III. Исторія всѣхъ извѣстныхъ намъ народовъ начинается родовымъ строемъ. Первичное общество слагается по кровной связи; каждый родъ составляетъ самостоятельное цѣлое, съ аттрибутами государства. Какъ въ самомъ родовомъ строѣ у разныхъ народовъ на ряду съ общими чертами могутъ быть и различія, такъ и дальнѣйшее развитіе общества и переходъ къ болѣе сложнымъ

государственнымъ единеніямъ является не всегда одинаковымъ. У грековъ роды сохранялись долго, разросшись въ союзы родовъ—племена; но подъ вліяніемъ усиленной борьбы они должны были соединяться и въ иные союзы, по сосѣдству,—въ городскія общины. Въ своемъ устройствѣ эти общины сохранили учрежденія родовыя: герусію, царя, экклезію. Родовое же начало выдвинуло въ общинѣ и родовую аристократію; потому повсюду въ Греціи въ раннюю пору наблюдается господство эвпатридовъ („Учебникъ", гл. II: „Родовой строй". „Городская община".)

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы отличительныя черты родового строя?
2) Что было особеннаго въ отношеніяхъ родственниковъ между собою въ древне-греческомъ родѣ?
3) Какія причины вызывали соединеніе родовъ?
4) Какія государства сложились въ Греціи изъ родового строя?
5) Какое вліяніе оказалъ родовой строй на политическое устройство городской общины?
6) Какое вліяніе оказалъ родовой строй на положеніе различныхъ классовъ въ обществѣ?
7) Какой характеръ носила городская община подъ вліяніемъ этихъ условій?

IV. Въ основѣ развитія спартанской городской общины лежитъ фактъ завоеванія: доряне цѣной усиленной борьбы проникли въ Пелопоннессъ, и покоренныя ими здѣсь племена никогда не переставали грозить имъ возстаніемъ. Первоначальное завоеваніе и послѣдующая борьба за сохраненіе плодовъ завоеванія особенно усилили въ Спартѣ тѣ черты преобладанія государства надъ личностью гражданъ, которыми вообще отличается античное общество. Тѣ же причины обусловили олигархическое устройство и военный характеръ Спарты. Всѣ стороны жизни въ Спартѣ подчинялись государственнымъ и при томъ военнымъ задачамъ; поэтому въ другихъ сторонахъ быта Спарта далеко отстала отъ другихъ греческихъ общинъ. Но, какъ государство военное, Спарта была въ VI вѣкѣ самымъ могущественнымъ въ Греціи; кругомъ себя она составила союзъ Пелопоннесскихъ государствъ и по всей Греціи поддерживала родственныя ей олигархическія партіи („Учебникъ", гл. III).

Провѣрочные вопросы:

1) Почему спартанское государство дорянъ получило преобладающій военный характеръ, и въ чемъ это выражалось?

2) Изъ какихъ классовъ состояло населеніе Лаконіи, и въ какой связи стоитъ это распредѣленіе классовъ съ фактомъ завоеванія?

3) Какое устройство получила спартанская городская община?

4) Какое значеніе имѣли цари, народное собраніе, и что измѣнилось въ строѣ Спарты съ появленіемъ эфората?

5) Каково было положеніе личности въ спартанскомъ государствѣ, и какими условіями оно объясняется?

6) Чѣмъ было вызвано завоеваніе Мессеніи?

7) Въ какомъ отношеніи стояла Спарта къ другимъ государствамъ Пелопоннеса?

V. Изъ исторіи отдѣльныхъ греческихъ государствъ читатель долженъ сосредоточить вниманіе на исторіи Аѳинъ. Аѳинская городская община пережила въ своей исторіи всѣ тѣ фазисы развитія, которые переживались и другими государствами, и въ этомъ смыслѣ является типомъ античнаго государства, наиболѣе полно развившемъ демократическій строй. То богатое культурное наслѣдство, которое оставили Аѳины послѣдующимъ вѣкамъ, вполнѣ оправдываетъ исключительное вниманіе къ ихъ исторіи. Вдобавокъ и матеріаловъ для ея изученія гораздо больше, чѣмъ для изученія другихъ греческихъ государствъ.

Въ начальный моментъ своей исторіи Аѳинское государство представляетъ собой, какъ и другія греческія государства, систему родовыхъ группъ, построенную на аристократическомъ началѣ. Оно сложилось изъ соединенія нѣсколькихъ родовыхъ общинъ, населявшихъ Аттику. Правительственная власть въ немъ сосредоточивалась въ рукахъ совѣта родовыхъ старѣйшинъ и одного изъ нихъ, носившаго названіе царя, власть котораго впослѣдствіи была поглощена родовой аристократіей и замѣнена властью архонтовъ, выбираемыхъ изъ ея среды. Это политическое преобладаніе аристократіи покоилось на ея экономическомъ значеніи, какъ класса крупныхъ землевладѣльцевъ.

Дальнѣйшій ходъ соціально-политическаго развитія Аѳинъ происходитъ въ непосредственной связи съ особенностями экономическаго строя страны и его измѣненіями. Пока центръ хозяйственной жизни лежитъ въ земледѣліи, соціально-политическая исторія страны представляетъ борьбу класса землевладѣльцевъ—эвпатри-

довъ съ классомъ крестьянъ, — борьбу, которая приводитъ къ постепенному улучшенію положенія послѣднихъ и даетъ въ результатѣ въ эпоху Клисѳена установленіе „крестьянской“ демократіи. Тѣмъ временемъ развивается торговля и промышленность, а вмѣстѣ съ этимъ растетъ и значеніе торгово-промышленнаго класса въ хозяйственномъ, а потомъ и въ политическомъ быту Аѳинъ. Уже въ первый періодъ исторіи Аѳинъ (до греко-персидскихъ войнъ) этотъ классъ играетъ роль въ борьбѣ съ эвпатридами, а въ послѣдующую эпоху къ нему переходитъ рѣшительное преобладаніе въ политической жизни. Тогда крестьянская демократія превращается въ демократію торгово-промышленную, которая достигаетъ наиболѣе полнаго развитія въ эпоху Перикла („Учебникъ“, гл. IV).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ сложилось Аѳинское государство?
2) Какъ произошло поглощеніе царской власти родовой аристократіей?
3) Какую связь можно установить между экономической эволюціей Аѳинъ и развитіемъ ея политическаго строя?

VI. Первая уступка, которую пришлось сдѣлать эвпатридамъ въ борьбѣ съ демосомъ, заключалась въ записи обычнаго права (законодательство Дракона), что нѣсколько ограничило произволъ эвпатридовъ въ области суда. Но угнетеніе ими крестьянъ въ области хозяйственныхъ отношеній оставалось прежнимъ; это и вызвало необходимость реформы Солона. Связанная съ его именемъ сисахтія, хотя нѣсколько и облегчила положеніе крестьянъ, но имѣла временное значеніе; гораздо важнѣе другая его реформа, т.-е. тимократія. Не лишивъ эвпатридовъ преобладающаго значенія въ правительствѣ, Солонъ далъ возможность къ возвышенію другимъ классамъ; приводя въ соотвѣтствіе политическія права и обязанности гражданъ съ ихъ матеріальнымъ благосостояніемъ, Солонъ устанавливаетъ дѣленіе общества на классы не по рожденію, а по богатству. Такимъ образомъ, вмѣсто старой родовой организаціи государства, устанавливается новая, болѣе податливая — къ развивающимся потребностямъ страны („Учебникъ“, гл. IV: „Господство эвпатридовъ“. „Реформа Солона“).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состояло и какое значеніе имѣло законодательство Дракона?
2) Что вызвало реформы Солона?
3) Что такое сисахтія Солона, и каковы были ея послѣдствія?
4) Какъ измѣнилъ Солонъ долговое право?
5) Какія измѣненія произвелъ Солонъ въ системѣ учрежденій?
6) Что такое тимократія Солона?
7) Какъ располагались классы въ войскахъ?
8) Какъ распредѣлялись политическія права между классами?
9) Что потеряли эвпатриды и что выигралъ демосъ отъ реформы Солона?

VII. Борьба Пизистрата съ эвпатридами и его экономическая политика значительно ослабили классъ эвпатридовъ и подняли значеніе крестьянской и торгово-промышленной массы. Поэтому, хотя политическая организація осталась прежней, взаимное отношеніе силъ борющихся классовъ значительно измѣнилось не въ пользу эвпатридамъ („Учебникъ“, гл. IV: „Пизистратъ и его сыновья“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія условія сдѣлали возможной тираннію Пизистрата?
2) Какими средствами получилъ Пизистратъ свою власть и какими поддерживалъ ее?
3) Какія мѣры Пизистрата подготовляли переходъ отъ земледѣльческой къ торговой демократіи?
4) Какія культурныя заслуги Пизистрата?
5) Какія причины и какіе поводы вызвали паденіе тиранніи?

VIII. Утративъ значительную часть своего исключительнаго господства въ судѣ, въ общегосударственномъ правительствѣ и въ хозяйствѣ, эвпатриды сохраняли еще его въ тѣхъ родовыхъ группахъ, изъ которыхъ попрежнему складывалось аѳинское государство. Политическія права принадлежали гражданамъ попрежнему лишь какъ членамъ филъ, фратрій и родовъ, а эти группы имѣли широкую компетенцію въ самыхъ разнообразныхъ дѣлахъ. Послѣдній ударъ эвпатридамъ нанесла реформа Клисѳена, уничтожившая значеніе старыхъ родовыхъ дѣленій и замѣнившая ихъ новыми, территоріальными („Учебникъ“, гл. IV: „Реформы Клисѳена“).

Провѣрочные вопросы:

1) При какихъ условіяхъ сталъ во главѣ государства Клисѳенъ?
2) Какія задачи предстояло рѣшить для завершенія борьбы съ эвпатридами?
3) Чѣмъ отличаются филы Клисѳена отъ старыхъ филъ?
4) Какія перемѣны произошли въ устройствѣ управленія?
5) Чѣмъ вызвано было учрежденіе остракизма, и какое значеніе онъ имѣлъ?

IX. Въ эпоху греко-персидскихъ войнъ Аѳины стали государствомъ морскимъ; торговое значеніе ихъ отъ этого еще увеличилось. Демократія Аѳинъ не погибла во время войны; напротивъ, эта послѣдняя оказала большое вліяніе на ея развитіе. Четвертый классъ, униженный при старомъ режимѣ, получилъ новыя права. Кромѣ того, значеніе ареопага, которое временно подъ вліяніемъ военныхъ потребностей даже усилилось, было по минованіи ихъ уничтожено реформами Эфіальта и Перикла; на мѣсто ареопага онѣ выдвинули народный судъ присяжныхъ. Наконецъ, Периклъ обезпечилъ тэтамъ политическую равноправность введеніемъ платы за исполненіе общественныхъ обязанностей („Учебникъ", гл. VI).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ повліяли персидскія войны на внутреннюю жизнь Аѳинъ?
2) Какія условія вызвали уничтоженіе солоновской тимократіи?
3) Что сдѣлали Аристидъ и Ѳемистоклъ для развитія аѳинской демократіи?
4) Чѣмъ вызвано было возвышеніе тэтовъ?
5) Чѣмъ вызвано было возвышеніе стратеговъ?
6) Какъ относилась къ развитію аѳинской демократіи партія Кимона?
7) Изъ-за чего сошла со сцены партія Кимона?
8) Въ чемъ состояла реформа Эфіальта?
9) Какъ завершилъ реформу Эфіальта Периклъ?
10) Какое значеніе получила геліея?
11) Чѣмъ вызвана необходимость жалованья?
12) Откуда получались средства для жалованья?
13) На чемъ была основана власть Перикла?

X. Въ первой половинѣ V вѣка столкновеніе съ персами втянуло грековъ въ долгую и тяжелую войну; война эта имѣла для Греціи большія послѣдствія. Уже въ самомъ началѣ войны греческія государства составили военный союзъ для борьбы съ пер-

сами; это былъ союзъ политическій, тогда какъ прежніе союзы грековъ носили характеръ чисто-культурный. Во главѣ стояло одно изъ союзныхъ государствъ, получившее такимъ образомъ гегемонію. Борьба началась подъ главенствомъ сухопутной державы спартанской; но Аѳины съумѣли лучше Спарты приноровиться къ условіямъ морской войны и, ставъ державой морской по преимуществу, заняли мѣсто Спарты во главѣ грековъ и стянули ихъ кругомъ себя въ большой военный союзъ. Такимъ образомъ, въ результатѣ войны рядомъ съ союзомъ пелопоннесскимъ сталъ другой союзъ, аѳинскій, основанный вначалѣ на принципѣ равноправности союзниковъ; союзъ мало-по-малу измѣнилъ свой характеръ: откупаясь отъ участія въ походахъ, союзники обратились въ данниковъ Аѳинъ, а на попытки совсѣмъ выйти изъ союза Аѳины отвѣчали кровавыми репрессіями. Такъ, изъ Аѳинскаго союза сложилась аѳинская держава, — государство деспотическое, гдѣ деспотомъ являлась аѳинская городская демократія.

Такимъ образомъ, Аѳины времени Перикла не только достигли высшаго расцвѣта демократическаго строя, но и сдѣлались столицей большой державы; свободное развитіе культуры было третьей блестящей стороной этого золотого вѣка Аѳинъ („Учебникъ“, гл. V).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ были вызваны греко-персидскія войны?
2) Сравнительная роль Спарты и Аѳинъ въ борьбѣ съ Персіей.
3) Какимъ образомъ Аѳины стали морской державой по преимуществу?
4) Что вызвало образованіе 1-го аѳинскаго союза?
5) Какъ сложился и какую организацію получилъ вначалѣ этотъ союзъ?
6) Чѣмъ отличался новый союзъ аѳинскій отъ пелопоннесскаго по составу, и устройству и сферѣ дѣйствій?
7) Какое вліяніе оказали персидскія войны на Аѳинское государство?
8) Какое положеніе занимали Аѳины въ союзѣ въ первое время его существованія?
9) Чѣмъ обусловлено было возвышеніе Аѳинъ надъ союзниками?
10) Какимъ образомъ союзники сдѣлались данниками, а затѣмъ и подданными аѳинской державы?
11) Какъ выражалось господство Аѳинъ въ союзѣ?

XI. Внутренній строй аѳинской демократіи въ вѣкъ ея высшаго расцвѣта покоится на принципѣ народнаго верховенства. Государь—аѳинскій народъ—властвуетъ неограниченно, причемъ въ силу особыхъ условій не нуждается въ представительствѣ.

Такимъ образомъ, аѳинское государство есть демократія непосредственная.

а) Верховное управленіе Аѳинъ сосредоточено въ экклезіи, геліеѣ и отчасти въ совѣтѣ. Эта система учрежденій обезпечивала имъ не только высшую степень чувствительности къ нуждамъ общества, но и сообщала высокую авторитетность ихъ постановленіямъ. Первое достигалось участіемъ всѣхъ гражданъ въ государственныхъ дѣлахъ; второе наличностью совѣта, т.-е. учрежденія совѣщательнаго при государѣ, аѳинскомъ народѣ, и особымъ устройствомъ геліеи, вѣдавшей важнѣйшія дѣла (Аландскій, § 28, 30—33; Латышевъ, гл. 21—22).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія выгодныя и невыгодныя стороны были въ непосредственномъ осуществленіи каждымъ гражданиномъ его политическихъ правъ?
2) Какъ организовано было въ Аѳинахъ верховное управленіе?
3) Какое значеніе такой системы учрежденій?
4) Какъ дѣлились задачи управленія между экклезіей и геліеей?
5) Какія дѣла входили въ компетенцію экклезіи?
6) Какое значеніе имѣла экклезія при назначеніи должностныхъ лицъ?
7) Какъ широка была судебная власть экклезіи?
8) Что такое εἰσαγγελία, προβολή и νόμος ἐπὶ ἀνδρί?
9) Какъ широка законодательная власть экклезіи?
10) Какая разница между псефизмой и закономъ, и что такое «γραφὴ παρανόμων»?
11) Въ какомъ учрежденіи сосредоточена была верховная власть въ порядкѣ законодательномъ?
12) Какъ организовалось законодательство въ геліеѣ?
13) Въ чемъ заключались функціи совѣта?
14) Въ какомъ отношеніи къ экклезіи стоялъ совѣтъ?
15) Въ чемъ двойственность совѣтской власти?
16) Чѣмъ обезпечивалась непрерывность совѣтскаго управленія?
17) Насколько устроена была совѣтская канцелярія?

б) Органы подчиненнаго управленія зависятъ непосредственно отъ верховной власти, не составляя между собой никакого іерархическаго цѣлаго; устройство ихъ коллегіальное, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ начало коллегіальности не удержалось. Правительствомъ персоналъ заполняется по выборамъ — тамъ, гдѣ, требуется извѣстная подготовка, и по жребію — тамъ, гдѣ особой подготовки не нужно; система жребія устраняетъ злоупотребленія избирательной борьбы. Системой выборовъ и коллегіальностью,

экзаменомъ и отчетностью должностныхъ лицъ обезпечивается исправность подчиненныхъ управленій; а свобода слова, мнѣнія и собранія облегчаютъ еще болѣе эту возможность контроля (Аландскій, § 30, 33; Латышевъ, гл. 21, § 12).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ распредѣлялись задачи управленія между различными подчиненными учрежденіями?
2) Чѣмъ отличались архонты отъ эпимелетовъ? Что обезпечивалось системой жребія, и почему эта система не могла всецѣло замѣнить выборъ?
3) Чѣмъ гарантировалась законность дѣйствій должностныхъ лицъ?
4) Какое значеніе выборовъ, отчетности, коллегіальности, докимасіи?
5) Какія учрежденія производили докимасію и принимали отчеты?
6) Каковы были отношенія коллегій къ совѣту и къ экклезіи?
7) Насколько строго проводилось коллегіальное начало въ подчиненномъ управленіи?
8) Какъ широки были полномочія должностныхъ лицъ?
9) Какое значеніе свободы слова, мнѣнія и собранія?

в) Задачи мѣстной жизни и нѣкоторыя изъ государственныхъ задачъ возложены на органы мѣстнаго самоуправленія; однако, особымъ устройствомъ самоуправленія устраняется возможность вліянія мѣстныхъ интересовъ на общую политику. Это еще тѣснѣе связываетъ правительство съ обществомъ (Латышевъ, гл. 20, § 4; Аландскій, § 23).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ было организовано мѣстное самоуправленіе?
2) Какія задачи мѣстнаго хозяйства и какія общегосударственныя задачи возлагались на демы, филы и трети?
3) Чѣмъ парализовалось преобладаніе мѣстныхъ интересовъ надъ общими и преобладаніе Аѳинъ надъ областью?

г) Въ этомъ городскомъ порядкѣ теряются послѣдніе обломки родового строя: это уже не болѣе, какъ переживанія; но они свидѣтельствуютъ о корняхъ аѳинской демократіи, о томъ бытѣ, изъ какого она выросла (Латышевъ, гл. 20, § 4).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія сохранились въ Аѳинахъ V в. переживанія родового строя
2) Насколько важны и крѣпки были эти переживанія?

д) Особенность аѳинской демократіи заключается въ системѣ жалованья; благодаря этой системѣ, всѣ классы гражданскаго общества имѣютъ доступъ къ политической дѣятельности, и государь—аѳинскій народъ—дѣйствительно, въ силахъ осуществить свою власть. Но эта блестящая по организаціи аѳинская демократія несетъ въ себѣ самой причины своего паденія. Въ ней очень узкоочерченный кругъ гражданъ господствуетъ всецѣло надъ громаднымъ числомъ рабовъ и метойковъ; а экономическую основу народнаго и государственнаго хозяйства составляютъ рабскій трудъ и платежныя силы союзниковъ. Эта узость демократіи и ея чужеядность обезпечили Аѳинамъ самый расцвѣтъ демократическаго строя; но онѣ же были залогомъ ея непрочности, вскрывшейся въ Пелопоннесской войнѣ (Латышевъ, гл. 20, § 1—3; гл. 25, § 1; гл. 28, § 2; Аландскій, §§ 28 и 34).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣла система жалованья?

2) Какое процентное отношеніе существовало между гражданами, метойками и рабами?

3) Кто признавался полноправнымъ гражданиномъ?

4) Какія ограниченія существовали для политической дѣятельности гражданъ? (Возрастъ? Имущественный цензъ? Происхожденіе?).

5) Какія политическія обязанности были общеобязательны, какія падали лишь на нѣкоторыхъ?

6) Что такое атимія и ателейя?

7) Какую роль играли въ аѳинскомъ быту рабы и метойки?

8) Въ чемъ выражалась экономическая несамостоятельность Аттики?

9) Какія были главныя основы аѳинскаго государственнаго хозяйства въ V вѣкѣ?

10) Какой источникъ доходовъ былъ наиболѣе прочнымъ?

11) Какъ организована была аѳинская держава (архэ)?

12) Чѣмъ опредѣлялись отношенія Аѳинъ къ союзникамъ оффиціально?

13) Какое значеніе для аѳинскихъ финансовъ имѣлъ союзъ?

14) Какъ организованы были финансы союза?

15) Какъ финансовая нужда Аѳинъ вліяла на судьбы союза?

16) Какъ измѣнялась сумма дани союзниковъ?

17) Насколько проченъ былъ этотъ источникъ доходовъ?

18) Въ чемъ была слабость аѳинской демократіи?

19) Какія достоинства и недостатки вытекали изъ городского характера аѳинской демократіи?

XII. Различіе въ исторіи Спарты и Аѳинъ отразилось и на характерѣ ихъ культуры. Развитіе милитаризма въ Спартѣ со-

провождалось искусственнымъ давленіемъ на другія стороны жизни; поэтому и искусство, и наука оставались здѣсь на очень низкомъ уровнѣ. Напротивъ, въ свободно и многосторонне развивавшихся Аѳинахъ образованность быстро пошла впередъ. Всѣ вновь зарождавшіеся интересы находили себѣ выраженіе въ наукѣ и литературѣ; развитіе искусствъ шло рядомъ съ развитіемъ всего общества. Интересы мирной жизни и широкая волна демократизма смѣнили собой войны гомеровскаго эпоса; въ борьбѣ за демократію выработалась личность и поэзія личнаго чувства—лирика; высшіе вопросы этической философіи—о внѣшнемъ подчиненіи року и о внутренней свободѣ совѣсти—трактовались драматическими поэтами; гармонія въ архитектурѣ и спокойный идеализмъ въ скульптурѣ отражали счастливое равновѣсіе греческаго духа. Живой интересъ къ внѣшней природѣ и къ судьбѣ человѣчества способствовалъ первому зарожденію философіи и исторіи. Словомъ, всестороннее развитіе духовныхъ способностей составляетъ въ Аѳинахъ характерный контрастъ къ односторонностямъ спартанской культуры („Учебникъ“, гл. VII).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ отличалась аѳинская культура отъ спартанской и чѣмъ объясняется это различіе?

2) Какіе общественные интересы нашли себѣ выраженіе въ аѳинской литературѣ?

3) Какой характеръ имѣла аѳинская лирика?

4) Какъ возникла греческая драма?

5) Какъ выражается отношеніе къ слѣпому року въ драмахъ Эсхила и Софокла?

6) Какіе стили создали греки въ архитектурѣ?

7) Чѣмъ обусловлено развитіе греческой скульптуры?

8) Въ какомъ отношеніи стояла греческая философія къ религіи грековъ?

9) Какіе вопросы ставились, и какъ разрѣшались они греческими философами?

10) Чѣмъ вызванъ былъ въ Греціи интересъ къ исторіи?

11) Какъ составилась исторія Геродота, и каково его философское и политическое міровоззрѣніе?

XIII. Пелопоннесская война, возникшая во второй половинѣ V вѣка, поставила другъ противъ друга Спарту и Аѳины,—два государства, столкновеніе между которыми было неизбѣжно и рано

или поздно должно было совершиться. Причины этого антагонизма—и, слѣдовательно, главныя причины войны—лежали въ стремленіи обоихъ государствъ къ общегреческой гегемоніи, въ различіи ихъ формъ правленія—демократіи и олигархіи, благодаря чему кругомъ того и другого группировались родственныя имъ по строю государства, и, наконецъ, въ борьбѣ за вліяніе въ западной половинѣ Средиземнаго моря, гдѣ дотолѣ господствовала Спарта, а теперь начинали добиваться значенія Аѳины.

Расцвѣтъ аѳинской демократіи зиждился на эксплоатаціи рабскаго труда и платежныхъ силъ союзниковъ; благодаря этимъ двумъ условіямъ, достигалось экономическое благосостояніе гражданъ безъ отвлеченія ихъ отъ политической и художественной дѣятельности. Непрочность этихъ основъ демократіи и сказалась въ Пелопоннесской войнѣ.

Неудачная война истощила силы Аѳинъ, не съумѣвшихъ соединить демократическій строй со сложными задачами международной политики и съ требованіями военной дисциплины. Аѳинскій союзъ распался послѣ Сицилійскаго погрома; рабы оказались плохой поддержкой свободнымъ (они бѣжали въ Декелею къ спартанцамъ); въ самомъ городѣ возникъ расколъ: старая олигархическая партія воспользовалась крушеніемъ аѳинской политики и на время вернула себѣ прежнее вліяніе, произведя олигархическую революцію съ помощью Спарты. Послѣдній ударъ, нанесенный Аѳинамъ Спартой, завершилъ ихъ паденіе („Учебникъ“, гл. VIII).

Провѣрочные вопросы:

1) **Какое значеніе имѣетъ Пелопоннесская война въ исторіи аѳинской демократіи?**

2) **Какими причинами вызвана была Пелопоннесская война?**

3) **Какіе поводы повели къ разрыву и къ началу военныхъ дѣйствій?**

4) **Какъ опредѣлялись силы Спарты и Аѳинъ передъ войною?**

5) **Какія причины обезпечили успѣхъ Спарты?**

6) **Чѣмъ былъ обусловленъ успѣхъ олигархическаго заговора въ Аѳинахъ?**

7) **Какія слабости аѳинскаго строя сказались въ Пелопоннесской войнѣ?**

XIV. Первая половина IV вѣка, отъ паденія Аѳинъ до Александра Македонскаго, ознаменована борьбой городовъ за аѳинское наслѣдство. Аѳины завѣщали своимъ преемникамъ по руко-

водству международной политикой Греціи блестящую традицію побѣдоносной борьбы съ внѣшними врагами. Первой преемницей Аѳинъ въ этой роли явилась Спарта. Но, застывшая въ своемъ развитіи, хотя спеціально-военная, олигархія не могла поддержать эту традицію; ей не удалось сплотить греческихъ силъ для отпора новому натиску персовъ; она не съумѣла даже упрочить вліяніе свое и своей партіи въ отдѣльныхъ греческихъ городахъ. Позорный Анталкидовъ миръ и постепенное освобожденіе Греціи отъ подчиненія Спартѣ явились результатомъ эгоистической и антинаціональной спартанской политики. Въ то же время Аѳинамъ удалось составить новый морской союзъ (2-й аѳинскій) для дѣйствій противъ Спарты; но торговая конкурренція между союзными государствами обусловливала непрочность союза; онъ и распался дѣйствительно, какъ только общій врагъ, Спарта, сдѣлался неопасенъ. Послѣдній ударъ Спартѣ нанесли Ѳивы, показавшіе, что и въ военномъ отношеніи архаическая Спарта уже не стояла на высотѣ современнаго боевого искусства. Но и Ѳивы не сдѣлались достойными преемниками Аѳинъ. Въ результатѣ ихъ возвышенія къ двумъ главнымъ державамъ, Аѳинамъ и Спартѣ, прибавилась третья—Ѳивы, и неустойчивое между ними равновѣсіе оказалось пагубнымъ для греческой свободы. Этимъ воспользовалась сосѣдняя Македонія; это государство, военное, какъ и Спарта, но съумѣвшее усвоить себѣ и новѣйшіе плоды военнаго искусства, явилось третьей преемницей Аѳинъ въ ихъ общегреческой роли. Завоеванія Филиппа отдали ему во власть всю Грецію; для греческихъ городскихъ общинъ настала новая фаза развитія—въ лонѣ македонской монархіи („Учебникъ", гл. IX, гл. X: „Филиппъ Македонскій"; Латышевъ, гл. 28).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ воспользовалась Спарта своей побѣдой?
2) Почему Спарта не съумѣла удержать господство въ греческихъ городахъ?
3) Чѣмъ кончилась борьба съ Персіей подъ руководствомъ Спарты?
4) Какая была цѣль созданія 2-го аѳинскаго союза, и какъ онъ былъ организованъ?
5) Какими оказались силы Спарты въ борьбѣ съ Ѳивами?
6) Что было результатомъ возвышенія Ѳивъ?
7) Какъ возвысилась Македонія?

8) Въ чемъ было преимущество Македоніи сравнительно съ Аѳинами, Спартой и Ѳивами?

9) Какъ воспользовался Филиппъ сильнымъ положеніемъ Македоніи и слабостью греческихъ городовъ?

XV. Греческая образованность эпохи упадка сосредоточивается попрежнему въ Аѳинахъ, но она носитъ теперь уже совсѣмъ иной характеръ. Старая городская демократія и старая городская религія уже не удовлетворяютъ общество, и литература отражаетъ эту неудовлетворительность, идетъ навстрѣчу новымъ запросамъ, ищетъ новыхъ путей. Слабыя стороны демократическаго строя указываетъ уже Ѳукидидъ; Аристофанъ ихъ безпощадно высмѣиваетъ; Платонъ произноситъ имъ суровый приговоръ и создаетъ въ фантазіи планъ новаго, отнюдь не демократическаго, государства. Вопросы традиціонной религіи и нравственности остаются безъ отвѣта въ драмахъ Эврипида, получаютъ отрицательный отвѣтъ у софистовъ, сводятся па новую почву знанія у Сократа, создаютъ заоблачный идеализмъ Платона. Но это направленіе создаетъ и цѣлый рядъ положительныхъ результатовъ. Достовѣрность и гуманность въ исторіи, вниманіе къ личности въ драмахъ, значеніе знанія, истины и идей для жизни человѣка и общественной теоріи и опыта въ наукѣ—вотъ главные плоды этого періода. Наконецъ, Аристотель подводитъ итогъ всей греческой жизни и мысли („Учебникъ“, гл. XI).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе Аѳинъ для греческой культуры?

2) Въ какихъ культурпыхъ теченіяхъ выразилось разложеніе стараго міровоззрѣнія?

3) Какъ выражается критика политическаго строя въ литературѣ этой эпохи?

4) Какое отношеніе къ высшимъ проблемамъ религіи и этики сказывается у Эврипида, софистовъ, Сократа и Платона?

5) Что общаго и въ чемъ различіе между теоріей софистовъ и проповѣдью Сократа?

6) Какая послѣдовательность мысли можетъ быть отмѣчена въ философскихъ сомнѣніяхъ Эврипида, нигилизмѣ софистовъ и раціонализмѣ Сократа?

7) Въ чемъ сказывается критическое отношеніе къ дѣйствительности у Ѳукидида, Аристофана и Платона?

8) Въ чемъ заслуга Аристотеля для греческой культуры въ ея цѣломъ?

XVI. Насильственно объединивъ всю Грецію подъ своею властью, военное македонское государство поставило себѣ цѣлью борьбу съ Персіей. Эта борьба закончилась завоеваніемъ Персіи и образованіемъ восточной монархіи Александра Великаго. Такимъ образомъ, старые враги, греки и персы, въ первый разъ вошли въ составъ одного государства, и это соединеніе не могло не влiять на характеръ европейско-азіатской державы. Греческая культура стала распространяться въ мѣстахъ, дотолѣ ей недоступныхъ; усвоеніе ея Востокомъ создало новый, смѣшанный типъ культуры, культуру эллинистическую. Въ свою очередь, государственный строй сталъ облекаться въ восточныя формы, и монархія Александра обратилась постепенно въ персидскую деспотію. Азіатское общество становилось болѣе европейскимъ; европейское государство приближалось къ азіатскому типу („Учебникъ", гл. X, до „распаденія монархіи Алекс. В.").

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ главное значеніе монархіи Филиппа для Греціи?

2) Какое различіе въ персидской политикѣ греческихъ городовъ и македонской монархіи?

3) Насколько Александръ былъ обязанъ своими побѣдами своимъ силамъ и насколько слабостямъ Персіи?

4) Какъ повліяли завоеванія Александра на политическій строй его государства?

5) Какъ повліяли они на подвластные ему народы и ихъ культуру?

XVII. Основанное завоеваніями, громадное и разноплеменное государство Александра не отличалось крѣпкою внутреннею связью; по смерти завоевателя оно скоро распалось на составныя части. Три новыхъ монархіи выросли изъ его развалинъ: Македонія, Азія и Египетъ. Въ европейской трети Греція продолжала оставаться подъ македонскою властью; тщетно греческіе города соединялись въ союзы для сверженія ига: Македонія сохранила здѣсь до конца свое значеніе. Въ Азіи продолжалась эллинизація варваровъ; эта треть скоро распалась на части за отсутствіемъ прочной внутренней связи. Въ Египтѣ эллинистическая культура достигла высшаго блеска, но здѣсь на нее оказала свое вліяніе и древняя культура Египта. Съ расширеніемъ завоеваній Рима всѣ эти страны вошли въ составъ обширной имперіи и передали ей унаслѣдованную отъ грековъ культуру („Учебникъ", гл. X: „Распаденіе монархіи Александра В.").

Провѣрочные вопросы:

1) **Какія причины вызвали распаденіе монархіи Александра?**
2) **Какъ выразилось это въ борьбѣ діадоховъ?**
3) **На какія части распалась монархія Александра?**
4) **Почему греческіе города не добились освобожденія отъ македонской власти?**
5) **Почему азіатская монархія Селевдиковъ сдѣлалась очагомъ особенно сильной эллинизаціи Востока?**
6) **Какія причины вызвали распаденіе «Азіи»?**
7) **Благодаря чему въ Египтѣ эллинизмъ достигъ высшаго своего развитія?**
8) **Какія условія затрудняли распространеніе египетскаго эллинизма въ массахъ?**
9) **Какое отношеніе установилось между александрійскимъ эллипизмомъ и культурой древняго Египта?**

XVIII. Значеніе эллинистическаго періода въ исторіи образованности заключается не столько въ развитіи культуры греческой въ ея цѣломъ, сколько въ распространеніи ея въ ширь и въ разработкѣ отдѣльныхъ ея областей, раньше только намѣченныхъ. Движеніе въ ширь захватываетъ переднюю Азію и Египетъ; создается новый міръ греческаго Востока. Другая сторона дѣла сказывается въ спеціализаціи наукъ, особенно александрійской школой. Въ то же время громадное значеніе для исторіи имѣло сближеніе греческой культуры съ культурами Востока: смутное единобожіе философовъ получило новое развитіе подъ вліяніемъ восточныхъ религіозныхъ системъ; такъ подготовилась мало-по-малу почва для усвоенія христіанства („Учебникъ", гл. XI: „Эллинизмъ").

Провѣрочные вопросы:

1) **Какъ видоизмѣняется развитіе греческой культуры въ эллинистическомъ періодѣ?**
2) **Какое значеніе эллинизма для народовъ Востока?**
3) **Какое значеніе эллинизма для отдѣльныхъ наукъ?**
4) **Что нашелъ эллинизмъ, въ свою очередь, на Востокѣ?**

D. Римская исторія.

I. Весьма существенное вліяніе на развитіе и направленіе римской исторіи оказали природныя условія Апеннинскаго полуострова. Съ сѣвера защищенный, болѣе или менѣе, Альпами отъ внѣшнихъ

вторженій, онъ во всю длину свою прорѣзанъ горнымъ хребтомъ, отроги котораго вплотную подступаютъ къ восточному берегу: западная половина остается свободной отъ нихъ и, съ ея удобными для мореплаванія бухтами, особенно многочисленными на югѣ, является средоточіемъ исторической жизни, причемъ значительныя рѣки ея и долины облегчаютъ раннее соединеніе на ней народностей въ союзы. Исконное населеніе страны принадлежитъ къ лигурійскому племени; затѣмъ пришли новые арійскіе поселенцы, изъ среды которыхъ особенно замѣтными оказались латиняне: рядомъ съ послѣдними и этруски съ ихъ загадочной культурой, и кельты, пришедшіе въ сѣверную Италію въ IV вѣкѣ, и греческіе колонисты на югѣ полуострова имѣли лишь второстепенное значеніе („Учебникъ“, гл. I: „Римъ“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣли для древней Италіи Альпійскія горы?

2) Какія преимущества отличаютъ западную часть Апеннинскаго полуострова отъ восточной?

3) На какія области естественно распадается Италія, и какія въ нихъ подраздѣленія?

4) Какъ повліяли природныя условія Италіи на хозяйственный бытъ ея населенія?

5) Какія племена населяли Италію?

II. Несомнѣнно, что римская культура носитъ въ себѣ черты обще-арійскія. Но рядомъ съ ними въ ней можно выдѣлить и нѣкоторыя особенности. Такъ, римляне почитали тѣхъ же боговъ, что и греки, только подъ другими именами. Однако, въ противоположность художественной яркости и живости греческаго антропоморфизма, они понимали боговъ символически—отвлеченно, связывая каждое явленіе, каждую вещь и дѣло съ именемъ какого-либо особаго божества. При такой сухой отвлеченности и нестройной дробности религіозныхъ представленій у нихъ не могла развиться миѳологія: только впослѣдствіи греческое вліяніе создало разсказы о жизни боговъ. Религія римлянъ являлась какъ бы договоромъ двухъ сторонъ, изъ которыхъ каждая принимала на себя извѣстныя обязательства, причемъ особенно любопытно выступалъ формально-юридическій характеръ этихъ разсудочныхъ отношеній, далеко не чуждыхъ и элементамъ суевѣрія (Гиро, гл. X, статьи 1, 2, 3, 4, 13, 14, 15). Такъ же, какъ и

у грековъ, государство римское сложилось изъ родовыхъ соединеній и носило въ себѣ слѣды такого происхожденія: это сказывается и въ крѣпкой организаціи римской семьи (Гиро, гл. II, статьи 3, 4, 5, 9), и въ положеніи римскаго царя вмѣстѣ съ родовыми же учрежденіями сената и народнаго собранія по куріямъ, и во взаимоотношеніяхъ привилегированнаго патриціата и безправныхъ плебеевъ. („Учебникъ", гл. II).

Провѣрочные вопросы:

1) Что общаго между религіей грековъ и римлянъ, и въ чемъ ихъ арактерное различіе?
2) Почему не развилась у римлянъ самостоятельная миѳологія?
3) Какое мѣсто занимала религія въ жизни древнихъ римлянъ?
4) Какъ понимали римляне сущность религіозныхъ отношеній?
5) Въ чемъ сказывается формализмъ римской религіи?
6) Въ чемъ выражалось суевѣріе римлянъ?
7) Каковы были отношенія между религіей и государствомъ?
8) Какія родовыя дѣленія были въ римскомъ государствѣ?
9) Какова была власть отца семейства?
10) Что такое дамашній судъ римлянъ?
11) Каково было положеніе женщины въ древнемъ Римѣ?
12) Какова была власть царя у древнихъ римлянъ, и что ограничивало ея сферу?
13) Какъ составлялся сенатъ въ древнемъ Римѣ, и каковы были его права?
14) Что такое народныя собранія по куріямъ?
15) Какія сословія были въ древнемъ Римѣ, и какъ они произошли?
16) Каковы были преимущества патриціевъ надъ плебеями въ экономическомъ, правовомъ и сакральномъ отношеніяхъ?

III. Событія начальной римской исторіи извѣстны весьма мало. Пробѣла этого не восполняютъ сухія преданія римлянъ, которыя имѣютъ цѣлью объяснить происхожденіе той или иной черты уже сложившагося быта. Только начиная съ реформы, связываемой съ именемъ Сервія Туллія, можно наблюдать въ Римѣ процессъ, исторически болѣе или менѣе правдоподобный; но и тутъ, на протяженіи еще нѣсколькихъ вѣковъ, приходится имѣть дѣло больше съ преданіями, рисующими событія лишь въ общихъ чертахъ, чѣмъ съ фактами, точно удостовѣренными во всѣхъ своихъ подробностяхъ. Вызванная сословной борьбой на почвѣ рѣзкаго неравенства между патриціями и плебеями, реформа Сервія распредѣлила общество на 5 классовъ по имуществу (ср. тимократію Солона), что стоитъ

въ явномъ противорѣчіи съ родовымъ началомъ исконнаго римскаго строя. Приводя обязанности гражданъ въ соотвѣтствіе съ правами и—хотя не сразу—открывая плебсу доступъ къ активному участію въ государственныхъ дѣлахъ, она вызвала понятное недовольство патриціевъ, и это, быть можетъ, является причиной низверженія царской власти. Послѣдняя дробится на срочныя республиканскія магистратуры, и въ результатѣ этого долгаго процесса слагается своеобразная система государственнаго управленія, характерной особенностью которой является отсутствіе точнаго раздѣленія властей и іерархическаго начала во взаимоотношеніяхъ ея органовъ (Гиро, гл. XI, статьи 2, 6, 10, гл. XIII, ст. 1, и гл. XV, ст. 1; „Учебникъ", гл. II: „Преданія" и гл. III до „Борьбы сословій").

Провѣрочные вопросы:

1) Какими преданіями объясняли римляне происхожденіе своего города?
2) Какія событія и учрежденія связывали они съ именами первыхъ царей?
3) На какой почвѣ возникла реформа, приписываемая Сервію Туллію?
4) Въ чемъ заключалась эта реформа, и каково было ея значеніе?
5) Въ какую связь съ ней можно привести изгнаніе царей?
6) На какія республиканскія магистратуры раздробилась постепенно царская власть?
7) Какія можно указать характерныя особенности въ системѣ римскаго государственнаго управленія?
8) Какъ относились римляне къ магистратамъ?
9) Опредѣлить права и обязанности консуловъ сравнительно съ царской властью.
10) Что такое диктаторъ?
11) Какое значеніе имѣло для сената установленіе республики?

IV. Послѣ изгнанія царей сословная борьба въ Римѣ не прекращается. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ магистратуры, патриціи упорно отстаиваютъ свои преимущества. Но мало-по-малу они принуждены сдѣлать плебсу цѣлый рядъ уступокъ. Народный трибунатъ, какъ защита интересовъ плебса, общесословное законодательство 12 таблицъ, право трибутъ-комицій издавать обязательныя для всей общины постановленія, разрѣшеніе браковъ между патриціями и плебеями являются результатами первыхъ шаговъ патриціевъ и въ этомъ направленіи. Институтъ военныхъ трибуновъ съ консульской властью и законы Лицинія и Секстія еще

улучшаютъ политическое и хозяйственное положеніе плебса, и, наконецъ, процессъ уравненія сословій завершается тѣмъ, что на мѣстѣ прежней родовой аристократіи становится аристократія служебная — нобилитетъ, чуждый замкнутости и весьма вліятельный, благодаря присутствію въ немъ наиболѣе способныхъ къ государственному управленію людей („Учебникъ“, гл. III до конца).

Провѣрочные вопросы:

1) Почему тяжело было положеніе плебеевъ послѣ отмѣны царской власти?
2) Какія первыя уступки сдѣлали патриціи плебеямъ?
3) Опредѣлить функціи народнаго трибуна?
4) Что входило въ сферу вѣдѣнія эдиловъ плебейскихъ?
5) Какъ составлялись трибутъ-комиціи, и какія дѣла онѣ рѣшали?
6) Какъ возникъ децемвиратъ, и какое значеніе имѣли его законы?
7) Въ чемъ заключались законы Валерія и Горація?
8) Какъ произошло учрежденіе военныхъ трибуновъ съ консульскою властью и какъ оно организовалось?
9) Какъ возникла цензорская магистратура?
10) Какими мѣрами стремились Лициній и Секстій улучшить 1) экономическое, 2) политическое положеніе плебса?
11) Какъ возникла должность претора и каково ея значеніе?
12) Какія уступки плебеямъ сдѣлали патриціи послѣ 366 г.?
13) Какія мѣры провелъ Аппій Клавдій и какова была ихъ цѣль?
14) Какую роль въ сословной борьбѣ игралъ народный трибунатъ?
15) Что такое нобилитетъ, и на чемъ основывалось его значеніе?

V. Примиреніе сословій способствовало успѣху римлянъ въ ихъ внѣшнихъ завоевательныхъ предпріятіяхъ. Великое значеніе для послѣднихъ имѣло также образцовое устройство римскаго войска, скованнаго желѣзной дисциплиной, отличавшагося рѣдкой стойкостью и выносливостью и, при непосредственной связи своей съ гражданскимъ строемъ, проникнутаго уваженіемъ къ учрежденіямъ республики и патріотизмомъ. При помощи такого войска Римъ совершаетъ рядъ завоеваній, сначала въ предѣлахъ Италіи, а потомъ въ болѣе широкомъ кругѣ странъ, прилегающихъ къ Средиземному морю (Гиро, XIII, 1, 5, 6, и гл. XIV, 1 („Учебникъ“, VI, и V до „Провицій“).

Провѣрочные вопросы:

1) Что способствовало римлянамъ въ дѣлѣ ихъ завоеваній?
2) Какая связь существовала между военнымъ и гражданскимъ строемъ древняго Рима?

3) Какой классъ римскаго общества составлялъ главную силу войска въ половинѣ IV вѣка?

4) Чѣмъ объяснить патріотизмъ римской арміи?

5) Привести примѣръ суровой дисциплины, царившей въ войскѣ древняго Рима.

VI. Послѣдствія этихъ завоеваній были весьма значительны какъ для побѣжденныхъ, такъ и для побѣдителей. Съ одной стороны, власти римской подпадаетъ цѣлый рядъ странъ и народовъ, которые получаютъ организацію въ муниципіяхъ, союзныхъ городахъ, провинціяхъ. Общая задача такой организаціи очевидна. Далекій отъ мысли безусловно поработить завоеванныя территоріи, Римъ разбиваетъ побѣжденныхъ на группы и предупреждаетъ нежелательное и опасное для него соединеніе покоренныхъ народовъ, которые должны силами своими служить завоевателямъ („Учебникъ“, гл. IV: „Организація Италіи“ и гл. V: „Провинціи“; Гиро, XIV, ст. 2, 3, 4, 5, 6; гл. IX, ст. 10 и 11, и гл. XV, ст. 1).

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое «общественныя поля» римлянъ?

2) Какъ возникали и организовались римскія колоніи?

3) Что такое муниципіи римскія по своимъ правамъ и обязанностямъ?

4) Каково было положеніе «союзниковъ» римскихъ?

5) Каково было общее отношеніе Рима къ провинціямъ?

6) Почему бывшіе римскіе магистраты особенно охотно шли управлять провинціями?

7) Какъ могли они злоупотреблять своею властью?

8) Почему жалобы на нихъ провинціаловъ были, обыкновенно, напрасны?

9) Какова была общая задача Рима въ отношеніяхъ его къ покореннымъ народамъ?

VII. Не менѣе важны послѣдствія завоеваній и для самаго Рима. Въ хозяйственномъ строѣ его происходятъ замѣтныя измѣненія. Мелкое землевладѣніе крестьянъ приходитъ въ упадокъ за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, отнятыхъ войнами, не выдерживая конкурренцій съ крупнымъ хозяйствомъ латифундій, основаннымъ на широкой эксплоатаціи рабскаго труда, и будучи подорвано приливомъ дешеваго хлѣба изъ Сициліи и Африки, развивается обширный и живой торговый обмѣнъ, обезпеченный водворившимся миромъ и облегчаемый наличностью крупныхъ капиталовъ, создаю-

щихъ въ самомъ Римѣ рѣзкое соціальное неравенство („Учебникъ", гл. V: „Всадники", „Переворотъ въ римскомъ гражданствѣ"; Гиро, IX, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ отразились завоеванія на мелкомъ крестьянскомъ хозяйствѣ римлянъ?

2) Каково было происхожденіе латифундій, и какое они имѣли значеніе для мелкой земельной собственности?

3) Какія послѣдствія для экономической жизни Рима имѣлъ приливъ рабовъ?

4) Какъ повліялъ на мелкое земледѣльческое хозяйство притокъ хлѣба изъ провинцій?

5) Какое значеніе имѣли завоеванія для торговли?

6) Въ какихъ предпріятіяхъ концентрировались капиталы послѣ завоеваній?

VIII. составъ римскаго общества послѣ завоеваній замѣтно мѣняется. Управленіе провинціями усиливаетъ нобилитетъ. Рядомъ съ послѣднимъ, впрочемъ, возвышается еще новый классъ—капиталистовъ-всадниковъ, которые вкладываютъ свое состояніе въ запрещенные для магистратовъ торговые обороты и въ откупъ податей, для сбора которыхъ у правительства не хватаетъ средствъ. Напротивъ, силы римскаго крестьянства подорваны завоеваніями. Постоянные и дальніе походы отвлекаютъ его отъ хозяйства и создаютъ сословіе солдатъ, привыкшихъ кормиться жалованьемъ и добычей. Притомъ широкая колонизація завоеванныхъ земель отнимаетъ значительную часть населенія у римскихъ областей. Правда, въ Римъ со всѣхъ сторонъ стекается масса людей, но весь этотъ народъ, главнымъ образомъ, ищетъ легкой наживы отъ государства и богатыхъ лицъ и не можетъ замѣнить прежняго простого и трудолюбиваго крестьянства. Рядомъ съ этой жадной чернью чрезвычайно увеличивается классъ рабовъ, которые приливаютъ изъ завоеванныхъ странъ („Учебникъ", тѣ же главы и §§; Гиро, IX, 12; IV, 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ повліяли завоеванія на положеніе нобилитета?

2) Какъ образовался классъ всадниковъ-капиталистовъ, и каково было его общественное значеніе?

3) Какъ отразились войны II и III в. на римскомъ крестьянствѣ?

4) Что представляла собою римская чернь послѣ завоеваній?

5) Какіе были источники рабства въ древнемъ Римѣ?

6) Какъ отразились завоеванія на величинѣ и положеніи класса рабовъ?

7) Каковы были обязанности домашнихъ рабовъ?

8) Какую роль играли вольноотпущенники въ римскомъ обществѣ?

IX. Наконецъ, и на духовной жизни римлянъ сказалось вліяніе завоеваній. Особенно богато послѣдствіями было знакомство римлянъ съ греческой цивилизаціей. Еще въ царскій періодъ, повидимому, они приняли отъ грековъ нѣкоторые элементы культа и миѳологіи. Но самое живое культурное движеніе начинается въ Римѣ по завоеваніи Великой Греціи, Балканскаго полуострова и побережья Средиземнаго моря. При этомъ сближеніе съ иноземцами имѣло для римлянъ двоякое значеніе. Съ одной стороны, оно способствовало разложенію стараго римскаго строя—исчезновенію простоты въ образѣ жизни, непоколебимой набожности, патріотизма, нравственной дисциплины. Но, рядомъ съ этимъ, оно содѣйствовало расширенію римскаго кругозора, распространенію образованности и усвоенію римлянами философскихъ и религіозныхъ ученій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма возвышенныхъ и глубокихъ („Учебникъ“, гл. II и X до „Краснорѣчія“; Гиро, II, 6, III, 2).

Провѣрочные вопросы:

1) Когда началось знакомство римлянъ съ греками, и что оно дало Риму раньше всего?

2) Каково было общее значеніе завоеваній для духовной жизни Рима?

3) Какъ повліяли завоеванія на національную культуру римлянъ?

4) Что новаго для духовной жизни Рима дали завоеванія?

5) Указать нѣкоторые моменты борьбы консерваторовъ римскихъ съ иноземными вліяніями?

6) Что дали римлянамъ греки для литературы, комедіи и для исторіографіи?

7) Какую роль играли греки въ дѣлѣ воспитанія у римлянъ?

X. Въ общемъ, побѣды римскаго народа далеко не улучшили его внутренняго состоянія. Напротивъ, въ государствѣ обнаруживается даже нѣкоторый упадокъ, борьба съ которымъ оказывается непосильною для самыхъ энергичныхъ дѣятелей республики. Изъ числа послѣднихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ братья Гракхи, которые рядомъ соціальныхъ мѣръ пытаются возродить крестьянство, а также расширить и освѣжить кругъ римскаго гражданства

путемъ принятія въ него союзниковъ. Неудача этой попытки, наглядно раскрывая близорукій эгоизмъ сената и инертность равнодушнаго народа, который не съумѣлъ оцѣнить и поддержать своихъ вождей, показываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что при подобномъ порядкѣ вещей нѣтъ возможности провести реформу законнымъ путемъ („Учебникъ", VI до Югурт. войнъ).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе недостатки во внутреннемъ строѣ Рима послѣ завоеваній сдѣлали необходимой реформу?

2) Какія внѣшнія событія, свидѣтельствуя объ упадкѣ боевой способности римлянъ, выдвинули въ то же время Тиберія Гракха?

3) Въ чемъ заключался планъ Тиберія Гракха, и какъ онъ осуществлялся?

4) Чѣмъ была вызвана гибель Тиберія Гракха?

5) Что дѣлалъ Кай Гракхъ для заблаговременнаго обезпеченія своего успѣха?

6) Каковъ былъ планъ Кая Гракха, и какъ онъ осуществлялся?

7) Чѣмъ было вызвано паденіе Кая Гракха?

8) Чѣмъ объяснить насильственный способъ реформы Гракховъ?

XI. При невозможности законными средствами добиться реформы остается одинъ лишь ея путь—насиліе, главнымъ орудіемъ котораго дѣлается войско. Уже въ побѣдахъ Марія выступаетъ это войско, навербованное, въ значительной степени, изъ пролетаріевъ. Долгими походами оторванное отъ мирной гражданской жизни, избалованное поблажками полководцевъ и легкой добычей, оно презрительно и даже враждебно относится къ правительству республики и является страшной силой въ рукахъ императора (полководца), съ которымъ связано тѣсными узами привычки и корысти. Въ смутахъ при Апулеѣ Сатурнинѣ сказывается наглядно опасность этой силы, а потому въ средѣ самого нобилитета возникаетъ попытка оживить и обновить римское крестьянство, способное носить оружіе, дарованіемъ гражданскихъ правъ союзникамъ. Возгорѣвшаяся на этой почвѣ союзническая война подавлена Суллой, соперничество съ которымъ Марія отдаетъ Римъ въ руки солдатъ и завершается диктатурой Суллы на исключительныхъ основаніяхъ. Съ основаніемъ не довѣряя способности примитивныхъ демократическихъ учрежденій Рима и его распущеннаго плебса управлять сложными дѣлами огромнаго государства, Сулла, однако, не въ силахъ поднять и авторитетъ сената, на-

полненнаго недостойными людьми. Войско продолжаетъ быть господствующей силой, и его вліяніе значительно искажаетъ установившуюся по всей Италіи систему римскаго гражданства, которая безъ того могла бы способствовать возрожденію республики („Учебникъ", гл. VI съ Югурт. войнъ до конца; Гиро, XIII, § 1).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ отличалось войско Марія отъ прежнихъ римскихъ легіоновъ?
2) Какъ обнаружился новый характеръ войска при Апулеѣ Сатурнинѣ?
3) Какія цѣли имѣла агитація Ливія Друза, и каковы были ея послѣдствія?
4) Какими мѣрами прекращена была союзническая война?
5) На чемъ основывалось могущество Суллы?
6) Почему не довѣрялъ Сулла демократическимъ учрежденіямъ Рима?
7) Какъ относился онъ къ сенату и что сдѣлалъ для его возвышенія?
8) Какъ организовалось при Суллѣ муниципальное устройство Италіи, что способствовало и что мѣшало его развитію?
9) Опредѣлить отношенія реформы Суллы къ дѣятельности Гракховъ.

XII. Шаткость аристократической системы Суллы сказывается весьма скоро. Уже Помпей нѣкоторыми мѣрами ограничиваетъ ея значеніе, хотя самъ, опираясь на войско, становится первымъ по силѣ человѣкомъ во всей республикѣ, такъ что рядомъ съ нимъ гражданскіе дѣятели, какъ Цицеронъ, пользуются лишь минутнымъ успѣхомъ. Но, не будучи достаточно рѣшительнымъ, чтобы захватить всю власть въ свои руки, онъ долженъ уступить мѣсто Цезарю, который становится во главѣ государства и проводитъ цѣлый рядъ реформъ. Твердой рукой сдерживая солдатъ, онъ продолжаетъ политику Гракховъ широкой колонизаціей римскихъ владѣній и дарованіемъ гражданскихъ правъ провинціямъ. Онъ заботится о провинціяхъ, о развитіи муниципальныхъ общинъ, о матеріальномъ и духовномъ процвѣтаніи республики: такъ подготовляется почва для постепеннаго объединенія всего міра въ римскомъ гражданскомъ правѣ въ зависимости отъ распространенія римско-греческой цивилизаціи. Въ самомъ Римѣ онъ стремится къ упраздненію республиканскихъ формъ, тѣсно связанныхъ съ аристократіей правительственныхъ родовъ, съ устарѣлымъ порядкомъ военнаго и гражданскаго управленія. Но преданія республики оказываются еще слишкомъ живы, и гибель Це-

заря удостовѣряетъ это. Однако, она не можетъ спасти республику, и вскорѣ Октавіанъ устанавливаетъ единовластіе („Учебникъ", гл. VII).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія событія послѣ смерти Суллы показали непрочность созданнаго имъ порядка?
2) Какія измѣненія въ этомъ порядкѣ произвелъ Помпей?
3) Что способствовало возвышенію Помпея?
4) Почему непроченъ былъ успѣхъ Цицерона сравнительно съ силою Помпея?
5) Какъ возвысился Юлій Цезарь?
6) Какія партіи боролись съ Цезаремъ послѣ смерти Помпея?
7) Какія мѣры Цезаря примыкаютъ къ реформамъ Гракховъ?
8) Какія цѣли преслѣдовала эмиграція римскихъ гражданъ при Цезарѣ?
9) Какъ относился Цезарь къ муниципальному строю?
10) Какъ относился Цезарь къ провинціямъ?
11) Какое общее значеніе для дальнѣйшей исторіи Рима имѣютъ заботы Цезаря о не-римлянахъ?
12) Что дѣлалъ Цезарь для матеріальнаго благосостоянія республики?
13) Какую роль въ задачахъ Цезаря играла эллинистическая образованность?
14) Каковъ былъ общій смыслъ дѣятельности Цезаря въ самомъ Римѣ?
15) Какъ относился Цезарь къ сенату?
16) Какъ поставлены были при немъ комиціи?
17) Какъ относился онъ къ пролетаріату?
18) Чѣмъ была вызвана гибель Цезаря?
19) Въ чемъ обнаружилась безплодность этого насилія?

XIII. Паденіе республики не было дѣломъ честолюбивыхъ узурпаторовъ. Оно было исторической необходимостью и подготовлялось задолго до Цезаря и Октавіана. Господство Марія и Суллы, исключительныя полномочія Помпея и тріумвировъ были только послѣдними моментами перехода отъ республики къ монархіи — перехода совершенно естественнаго, обусловленнаго внутренними измѣненіями въ римскомъ государствѣ, а также извѣстными внѣшними обстоятельствами его исторической жизни. Дѣйствительно, активное участіе народа въ государственномъ управленіи стало невозможнымъ, когда, благодаря колонизаціонной политикѣ и принятію союзниковъ въ римское гражданство, громадное большинство гражданъ очутилось вдали отъ комицій, гдѣ дѣла вершила испорченная городская чернь. Сенатъ, ставшій собраніемъ выро-

дившейся столичной аристократіи и подкупныхъ людей, не имѣлъ права на политическое господство. Идеи представительства Римъ не зналъ, и потому естественно было сосредоточить власть въ рукахъ одного лица, которое выдавалось своими талантами правителя и полководца. Послѣднее было особенно важно, такъ какъ господствующей силой въ государствѣ было войско. Впрочемъ, можно сказать, что единовластіе никогда не уничтожалось въ Римѣ окончательно: послѣ изгнанія царей, идея imperium'а жила въ республиканскихъ формахъ, и отъ времени до времени монархія возрождалась въ лицѣ диктаторовъ, оживала въ полномочіяхъ провинціальныхъ намѣстниковъ и военачальниковъ („Учебникъ", гл. VII: „Паденіе республики").

Провѣрочные вопросы:

1) Какую роль въ паденіи республики играли успѣхи отдѣльныхъ лицъ?
2) Какія внутреннія измѣненія римскаго государства обусловили паденіе республики?
3) Какія внѣшнія событія подготовили единовластіе?
4) На какую силу прежде всего опирались противники республики?
5) Въ какихъ республиканскихъ формахъ какъ бы оживало единовластіе до Октавіана?

XIV. Порядокъ, установленный Октавіаномъ, т.-е. принципатъ, есть своеобразное сочетаніе монархіи съ республиканскими формами. Въ рукахъ императора сосредоточиваются важнѣйшія магистратуры, благодаря чему онъ прямо или косвенно оказываетъ вліяніе на всѣ области управленія, суда и законодательства. Съ другой стороны, значеніе его опирается на войско, которое является главнымъ источникомъ и орудіемъ его могущества; наконецъ, власть императора окружена ореоломъ божественности. Но, соединяя, такимъ образомъ, въ своемъ лицѣ три принципа: республиканскій, военный и религіозный, императоръ далеко не можетъ быть признанъ неограниченнымъ монархомъ. Власть его не наслѣдственна: онъ по делегаціи получаетъ ее отъ сената и комицій. Притомъ положеніе его вполнѣ зависитъ отъ войска, которое играетъ господствующую роль въ государствѣ. Далѣе, въ распоряженіи его нѣтъ соотвѣтствующаго и необходимаго ему состава исполнителей: бо́льшую часть должностей попрежнему занимаютъ представители республиканской знати, и управленіе государствомъ какъ бы раз-

дѣляется между императоромъ и сенатомъ. Такая двойственность проявляется помимо служебнаго персонала въ области провинціальной администраціи и въ финансахъ („Учебникъ“, гл. VIII до „Потребность въ реформѣ“; Гиро, XII, 1, 2, 3, 4, 5).

Провѣрочные вопросы:

1) Былъ ли порядокъ, установленный Октавіаномъ, республикой или монархіей?

2) Почему назывался онъ принципатомъ?

3) Каково было его отношеніе къ римскому понятію imperium'а?

4) Какіе принципы соединялись въ лицѣ императора?

5) Какія республиканскія магистратуры сосредоточивались въ его рукахъ?

6) Какова была связь между религіознымъ почитаніемъ власти императора и римскимъ политеизмомъ?

7) Показать наличными примѣрами изъ исторіи принципата первыхъ трехъ вѣковъ, что императоры получили свою власть по *делегаціи*, а не по наслѣдству.

8) Какіе факты изъ исторіи этого періода свидѣтельствуютъ о зависимости императорской власти отъ войска?

9) Какія данныя удостовѣряютъ ограничительное значеніе сената для императоровъ той эпохи?

10) Въ какихъ областяхъ государственнаго управленія проявляется двоевластіе принципата?

XV. Вполнѣ понятно, что императоры не хотѣли мириться съ указанными ограниченіями ихъ власти. Поэтому ближайшей задачей ихъ внутренней политики становится уничтоженіе республиканскихъ традицій. Стремясь къ этому, уже Августъ старается оставить комиціямъ лишь формальное значеніе и заботится о томъ, чтобы еще при жизни своей обезпечить переходъ императорскаго сана къ лицу изъ дома Юліевъ. Тиберій продолжаетъ его дѣло, уничтоживъ десятилѣтнюю срочность власти императора и лишивъ комиціи ихъ послѣдней силы. Съ другой стороны, начиная съ Августа, государи выдвигаютъ въ противовѣсъ республиканской знати новое сословіе императорскихъ чиновниковъ (бюрократія), пополняемое изъ вольноотпущенниковъ, всадниковъ, плебеевъ; особенно многое въ этомъ отношеніи сдѣлано Клавдіемъ и Адріаномъ. Въ общемъ, несмотря на сопротивленіе республиканскихъ элементовъ, самодержавіе беретъ верхъ при значительномъ содѣйствіи кровавыхъ мѣръ. Менѣе удачны попытки обуздать войско. Значеніе его въ государствѣ все растетъ, и солдаты распоряжаются

престоломъ по своему усмотрѣнію, особенно въ III вѣкѣ, когда въ каждой почти провинціальной арміи появляются свои императоры. Имперія, очевидно, распадается; Римъ утрачиваетъ свое прежнее обаяніе,—господствуютъ провинціи. Это замѣтно еще задолго до III вѣка, причемъ весьма характерно появленіе на императорскомъ престолѣ уроженцевъ провинціи. Въ смутахъ III вѣка анархія достигаетъ крайнихъ предѣловъ, увеличенная участ емъ варваровъ, которые насильственнымъ или мирнымъ путемъ проникаютъ въ имперію. Необходимость государственнаго преобразованія становится очевидной. Безъ него имперіи грозитъ гибель („Учебникъ", гл. VIII; Гиро, XII, 5, 6; XIII, 7, 8; XV, 6, 7).

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было отношеніе императоровъ къ комиціямъ?

2) Каково было положеніе сената въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ по Р. X.?

3) Какіе факты изъ этого періода свидѣтельствуютъ о попыткахъ императоровъ закрѣпить власть свою въ однѣхъ рукахъ или въ предѣлахъ династіи?

4) Какъ возникла и развивалась бюрократическая система въ эту эпоху, и каково было ея политическое значеніе?

5) Каковы были принципіальныя основанія закона объ оскорбленіи величества?

6) Чѣмъ объясняется обиліе доносовъ при Тиберіи?

7) Какъ отражался ростъ могущества императоровъ въ придворномъ церемоніалѣ?

8) Какія мѣры принимали императоры для обузданія войска?

9) Съ какимъ экономическимъ процессомъ въ имперіи первыхъ трехъ вѣковъ связанъ упадокъ политическаго значенія Рима сравнительно съ провинціями?

10) Какія послѣдствія для государственнаго единства имѣло проникновеніе варваровъ въ имперію?

XVI. Хозяйственная жизнь имперіи первыхъ двухъ вѣковъ отличается особеннымъ подъемомъ. Подъ покровомъ мира между странами, объединенными вокругъ Рима, развивается живой обмѣнъ на началахъ полной свободы и широкаго раздѣленія труда. При этомъ пограничныя провинціи, населенныя по преимуществу солдатами, и малоплодородныя центральныя области живутъ на счетъ другихъ частей имперіи, болѣе производительныхъ. Послѣднія поэтому получаютъ преобладающее экономическое значеніе. При полномъ почти отсутствіи государственнаго вмѣшательства въ сво-

бодно-договорныя отношенія создаются рѣзкія экономическія неравенства. Капиталы сосредоточиваются въ рукахъ меньшинства, среди котораго замѣтно выдвигаются вольноотпущенники; земельное хозяйство неизмѣнно прогрессируетъ въ направленіи латифундій, поглощая мелкое землевладѣніе, лишенное дѣйствительной внѣшней поддержки. Однако, такое положеніе начинаетъ мѣняться въ III вѣкѣ, когда въ государствѣ водворяется анархія, мѣшающая правильному обмѣну и облегчающая вторженіе варваровъ въ предѣлы имперіи. Для борьбы съ этими явленіями правительству необходимы матеріальныя средства, и, несмотря на наступающій хозяйственный кризисъ, оно должно перейти къ эксплоатаціи населенія путемъ тяжкихъ поборовъ и законодательной опеки надъ его экономической жизнью („Учебникъ", гл. VIII до „Христіанства"; Гиро, гл. IX, 6; XII, 1, 4, 6).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были общія экономическія послѣдствія установленія принципата?

2) Какъ раздѣлилось производство между частями имперіи, и какія изъ нихъ при этомъ получили преобладающее экономическое значеніе?

3) Что сдѣлалъ Августъ и его преемники для внѣшняго благоустройства Рима и всей имперіи?

4) Какую роль въ экономической жизни имперіи первыхъ трехъ вѣковъ играли вольноотпущенники?

5) Какія явленія замѣтны въ эту эпоху въ сферѣ землевладѣнія и сельскаго хозяйства?

6) Какими мѣрами пытались императоры этого періода поддержать мелкое землевладѣніе и помочь пролетаріату?

7) Какое значеніе для хозяйственной жизни имперіи имѣли внутреннія смуты и давленіе варваровъ?

XVII. Въ составѣ римскаго общества со времени Августа до Діоклетіана происходитъ дальнѣйшее развитіе тѣхъ явленій, которыя обозначились въ немъ еще во времена республики. Нобилитетъ, значительно порѣдѣвшій благодаря гражданскимъ войнамъ, при имперіи гибнетъ отъ казней или праздно фрондируетъ, обнаруживая несомнѣнные признаки физическаго и моральнаго вырожденія. Пролетаріатъ столичный живетъ подачками правительства и разлагается при страшной нищетѣ, ненормальномъ семейномъ строѣ и смертности дѣтей. Рядомъ съ этими классами еще рѣзче выдѣляются богатые и дѣятельные вольноотпущенники, которые

захватываютъ въ свои руки торговлю, промышленность, искусства, администрацію. Общій составъ римскаго гражданства замѣтно перерождается: въ осуществленіе великаго плана Гракховъ, Суллы, Цезаря, съ распространеніемъ романизаціи распространяется и римское гражданское право, объединяя разноплеменное населеніе имперіи сочувствіемъ и привязанностью къ установленіямъ государства, которое гарантируетъ гражданамъ миръ и благосостояніе. При экономическомъ преобладаніи провинцій надъ центромъ первоначальное различіе между побѣдителями и побѣжденными постепенно исчезаетъ, и указъ Каракаллы окончательно снимаетъ эту вѣковую преграду. Но вслѣдъ за провинціалами являются варвары; они проникаютъ въ войско и въ гражданское общество, въ значительной степени способствуя его одичанію („Учебникъ", гл. VIII до „Христіанства"; Гиро, IV, 9, 10, 12, 15; XII, 1, 9).

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было общее положеніе республиканскаго нобилитета при имперіи?

2) Какія данныя свидѣтельствуютъ о бѣдственномъ положеніи пролетаріата въ эту эпоху и о потребности этого класса во внѣшней помощи? (Гиро, XII, 1).

3) Какъ измѣнялось положеніе рабовъ за это время?

4) Какую роль играли вольноотпущенники въ римскомъ обществѣ той эпохи?

5) Какую связь можно установить между процессомъ провинціализаціи римскаго общества того времени и идеями Гракховъ и Цезаря? Какъ сказался этотъ процессъ на преемствѣ императорской власти и на законодательствѣ имперіи?

6) Какіе признаки варваризаціи римскаго общества можно указать для конца этого періода?

XVIII. Во внѣшнихъ отношеніяхъ Рима первыхъ трехъ вѣковъ главная задача государей сводится къ охранѣ границъ имперіи отъ варваровъ. Только особенно воинственные императоры, какъ Траянъ и Каракалла, лелѣютъ завоевательные планы; прочіе придерживаются оборонительной политики, въ значительной степени пользуясь силами самихъ варваровъ противъ варваровъ. При этомъ особую заботу они прилагаютъ къ устройству провинцій и введеніемъ въ нихъ римскихъ порядковъ и широкой колонизаціей стремятся уничтожить вредную ихъ обособленность и постепенно слить ихъ въ одно цѣлое съ центральными областями государства.

Это мирное завоеваніе удается лишь отчасти. Римская культура прочно укореняется въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, напримѣръ, въ Галліи, Испаніи и по Дунаю; но подъ покровомъ идеи единства великой римской имперіи мѣстный сепаратизмъ остается въ силѣ, и въ смутахъ III вѣка государство распадается на мелкія части. При этомъ варвары прорываютъ границы и вносятъ въ имперію опустошеніе и одичаніе. Однимъ изъ послѣднихъ средствъ самозащиты является для нея поселеніе на римской территоріи германцевъ, которые цѣлыми племенами переходятъ къ Риму на службу („Учебникъ“, гл. VIII, до Христіанства; Гиро, XII, 1; XIV, 10, 11, 12; XV, 9).

Провѣрочные вопросы:

1) Какую общую задачу преслѣдовала внѣшняя политика императоровъ первыхъ 3-хъ вѣковъ?

2) Какими средствами боролась имперія съ варварами, и каковы были успѣхи этой борьбы на сѣверѣ, западѣ, востокѣ?

3) Чѣмъ можно объяснить особенный успѣхъ варваровъ въ III вѣкѣ?

4) Какъ измѣнилось положеніе провинціи при имперіи сравнительно съ республиканской эпохой?

5) Какой характеръ носили заботы императоровъ о провинціяхъ? (особ. см. XII, 1).

6) Какое значеніе имѣли провинціальныя собранія того времени?

7) Какъ организованъ былъ судъ надъ правителями провинцій въ ту эпоху?

8) Въ какихъ фактахъ выражался процессъ романизаціи нѣкоторыхъ провинцій?

XIX. Установленіе принципата, внесшее миръ и порядокъ въ римское государство, способствовало роскошному расцвѣту его духовной культуры. Время Августа поэтому было золотымъ вѣкомъ римской образованности. Но вслѣдъ за этимъ блестящимъ періодомъ наступаетъ упадокъ. Помимо связи своей съ общимъ процессомъ вырожденія римскаго общества, явленіе это объясняется деморализующимъ вліяніемъ императорскаго деспотизма. Съ другой стороны, подобный упадокъ культуры зависѣлъ отъ извѣстной уже читателю провинціализаціи и даже варваризаціи римскаго общества. Характерной чертой римской образованности этого періода является лежащій на ней эллинистическій отпечатокъ. Только въ правѣ римляне пролагаютъ совершенно новый путь: въ немъ они созда-

ютъ нѣчто, вполнѣ самостоятельное, въ чемъ отразились и особенности ихъ духовнаго склада, и существенные моменты ихъ историческаго развитія; необыкновенная живучесть выработанныхъ ими правовыхъ нормъ объясняется присутствіемъ въ нихъ элементовъ естественнаго права въ соединеніи съ вниманіемъ къ индивидуальнымъ интересамъ личности. Несомнѣнное вліяніе на эти юридическіе нормы оказала, впрочемъ, и сложившаяся подъ греческимъ вліяніемъ римская философія, въ особенности стоическая, которая вмѣстѣ съ неоплатонизмомъ подготовляли почву для наступающаго религіознаго переворота („Учебникъ", гл. VIII, до Христіанства, и гл. X, до Религіознаго движенія; Гиро, VIII, 7, 11).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія общія послѣдствія имѣло установленіе принципата для духовной жизни Рима? Кто были главные представители золотого вѣка римской цивилизаціи?

2) Какъ отражался въ римской литературѣ эпохи принципата постепенный упадокъ общественныхъ и личныхъ идеаловъ, и въ чемъ были причины этого упадка?

3) Какъ сказался этотъ процессъ на постановкѣ публичныхъ чтеній въ Римѣ?

4) Какія причины способствовали особенному развитію зрѣлищъ въ Римѣ этой эпохи?

5) Какой характеръ имѣли пластическія искусства римлянъ въ эту эпоху?

6) Какъ шло развитіе научнаго знанія у римлянъ эпохи принципата?

7) Какія условія благопріятствовали развитію права у римлянъ?

8) Каковы главные моменты этого развитія?

9) Въ чемъ заключается общечеловѣческое значеніе этого права?

10) Въ чемъ различіе между характеромъ философій греческой и римской?

11) Какія черты характеризуютъ стоическую школу и ея представителей въ Римѣ?

12) Что такое неоплатонизмъ?

13) Каково было значеніе стоицизма и неоплатонической философіи въ религіозной жизни римскаго общества?

XX. Въ религіозной жизни римскаго общества эпохи принципата возникаетъ цѣлый рядъ замѣчательныхъ явленій. Одновременно съ упадкомъ политической свободы и интереса къ общественнымъ вопросамъ особенно громко начинаютъ заявлять о себѣ религіозныя потребности. Но наивная вѣра въ исконныхъ боговъ Рима уже отжила свой вѣкъ, и въ тоскливомъ исканіи иной вѣры,

болѣе совершенной, римляне обращаются къ религіямъ иноземныхъ народовъ, въ особенности восточныхъ. Образуется странное смѣшеніе разнородныхъ культовъ (синкретизмъ), развиваются суевѣрія, возникаетъ любовь ко всему таинственному и сверхъестественному (мистицизмъ). Но изъ хаотическаго сочетанія различныхъ религіозныхъ формъ особенно ясно выступаетъ великая идея единаго Бога вселенной, — и, явившись въ Римѣ при такихъ условіяхъ, христіанство находитъ тамъ для себя благопріятную почву. Однако, языческое государство вступаетъ съ нимъ въ борьбу: оно основано было на тождествѣ общинъ гражданской и религіозной, тогда какъ ученіе Христа — ученіе не отъ міра сего — противопоставляло кесаря Богу и по самому существу своему было враждебно чисто-государственной религіи Рима. Въ этомъ столкновеніи — главная причина преслѣдованій противъ христіанъ со стороны римскаго правительства. Но, при всей своей жестокости, гоненія эти не достигали цѣли. Они лишь очистили Церковь отъ слабыхъ элементовъ, сплотили ее и умножили новыми членами, для которыхъ слишкомъ очевидно было несоотвѣтствіе звѣрскихъ мѣръ противъ христіанъ съ возвышеннымъ характеромъ новаго ученія и чистотою жизни его первыхъ послѣдователей („Учебникъ“, гл. VIII, Христіанство; гл. X., Религіозное движеніе; Гиро, X, 3, 4, 13, 16, 17; XVI, 1, 2, 4, 5, 6).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ объясняется упадокъ у римлянъ вѣры въ исконныхъ боговъ?

2) Какія условія содѣйствовали особому развитію религіозныхъ стремленій въ римскомъ обществѣ эпохи принципата?

3) Почему римляне искали новыхъ религіозныхъ ученій главнымъ образомъ на Востокѣ?

4) Какіе восточные культы были особенно популярны въ Римѣ?

5) Какое значеніе для распространенія христіанства въ Римѣ имѣлъ религіозный синкретизмъ?

6) Чѣмъ объясняется враждебное отношеніе императоровъ къ христіанству?

7) Какія послѣдствія имѣли эти гоненія для обѣихъ враждующихъ сторонъ?

8) Почему трудно было положеніе христіанъ въ языческомъ обществѣ даже независимо отъ гоненій?

9) Въ чемъ обвиняли христіанъ ихъ враги изъ язычниковъ?

10) Что приводили христіане въ свою защиту?

11) Каково было происхожденіе и значеніе катакомбъ?

XXI. Діоклетіанъ начинаетъ государственныя реформы. Стремясь окончательно порвать съ республиканскими традиціями, онъ хочетъ придать императорской власти характеръ самодержавія, поставивъ ее на недосягаемую высоту чуждыхъ римлянамъ восточныхъ монархій и лишивъ сенатъ всякаго значенія. Но задача единовластія въ огромномъ разноплеменномъ государствѣ оказывается ему не по силамъ, и онъ раздѣляетъ имперію между четырьмя правителями, передвиженіе которыхъ по извѣстной іерархической лѣстницѣ должно, между прочимъ, упорядочить и наслѣдованіе престола. Съ другой стороны, онъ продолжаетъ дѣло административной централизаціи, развивая до крайнихъ предѣловъ систему гражданскаго чиновничества, при помощи которой государство убиваетъ самостоятельность общества и принимаетъ его подъ свою тягостную бюрократическую опеку. Этотъ порядокъ имѣетъ цѣлью водворить однообразіе внутри государства и обезпечить поступленіе въ руки правительства матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для содержанія войска, чиновниковъ, двора и оскудѣвшихъ центральныхъ областей имперіи. Однако, гоненіемъ на христіанскую Церковь, которая могла бы нѣсколько поддержать распадающееся государство, имперія подрываетъ собственныя основы. Это становится очевиднымъ уже для Константина, который вступаетъ въ союзъ съ христіанствомъ, благодаря чему одерживаетъ побѣду надъ своими соперниками и даже возстановляетъ единовластіе. Уходя изъ Рима, гдѣ были слишкомъ живы преданія республики и принципата, и гдѣ еще очень сильно было язычество, онъ переноситъ свою резиденцію въ Византію, которая становится центромъ эллинистическаго Востока. Подъ покровительствомъ этого императора и наиболѣе проницательныхъ изъ его преемниковъ Церковь дѣлается живой общественной силой и, въ свою очередь, какъ бы приходитъ на помощь правительству. Правда, она не можетъ предупредить неизбѣжное распаденіе имперіи; напротивъ, развиваясь на счетъ государственной власти, она въ нѣкоторой степени присвоиваетъ себѣ функціи послѣдней и является коррективомъ къ чрезмѣрно разросшейся и не пользующейся сочувствіемъ населенія бюрократіи. Особенно замѣтенъ контрастъ между ея значеніемъ и безсиліемъ государства на Западѣ, гдѣ она остается организующимъ началомъ даже тогда, когда подъ напоромъ варваровъ эта половина имперіи формально прекращаетъ свое существованіе. Кромѣ Церкви, и въ сферѣ

землевладѣнія выступаютъ нѣкоторые самостоятельные элементы, которымъ изнемогающее государство должно передать свои функціи, для того, главнымъ образомъ, чтобы обезпечить правильное поступленіе въ казну повинностей („Учебникъ", гл. IX; ср. Книгу для чтенія по ист. Средн. Вѣковъ, вып. 1-й, ст. И. Гревса: Аларихъ и вестготы, гл. II, до „Обращенія готовъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Что сдѣлалъ Діоклетіанъ для упроченія и возвышенія императорской власти?

2) Въ чемъ лежали причины и цѣль раздѣленія имперіи при Діоклетіанѣ?

3) Что сдѣлалъ Діоклетіанъ для административной централизаціи?

4) Чѣмъ вызвана была бюрократическая опека надъ обществомъ того времени?

5) Какую роль сыграло христіанство въ возвышеніи Константина?

6) Какую цѣль и какое значеніе имѣло перенесеніе столицы въ Византію?

7) Какія причины вызывали раздѣленіе имперіи послѣ Іовіана?

8) Какую роль играла Церковь въ судьбахъ государства при преемникахъ Константина?

9) Въ силу какихъ причинъ и въ какихъ формахъ совершилась въ эту эпоху передача государствомъ своихъ функцій нѣкоторымъ мѣстнымъ силамъ?

XXII. Переходъ къ Діоклетіано-Константиновской эпохѣ сопровождается всеобщимъ хозяйственнымъ кризисомъ. Подъ вліяніемъ анархіи внутри имперіи и нападеній варваровъ на границы государства торговый обмѣнъ приходитъ въ упадокъ, что одинаково вредно отзывается какъ на производствѣ, такъ и на потребленіи. За отсутствіемъ завоеваній прекращается ввозъ рабовъ, и эксплоатація рабскаго труда замѣтно сокращается. Крупное хозяйство латифундій, не имѣя, какъ прежде, большого количества дешевыхъ рабочихъ рукъ и обезпеченнаго рынка, дробится на участки, воздѣлываемые рабами уже на условіяхъ оброка и барщины. При усиленномъ запросѣ гибнущаго мелкаго землевладѣнія на ссуды возникаетъ классъ полусвободныхъ людей, прикрѣпленныхъ къ землѣ долгомъ помѣщику-капиталисту. Начиная съ Діоклетіана, благодаря 1) осадному положенію имперіи въ плотномъ кольцѣ варваровъ и 2) ревнивому стремленію бюрократіи наложить руку на всѣ проявленія общественной жизни, правительственная власть вступаетъ на путь стѣснительной регламентаціи экономическаго быта. Всѣ стороны народнаго хозяйства подчиня-

ются тягостной опекѣ государства, которое внѣшними мѣрами старается поддержать и закрѣпить платежныя силы подданныхъ на неподвижной высотѣ, отвѣчающей его огромнымъ потребностямъ. Эпоха эта отмѣчена искусственнымъ созданіемъ торговыхъ корпорацій, промышленныхъ цеховъ, козенныхъ монополій, возникновеніемъ въ городахъ сословія куріаловъ, а въ сферѣ землевладѣнія—крѣпостныхъ и колоновъ („Учебникъ", гл. IX, до § „Имперія и Церковь"; Книга для чтенія по исторіи Ср. Вѣк., статья II, Гревса: Аларихъ и вестготы; Гиро, IX, 9).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія причины вызвали хозяйственный кризисъ въ имперіи III и IV вѣка?

2) Какъ отозвался онъ на торговлѣ, промышленности, землевладѣніи?

3) Чѣмъ объяснить государственную опеку надъ хозяйственной жизнью общества этой эпохи?

4) Какъ произошелъ классъ крѣпостныхъ крестьянъ?

5) Какъ возникъ колонатъ?

6) Какъ сложилось сословіе куріаловъ, и каково было его положеніе?

7) Въ какой связи съ бюрократической системой стояло образованіе торговыхъ корпорацій и цеховъ?

XXIII. Реформа Діоклетіана, раздѣлившая трудную задачу управленія и обороны государства между четырьмя лицами, и перенесеніе столицы въ Византію, откуда легче было наблюдать за движеніемъ варваровъ на сѣверѣ, благопріятно сказываются на внѣшнихъ успѣхахъ имперіи. Но успѣхи эти имѣютъ лишь временное значеніе. Давленіе варваровъ на границѣ государства становится все чувствительнѣе, причемъ особенно усиливается оно благодаря толчку, данному гуннами. Императоры тщетно стараются противодѣйствовать этому напору, вербуя самихъ варваровъ на римскую службу. Рядъ разрушительныхъ непріятельскихъ вторженій особенно тяжело отзывается на Западѣ, гдѣ внутреннее вырожденіе государства идетъ ускореннымъ ходомъ, и варвары утверждаютъ тамъ свое рѣшительное господство („Учебникъ", гл. IX).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ объясняется временный успѣхъ имперіи начала Діоклетіано-Константиновской эпохи въ борьбѣ съ варварами?

2) Какія послѣдствія имѣло для имперіи движеніе гунновъ?

3) Какими средствами боролись императоры съ варварами?

4) Чѣмъ вызвано было паденіе западной римской имперіи?

XXIV. Въ духовной жизни эпохи Діоклетіана - Константина особенное значеніе имѣетъ торжество христіанства. Правда, побѣда новаго религіознаго ученія при Константинѣ не является еще окончательной: Церковь много еще должна вынести отъ преемниковъ этого императора. Но мало-по-малу она становится господствующей общественной силой. Несмотря на свою аскетическую основу, христіанство, перейдя къ римлянамъ, ставитъ себѣ чисто-практическую задачу—общественное спасеніе при содѣйствіи подчиненнаго Церкви государства и при помощи суровыхъ мѣръ противъ язычниковъ, еретиковъ и отщепенцевъ. Строго осуждая грѣховную природу человѣка и общества, оно, однако, изъявляетъ притязанія на руководство гражданскими отношеніями: такъ намѣчается основа средневѣковаго міровоззрѣнія и сущность его идеала, универсальное выраженіе котораго представляетъ Царство Божіе Августина („Учебникъ“, гл. IX и гл. X, съ „Религіознаго движенія“ до конца; Гиро, XVI, 8, 9).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія послѣдствія для общины христіанской имѣли гоненія Діоклетіана?

2) Какъ относился къ Церкви Константинъ?

3) Какъ относилось къ Церкви правительство при преемникахъ Константина?

4) Какими мѣрами боролась Церковь съ своими врагами, и каковъ былъ общій характеръ этой борьбы?

5) Какъ отразился на характерѣ самой Церкви союзъ ея съ государственной властью? (Гиро, XVI, 8).

6) Что такое христіанскій аскетизмъ, и каковы были его направленія въ римской исторіи?

7) Какъ понимала Церковь свое призваніе въ римской имперіи?

8) Въ чемъ выражалась связь, соединившая представителей Церкви съ обществомъ? (Гиро, XVI, 9).

9) На какой почвѣ возникъ идеалъ царства Божія Августина, и каково его историческое значеніе?

VII. Литература.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Джеббъ.** Краткая исторія греческой литературы. Пер. Мазурина. Изд. 2-е. М. 1896 г. Ц. 1 р.

2.* **Модестовъ.** Исторія римской литературы. 1888 г. Ц. 5 р.

3.* **Штоль.** Великіе греческіе писатели. Спб. Изд. 2-ое. 1901 г. Ц. 2 р.

4.* « Великіе римскіе писатели. Спб. 1889 г. Ц. 2 р.

5.* **Джеббъ.** Гомеръ. Введеніе къ изученію Иліады и Одиссеи. Пер. Семенова. Спб. Ц. 1 р. 50 к.

6.* **Дж. Гау.** Минерва. Введеніе при изученіи греческихъ и римскихъ писателей. Перев. Алексѣева. Рига. Ц. 1 р. 60 к.

7.* **В. Ѳ. Коршъ.** Исторія греческой литературы (изъ «Всеобщей исторіи литературы»). По рѣдкости и большой стоимости можетъ быть замѣнена книгой *Дж. Магаффи*: Исторія классическаго періода греч. литературы. Перев. А. Веселовской. М. 1882 г. Т. I. Поэзія. Ц. 3 р.

8.* Иліада въ пер. Гнѣдича. Спб. 1892 г. или въ пер. Минскаго. М. 1896 г. Ц. 75 к.

9.* Одиссея въ пер. Жуковскаго. Ц. 1 р.

10.* **Эсхилъ.** Прикованный Прометей. Перев. въ прозѣ Алексѣева («Дешевая Библ.» Суворина). Ц. 10 к. Есть стихотворный перев. Мережковскаго, «Вѣстн. Европы» 1891 г., янв. Въ отдѣльн. изд. Спб. Ц. 30 к.

11.* **Эсхилъ.** Орестейя. Трилогія въ перев. Котелова (переводу предшесвуетъ историко-литерат. введеніе). Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 75 к. Одна часть трилогіи «Агамемнонъ» есть въ изд. Суворина. Ц. 10 к.

12.* **Софоклъ.** Эдипъ-царь. Перев. Ольги Вейсъ. Ц. 60 к. Изд. 2-ое. М. 1901 г. Пер. Мережковскаго. Ц. 40 к. Переводъ въ изд. Суворина. Ц. 15 к.

13.* **Софоклъ.** Эдипъ въ Колонѣ. Перев. Водовозова или Мережковскаго. Ц. 40 к. Есть еще переводъ В. Алексѣева въ «Дешев. Библіот.» Суворина. Ц. 10 к.

14.* **Софоклъ.** Антигона. Перев. Водовозова, обѣ въ «Переводахъ въ стихахъ» В. И. Водовозова. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к. Есть переводъ Мережковскаго. Спб. Ц. 40 к.

15.* **Эврипидъ.** Ипполитъ. Пер. Алексѣева («Дешев. Библ.»). Ц. 10 коп. Перев. Мережковскаго. Спб. Ц. 40 к.

16.* **Эврипидъ.** Ефигенія въ Авлидѣ. Перев. Алексѣева («Дешев. Библ.» Суворина). Ц. 10 к.

17.* **Эврипидъ.** Медея. Переводъ Алексѣева («Дешев. Библ.» Суворина). Ц. 10 к. Стихотвор. пер. Мережковскаго. Спб. Ц. 40 к.

18.* **Аристофанъ.** Облака. («Деш. Библ.» Суворина). Ц. 20 к.

19.* Всадники. Перев. Станкевича. Спб. 1892 г. Ц. 75 к.

20.* **Аристофанъ**. Лягушки. Перев. Нейлисона, отд. изд. Ц. 65 к.

21.* **Аристотель**. Объ искусствѣ поэзіи. Перев. Аппельрота. М. 1893 г. Ц. 50 к.

22.* **Плавтъ**. Горшокъ. Пер. Фета. М. 1891 г. Ц. 1 р.

23.* « Трехгрошовый день. Перев. Эйгеса («Дешев. Библ.» Суворина). Ц. 15 к.

24. **Теренцій**. Каратель самого себя. Перев. Резоали. Кіевъ. 1862 г. (Распр.). Большое количество сценъ помѣщено въ хрестоматіи В. Алексѣева «Римскіе поэты», см. въ *рекомендуемыхъ* книгахъ.

25. **Теренцій**. Андріа. Пер. Подгурскаго. Кіевъ. 1874 г. Есть другой переводъ (В. Алексѣева, въ «Дешевой Библіотекѣ» Суворина. Ц. 15 к.).

26.* **Цицеронъ**. Рѣчи противъ Катилины. Пер. Алексѣева (Въ «Библіот. греческихъ и римскихъ классиковъ» Суворина). Изд. 2-е. Спб. 1896 г. Ц. 40 к.

27.* **Катуллъ**. Пер. А. Фета. М. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

28. **Лукрецій**. О природѣ вещей. Пер. Клеванова (Распр.) Стихотворные отрывки изъ поэмы Лукреція см. въ книгѣ Базинера «Эпикуреизмъ и его отношенія къ новѣйшимъ теоріямъ естественныхъ и философскихъ наукъ». Одесса. 1891 г. См. также переводъ изъ 5-й книги Лукреція въ «Вѣстникѣ Европы» 1893 г., № 2.

29. **Вергилій**. Буколики и Георгики. Пер. Соснецкаго. М. 1873 г. (Распр.).

30.* » Энеида. Пер. Квашнина-Самарина. М. 1893 г. Ц. 2 р.

31.* **Горацій**. Пер. А. Фета. 1883 г. Ц. 3 р.

32.* **Ювеналъ**. Сатиры. Пер. А. Фета. М. 1885 г. Ц. 3 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **В. Алексѣевъ**. Греческіе поэты въ біограф. и образцахъ. Спб. 1895 г. Ц. 3 р.

2.* **Его же**. Римскіе поэты. Т. I. Спб. 1897 г. Ц. 2 р.

3.* **Петрушевскій**. Общество и государство у Гомера. М. 1896 г. Ц. 20 к.

4.* **Мищенко, Ѳ.** Отношеніе трагедій Софокла къ современному поэту дѣйствительности. Кіевъ. 1874 г. (Распр.)

5.* **Эмихенъ**. Греческій и римскій театръ. Перев. Сегалова. М. 1894 г. Ц. 1 р.

6. **Patin**. Etudes sur les tragiques grecques.

7. **Deschanel**. Aristophane.

8. **Коллинсъ**. Древніе классики для русскихъ читателей: 1) *Эсхилъ*. 2) *Софоклъ*. 3) *Эврипидъ*. 4) *Аристофанъ*. Всѣ четыре въ переводѣ Вейнберга. 5) *Плавтъ* и *Теренцій*. Переводъ подъ ред. проф. Помяловскаго. 6) *Цицеронъ*. Перев. Резенера. 7) *Горацій*. 8) *Вергилій*. 9) *Овидій*. 10) *Ювеналъ*. Всѣ четыре перев. подъ редак. проф. Помяловскаго. (Всѣ выпуски распроданы).

9. **Плавтъ**. Хвастливый воинъ. (Пропилеи, т. III). Есть другой переводъ (*В. Алексѣева, въ «Деш. Библ.» Суворина. Ц. 15 к.).

10. **Плавтъ**. Путаница (Менехмы). Пер. Холоднякова. Спб. 1884 г. (Распр.).

11. « Плѣнники (извлеченіе въ III томѣ Хрестоматіи Филонова).

12. **Горацій**. Сатиры. Въ пер. М. Дмитріева. М. 1856 г. (Распр.).

13. « Наука поэзіи. Въ пер. Дмитріева. М. 1853 г. (Распр.).

14. **Овидій**. Превращенія. Пер. Алексѣева. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

15. « Скорби. Пер. А. Фета. М. 1893 г. Ц. 1 р.

16. **Персій**. Сатиры. Перев. и объясненія Благовѣщенскаго. Спб., 1873 г. Ц. 1 р. 50 к. или: Сатиры. Пер. А. Фета. М. 1889 г. Ц. 1 р.

17. **Тибуллъ.** Элегіи. Пер. А. Фета. 1886 г. Ц. 1 р.
18. **Проперцій.** Элегія. Пер. А. Фета. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.
19. **Буассье, Гастонъ.** Цицеронъ и его друзья. Перев. М. Корсакъ. М. 1880 г. Ц. 2 р.
20. **Беккеръ.** Галлъ. Сцены изъ римской жизни временъ Августа. М. 1876 г. Ц. 2 р.
21. **Благовѣщенскій.** Горацій и его время. Спб. 1864 г. Ц. 1 р. 30 к.
22. « Ювеналъ. Двѣ публ. лекціи. Спб. 1860 г. (Распр.).
23. **Couat.** Etude sur Catulle. Paris. 1875.
24. **Martha.** Le poéme de Lucrèce. Paris. 1885.
25. **Марта.** Философы и поэты-моралисты временъ имперіи. Пер. М. Корсакъ. М. 1880 г. Ц. 2 р.

А. Греческая литература.

Для предварительнаго ознакомленія съ общимъ развитіемъ греческой литературы могутъ служить сочиненія Джебба и Штоля (№№ 1 и 3). Болѣе подробное изученіе греческой литературы должно слѣдовать порядку ея историческаго развитія. Во главѣ долженъ стоять *эпосъ*; величайшіе образцы его—поэмы Иліада и Одиссея. Здѣсь пособіями могутъ быть книги Джебба и Гау (№№ 5 и 6). Сверхъ того важно познакомиться съ соч. Д. Петрушевскаго (*рекоменд.* № 3). Изъ изученія эпоса читатель можетъ извлечь матеріалъ для отвѣта на слѣдующіе вопросы:

1) Религіозное міросозерцаніе эллина на основаніи поэмъ Гомера.
2) Политическія отношенія въ древнихъ эллинскихъ государствахъ по Гомеру.
3) Положеніе женщины въ древней Элладѣ.
4) Домашній бытъ эллиновъ въ эпоху Троянской войны.

За эпосомъ должно слѣдовать изученіе *драмы*. Общій очеркъ развитія эллинскаго драматическаго творчества можно найти въ „Исторіи греческой литературы“ Корша. Въ виду затруднительности добыть сочиненіе Корша, исторію драмы, слишкомъ кратко данную у Джебба (№ 1), рекомендуется замѣнить соотвѣтствующими страницами книги Магаффи (см. указаніе при № 7). Исторія происхожденія эллинскаго театра и подробное описаніе технической стороны представлено въ книгѣ Эмихена. Ознакомившись съ общей исторіей театра и драмы, занимающіеся должны перейти къ спеціальному изученію главнѣйшихъ представителей драматическаго творчества: въ области трагедіи—Эсхила, Софокла и Эврипида, въ области комедіи — Аристофана. Знакомые съ французскимъ

языкомъ могутъ для болѣе подробнаго ознакомленія съ трагиками взять книгу Patin; на русскомъ языкѣ наиболѣе удобными пособіями могутъ быть посвященныя этимъ авторамъ книжки Коллинса. Послѣ прочтенія Коллинса читатели должны ознакомиться съ прикованнымъ Прометеемъ и Трилогіей Эсхила, съ Эдипомъ-царемъ, Эдипомъ въ Колонѣ и Антигоной Софокла, съ Ипполитомъ, Ифигеніей въ Авлидѣ и Медеей Эврипида. Какъ видно изъ списка пособій, большая часть указанныхъ драматическихъ произведеній имѣется въ дешевыхъ русскихъ изданіяхъ; для тѣхъ, кто затруднился бы пріобрѣтеніемъ Трилогіи Эсхила, Всадниковъ и Лягушекъ Аристофана, указывается прекрасная и обширная Хрестоматія Алексѣева (*рекоменд.* № 1), гдѣ около 700 страницъ отведено крупнымъ извлеченіямъ изъ Эсхила, Софокла, Эврипида и Аристотеля. Хрестоматія даетъ, кромѣ того, хорошій подборъ изъ греческихъ лириковъ. Желающіе болѣе подробно изучить связь древней трагедіи съ общественной жизнью грековъ, могутъ, кромѣ указанныхъ книжекъ Коллинса, обратиться относительно Софокла къ диссертація проф. Мищенко (*рекоменд.* № 4). Темы для болѣе сознательнаго усвоенія греческой драмы предполагаются слѣдующія:

1) Происхожденіе греческаго театра.
2) Религіозное, культурное и гражданское значеніе греческой драмы.
3) Миѳъ о Прометеѣ; его культурный и національный смыслъ.
4) Идея рока въ трагедіяхъ Эсхила и Софокла.
5) Женскіе типы у Эврипида.
6) Оригинальные общественные взгляды Эврипида и ихъ отношеніе къ традиціонному міросозерцанію эллина.
7) Связь эврипидовскихъ трагедій съ современнымъ эллинскимъ культурнымъ и гражданскимъ строемъ.

Изученіе Аристофана рекомендуется также начать съ книги Коллинса (а для знающихъ французскій языкъ съ книги Дешанеля). По прочтеніи указанныхъ трехъ комедій Аристофана (Облака, Всадники и Лягушки), читатель можетъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Софисты по Аристофану.
2) Историческія черты гражданскаго аѳинскаго строя въ комедіяхъ Аристофана.
3) Отношеніе Аристофана къ демократіи.
4) Роль Сократа въ комедіи *Облака* и въ дѣйствительной жизни Аѳинъ V вѣка.

Читателю, интересующемуся греческой лирикой, рекомендуется прочесть относящіяся сюда страницы Исторіи литературы Джебба и параллельно изучить тексты лириковъ въ Хрестоматіи Алексѣева (сверхъ того стихотворенія Анакреона имѣются въ изд. Ледерле 1897 г. Ц. 60 к.). Вопросы по лирикѣ ставятся слѣдующіе:

1) Указать, въ чемъ состояла связь греческой лирики съ музыкой.

2) Прослѣдить отношенія между лирической и эпической поэзіей у грековъ.

3) Намѣтить основныя темы греческой лирики въ области религіи, нравственности, общественныхъ интересовъ и личной жизни.

Въ заключеніе читателю предлагается ознакомиться съ эстетическими теоріями древнихъ грековъ по „Піитикѣ" Аристотеля. Главное вниманіе при чтеніи Піитики должно быть обращено на историческія данныя, принимаемыя Аристотелемъ относительно различныхъ родовъ поэзіи, и на связь теоретическихъ выводовъ философа съ образцами греческой литературы, извѣстными читателю. На основаніи Піитики занимающіеся могутъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Предметъ сочиненія Аристотеля, носящаго названіе Піитики.
2) Отношеніе Аристотеля къ комедіи и сатирической поэзіи.
3) Взглядъ Аристотеля на трагедію, ея содержаніе и цѣль.
4) Мысль Аристотеля о Гомерѣ и его поэмахъ.
5) Вопросъ объ единствахъ въ Піитикѣ Аристотеля.

Читателямъ, усвоившимъ все содержаніе программы, предлагаются на разрѣшеніе слѣдующія общія темы:

1) Національныя и общечеловѣческія черты эллинской художественной литературы.

2) Связь эллинскаго искусства съ политическимъ развитіемъ Аѳинъ.

В. Римская литература.

Сочиненія Модестова и Штоля совершенно достаточны для ознакомленія съ общимъ ходомъ развитія римской литературы и ея главнѣйшими дѣятелями. Въ виду того, что римская литература не развилась, подобно греческой, органически изъ самой жизни, а заимствовала свои формы у грековъ, можно пройти бѣгло весь первый, начальный періодъ римской литературы (Модестовъ, стр. 16—73) и остановиться на тѣхъ писателяхъ вто-

рого періода, которые являются главными проводниками греческаго вліянія (стр. 74—97). Отъ нихъ можно перейти къ представителямъ художественной комедіи, Плавту и Теренцію, прочесть все относящееся къ нимъ у Модестова и Штоля и потомъ приступить къ чтенію комедій обоихъ авторовъ въ русскихъ переводахъ.

Провѣрочные вопросы (по второму періоду) *):

1) Герои комедій Плавта и Теренція.
2) Присутствіе въ нихъ національнаго элемента.
3) Отношеніе отцовъ къ дѣтямъ.
4) Положительные и отрицательные типы рабовъ.
5) Разница въ тонѣ комедій Плавта и Теренція и объясненія ея.
6) Комизмъ внѣшній и внутренній.
7) Почему средняя римская публика предпочитала Плавта Теренцію?

Третій періодъ римской литературы (отъ Гракховъ до Цицерона) знаменуется появленіемъ новыхъ литературныхъ формъ сатиры, ораторской рѣчи и преобразованіемъ комедіи въ національномъ духѣ. Пройдя его кратко по книгѣ Модестова (стр. 193—205), можно перейти къ четвертому періоду, въ центрѣ котораго стоитъ Цицеронъ. Хотя съ жизнью и произведеніями Цицерона можно познакомиться и по основнымъ сочиненіямъ, но для болѣе полной характеристики его личности, какъ человѣка и писателя, рекомендуются книги Коллинса и сочиненіе Буасье. Отъ Цицерона естественный переходъ къ двумъ знаменитымъ поэтамъ его эпохи— Катуллу и Лукрецію (Модестовъ, стр. 311—327), произведенія которыхъ существуютъ въ русскихъ переводахъ.

Провѣрочные вопросы (по четвертому періоду):

1) Цицеронъ, какъ общественный дѣятель и ораторъ.
2) Четыре рѣчи противъ Катилины.
3) Цицеронъ, какъ посредникъ между греческой и римской литературой.
4) Основныя черты его этическихъ воззрѣній.
5) Автобіографическій характеръ лирики Катулла.
6) Какимъ онъ представляется на основаніи его стихотвореній?
7) Лукрецій, какъ пропагандистъ философіи Эпикура.

---

*) Для полнаго и обстоятельнаго отвѣта на эти вопросы должны быть прочтены *всѣ* пьесы Плавта, указанныя въ спискѣ необходимыхъ и рекомендуемыхъ пособій.

8) Что, по его мнѣнію, стоитъ на дорогѣ къ человѣческому счастью?
9) Какимъ образомъ Лукреций пытается устранить это препятствіе?
10) Его взглядъ на божество, безсмертіе и человѣческія страсти.

Пятый или золотой вѣкъ римской литературы характеризуется высшимъ развитіемъ римской поэзіи въ лицѣ Вергилія, Горація и другихъ поэтовъ, группировавшихся вокругъ Августа. Прочтя характеристики Вергилія и Горація по Модестову (стр. 363—433) и Штолю (стр. 261—313), можно приступить къ чтенію ихъ произведеній въ русскихъ переводахъ, причемъ *Сатиры Горація* и его *Науку поэзіи* предпочтительнѣе прочесть въ переводѣ М. Дмитріева *). Для болѣе полной характеристики Горація рекомендуется книга Благовѣщенскаго, а для Вергилія и Горація — книги Коллинса. Къ вѣку Августа должно отнести также автора *Метаморфозъ* Овидія и двухъ лириковъ: Тибулла и Проперція, доведшихъ до высокой степени совершенства римскую элегію. Чтеніе ихъ произведеній рекомендуется лицамъ, имѣющимъ возможность посвятить больше времени изученію римской литературы.

При знакомствѣ съ римской поэзіей указывается, какъ полезное пособіе, Хрестоматія В. Алексѣева (*рекоменд.* № 2). Здѣсь читатель найдетъ, кромѣ извлеченій изъ Плавта и Теренція (особенно важны выдержки изъ послѣдняго), рядъ стихотвореній Катулла и много отрывковъ изъ Вергилія (нѣсколько эклогъ изъ Буколикъ, мѣста изъ Георгикъ и изъ Энеиды).

Провѣрочные вопросы (по пятому періоду):

1) Причины, общественныя и личныя, восторженнаго отношенія литературы къ Августу.
2) Автобіографическій элементъ въ эклогахъ Вергилія.
3) Характеристика римскаго хозяйства по Георгикамъ.
4) Энеида Вергилія, какъ искусственная эпическая поэма.
5) Апоѳеоза Августа.
6) Ходъ развитія поэтическаго таланта Горація.
7) Сатиры Горація и пороки, въ нихъ осмѣиваемые.
8) Житейская философія самого поэта.
9) Горацій, какъ лирикъ.
10) Его отношенія къ современникамъ: Августу, Меценату, Клеопатрѣ и проч.

*) Если бы оказалось труднымъ добыть *Науку поэзіи* въ пер. Дмитріева, можно найти главныя мѣста этого сочиненія въ кн. Воскресенскаго *Поэтика*, 1885 г. Ц. 2 р.; здѣсь взято до 500 стиховъ изъ пер. Дмитріева.

11) Его взглядъ на любовь и свое собственное творчество.
12) Горацій, какъ теорикъ поэтическаго искусства.
13) Посланіе къ Пизонамъ и Поэтика Аристотеля.
14) Условія хорошей пьесы по Горацію.

Въ мрачную эпоху шестого періода исторіи римской литературы,—въ эпоху цезаризма, ознаменованную дикимъ разгуломъ деспотизма власти,—римская литература принимаетъ оппозиціонное направленіе. Писатели, незадолго передъ тѣмъ пѣвшіе гимны монархіи, теперь громятъ деспотизмъ и взываютъ къ стариннымъ республиканскимъ традиціямъ (философъ Сенека, поэтъ Луканъ и историкъ Тацитъ). Правительство ихъ преслѣдуетъ, а напуганное общество своимъ безмолвіемъ какъ бы одобряетъ эти преслѣдованія. Съ другой стороны, печальное состояніе самого общества, лишеннаго всякихъ нравственныхъ идеаловъ и преданнаго только чувственнымъ наслажденіямъ, невольно вызываетъ протестъ въ здоровой части общества. Органомъ этого протеста становится сатира, достигающая въ это время своего расцвѣта. Знаменитыми римскими сатириками были Персій и Ювеналъ, произведенія которыхъ существуютъ въ русскихъ переводахъ Благовѣщенскаго и Фета. Кромѣ того, для болѣе обстоятельной характеристики Ювенала можно прочесть лекціи Благовѣщенскаго.

Провѣрочные вопросы (по шестому періоду) *)

1) Традиціи, въ которыхъ выросъ Персій.
2) Общій характеръ его сатиръ.
3) Проблески реализма.
4) Въ какой сатирѣ Персія особенно замѣтно вліяніе стоической философіи?
5) Римское общество въ сатирахъ Ювенала.
6) Паразиты и кліэнты.
7) Римская эманципированная женщина.
8) Нападеніе Ювенала на греческихъ выходцевъ и рабскіе инстинкты римлянъ.
9) Можно ли отрицать у Ювенала всякіе идеалы?
10) Сатира Ювенала въ сравненіи съ сатирами Горація.

---

*) Первые четыре вопроса—для тѣхъ, кто познакомился съ переводомъ сатиръ Персіи.

Изъ сношеній Комиссіи съ лицами, занимающимися по изданнымъ ею „Программамъ“, выяснилось, насколько трудно провинціальному читателю доставать рекомендуемыя въ „Программахъ“ книги. Многіе изъ читателей записывались въ число подписчиковъ Комиссіи и дѣлали трехрублевый взносъ только для того, чтобы получать черезъ посредство Комиссіи книги. Имѣя въ виду, что пересылка почтою книгъ изъ Москвы въ провинцію обходится очень дорого (около 15% стоимости книги), Комиссія рѣшила придти на помощь такимъ читателямъ, войдя въ сношенія съ различными, преимущественно провинціальными, книжными магазинами и библіотеками. Съ этою цѣлью Комиссіей было разослано 1.000 циркуляровъ въ библіотеки и книжные магазины съ предложеніемъ имѣть налицо или выписывать по первому требованію рекомендуемыя въ „Программахъ“ Комиссіи книги, предоставляя притомъ лицамъ, занимающимся по „Программамъ“, хотя бы и не подъ руководствомъ Комиссіи, возможно льготныя условія. На это предложеніе получено было около ста отвѣтовъ. Но Комиссія надѣется, что тѣ библіотеки и книжные магазины, которые не вошли въ помѣщаемые ниже списки, — потому ли, что не получали циркуляра Комиссіи, или же потому, что до сихъ поръ не дали на него отвѣта, — въ самомъ скоромъ времени отзовутся на предложеніе Комиссіи. Желательно, чтобы книжные магазины и библіотеки точнѣе формулировали тѣ условія, которыя они предлагаютъ для продажи и выдачи въ абонементъ рекомендованныхъ Комиссіей книгъ, такъ чтобы въ этой формулировкѣ ихъ отвѣты могли быть внесены въ списки.

Примѣч. Для читателей, которымъ приходится выписывать книги изъ магазиновъ или библіотекъ по почтѣ, важно знать условія пересылки. Книги могутъ быть высылаемы бандеролью или посылкой. При пересылкѣ простою бандеролью взимается за 4 лота 2 коп., такъ что за книгу вѣсомъ въ 1 фунтъ взимается 16 коп.; чаще книги высылаются заказною бандеролью, причемъ за заказъ приплачивается 7 коп.

При высылкѣ большого количества книгъ, въ особенности на короткое разстояніе, выгоднѣе отправлять ихъ посылкой, при чемъ плата за каждый фунтъ опредѣляется въ зависимости отъ разстоянія: въ предѣлахъ губерніи и вообще до 500 верстъ — 5 коп. за фунтъ, 500—1.000 вер. — 10 коп., 1.000—2.000 вер. — 20 коп., 2.000—3.000 вер. — 30 коп. и т. д.; наименьшая плата за посылку — 20 коп. Кромѣ того, дополнительныхъ расходовъ при посылкѣ около 15 коп. Такъ какъ цѣнность пересылки подъ бандеролью не увеличивается съ разстояніемъ, то на разстоянія свыше 1.000 верстъ выгоднѣе посылать подъ бандеролью, чѣмъ посылкой.

Въ виду того, что трудно заранѣе опредѣлить стоимость пересылки заказываемыхъ въ книжныхъ магазинахъ книгъ, часто приходится выписывать ихъ «наложеннымъ платежомъ», т.-е. уплачивая ихъ стоимость въ ближайшемъ почтовомъ отдѣленіи; за наложеніе платежа въ 5 рублей и менѣе взимается 10 коп., за каждый рубль сверхъ того — 2 коп.

Нижеслѣдующія *книгопродавческія фирмы* изъявили согласіе имѣть на складѣ рекомендуемыя Комиссіей и имѣющіяся въ продажѣ книги или выписывать ихъ по первому требованію. Предлагаемыя этими магазинами условія касаются лишь тѣхъ книгъ, которыя указаны въ „Программахъ“ Комиссіи.

Г. Москва.

Кн. маг. *Н. П. Карбасникова* (*Моховая, противъ университета*) согласенъ дѣлать уступку въ 10% съ цѣны книгъ.

Кн. маг. *Гроссманъ и Кнебель* (*Петровскія линіи*) — иностранныя книги. Пересылку книгъ магазинъ беретъ на свой счетъ, взимая за марку не болѣе 50 к., за франкъ — не болѣе 40 к., за шиллингъ—не болѣе 60 к.

Магазинъ «*Книжное Дѣло*» (*Моховая, д. Бенкендорфъ*). Съ новыхъ русскихъ изданій дѣлаетъ скидку въ 10%. Старыя книги по соглашенію. Цѣна иностранныхъ книгъ 50 к. за марку и 40 к. за франкъ.

Кн. маг. «*Трудъ*» (*Тверская улица*) согласенъ имѣть на складѣ рекомендованныя Комиссіей книги или выписывать ихъ по первому требованію. Уступка 10%.

Кн. маг. *Р. І. Нератова. (Рождественка, д. Межд. Торг. Банка).* Съ русскихъ книгъ дѣлаетъ скидку въ 10% съ номин. цѣны.

Г. Петербургъ.

Кн. скл. *М. М. Стасюлевича (Васильевскій островъ, 5-я линія, № 28).*

АСТРАХАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ, г. Астрахань.

Кн. скл. *Комиссіи по устройству народныхъ чтеній* продаетъ книги на льготныхъ условіяхъ.

БАКИНСКАЯ ГУБ., г. Баку.

Кн. маг. *бр. Тараевыхъ (на Парапетѣ)* согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку при покупкѣ книгъ.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНІЯ, г. Аккерманъ.

Кн. маг. *А. Н. Анбиндеръ* согласенъ дѣлать ту же скидку и съ тѣхъ же изданій, какъ другіе провинціальные книгопродавцы, кромѣ того, лицамъ, извѣстнымъ кн. маг., разсрочка платежа.

Кн. маг. *И. М. Гринштейна* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Г. Кишиневъ.

Кн. маг. *М. К. Шехтера* согласенъ продавать лицамъ, занимающимся по программамъ Комиссіи, на льготныхъ условіяхъ по личнымъ переговорамъ.

ВИТЕБСКАЯ ГУБ., г. Двинскъ.

Кн. маг. *Я. Надежина* согласенъ продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, съ разсрочкой, а при покупкѣ на нѣсколько рублей — съ уступкой отъ 5 до 10%.

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ., г. Вологда.

Кн. маг. *Е. П. Тарутиной* согласенъ дѣлать уступку въ 5%.

ВОЛЫНСКАЯ ГУБ., г. Острогъ.

Кн. маг. *Х. Флита* согласенъ дѣлать уступку и разсрочку платежа, по мѣрѣ возможности.

Г. Ровно.

Кн. маг. *У. Гельмана* согласенъ оказывать льготы при покупкѣ книгъ.

ВЯТСКАЯ ГУБ., г. Вятка.

Кн. скл. *Вятскаго губернскаго земства* предоставляетъ скидку въ 10% и разсрочку платежа (кредитъ).

Г. Сарапулъ.

Кн. маг. *А. М. Ижболдина* согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку и разсрочку платежа.

Г. Уржумъ.

Земскій кн. скл. продаетъ книги съ надбавкой 12% къ дѣйствительной стоимости, если такая надбавка не превышаетъ номинальной стоимости книги.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ., г. Брестъ-Литовскъ.

Кн. маг. *Либермана* согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку и др. льготы.

Г. Бѣлостокъ.

Кн. маг. *М. Г. Милаковскаго* при покупкѣ на 10 руб. и болѣе согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Кн. маг. *М. Копланскаго* согласенъ оказывать льготы при покупкѣ книгъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБ.,
г. Александровскъ.

Кн. маг. *Александровскаго земства* согласенъ дѣлать уступку при покупкѣ тѣхъ изданій, на которыхъ самъ магазинъ имѣетъ скидку не менѣе 20%; разсрочка платежа по соглашенію съ покупателями.

КАЗАНСКАЯ ГУБ., г. Казань.

Кн. маг. *бр. Башмаковыхъ (Городской пассажъ)* согласенъ дѣлать на нѣкоторыхъ изданіяхъ, по мѣрѣ возможности, уступку въ 5—10%; при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій по соглашенію — разсрочка платежа.

Кн. маг. *А. А. Дубровина (Гостиный дворъ, № 1)* согласенъ дѣлать при покупкѣ рекомендуемыхъ Комиссіей книгъ уступку 5—10%; по соглашенію—разсрочка платежа.

КІЕВСКАЯ ГУБ., г. Кіевъ.

Кн. маг. *Ф. А. Іогансона (Крещатикъ, Проѣздная ул., № 1; Подолъ, Александровская ул., № 7)* согласенъ дѣлать уступку въ 10%, на нѣкоторыхъ изданіяхъ — болѣе; по мѣрѣ возможности—другія льготы.

Старокіевскій военно-книж. магазинъ Н. Вольфа согласенъ дѣлать уступку въ 5% при покупкѣ тѣхъ изданій, на которыхъ магазинъ самъ пользуется уступкой; пересылка—на счетъ покупателей. Согласенъ выслать аппараты и матеріалы для производства физико-химическихъ опытовъ.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ., г. Галичъ.

Кн. маг. *К. В. Палилова*—уступка и разсрочка платежа, по мѣрѣ возможности.

КУРСКАЯ ГУБ., г. Курскъ.

Кн. маг. *І. В. Гаврилова (Кашнина)* при покупкѣ книгъ единовременно не менѣе, какъ на 10 руб., хотя бы книги выписывались по заказу, уступка 5% по соглашенію—разсрочка платежа.

Кн. маг. *К. И. Ивановой (Херсонская ул.)* согласенъ дѣлать на нѣкоторыхъ изданіяхъ уступку въ 5—10%; для лицъ извѣстныхъ магазину или за ручательствомъ такихъ лицъ — разсрочку платежа.

ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБ., г. Рига.

Кн. маг. *Киммель* согласенъ доставлять какъ русскія, такъ и иностранныя книги, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

Кн. маг. *Меллинъ*—льготы по личнымъ переговорамъ.

Кн. маг. *Ф. И. Трескиной* согласенъ при покупкѣ книгъ единовременно на сумму не менѣе 10 рублей дѣлать уступку на большинство книгъ 5%; извѣстнымъ магазину лицамъ—разсрочка платежа по соглашенію.

МИНСКАЯ ГУБ., г. Минскъ.

Кн. маг. *В. Фрумкина* при покупкѣ книгъ менѣе, чѣмъ на 5 руб.—уступка 5%, отъ 5 до 10 р.—10%.

Г. Пинскъ.

Кн. маг. *М. Н. Штрикъ* согласенъ предоставлять или скидку въ 10%, или 6-мѣсячный кредитъ.

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБ.,
гг. Могилевъ и Гомель.

Кн. маг. *Я. І. Сыркина* согласенъ при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій дѣлать уступку до 10% при начальномъ разсчетѣ; разсрочка платежа по соглашенію.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБ.,
г. Нижній-Новгородъ.

Кн. маг. *А. И. Попова (Осыпная ул., д. Пальцевой)* можетъ высылать указанныя въ «Программахъ» книги съ разсрочкой платежа (отъ 2 руб. въ мѣсяцъ) и уступкой въ 10% съ цѣны.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ., г. Орелъ.

Кн. маг. *В. А. Иванова (фирма Тимаевъ)* дѣлаетъ уступку въ 10%; извѣстнымъ книжному магазину лицамъ—разсрочка платежа по соглашенію.

Кн. маг. *Линдштремъ* (Московская ул., д. Григорьева). Книги рекомендуемыя въ «Программахъ», продаются со скидкой 10%.

ПЕТРОКОВСКАЯ ГУБ., г. Лодзь.

К. маг. *С. Стракуна* согласенъ дѣлать уступку въ 5% и разсрочку платежа.

ПЕРМСКАЯ ГУБ., г. Пермь.

Кн. маг. *О. П. Петровской (Сибирная ул., д. Ковальскаго)* согласенъ дѣлать скидку въ 5%.

ПСКОВСКАЯ ГУБ., г. Островъ.

Кн. маг. *П. Р. Огузъ* — льготы, по мѣрѣ возможности.

Г. Новоржевъ.

Кн. складъ *Новоржевской земской управы* согласенъ продавать книги по заготовительной цѣнѣ.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ., г. Полтава.

Кн. маг. *В. С. Савчука* при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій согласенъ дѣлать уступку отъ 5 до 10%.

РЯЗАНСКАЯ ГУБ., г. Касимовъ.

Кн. маг. *В. П. Колобаева* при продажѣ различныхъ изданій будетъ дѣлать уступку въ различномъ размѣрѣ, удерживая въ свою пользу только 10% прибыли (въ большинствѣ случаевъ, если книга имѣется въ магазинѣ, уступка около 10%). Кромѣ того, лицамъ, пользующимся *программами Комиссіи*,—разсрочка платежа на 4 мѣс., съ ежемѣсячной уплатой 25% всей суммы.

САРАТОВСКАЯ ГУБ., г. Саратовъ.

Волжскій книжный магазинъ М. А. Кудрявцева имѣетъ всѣ пособія, указанныя Комиссіей въ разрядѣ необходимыхъ. Дѣлаетъ скидку въ 10% и разсрочку платежа по соглашенію.

СЕМИРѢЧИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. Вѣрный.

Кн. маг. *Шаврова* согласенъ дѣлать уступку отъ 5 до 10%; разсрочка платежа за поручательствомъ казначеевъ и начальниковъ.

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Смоленскъ.

Кн. маг. *А. Е. Клестова* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Г. Рославль.

Кн. маг. *Д. В. Рафаилова*—льготы по соглашенію.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБ., г. Севастополь.

Кн. маг. *Г. Г. Москвича* согласенъ продавать рекомендуемыя Комиссіей книги съ уступкой отъ 5 до 10%.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ., г. Тамбовъ.

Кн. маг. *И. Д. Зотова* лицамъ, занимающимся *по программѣ Комиссіи*, согласенъ дѣлать уступку въ 5—10% и разсрочку платежа.

Кн. маг. *М. Я. Булыгина* согласенъ продавать имѣющіяся въ магазинѣ книги, рекомендованныя Комиссіей, съ уступкою въ 10% (за исключеніемъ немногихъ изданій); книги, которыхъ нѣтъ въ наличности, согласенъ выписывать, но безъ уступки.

Кн. скл. *Общества для устройства народныхъ чтеній* продаетъ книги со скидкой, какую дѣлаютъ складу издатели, оставляя въ свою пользу только 5% комиссіонныхъ.

Г. Усмань.

Кн. торговля *Усманской публичной библіотеки* согласна продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, со скидкой въ 5%; пересылка за счетъ покупателя (при значительныхъ заказахъ—большая уступка).

ТВЕРСКАЯ ГУБ., г. Кашинъ.

Кн. торговля *Черенина (Гостиный дворъ, № 28)* продаетъ книги, указанныя въ «Программахъ» Комиссіи, на слѣдующихъ условіяхъ: книги, имѣющіяся на лицо, — со скидкой 5%, остальныя выписываются по первому требованію; въ послѣднемъ случаѣ книж. маг. принимаетъ пересылку на свой счетъ, но скидки не дѣлаетъ.

ТЕРСКАЯ ОБЛ., г. Владикавказъ.

Кн. маг. *Е. С. Ильиной*— льготы по соглашенію.

Г. Пятигорскъ.

«Сѣверо - Кавказскій магазинъ» *А. Фролова и К°* согласенъ продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, со скидкою 10%; пересылка — за счетъ покупателя.

ТОМСКАЯ ГУБ., гг. Барнаулъ и Бійскъ.

Кн. маг. *Реброва* согласенъ продавать книги, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ., г. Харьковъ.

Кн. маг. *Ф. А. Іогансона (Московская ул., д. Иванова)* согласенъ дѣлать уступку въ 10%, на нѣкоторыхъ изданіяхъ—болѣе; по мѣрѣ возможности—другія льготы.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБ., г. Одесса.

Кн. маг. *Е. П. Распопова* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Кн. маг. *Шапсовича (Малый пер., д. № 8)* будетъ продавать книги лицамъ, занимающимся *по программѣ Комиссіи*, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБ., г. Ярославль.

Кн. маг. *Холщевникова (Театральная площадь, д. Концева)* согласенъ дѣлать скидку въ 5% или взамѣнъ скидки разсрочку платежа по соглашенію съ покупателемъ.

Нижеслѣдующія *библіотеки* согласны имѣть налицо или пріобрѣтать по требованію абонентовъ находящіяся въ продажѣ и допущенныя къ обращенію въ библіотекахъ книги, признанныя въ „Программахъ" Комиссіи по организаціи домашняго чтенія *необходимыми*, и предлагаютъ ихъ лицамъ, занимающимся по „Программамъ" Комиссіи, на слѣдующихъ условіяхъ:

АКМОЛИНСКАЯ ОБЛ., г. Омскъ.

Войсковая библіотека Сибирскаго Казачьяго Войска. Для лицъ войскового сословія плата 3 р. въ годъ, для лицъ невойскового сословія—5 р. Допускается разсрочка.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБ., г. Аккерманъ.

Аккерманская общественная библіотека согласна имѣть книги, рекомендуемыя Комиссіей, по слѣд. отдѣламъ: общественно-юридическому, философскому, историческому и литературному.

Условія:	Годъ.	1 мѣс.	Залогъ.
1 книга	3 р.	25 к.	2 р.
2 »	5 »	45 »	3 »
3 »	7 »	60 »	3 »

Иногороднимъ книги не высылаются.

Г. Кишиневъ.

Кишиневская городская общественная библіотека. Условія для читателей, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи: за пользованіе 1 книгой—25 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ 3 руб. Съ осени текущаго года библіотека открываетъ абонементъ для иногороднихъ.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Вильна.

Библіотека А. Г. Сыркина. Условія въ годъ отъ 3 р. до 14 р., въ мѣсяцъ—отъ 30 коп. до 1 р. 50 к. Залога отъ 1 до 4 руб. Для иногороднихъ—льготныя условія.

ВЛАДИМИРСКАЯ ГУБ., г. Киржачъ.

Киржачская общественная публичная библіотека. Условія: 4 руб. въ годъ, 40 коп. въ мѣсяцъ. Учителя начальныхъ училищъ платятъ половину. Иногороднимъ читателямъ пересылка на ихъ счетъ.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБ., г. Воронежъ.

Воронежская публичная библіотека. Плата отъ 15 р. до 2 р. 50 к. въ годъ и отъ 1 р. 50 к. до 30 к. въ мѣсяцъ. Число книгъ отъ 1 до 5. Залогъ отъ 6 р. до 3 р. Для лицъ, живущихъ внѣ г. Воронежа, открытъ абонементъ на льготныхъ условіяхъ.

Г. Бобровъ.

Бобровское филіальное отдѣленіе Воронежской публичной библіотеки.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ., г. Бѣлостокъ.

Библіотека «Общественная Польза» М. Г. Милаковскаго. Условія за 1 книгу—30 коп. въ мѣсяцъ; за 2 книги—40 коп. въ мѣс.; за 3 книги 50 к. въ мѣс. Залогъ сообразно стоимости книгъ. Для иногороднихъ условія тѣ же. Пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека А. К. Кауфмана. Условія: лицамъ, занимающимся по «Программамъ» Комиссіи, 25% скидки съ установленной въ библіотекѣ абонементной платы. Пересылка книгъ иногороднимъ—на ихъ счетъ.

ЗЕМЛЯ ВОЙСКА ДОНСКОГО, г. Таганрогъ.

Таганрогская общественная библіотека. Выдается отъ 1 до 3 книгъ, съ платою отъ 2 р. до 9 р. въ годъ и отъ 20 коп. до 75 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 2 до 5 р. Удерживать книги можно 10 дней.

ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБ., г. Рига.

Библіотека Ф. И. Трескиной получаетъ всѣ лучшія переодическія изданія (исключая газетъ). Условія: въ годъ—отъ 2 р. 50 коп., въ мѣс.—отъ 30 коп. Залогъ сообразно стоимости книгъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ. Если потребованныя по «Программамъ» книги налицо не оказались бы, то будутъ доставляемы по истеченіи не болѣе двухъ недѣль.

МИНСКАЯ ГУБ., г. Минскъ.

Библіотека М. Н. Штрика согласна имѣть книги, рекомендуемыя Комиссіей, какъ только получитъ заявленіе

отъ 10 лицъ, желающихъ абонироваться на нихъ. Условія: за 1 книгу 15 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ въ размѣрѣ стоимости книги. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

МОСКОВСКАЯ ГУБ., г. Москва.

Библіотека Александрова (Разгуляй, Доброслободскій пер., д. Рѣшетниковой). Условія: отъ 3 руб. до 16 р. въ годъ, отъ 50 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 3 руб. до 10 руб. Для иногороднихъ: за 5 книгъ—10 р. въ годъ, 5 р. 50 коп. за полгода. Залогъ 8 руб. Пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека бывш. Бѣляевой (Тверской бул., д. кн. Гагарина). Условія: для лицъ, читающихъ по «Программамъ», за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ 1 руб. Иногороднимъ читателямъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека В. И. Безсонова (Моховая, д. Карзинкина). Условія: за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ, 1 руб. 25 к. въ полгода, 2 руб. въ годъ. Залогъ отъ 3 руб. Иногороднимъ библіотека книгъ не высылаетъ.

Библіотека Владимировой (Рождественка, д. Международнаго Торговаго банка). Условія: за 1 мѣс. 75 к.; за 3 мѣс. 2 р.; за 6 мѣс. 3 руб. 50 к.; за 12 мѣс. 6 руб. Залогъ 3 р. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека Дерягиной (Воздвиженка, д. Скворцова). Условія для лицъ, желающихъ пользоваться *исключительно* книгами, указанными въ «Программахъ»:

	12 м.	6 м.	1 м.
Отпускается единовременно.	8 кн.	6 кн.	3 кн.
Цѣна.	7 р.	4 р.	75 к.

Залогъ сообразно дѣйствительной стоимости книгъ. Срокъ пользованія книгами не ограниченъ

Библіотека Ю. М. Дудышкиной (Тверской бульваръ, д. Арбатскаго). Условія: для лицъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, 30% скидки съ обычной въ библіотекѣ абонементной платы (отъ 6 р. до 15 р. въ годъ и отъ 75 к. до 2 р. въ мѣс.). Пересылка книгъ иногороднимъ на ихъ счетъ.

Библіотека Залтсской (Воздвиженка, д. Армандъ). Условія: отъ 3 р. до 15 р. въ годъ и отъ 40 коп. до 2 р. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 3 р. до 10 руб. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

Библіотека «Образованіе» (Плющиха, д. Орлова). Условія:

I разр.	1 р. 25 к.	въ мѣс.	(12 р. въ г.).
II »	90 »	»	(9 р. въ г.).
III »	38 »	»	
IV »	13 »	»	

Залогъ по числу книгъ, считая по 1 руб. за книгу. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Петровская библіотека (Петровскія линіи). Условія: 25% скидки съ установленной въ библіотекѣ мѣсячной абонементной платы. Подписчикамъ Комиссіи книги выдаются безъ залога. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Центральная библіотека (Тверская, д. Савинскаго подворья). Условія: за 2 книги за 1 мѣс. 75 коп.; за 3 мѣс. 2 р.; за 6 мѣс. 3 руб. 50 коп.; за годъ 6 руб. Залогъ 3 руб. Иногороднимъ книгъ не высылаетъ.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ., г. Карасевъ.

Библіотека А. Н. Хализева. Условія: за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ, за 2 книги 50 коп. въ мѣс. и т. д. Для иногороднихъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Брянскъ.

Библіотека М. И. Юдина съ 1 января 1898 года предлагаетъ слѣд. условія:

		1 м.	6 м.	12 м.	Зал.
I разр.	1 кн.	15 к.	75 к.	1 р. 50 к.	1 р.
II »	2 »	30 »	1 р. 50 »	3 »	2 »
III »	3 »	40 »	2 » 25 »	4 »	3 »
IV »	4 »	50 »	2 » 50 »	5 »	4 »

Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГУБ.,

С.-Петербургъ.

Библіотека Н. Н. Морева (Невскій, 90). Условія: отъ 3 руб. до 18 руб. въ годъ и отъ 35 коп. до 2 р. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 2 р. до 5 р. при выдачѣ отъ 1 до 5 книгъ. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека Л. Т. Рубакиной. (Б. Подъяческая, 24). Условія: отъ 30 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ. Для лицъ недостаточныхъ плата уменьшается или уничтожается по соглашенію съ библіотекой по рекомендаціи извѣстныхъ библіотекѣ лицъ. Залогъ можетъ быть замѣненъ рекомендаціей и поручительствомъ учрежденій, а также разныхъ лицъ, извѣстныхъ библіотекѣ лично. Учащіеся могутъ получать книги безъ залога по рекомендаціи и поручительству гг. профессоровъ, преподавателей и преподавательницъ; гг. служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ—по поручительству гг. казначеевъ.

Въ провинцію книги высылаются лишь подъ условіемъ *срочнаго* поль-

зованія ими, т.-е. не дольше 3 недѣль, считая въ томъ числѣ время пересылки. Почтовые расходы за счетъ подписчика.

Подвижной музей учебныхъ пособій Постоянной Комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ Техническомъ обществѣ (Спб., Большая Подъяческая, 24) выдаетъ на домъ коллекціи и приборы по естественнымъ наукамъ; плата за учебный годъ отъ 5 до 25 руб.

Библіотека Семенникова:

1) *Васил. остр., 6 лин., д. 25.*

2) *Забалканскій просп., д. 28.*

3) *Невскій просп., д. 46.*

Условіе: разсрочка обычной въ библіотекѣ абонементной платы до 6 сроковъ. Высылаетъ книги иногороднимъ.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ., г. Прилуки.

Прилукская городская библіотека.

Условія:		1 м.	6 м.	12 м.	Зал.
I разр.	1 кн.	15 к.	75 к.	1 р. 50 к.	1 р.
II »	2 »	30 »	1 р. 50 »	3 »	2 »
III »	3 »	40 »	2 » 25 »	4 »	3 »
IV »	4 »	50 »	2 » 50 »	5 »	4 »

Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Лохвица.

Библіотека Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ.

ПСКОВСКАЯ ГУБ., г. Опочка.

Опоческая общественная библіотека. Предлагаемыя условія: 2 р. въ годъ. Залогъ по 1 р. за каждую книгу (не болѣе 3-хъ сразу). Если абонентъ затрудняется внести залогъ, этотъ послѣдній можетъ быть замѣненъ поручительствомъ члена Правленія библіотеки. Срокъ пользованія книгами до 3—4 мѣсяцевъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ. Учителя и учительницы народныхъ школъ, а также фельдшера и фельдшерицы при выпискѣ и обратной пересылкѣ книгъ въ библіотеку пользуются въ предѣлахъ уѣзда земскою почтой безплатно.

РЯЗАНСКАЯ ГУБ., г. Касимовъ.

Библіотека Колобаева обязуется пріобрѣсти всѣ необходимыя книги, какъ только число подписчиковъ, желающихъ заниматься по «Программамъ» Комиссіи, достигаетъ 10.

Условія—5 р. въ годъ. Отъ залога читатели Комиссіи освобождаются. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

САМАРСКАЯ ГУБ., г. Самара.

Библіотека Н. М. Федорова. Условія: за 2 книги—50 к. въ мѣс. и 5 р. въ годъ. Залогъ 5 руб. По усмотрѣнію библіотеки читатели могутъ быть допущены и безъ залога. Иногороднимъ книгъ не высылается.

Г. Ставрополь.

Ставропольская городская общественная библіотека согласна пріобрѣтать книги по «Программамъ» Комиссіи *постепенно*.

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Вязьма.

Вяземская общественная библіотека.

Условія:		Годъ.	6 мѣс.	1 мѣс.
I разр.	3 кн.	5 р.	3 р.	50 к.
II »	2 »	3 »	2 »	35 »
III »	1 »	2 »	1 » 20 к.	20 »

Лицамъ малосостоятельнымъ библіотека выдаетъ книги безплатно и безъ залога.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБ., г. Ялта.

Библіотека Ю. В. Власовой (Набережная, д. Рѣшеткина). Условія: за 4 книги 1 руб. въ мѣсяцъ; за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Бердянскъ.

Городская библіотека.

Условія абонемента:

1 кн.	въ годъ	1 р. 50 к.,	въ мѣс. 15 к.
2 »	»	2 » 50 »	» 25 »
3 »	»	3 » 50 »	» 35 »

Залогъ сообразно стоимости книгъ.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ., г. Усмань.

Усманская общественная публичная библіотека. Условія: годовая плата за 4 книги 10 руб., залогъ 10 руб. Помѣсячная плата 1 р., залогъ 10 р. Срокъ чтенія 1 мѣсяцъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

ТВЕРСКАЯ ГУБ., г. Тверь.

Тверская публичная библіотека. Для лицъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, возможно льготныя условія.

ТЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ,
г. Владикавказъ.

Библіотека Е. С. Ильиной.

ТОБОЛЬСКАЯ ГУБ., г. Курганъ.

Курганская общественная библіотека. Плата отъ 1 р. до 6 р. за годъ и отъ 10 к. до 60 коп. въ мѣсяцъ; число выдаваемыхъ книгъ до 4. Залогъ отъ 1 р. до 3 р.

УФИМСКАЯ ГУБ., г. Уфа.

Городская общественная библіотека.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ., г. Харьковъ.

Харьковская общественная библіотека. Условія—отъ 20 коп. до 1 р. 10 к. въ мѣсяцъ, смотря по количеству книгъ. Книги выдаются на 10 дней. Иногороднимъ библіотека выдаетъ по такъ-называемому дачному абонементу: 50 к. за одну книгу; 1 руб. 90 к. за 5 книгъ. Залогъ отъ 2 до 5 р. Если найдется достаточное число подписчиковъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, то библіотека готова открыть для нихъ новый, болѣе льготный абонементъ.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБ., г. Херсонъ.

Херсонская общественная библіотека. Условія: за 1 книгу 30 к. въ мѣс.; за 2 книги 50 к. въ мѣсяцъ; за 3 книги 75 коп. въ мѣс. и т. д. Сверхъ городскихъ читателей, библіотека снабжаетъ книгами читателей, живущихъ въ Херсонскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ. Пересылка на ихъ счетъ.

Г. Николаевъ.

Николаевская общественная библіотека. Условія: въ годъ 5 р. за 2 книги безъ залога и 30 коп. въ мѣсяцъ за 1 книгу съ залогомъ 2 р. и 50 к. за 2 книги съ залогомъ 3 р.; срокъ чтенія 3 недѣли.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ МИКРОСКОПОВЪ и МИКРОСКОПИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ФИРМЫ Ф. ШЕЕРА.

(Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, № 3).

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Микроскопы Цейсса.

Штативъ II-а, отгибающійся, вращающійся столикъ, освѣтительный аппаратъ Аббе съ діафрагмой Iris, 3 апохроматическіе объектива 16, 4 и 2 m/m (масл. иммерз.), 5 компенсанціон. окуляровъ № 2, 4, 6, 8, 12—салазки для 3 объективовъ.

(Увелич. 30, 60, 90, 125, 250, 500, 750, 1000, 1500) . . . цѣна 480 руб.

Штативъ II-а (какъ предыдущій) 3 ахроматич. объектива AA, DD и $^1/_{12}$ масл. иммерз. 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 3 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 240, 420, 530, 925) . . . . цѣна 290 руб.

Штативъ VI-а, отгибающійся, столикъ четырехъугольный, малый освѣтительный аппаратъ, съ діафрагмой Iris, 3 ахроматическіе объектива A D, и $^1/_{12}$ масл. иммерз., 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 240, 420, 530, 925) . . . . цѣна 190 руб.

Штативъ VI-а (какъ и предыдущій) 2 ахромат. объектива AA и DD. 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 210, 420) . . . . цѣна 120 руб.

Штативъ IX-а, большой столикъ, зеркало плоское и вогнутое; установка посредствомъ винта; одинъ объективъ, состоящій изъ 3-хъ линзъ, которыя можно развинчивать; 2 окуляра №№ 2 и 4.

(Увелич. 30, 50, 60, 110, 190) . . . . цѣна 45 руб.

Микроскопы Гартнака.

Штативъ IV-b, отгибающійся, вращающійся столикъ, освѣтительный аппаратъ Аббе съ діафрагмой Iris, 3 объектива № 4, 7 и $^1/_{12}$ (1 масл. иммерз.) 2 окуляра № 2, 4, револьверъ для 2 объек.

(Увелич. 70, 140, 250, 500, 1000) . . . . цѣна 171 руб. 25 коп.

Штативъ IV-b (какъ предыдущій) 2 объектива № 4 и 8, 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 70, 140, 320, 650) . . . . цѣна 120 руб.

Штативъ III, безъ освѣтителя, 2 объектива № 4 и 7, 2 окуляра № 2 и 4.

(Увелич. 70, 140, 250, 500) . . . . цѣна 61 руб. 25 коп.

Штативъ II, безъ освѣтителя, 2 объектива № 4 и 7, 2 окуляра № 2 и 4.

(Увелич. 70, 140, 250, 500) . . . . цѣна 54 руб. 25 коп.

Микроскопы Рейхерта.

Штативъ II-c (6-a), отгибающійся, вращающійся столикъ, мал. освѣтительный аппаратъ съ діафрагмой Iris, 3 объектива: № 3, 7 и № 18 $^1/_{12}$ (масл. иммерз.), 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 3 объективовъ.

(Увелич. 65, 100, 300, 440, 600, 950) . . . . . . цѣна 172 руб. 75 коп.

Штативъ VII, мал. освѣтительный аппаратъ, 2 объектива, 3, 7-d, 2 окуляра 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 65, 100, 300, 440) . . . . цѣна 80 руб.

Штативъ VII, безъ освѣтителя, 2 объектива мал. аппертуры, № 3 и 7, 2 окуляра 2 и 4.

(Увелич. 65, 100, 300, 440) . . . . цѣна 50 руб.

Микроскопы Вехтера.

Штативъ V-a, одинъ объективъ, состоящій изъ 3-хъ линзъ, которыя можно развинчивать, окуляры 3 и 4.

(Увелич. 20, 50, 100, 150, 200, 250) . . . . цѣна 33 руб.

Штативъ X, одинъ объективъ изъ 2 линзъ.

Увелич. 30, 100) . . . . цѣна 20 руб.

Лупы.

Препаровальный микроскопъ Рейхерта средн. модель съ лупой.

(Увелич. 10) . . . . цѣна 30 руб.

Препаровальный микроскопъ Цейсса III безъ лупъ . цѣна 37 руб. 50 коп.
для лупъ № 76, 78 и 79

„ „ V-a (для лупъ № 81 и 82) цѣна 6 руб.

Штативъ для лупы Брюке № 74	цѣна 22	руб. —	коп.
Лупа Брюке увелич. отъ 5 до 10 № 84	„ 15	„ —	„
Лупы Цейсса № 76 (увел. 15, 20, 30, 40, 60, 100) . .	„ 12	„ 50	„
„ „ „ 78 (увел. 6, 12 или 20)	„ 6	„ —	„
„ „ „ 79 (увел. 6 или 10)	„ 7	„ 50	„
„ „ „ 81 (увел. 5 и 10)	„ 3	„ —	„
„ „ „ 82 (увел. 5 и 10)	„ 2	„ —	„
Ручка для лупы Цейсса	„ 1	„ 50	„

Лупы ботаническія въ роговой оправѣ отъ 60 коп. до 3 руб.

Микротомы.

Микротомъ Беккера плоскость скольженія изъ стекла съ приспособленіемъ для механическаго введенія ножа . . . . цѣна 130 руб.

Микротомъ Юнга мал. модель III—2 m/m съ объектодержателемъ, микрометрическимъ винтомъ, ножемъ . . . . цѣна 75 руб.

Малый микротомъ Юнга для замороженныхъ и параффиновыхъ объектовъ, съ механическимъ передвиженіемъ ножа и съ автоматическимъ подъемомъ объекта . . . . цѣна 25 руб. — коп.

Ручной микротомъ Ранвье . . . . „ 3 „ 50 „

Бритвы отъ 1 руб. 50 коп. до 5 руб.

Ножницы прямыя—60 коп., 1 руб., 1 руб. 50 коп.

Ножницы изогнутыя—75 коп., 1 руб. 15 коп., 1 руб. 75 коп.

Лопаточки (шпатели)—50 коп. до 1 руб. 25 коп.

Пинцеты . . . . 50 „ „ 1 „ 25 „

Иглы въ черной ручкѣ, прямыя . . . . 15, 35, 50 коп.

„ „ „ копьевидныя . . . . 35, 60, — „

Иглодержатели . . . . 50, 60, — „

Скальпели . . . . 50, 60, 75 „

Вращающійся столикъ для лаковыхъ ободковъ на препаратахъ . . . . 5 руб. 50 коп.

Предметныя стеклышки изъ бѣлаго стекла за 50 шт. 50 к.

Тоже съ отшлифованными краями . . . . „ 50 „ 1 р.

Предметныя стеклышки съ углубленіемъ за шт. 10 к.

Покровныя стеклышки:	15,	18,	20,	22,	24,
квадратныя за 50 шт.	40,	50,	70,	90,	1,10
круглыя „ 50 „	50,	60,	90,	1,10	

продолговатыя	22 × 16,	26 × 21,	32 × 24,	46 × 24,	40 × 30	52 × 42
за 50 штукъ	70	1	1,50	2	2,10	4

Часовыя стеклышки съ плоскимъ дномъ	38,	52,	65,	78,	m/m
за шт.	8,	10,	15,	20	к.

Стеклянныя чашки съ притерт. крышками 30, 40, 50 коп.

Ручной фильтръ для фильтраціи красокъ 45 коп.

Анилиновыя краски, карминъ и проч. въ сухомъ видѣ.

Краски въ растворѣ: квасцовый, аміачный, борный карминъ.
Пикрокармины Ranvier Weigert и проч.
Гематоксилинъ Grenacher, Delafield и проч.

Хлорцинкіодъ . . . . за флаконъ 40 коп.

Флороглюцинъ . . . . „ 40 „

Глицеринжелатина . . . . „ 60 „

Канадскій бальзамъ . . . . за трубку 45 „

Деревянные ящики для храненія микроскопическихъ препаратовъ

для	25,	50,	100	„
	50,	75,	1	руб. 10 коп.

Булавки для насѣкомыхъ бѣлыя или черныя $\frac{000 - 0}{20}$ $\frac{1 \text{ до } 12}{15 \text{ коп.}}$ за 100 шт.

Тоже стальныя за 100 шт. 25 „

Расправилки за шт. 40, 50, 60 коп.

Торфъ 30 × 20 m/m за шт. 10 коп.

„ 26 × 10 „ „ „ 5 „

Сачокъ складной шелковый за 5 руб.

Стеклянные колпаки для умерщвленія насѣкомыхъ отъ 50 коп. до 80 коп.

Пресъ для сушки растеній отъ 1 руб. 50 коп. до 5 руб.

Лопаточки для выкапыванія растеній 50 коп.

Молотки геологическіе и проч.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Изданія С. Доротоватскаго и А. Чарушникова.

В. Базаровъ. Трудъ производительный и трудъ, образующій цѣнность. Ц. 40 к.
А. Барановъ. Въ защиту несчастныхъ женщинъ (приложеніе: уставъ Казанскаго О-ва защиты несчастн. женщинъ). Цѣна 40 к.
Т. Барвенкова. Раздолье (повѣсть). На мели. По способу Коха (разсказы). Ц. 80 к.
Н. Блиновъ. Жизнь Робинзона. (Въ чемъ счастье?) Изд. 3-е. Со 102 рис. Ц. 70 к., въ коленкор. папкѣ 1 р.
Допущена Учен. Ком. М. Н. Пр. въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатн. народн. читальни и библіотеки.
А. Богдановъ. Краткій курсъ экономическ. науки. Изд. 5-е. Моск. 1905 г. Ц. 1 р.
Его же. Эмпиріомонизмъ. Статьи по философіи. Стр. 184. М. 1904 г. Ц. 80 к.
Его же. Изъ психологіи общества. (Статьи 1901—1904). Стр. 216. Спб. 1904 г. Ц. 80 к.
Е. Булгакова. Изъ жизни средневѣковаго ремесленника (съ 23 рис.). Ц. 50 к.
Допущена Учен. Ком. Мин. Народн. Просвѣщ. въ ученическія старш. возраста библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній.
А. Быкова. Разсказы изъ исторіи Ирландіи съ XII вѣка до нашихъ дней. (Портреты: Парнеля и О'Коннеля). Цѣна 80 к.
Его же. Разсказы изъ исторіи Франціи XVII—XVIII в. (эпохи Бурбоновъ). Ц. 1 р.
Л. Василевскій. Современная Галиція (съ картой). Цѣна 80 к.
Ч. Вѣтринскій. Среди латышей. Очерки (съ 12 рис.). Цѣна 25 к.
Допущена Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ безплатн. народн. читальни и библіотеки.
Его же. Божьи дѣти. (Сборникъ). Цѣна 7 к.
Допущена Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ безплатн. народн. читальни и библіотеки.
Викторъ Гюго. Маленькій Наполеонъ. Переводъ съ французскаго. Ц. 50 к.
Е. Джунковская. Средняя школа новаго типа въ Западно-Европейскихъ государствахъ. С.-Петербургъ. 1902 г. Съ 12 рис. Цѣна 75 к.
Д. Н. Жбанковъ. О врачахъ. Моск. 1903 г. Стр. 176. Цѣна 75 к.
И. Ивановичъ. Борцы и мученики за свободу Болгаріи. Москва. 1904 г. Ц. 60 к.
Н. Катаевъ. Сельскій кредитъ и крестьянское хозяйство въ Россіи. М. 1902 г. Цѣна 25 к. (Была напечат. въ «В. Евр.» въ 1902 г.).
Его же. Къ вопросу о теоріи соціальнаго развитія. М. 1903 г. Ц. 80 к.
А. А. Кирпищикова. Повѣсти и разсказы. Кн. I. (Изъ жизни въ Приуральскихъ заводахъ). Цѣна 80 к.
С. Н. Кривенко. На распутьи (культур. скиты и культ. одиночки). Ц. 80 к.
А. Маликовъ. На задворкахъ фабрики. Край безъ будущаго (по приволжскимъ степямъ). Цѣна 80 к.
Ф. Д. Нефедовъ. Сочиненія, тт. III и IV. Цѣна по 1 руб.
Допущены Учен. Ком. Мин. Народн, Просвѣщ. въ безпл. народн. читальни и библіотеки.
Его же. Святочные разсказы. Цѣна 60 к.
И. Озеровъ. Общества потребителей. Историческій очеркъ ихъ развитія въ Западной Европѣ, Америкѣ и Россіи. Краткое руководство къ основанію и введенію потребит. обществъ. Съ предисловіемъ академика И. И. Янжула. 2-е изданіе значительно дополненное и исправл. Ц. 2 р.
Очерки реалистическаго міровоззрѣнія. (Сборникъ статей по философіи, общественной наукѣ и жизни). Спб. 1904 г. стр. 676. Ц. 2 р. 50 к.
Ѳ. П. Павловъ. За десять лѣтъ практики (воспоминанія, впечатлѣнія, наблюденія изъ фабричной жизни). Ц. 50 к.
А. Погорѣловъ. Мракъ. Передъ грозой. (Изъ жизни Приуралья). Ц. 80 к.
Дж. Руффини. Записки Лоренцо Бенони. Ром. изъ жизни Италіи. Перев. А. Серебряковой. М. 1903 г., стр. 378. Ц. 1 р.
В. Сѣрошевскій. Повѣсти и разсказы. Ц. 80 к.
Танъ. Стихотворенія. Ц. 80 к.
Н. Тимковскій. Повѣсти и разсказы. Кн. I. Изд. 2-е. (5—7 тысяча). Ц. 1 р.
Его же. Повѣсти и разсказы. Кн. II. Ц. 1 р.
Шиппель. Современная бѣдность и современное перенаселеніе. Профессіональное движеніе и право коалицій. Переводъ съ нѣмецкаго. Ц. 1 р. 25 к.
Ол. Шрейнеръ. Грезы и сновидѣнія. Перев. Ц. В. Цѣна 25 к.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

Рих. Авенаріусъ. Критика чистаго опыта въ изложеніи А. Луначарнаго.

Главный складъ у издателей: Москва, Воздвиженка, д. 6, кв. 47, А. П. Чарушникова. С.-Петербургъ, Басковъ пер., д. 19, кв. 20, С. П. Дароватовскаго. Иногороднихъ просятъ обращаться по московскому адресу. Выписывающіе изъ склада на 2 руб. и болѣе за пересылку не платятъ.

КОМИССІЯ ПО ОРГАНИЗАЦІИ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ,

состоящая при учебномъ отдѣлѣ

Общества Распространенія Техническихъ Знаній.

ПРОГРАММЫ

ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ,

на второй годъ

СИСТЕМАТИЧЕСКАГО КУРСА.

Изданіе 3-е, исправленное и дополненное.



Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Валовая улица, свой домъ
МОСКВА. — 1904.

Московская Комиссія по организаціи домашняго чтенія, состоящая при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З., поставила себѣ цѣлью прійти на помощь лицамъ, желающимъ посредствомъ домашняго чтенія пополнить пробѣлы своего образованія. Едва ли нужно говорить о томъ, какъ велика потребность въ самообразованіи среди нашей интеллигентной публики. Какъ безпорядочно и несистематично удовлетворяется обыкновенно эта потребность, — также извѣстно всякому. Не многимъ удается встрѣтить во-время опытнаго руководителя; огромное большинство предоставлено въ выборѣ чтенія слѣпому случаю и не можетъ произвести этого выбора сознательно. Даже въ крупныхъ интеллигентныхъ центрахъ, каковы наши столицы, большинство лицъ, стремящихся къ самообразованію, остается безъ компетентнаго совѣта и руководства. Тѣмъ труднѣе найти такихъ руководителей жителямъ провиціи.

Къ провинціи по преимуществу и обращается Комиссія съ предложеніемъ своей помощи.

Въ настоящее время Комиссія издаетъ программы двухъ типовъ: 1) эпизодическія, 2) программы на 4-лѣтній систематическій курсъ. Программы *эпизодическія*, выходящія серіями [1]), будутъ отличаться большимъ разнообразіемъ съ цѣлью приспособленія къ различнымъ индивидуальнымъ потребностямъ отдѣльныхъ читателей. Каждая изъ такихъ программъ заключаетъ въ себѣ планъ занятій по какому-либо отдѣльному вопросу той или другой науки или по цѣлому отдѣлу той или иной отрасли

---

1) Имѣющаяся въ продажѣ первая серія состоитъ изъ 12 программъ по разнымъ предметамъ. Цѣна всей серіи 20 коп. Отдѣльныя программы этой серіи стоятъ 3 к. Вторая серія подготовляется къ печати.



знанія. Эти программы предназначаются для занятій подъ руководствомъ комиссіи посредствомъ письменныхъ съ нею сношеній въ видѣ представленія письменныхъ работъ на темы, выставленныя при каждой программѣ и полученія на эти работы мотивированныхъ рецензій. Условія и порядокъ этого руководства подробно изложены при каждой эпизодической программѣ.

Программы къ 4-лѣтнему систематическому курсу, разбивающіяся на 4 выпуска, предлагаются тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ познакомиться съ тѣмъ или инымъ отдѣломъ научнаго знанія въ законченномъ объемѣ, но не имѣютъ возможности изучить этотъ отдѣлъ въ высшей школѣ. Содержаніе этихъ программъ большею частію соотвѣтствуетъ программамъ высшей школы, почему и занятія по этимъ программамъ предполагаютъ въ читателѣ нѣкоторую предварительную подготовку и готовность сосредоточиться на извѣстномъ отдѣлѣ и посвятить его изученію болѣе или менѣе значительное время.

Ставя своимъ читателямъ довольно сложную цѣль, Комиссія сдѣлала все, что отъ пея зависѣло, чтобы по возможности облегчить и упростить достиженіе этой цѣли. Прежде всего Комиссія по необходимости устранила изъ программъ все то, чего читатель не могъ бы усвоить безъ прямого личнаго руководства и безъ богатыхъ научныхъ пособій высшей школы. Затѣмъ Комиссія постаралась сдѣлать свои программы по возможности общедоступными. Съ этой цѣлью въ каждой программѣ указанъ тотъ *необходимый минимумъ* познаній, безъ усвоенія котораго нельзя познакомиться съ соотвѣтствующимъ отдѣломъ сколько-нибудь основательно. *Всѣ* книги *необходимыя для* пріобрѣтенія такого минимума познаній, указаны *на русскомъ языкѣ*, и почти всѣ онѣ будутъ доставляться читателямъ на льготныхъ условіяхъ (см. ниже «Правила для сношеній съ Комиссіей»). Относительно способа усвоенія необходимыхъ пособій даны въ программахъ ближайшія указанія; почти по всѣмъ отдѣламъ къ программамъ присоединены провѣрочные вопросы. Размѣры чтенія *въ предѣлахъ необходимаго минимума* разсчитаны такъ, чтобы каждый отдѣлъ могъ быть усвоенъ читателемъ въ четыре годичныхъ курса, при среднемъ досугѣ и при *серьезной готовности работать.*

Всѣ указанія Комиссіи дѣлаются такъ, чтобы ими могли воспользоваться лица трехъ категорій: 1) лица, вовсе не имѣвшія возможности пріобрѣсти правильнаго средняго образованія, но болѣе или менѣе привыкшія читать серьезныя книги популярно-научнаго содержанія; 2) лица, окончившія курсъ средней школы, но неполучившія высшаго образованія, и 3) лица, окончившія высшую школу, которыя пожелали бы освѣжить забытыя знанія, пополнить пробѣлы или пріобрѣсти новыя свѣдѣнія въ незнакомыхъ имъ отдѣлахъ наукъ. При составленіи систематическихъ программъ Комиссія имѣла въ виду предполагаемый средній уровень читателей; этотъ средній уровень характеризуется въ глазахъ Комиссіи не столько количествомъ пріобрѣтенныхъ свѣдѣній, сколько извѣстной привычкой къ серьезному чтенію. Умѣнье читать серьезную книгу есть необходимое условіе успѣшности самообразованія; но такъ какъ это умѣнье пріобрѣтается лишь постепенно, путемъ внимательнаго изученія содержательныхъ сочиненій, то Комиссіи поневолѣ приходится предполагать, что у читателей систем. прогр. этотъ навыкъ уже составленъ.

При занятіяхъ по *систематическимъ* программамъ руководство со стороны Комиссіи будетъ выражаться впредь лишь въ отвѣтахъ и разъясненіяхъ на тѣ отдѣльныя затрудненія и недоумѣнія, которыя встрѣтятся читателямъ, а также въ высылкѣ книгъ, рекомендованныхъ въ программахъ. Просмотра же и провѣрки сочиненій и письменныхъ отвѣтовъ на поставленные въ систематическихъ программахъ вопросы производиться не будетъ.

Четыре выпуска «Программъ домашняго чтенія» состоятъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ: 1) наукъ математическихъ, 2) физико-химическихъ, 3) біологическихъ 4) философскихъ 5) общественно-юридическихъ, 6) исторіи и 7) исторіи литературы. Содержаніе каждаго изъ этихъ отдѣловъ распредѣлено между *четырьмя* годами *систематическаго курса* (см. ниже— «Планъ систематическаго чтенія на четыре года»).

Въ непродолжительномъ времени Комиссія предполагаетъ издать программу и *третьяго* типа:—*энциклопедическую*, которая представитъ соединеніе въ одной программѣ общеобразовательнаго чтенія по всѣмъ отдѣламъ знанія.

Сознавая огромную важность того дѣла, за которое взялась, Комиссія, съ величайшей благодарностью приметъ и съ полною готовностью воспользуется всякаго рода практическими указаніями, какія будутъ сдѣланы лицами, сочувствующими ея задачѣ.

Комиссія обращается къ авторамъ статей, замѣтокъ объ ея дѣятельности, а также рецезій на ея «Программы» и отчеты—съ просьбой доставлять въ контору Комиссіи (Москва, Никитская, д. Рихтера, кв. 3) отдѣльные оттиски своихъ сочиненій или же тѣ номера періодическихъ изданій, въ которыхъ эти статьи, рецензіи и замѣтки помѣщены.

Кромѣ того, весьма желательно, чтобы лица, занимающіяся по программамъ Комиссіи, но не подъ ея руководствомъ, присылали свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ, заполняя прилагаемый бланкъ, а также — сообщали о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ ими при занятіяхъ.

Комиссія выражаетъ свою искреннюю признательность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя какимъ бы то ни было образомъ содѣйствовали ея задачамъ, а также всѣмъ, кто оказалъ ей матеріальную помощь своими пожертвованіями. Однако, и теперь еще установленныя нормы взносовъ, даже при даровомъ трудѣ руководителей, оказываются едва достаточными для выполненія поставленныхъ Комиссіею себѣ задачъ. Только благодаря нѣсколькимъ крупнымъ пожертвованіямъ, Комиссія могла приступить къ своему дѣлу; но для того, чтобы не пришлось отъ него отказаться, необходима дальнѣйшая общественная помощь.

Въ настоящее время, кромѣ вышеуказанной первой серіи *эпизодическихъ* программъ, въ печати имѣются всѣ четыре выпуска программъ систематическаго четырехлѣтняго курса. Для настоящаго третьяго изданія программъ на второй годъ систематическаго курса, первоначальный текстъ ихъ былъ подвергнутъ значительной переработкѣ и, кромѣ того, вездѣ, гдѣ было нужно, указаны новыя изданія пособій и новыя сочиненія.

Комиссія настойчиво стремится сдѣлать возможно болѣе легкимъ для русской читающей публики доступъ къ научному

знанію и тѣмъ способствовать, по мѣрѣ силъ, росту культурности въ нашей странѣ, и увѣрена въ томъ, что ея труды въ этомъ направленіи найдутъ себѣ благодарную почву въ русскомъ обществѣ и окажутъ поддержку великому дѣлу просвѣщенія родины.

Правила для сношеній читателей съ Комиссіей при занятіяхъ по программамъ систематическаго курса.

I. Для отдѣльныхъ лицъ.

1) Читатели могутъ пользоваться руководствомъ при занятіяхъ систематическими программами Комиссіи, обращаясь къ Комиссіи за разъясненіемъ встрѣтившихся при чтеніи недоразумѣній и вопросовъ; на отвѣтъ должна быть *прилагаема почтовая марка.*

2) Желающіе пользоваться указаніями Комиссіи въ означенныхъ предѣлахъ уплачиваютъ по 2 рубля за годичный курсъ по каждому изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ. Читатели выбирающіе какую-либо часть одного изъ перечисленныхъ семи отдѣловъ (напр., астрономію, общую физіологію, русскую исторію, гражданское право и т. п.), платятъ за руководство по 1 р.

Нормой времени для прохожденія отдѣла принято 4 годичныхъ курса, при чемъ теченіе каждаго годичнаго срока считается съ мѣсяца записи въ число читателей. Читателю, не успѣвшему къ сроку закончить прохожденіе назначенной на 1 годъ части курса и сообщившему въ концѣ годового срока Комиссіи о ходѣ своихъ занятій, срокъ можетъ быть продолженъ безъ новаго взноса.

Примѣчаніе. Лица, не могущія уплачивать означенныхъ взносовъ по недостатку средствъ, могутъ быть освобождаемы отъ платы за пользованіе руководствомъ Комиссіи, по представленіи объясненій о своемъ имущественномъ положеніи.

3) Для большей успѣшности руководства занимающіеся приглашаются сообщать, кромѣ своего имени и адреса [1]), съ обозначеніемъ отдѣла или отдѣловъ, по которымъ они хотятъ заниматься: a) возрастъ, b) какое и гдѣ получили образованіе, c) званіе или сословное положеніе, d) главное занятіе, e) зна-

[1]) Въ случаѣ *перемѣны мѣста жительства* нужно немедленно сообщать Комиссіи новый адресъ.



ють ли иностранные языки и какіе и проч. (см. прилагаемый бланкъ).

4) Комиссія предлагаетъ лицамъ, занимающимся подъ ея руководствомъ, слѣдующія льготныя условія по пріобрѣтенію книгъ черезъ ея посредство:

a) Комиссія принимаетъ на себя порученія по покупкѣ всѣхъ книгъ, указанныхъ въ Программахъ (какъ необходимыхъ, такъ и рекомендуемыхъ и справочныхъ) и находящихся въ продажѣ, съ уплатой въ *разсрочку*. При покупкѣ книгъ, отмѣченныхъ въ Программахъ звѣздочкой, нужно высылать при заказѣ не менѣе 30% ихъ стоимости, а при покупкѣ прочихъ — не менѣе 80%. При этомъ читатели пользуются уступкой съ номинальной стоимости книгъ въ такомъ размѣрѣ, какой условленъ Комиссіей съ различными книгопродавцами: московскіе читатели — не болѣе 10%.

b) Книги, отмѣченныя въ Программахъ звѣздочкой, читатели могутъ возвращать по миновавіи надобности, *получая обратно* стоимость книгъ, за вычетомъ по 5% съ ихъ *номинальной цѣны* за каждый мѣсяцъ, въ теченіе котораго книга находилась у читателя; такимъ образомъ, книга, стоящая 1 рубль, по истеченіи мѣсяца со дня полученія ея читателемъ принимается обратно за 95 коп., по истеченіи 2 мѣс. — за 90 коп. и т. д. По истеченіи 20 мѣсяцевъ книга обратно не принимается.

c) По желанію, книги могутъ быть высылаемы въ переплетахъ; стоимость переплетовъ—20 или 25 коп. При выпискѣ книгъ необходимо отмѣчать, какія должны быть въ переплетахъ. *Съ правомъ обратнаго возвращенія высылаются только переплетенныя книги.*

Примѣчаніе 1. Теченіе сроковъ начинается съ 1-го и 15-го чиселъ, слѣдующихъ за высылкой книгъ читателямъ. *Всѣ почтовые расходы по пересылкѣ книгъ должны быть оплачиваемы читателями.* Книги должны быть возвращаемы назадъ въ полной исправности и безъ помарокъ, съ указаніемъ фамиліи и адреса лица, которое возвращаетъ книги.

Примѣчаніе 2. Для лицъ, затрудняющихся пользоваться книгами чрезъ посредство комиссіи, въ концѣ настоящаго выпуска указывается перечень тѣхъ книжныхъ магазиновъ и библіотекъ, которые изъявили согласіе продавать и выдавать въ абонементъ указанныя въ программахъ книги на льготныхъ условіяхъ.

5) Въ промежутокъ отъ 15 мая до 15 сентября прекращаются письменныя сношенія Комиссіи съ читателями ка-

сающіяся руководства занятіями, всякаго рода разъясненій, и т. п. Прочія же сношенія (запись въ число читателей, высылка книгъ, полученіе ихъ отъ читателей обратно и т. п.) продолжаются *круглый годъ*.

6) Черезъ посредство Комиссіи читатели могутъ пріобрѣтать лишь книги, указанныя въ Программахъ того курса (московскіе читатели — того курса и отдѣла), на руководство по которому они записались.

II. *Для группъ.*

Независимо отъ изложеннаго порядка содѣйствія со стороны Комиссіи по пріобрѣтенію книгъ читателями Комиссія находитъ возможнымъ, для удобства и въ интересахъ занимающихся подъ ея руководствомъ лицъ, составлять и высылать имъ тотъ или другой подборъ указанныхъ въ ея «Программахъ» книгъ на слѣдующихъ, установленныхъ условіяхъ:

1) Книги выбираются или по усмотрѣнію Комиссіи или по желанію занимающихся подъ ея руководствомъ читателей Въ послѣднемъ случаѣ Комиссія оставляетъ за собой право ограниченія такого выбора.

2) Книги отпускаются и обратно принимаются Комиссіею не иначе, какъ безъ помарокъ и переплетенными.

3) Книги высылаются по требованію не отдѣльнаго лица, а лишь группы лицъ, занимающихся (хотя бы и по различнымъ отдѣламъ) подъ руководствомъ Комиссіи, которая всѣ сношенія съ означенною группой ведетъ черезъ одно лицо входящее въ составъ группы и несущее всю отвѣтственность за группу въ ея обязательствахъ передъ Комиссіей.

4) Всѣ расходы по пересылкѣ книгъ означенная группа принимаетъ на себя.

5) Высылаемыя Комиссіей книги считаются купленными поименно извѣстными ей читателями, составляющими группу; при покупкѣ читатели уплачиваютъ 20% номинальной стоимости книгъ въ видѣ задатка.

6) Книги могутъ быть возвращены Комиссіи, которая обязывается въ этомъ случаѣ возвратить задатокъ, удержавъ изъ него лишь то, что причтется за книги испорченныя или невозвращенныя и, сверхъ того, за каждый мѣсяцъ пользова-

нія 2% съ общей номинальной стоимости забранныхъ книгъ въ погашеніе расходовъ Комиссіи. Сумму, превышающую размѣръ задатка, лица, пользовавшіяся книгами, обязаны уплатить Комиссіи.

7) Удерживать книги разрѣшается не долѣе 6 мѣсяцевъ со дня ихъ полученія, при чемъ, однако, лица, желающія пользоваться ими болѣе продолжительное время, могутъ ходатайствовать объ этомъ передъ Комиссіей. Въ противномъ случаѣ, книги считаются окончательно купленными, и лица, удержавшія ихъ для себя, должны немедленно-же, по истеченіи означенныхъ 6 мѣсяцевъ пользованія ими, произвести окончательный расчетъ съ Комиссіей, при чемъ Комиссія дѣлаетъ съ номинальной стоимости книгъ ту скидку, какая условлена съ книжными магазинами, доставляющими книги.

/

Составъ Бюро Комиссіи по организаціи домашняго чтенія,

состоящей при Учебномъ Отдѣлѣ О. Р. Т. З.

Почетный Предсѣдатель: Павелъ Гавриловичъ Виноградовъ.

Предсѣдатель: Александръ Александровичъ Кизеветтеръ.

Товарищи предсѣдателя: Елизавета Николаевна Орлова.

Секретари: Сергѣй Григорьевичъ Григорьевъ.
Константинъ Константиновичъ Нотгафтъ.
Алексѣй Ивановичъ Яковлевъ.

Руководители отдѣловъ и товарищи руководителей:

математическаго: Болеславъ Корнеліевичъ Млодзѣевскій.
Александръ Александровичъ Волковъ.
физико-химическаго: Михаилъ Ивановичъ Коноваловъ.
Александръ Васильевичъ Сперанскій.
біологическаго: Владиміръ Дмитріевичъ Соколовъ.
Николай Константиновичъ Кольцовъ.
философскаго: Алексѣй Сергѣевичъ Бѣлкинъ
Николай Дмитріевичъ Виноградовъ.
общественно-юридическаго: Александръ Ивановичъ Чупровъ.
Павелъ Ивановичъ Новгородцевъ.
историческаго: Николай Николаевичъ Шамонинъ.
литературнаго: Николай Ильичъ Стороженко.
Матвѣй Никаноровичъ Розановъ.
Алексѣй Евгеніевичъ Грузинскій.

Члены:

1. Алехинъ, Алексѣй Васильевичъ.
2. Алферовъ, Александръ Данилов.
3. Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ.
4. Алябьевъ, Николай Николаевичъ.
5. Арнольди, Влад. Митроф.
6. Айхенвальдъ, Юлій Исаевичъ,
7. Балталонъ, Цезарь Павловичъ.
8. Барковъ, Александръ Сергѣевичъ.
9. Басистовъ, Алексѣй Павловичъ.
10. Блажко, Сергѣй Николаевичъ.
11. Богаевскій, Петръ Михайловичъ.
12. Боголюбова, Анна Андреевна.
13. Богословскій, Михаилъ Михайлов.
14. Богоявленскій, Сергѣй Константин.
15. Борисовъ, Петръ Петровичъ.
16. Борзовъ, Александръ Александров.
17. Брунъ, Михаилъ Исааковичъ.
18. Булгаковъ, Сергѣй Николаевичъ.
19. Бѣлкинъ, Алексѣй Сергѣевичъ.
20. Величковскій, Анатолій Порфир.
21. Вернадскій, Владиміръ Иванов.
22. Веселовскій, Алексѣй Никол.
23. Виноградовъ, Павелъ Гаврил.
24. Виноградовъ, Николай Дмитр.
25. Випперъ, Робертъ Юріевичъ.
26. Вормсъ, Альфонсъ Эрнестовичъ.
27. Викторовъ, Давидъ Викторовичъ.
28. Владимірскій, Михаилъ Семенов.
29. Власовъ, Иванъ Ивановичъ.
30. Волковъ, Александръ Александр.
31. Гамбаровъ, Юрій Степановичъ.
32. Гатлихъ, Александръ Ѳедодоров.
33. Гебель, Валеріанъ Яковлевичъ.
34. Гензель, Павелъ Петровичъ.
35. Герасимовъ, Павелъ Петровичъ.
36. Гершензонъ, Михаилъ Осиповичъ.
37. Голенкинъ, Михаилъ Ильичъ.
38. Головачевъ, Дмитрій Михаилов.
39. Горбуновъ, Александръ Влад.
40. Готье, Юрій Владиміровичъ.
41. Григорьевъ, Сергѣй Григор.
42. Григоріанцъ, Иванъ Григорьев.
43. Громбахъ, Александръ Анисимов.
44. Грузинскій, Алексѣй Евгеніевичъ.
45. Дегенъ, Евгеній Викторовичъ.
46. Дэнъ, Владиміръ Эдуардовичъ.
47. Денъ, Наталья Николаевна
48. Дживелеговъ, Алексѣй Карповичъ.
49. Дорошевскій, Антонъ Григорьев.
50. Езерскій, Николай Ѳедоровичъ.
51. Ждановъ, Николай Митрофанов.
52. Жегалкинъ, Иванъ Ивановичъ.
53. Жураковскій, Евгеній Дмитріевичъ.
54. Захаровъ, Сергѣй Александровичъ.

55. Ивановскій, Алексѣй Арсеньев.
56. Ивановскій, Владиміръ Никол.
57. Ивановъ, Алексѣй Павловичъ.
58. Ивановъ, Иванъ Ивановичъ.
59. Иванцовъ, Николай Александр.
60. Игнатьевъ, Варнава Ефимовичъ.
61. Каблуковъ, Иванъ Алексѣевичъ.
62. Каблуковъ, Николай Алексѣев.
63. Кабановъ, Николай Александр.
64. Казанскій, Иванъ Павловичъ.
65. Каллашъ, Владиміръ Владим.
66. Камаровскій, гр. Леонидъ Алекс.
67. Каминскій, Семенъ Давидовичъ.
68. Капелькинъ, Владиміръ Өедоров.
69. Каринскій, Дмитрій Дмитріевичъ.
70. Карсакова, Наталья Владимир.
71. Карышевъ, Николай Александр.
72. Кашинъ, Николай Влад.
73. Кашкаровъ, Данила Николаевичъ.
74. Кизеветтеръ, Александръ Алексан.
75. Кизеветтеръ, Екатерина Яковлев.
76. Коваленскій, Михаилъ Николаев.
77. Коганъ, Петръ Семеновичъ.
78. Кокошкинъ, Өедоръ Өедоровичъ.
79. Кольцовъ, Николай Константин.
80. Коноваловъ, Михаилъ Ивановичъ.
81. Коссинскій, Владиміръ Андреев.
82. Котляревскій, Сергѣй Андреевичъ.
83. Кравецъ, Левъ Павловичъ.
84. Кравецъ, Торичанъ Павловичъ.
85. Краснокутскій, Василій Алексан.
86. Крапивинъ, Сергѣй Григорьевичъ.
87. Кречетовичъ, Левъ Мельхиседеков.
88. Круберъ, Александръ Александр.
89. Кулагинъ, Николай Михайлов.
90. Лазурскій, Владиміръ Өедоров.
91. Лахтинъ, Леонидъ Кузьмичъ.
92. Левитскій, Александръ Павловичъ.
93. Лугининъ, Владиміръ Өедоров.
94. Луневскій, Александръ Павлов.
95. Львовъ, Василій Николаевичъ.
96. Любавскій, Матвѣй Кузьмичъ.
97. Лютеръ, Артуръ Өедоровичъ.
98. Максимовъ, Александръ Николаев.
99. Мануиловъ, Александръ Аполлон.
100. Мендельсонъ, Николай Михайлов.
101. Миллеръ, Всеволодъ Өедоровичъ.
102. Миллеръ, Борисъ Всеволодовичъ.
103. Милюковъ, Павелъ Николаевичъ.
104. Милюкова, Анна Сергѣевна.
105. Михайловскій, Викторъ Михайл.
106. Мировичъ, Зинаида Сергѣевна.
107. Млодзѣевскій, Болеславъ Корнел.
108. Моравскій, Сергѣй Павловичъ.
109. Морковниковъ, Викторъ Николаев.
110. Муромцевъ, Сергѣй Андреевичъ.
111. Некрасовъ, Алексѣй Дмитріев.
112. Новгородцевъ, Павелъ Иванов.
113. Нотгафтъ, Константинъ Констан.
114. Никольскій, Николай Михайлов.
115. Озеровъ, Иванъ Христофоровичъ.
116. Орлова, Елизавета Николаевна.
117. Павловъ, Алексѣй Петровичъ.
118. Петровскій, Иванъ Алексѣевичъ.
119. Петрушевскій, Дмитрій Моисеев.
120. Писаревъ, Василій Петровичъ.
121. Покровскій, Михаилъ Михайлов.
122. Покровскій, Михаилъ Николаев.
123. Полянскій, Николай Николаев.
124. Поляковъ, Алексѣй Петровичъ.
125. Познышевъ, Сергѣй Викторовичъ.
126. Потемкинъ, Владиміръ Петровичъ.
127. Прокофьева, Наталья Петровна.
128. Пржевальскій, Владиміръ Влад.
129. Риттеръ, Георгій Эмильевичъ,
130. Рожковъ, Николай Александр.
131. Рождественскій, Алексѣй Андреев.
132. Рождественскій, Петръ Андреев.
133. Розановъ, Василій Ивановичъ.
134. Розановъ, Иванъ Никаноровичъ.
135. Розановъ Матвѣй Никаноровичъ.
136. Ростовцевъ, Семенъ Ивановичъ.
137. Романовъ, Николай Ильичъ.
138. Савинъ, Александръ Николаев.
139. Савальскій, Василій Александр.
140. Самойловъ, Александръ Филиппов.
141. Сакулинъ, Павелъ Никитичъ.
142. Сизовъ, Владиміръ Ильичъ.
143. Смирновъ, Сергѣй Григорьевичъ..
144. Соколовъ, Владиміръ Дмитріев.
145. Сперанскій, Александръ Васильев.
146. Сперанскій, Николай Ивановичъ
147. Сперанскій, Сергѣй Васильевичъ.
148. Степановъ, Николай Васильевичъ.
149. Степанова, Анна Дмитріевна.
150. Сторожевъ, Василій Николаевичъ.
151. Стороженко, Николай Ильичъ.
152. Сушкинъ, Петръ Петровичъ.
153. Тарасовъ, Николай Григорьевичъ.
154. Уварова, гр. Екатерина Алекс.
155. Умовъ, Николай Алексѣевичъ.
156. Филатовъ, Иванъ Никол.
157. Флеровъ, Александръ Өедоровичъ.
158. Флерова, Ольга Глѣбовна.
159. Фортунатовъ, Степанъ Өедоров.
160. Фриче, Владиміръ Максимовичъ.
161. Харузина, Вѣра Николаевна.
162. Хахановъ, Александръ Соломонов.
163. Хвостовъ, Михаилъ Михаиловичъ.
164. Хрущовъ, Павелъ Дмитріевичъ.
165. Худяковъ, Николай Николаевичъ.
166. Цебриковъ, Владиміръ Михайл.
167. Церасскій, Витольдъ Карловичъ.
168. Чаплыгинъ, Сергѣй Александров.
169. Чеботаревская, Александра Ник.
170. Шапошниковъ, Николай Никол.
171. Шапошниковъ, Александръ Ник.
172. Шереметевскій, Всеволодъ Петр.
173. Шицъ, Иванъ Ивановичъ.
174. Штернбергъ, Павелъ Карловичъ
175. Шулятиковъ, Владиміръ Мих.
176. Щиповскій, Владиміръ Алекс.
177. Щукаревъ, Александръ Никол.
178. Эверлингъ, Сергѣй Николаевичъ.
179. Янчукъ, Николай Андреевичъ.
180. Яковлевъ, Алексѣй Ивановичъ.
181. Ященко, Александръ Семеновичъ.

Адресъ конторы Комиссіи: Москва, Никитская, д. Рихтера, кв. 3.

СПИСОКЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ,

поступившихъ въ пользу Комиссіи по организаціи домашняго чтенія по 1-е января 1902 года.

Въ 1893—94 г.

Отъ неизвѣстнаго	1100 р. — к.		
» »	2 » 98 »		
» N. N.	500 » — »		
Сборъ отъ публичной лекціи И. И. Янжула, прочитанной въ пользу Комиссіи	434 » 27 »		
Черезъ г-жу Косюра	185 » — »		
» А. М. Смирнову отъ продажи лекцій	37 » 50 »		
Отъ Е. Т.	25 » — »		
» В. Ф.	25 » — »		
» 22 лицъ черезъ г. Котика	22 » 50 »		
» г. Кудрявцева	10 » — »		
» неизвѣстнаго изъ Кашина	10 » — »		
» N. N. черезъ В. Д. Соколова	10 » — »		
» В. В. С.	— » 95 »		
» г. Буланже	— » 80 »		
		2364 р. — к.	

Въ 1895 г.

Отъ продажи части пожертвованныхъ книгъ	16 р. 25 к.	
» Е. Д. Мошкиной	3 » — »	
» Г. И. Вахтерова	1 » — »	
» г. Ширяева	— » 90 »	
» Д. Е. Лызина	— » 65 »	
Черезъ контору «Русск. Вѣдом.»	1 » — »	
Отъ М. Г. Бруссера	— » 50 »	
» М. В. Уржумцева	1 » 30 »	
» В. А. Нухимзона	3 » — »	
» Н. М. Таланцева	12 » — »	
» В. С. Петровскаго	1 » — »	
» А. Г. Вотякова	4 » 83 »	
» О. П Орловой (черезъ контору «Русск. Вѣд.»)	7 » 10 »	
Отъ Р. А. Зелавина	1 » — »	
» неивѣстнаго изъ Риги	8 » — »	
» В. Д. Соколовской	1 » — »	
Черезъ Р. Е.	2 » — »	
Отъ Е. П. Ярошенко	100 » — »	
» А. А. Садовскаго	3 » — »	
» г. Ипатова	8 » 85 »	
» г. Эль	3 » — »	
» N. N. черезъ В. Д. Соколова	6 » — »	
Отъ N. N. » В. Д. Соколова	10 » — »	
» Н. Н. Львова	3 » — »	
» Р. К.	15 » 50 »	
		213 р. 88 к.

Въ 1896 г.

Отъ неизвѣстнаго	2 р. — к.
» проф. Ѳ. А. Зеленогорскаго	2 » — »
» А. И. Волковой	100 » — »

Отъ неизвѣстнаго черезъ В. Ѳ. Лугинина	100 р. — к.	
» М. С. Овсянникова	3 » — »	
» Н. Ф Коравка	1 » 94 »	
» неизвѣстнаго	1 » 45 »	
» И. И. Бемъ	— » 84 »	
» А. А. Савицкаго	3 » 83 »	
» Б. А. Нухимзона	5 » — »	
» А. З. Харькова	3 » »	
» Н. Г. Демме	7 » — »	
» проф. Д. Н. Анучина	15 » 78 »	
» А. Я. Одинцова	1 » 30 »	
» А. И. Волковой	100 » — »	
» г. Глотова	— » 43 »	
		347 р. 57 к.

Въ 1897 г.

Отъ М. М. Лучезарова	— р. 96 к.	
» В. Л. Воеводиной	2 » — »	
» Н. А. Бракеръ	5 » — »	
» В. И. Котельниковой	2 » 55 »	
» проф. Н. И. Стороженко	31 » 25 »	
» С. И. Квятковскаго	1 » — »	
» А. Г. Аксенова	10 » — »	
» К. С. Ляписова	1 » 13 »	
» Е. Л. Поляковой	1 » 43 »	
» Л. А. Орловой	1 » 15 »	
» В. Яркова	1 » 93 »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» Л. Д. Писаржевской	10 » — »	
» А. А. Савицкаго	3 » 65 »	
» Д. А. Кологривова	15 » 16 »	
» Е. И. Лобанова	1 » 03 »	
» Н. изъ Екатеринослава	20 » — »	
» Н. Я. фонъ-Дервизъ	— » 21 »	
» К. Невзорова	2 » 43 »	
» П. А. Цирульникова	6 » 22 »	
		120 р 50 к.

Въ 1898 г.

Отъ А. И. Оссовскаго	2 р. 80 к.	
» неизвѣстнаго	— » 75 »	
» Э. Ѳ. Семилетова	2 » — »	
» М. П. Шулятиковой	1 » 30 »	
» В. И. Богданова	4 » 23 »	
» Е. П. Сивицкой	5 » 33 »	
Отъ группы лицъ, пользующихся помощью Комиссіи, г. Артамасъ	7 » 70 »	
Отъ А. А. Зигель	1 » 37 »	
» А. Д. Баулиной	4 » 76 »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» А. В. Горбунова	34 » 50 »	
» Е. Ѳ. Армандъ	25 » — »	
		92 р. 74 к.

Въ 1899 г.

Отъ М. С. Бутовскаго	— р. 50 к.	
» Г. А. Г.	1 » — »	
» Н. П. Ильина	1 » 79 »	

Отъ Н. Г. Щербакова	7 р. 73 к.	
» М. В. Александри	1 » 42 »	
» г. Попова	— » 52 »	
» К. К. Арсеньева	2 » — »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» Л. П. Никифорова	100 » — »	
		117 р. 96 к.

Въ 1900 г.

Отъ г. Попова	3 р. — к.	
Субсидія отъ Учебнаго отдѣла О. Р. Т. З.	300 » — »	
Отъ Ѳ. Ѳ. Грота	1 » — »	
» А. З. Харькова	3 » — »	
» г. Дзедзя	1 » 68 »	
» Малиновскаго	5 » — »	
» Савицкаго	8 » 35 »	
		322 р. 03 к.

Въ 1901 г.

Отъ г. Арсеньева	2 р. — к.	
» г. Никонова	10 » — »	
» г-жи Куликовой	2 » — »	
» г. Харькова	3 » — »	
» г. Крестова	1 » 15 »	
		18 р. 15 к.

Въ 1902 г.

Отъ Д. С. Шора	16 р. — к.	
» неизвѣстнаго	2 » — »	
» Харькова	3 » — »	
» Дмоховскаго	2 » — »	
		23 р. — к.

Въ 1903 г.

Отъ г-жи Ягнъ	2 р. 10 к.	
» Харькова	3 » — »	
» Дмоховскаго	10 » — »	
» неизвѣстнаго	10 » — »	
		25 р. 10 к.
Итого на 1 января 1904 г.		3644 р. 93 к.

Сверхъ сего, получены пожертвованія книгами разныхъ названій отъ гг.: Девріена, Мартынова, Риккера, Солдатенкова, Алферова, Грузинскаго, Нелидова, Смирнова, Зенченко, Гебеля, Онацкаго, Покровскаго, Милюкова, Торопова, Ивановой, Ивановскаго, Соколова, Сѣдова, проф. Чупрова, проф. П. Владимирова, отъ Московскаго Психологическ. о-ва, гг. Мамонтова, Агрикова, Миклашевскаго, Тверского, Злотчанскаго, Ястребова, Этнографическаго отдѣла общества Любит. Естествознан., гг. Аксенова, Назарова, М. и С. Сабашниковыхъ, П. И. Новгородцева, Кологривова, А. Н. Чудинова, О. Н. Поповой, ред. «Вопросы Философіи и Психологіи», В. Поссе, слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Спб., М. М. Стасюлевича, отъ «Библіотеки для самообразованія», К. К. Кольцова, В. П. Балталона, г. Любвина, г. Никифорова и П. Г. Виноградова.

Газеты: «Русскія Вѣдомости», «Новое Время», «Биржевыя Вѣдомости», «Хуторянинъ», и «Сибирская Торговая Газета» печатали безвозмездно объявленія Комиссіи.

Планы систематическаго чтенія на четыре года [1]).

I. Науки математическія.

По отдѣлу математическихъ наукъ Комиссія предполагаетъ организовать два отдѣльныхъ цикла занятій.

Одинъ, разсчитанный на два года [2]), преслѣдуетъ исключительно общеобразовательныя цѣли.

Другой, болѣе обширный циклъ спеціальныхъ занятій математическими науками распредѣленъ на четыре года, изъ которыхъ первый имѣетъ въ виду менѣе подготовленныхъ читателей и предназначается для занятій по элементарной математикѣ. Такимъ образомъ, общій планъ этого цикла занятій по математикѣ принимаетъ слѣдующій видъ:

1-й годъ. Элементарная математика.

2-й годъ. Геометрія (преимущественно аналитическая).

3-й годъ. Исчисленіе безконечно малыхъ.

4-й годъ. Механика.

По другимъ отдѣламъ, какъ-то: „по теоріи вѣроятностей“, „высшей алгебрѣ“ и т. п., предполагаются работы въ видѣ отдѣльныхъ темъ.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія).

Курсъ физико-химическихъ наукъ долженъ имѣть главною цѣлью дать основаніе для составленія опредѣленнаго воззрѣнія на явленія природы.

Главную основу для всѣхъ наукъ этой группы составляютъ физика и химія. Съ нихъ и должно быть начато систематическое

---

[1]) Перепечатывается безъ измѣненій изъ 1-го выпуска Программъ (4-е изд. М. 1898 г.).

[2]) При условіи выхода въ свѣтъ болѣе подходящаго учебника занятія эти могутъ быть сокращены до однолѣтняго курса.

прохожденіе курса физико-химическихъ наукъ. Объемъ и характеръ свѣдѣній, имѣющихъ войти въ составъ курса, должны соотвѣтствовать поставленной для него цѣли. При всей сжатости курсъ долженъ сохранять характеръ цѣльности; идеямъ должно быть отдано въ немъ предпочтеніе передъ практическими приложеніями; однако, въ видахъ возбужденія большаго интереса и для того, чтобы прочнѣе связать идеи съ реальными предметами, не слѣдуетъ вовсе упускать изъ виду и практическихъ приложеній. Вопросъ о томъ, въ какой степени слѣдуетъ предполагать со стороны занимающихся математическую подготовку, долженъ быть рѣшаемъ при разработкѣ отдѣльныхъ частей курса, въ связи съ наличностью книгъ, имѣющихся для каждой части курса, и по указаніямъ практики. Въ частныхъ случаяхъ, можетъ-быть, окажется возможнымъ и удобнымъ имѣть два типа курсовъ: сжатый и болѣе пространный, для усвоенія котораго можно предполагать болѣе высокую подготовку по математикѣ. Вопросъ о привлеченіи въ предѣлахъ возможнаго, необходимыхъ для уясненія курса подспорій — наблюденія и опыта — долженъ быть разрѣшаемъ руководителемъ той или иной части курса примѣнительно къ частнымъ случаямъ.

Четырехлѣтняя программа курса физико-химическихъ наукъ можетъ быть предложена слѣдующая:

Годъ 1-й. Физика. Механическій отдѣлъ физики. Ученіе о теплотѣ. Ученіе о звукѣ. Ученіе о свѣтѣ.

Общая химія. На немногихъ простѣйшихъ примѣрахъ выясняются здѣсь основные законы химіи. Излагается систематика элементовъ, описываются важнѣйшіе металлоиды и металлы съ ихъ главнѣйшими соединеніями.

Годъ 2-й. Физика. Ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ.

Органическая химія. Систематика углеродистыхъ соединеній. Важнѣйшіе типы и реакціи ихъ. Обращается вниманіе на природныя органическія тѣла, на ихъ синтезъ и на химическіе процессы организованной природы.

Кристаллографія, кристаллофизика и кристаллохимія.

Систематическое повтореніе основныхъ положеній и выводовъ химіи *(теоретическая и физическая химія).*

Годъ 3-й. Астрономія.

Физическая географія. Ученіе о воздухѣ и о водѣ *(метеорологія и климатологія).*

Годъ 4-й. Химія и физика земной коры *(минералогія, петрографія, динамическая геологія).*

III. Науки о природѣ организованной (біологическія).

Вполнѣ законченный курсъ ситематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ долженъ ввести читателя въ кругъ познапія *живой*, или *организованной* природы. При выработкѣ плана этого курса позволительно предположить въ занимающихся хотя бы нѣкоторое элементарное знакомство съ обычными представителями растительнаго и животнаго міра, какое легко пріобрѣтается даже при поверхностномъ наблюденіи окружающей природы. Такое знакомство избавляетъ отъ необходимости останавливать вниманіе занимающихся въ самомъ началѣ курса на сухихъ и скучныхъ формулахъ систематики, которая можетъ пріобрѣсти интересъ только послѣ основательнаго изученія растительныхъ и животныхъ организмовъ, какъ со стороны ихъ внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей, такъ и со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій. Изучивъ ихъ въ указанныхъ отношеніяхъ, занимающійся легко уяснитъ себѣ ту глубокую генетическую связь между отдѣльными формами растеній и животныхъ, какая опредѣляетъ ихъ естественную группировку въ систематическомъ порядкѣ. Въ общей же совокупности все это дастъ возможность занимающимся глубже взглянуть на основныя явленія жизни и развитіе органическихъ формъ и въ то же время сознательно усвоить себѣ сущность эволюціоннаго ученія.

Имѣя въ виду все сказанное, четырехлѣтній курсъ по отдѣлу біологическихъ наукъ можно расположить, приблизительпо, по слѣдующему плану:

Годъ 1-й. Общій обзоръ органическихъ формъ, какъ введеніе къ изученію біологіи. Анатомія человѣка съ краткимъ обзоромъ важнѣйшихъ жизненныхъ отправленій человѣческаго тѣла. Органографія цвѣтковыхъ растеній въ связи съ опредѣленіемъ ихъ. Практическія занятія по опредѣленнымъ программамъ.

Годъ 2-й. Сравнительная анатомія съ гистологіей и эмбріологіей животныхъ. Анатомія растеній. Изученіе споровыхъ растеній.

Курсъ этого года долженъ имѣть цѣлью выясненіе внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей животныхъ и растительныхъ организмовъ, главнымъ образомъ, въ морфологическомъ отношеніи, что дастъ возможность занимающимся съ достаточною основательностью усвоить себѣ принципы систематической группировки животныхъ и растеній.

Годъ 3-й. Физіологія животныхъ и растеній, т.-е. подробное изученіе ихъ со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій въ связи съ необходимыми указаніями изъ области прикладного естествознанія.

Годъ 4-й. Палеонтологія, біологическая географія и изученіе исторіи развитія органическаго міра.

Другими словами, въ теченіе этого года животныя и растенія должны быть изучены въ порядкѣ ихъ распредѣленія во времени и пространствѣ, а равно и въ ихъ филогенетическихъ отношеніяхъ.

IV. Науки философскія.

По этому отдѣлу проф. Н. Я. Гротомъ и прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ представлены два параллельныхъ плана занятій.

По плану проф. Грота систематическій курсъ чтенія по философскимъ наукамъ предполагается расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Годъ 1-й. Психологія и логика.
Годъ 2-й. Исторія философіи.
Годъ 3-й. Теорія познанія и метафизика.
Годъ 4-й. Этика (и соціологія), эстетика и педагогика.

Это распредѣленіе мотивировано проф. Гротомъ слѣдующимъ образомъ:

„Психологія справедливо признается въ настоящее время основной философской наукой, такъ какъ въ ней естественно лежитъ корень всѣхъ болѣе спеціальныхъ наукъ, изучающихъ различныя частныя области душевныхъ отправленій человѣка: дѣятельность мышленія и ея законы (логика), дѣятельность познавательную,

т.-е. условія, средства, предѣлы и пріемы, или методы познанія (теорія познанія), дѣятельность нравственную (этика), процессы и задачи художественнаго творчества (эстетика), задачи и пріемы воспитанія и образованія людей (педагогика). Психологія, правда, не составляетъ еще науки, вполнѣ опредѣлившейся въ своемъ содержаніи, пріемахъ изслѣдованія и отношеніи къ другимъ наукамъ нефилософскаго круга, но то богатое содержаніе идей, фактовъ, наблюденій и экспериментовъ, которое она накопила въ теченіе болѣе двадцати вѣковъ, можетъ быть съ пользою изучаемо въ началѣ философскаго самообразованія, при надлежащемъ руководствѣ спеціалистовъ, такъ какъ именно изъ этого ученія выясняются дѣйствительныя задачи философіи, какъ цѣлаго, и отдѣльныхъ, спеціальныхъ наукъ, входящихъ въ это цѣлое, или систему.

„Но изученіе психологіи идетъ успѣшнѣе, если оно сопровождается изученіемъ *логики*, такъ какъ формальный методъ логики въ изученіи процессовъ мысли не только пріучаетъ строже и отчетливѣе относиться къ критическому процессу отвлеченнаго мышленія, неизбѣжному для всякаго приступающаго къ изученію философіи, но прекрасно дополняетъ тѣ индуктивные пріемы изученія душевной жизни и дѣятельности, которые свойственны новѣйшей психологіи. Содержаніе и форма въ душевной дѣятельности такъ тѣсно связаны, что параллельное изученіе ихъ элементовъ и законовъ развитія не только естественно, но и необходимо. Психологія дополняетъ и поправляетъ логику, логика расширяетъ и углубляетъ пониманіе психологическихъ проблемъ. Это — двѣ элементарныя и основныя философскія науки.

„Когда усвоено пониманіе задачъ и основного содержанія психологіи и логики, то возникаетъ новая задача — ознакомленія съ исторіей развитія не только этихъ наукъ, но и всѣхъ тѣхъ, съ судьбой которыхъ тѣсно связана была ихъ разработка. А таковыми являются всѣ философскія науки; поэтому изученіе исторіи философіи является ближайшей необходимостью. Изъ исторіи философіи выясняется тѣсная связь развитія психологіи и логики не только съ судьбою общихъ міросозерцаній отдѣльныхъ мыслителей, народовъ, эпохъ, но и съ двумя другими спеціальными науками, входящими въ область философіи и пытающимися провѣрить самыя глубокія основанія психологическаго и логическаго изслѣдованія и подвести ихъ итоги. Мы говоримъ о метафизикѣ и теоріи познанія. Дѣло идетъ, конечно, не о той догматической

метафизикѣ, которая ранѣе Локка, Юма и Канта произвольно строила хитросплетенныя системы понятій о томъ, что едва ли доступно пониманію и познанію человѣка, руководствуясь при этомъ одной лишь безпредѣльной субъективной фантазіей и не вникая въ природу, происхожденіе и объективное значеніе этихъ понятій, — дѣло идетъ о метафизикѣ новой, критической, основанной на изслѣдованіи и провѣркѣ объективной цѣнности всѣхъ понятій и познаній человѣческаго ума. Эта метафизика отчасти совпадаетъ съ теоріей познанія въ обширномъ смыслѣ слова, но имѣетъ, однако, и самостоятельныя задачи — дать синтезъ результатовъ объективной теоріи познанія и субъективныхъ наукъ о содержаніи и формахъ душевной дѣятельности человѣка—психологіи и логики, провѣрить при помощи данныхъ теоріи познанія науки объ объективной цѣнности и закономѣрности понятій нашего ума, основныя положенія и результаты психологическаго и логическаго анализа, а также построить и опредѣлить на почвѣ этой провѣрки основныя аксіомы нашего общаго міросозерцанія, нашего ученія о мірѣ, о дѣйствительно существующемъ, или реальномъ, объ отношеніи реальнаго къ идеальному. Критическая теорія познанія даетъ только матеріалъ и основанія для этого построенія, но для того, чтобы его осуществить, нужна наука, которая бы свела въ одно цѣлое субъективную теорію и объективную критику процессовъ познанія, окончательно установила незыблемыя основы понятій объ *идеальномъ* и *реальномъ*, подвела итоги ихъ отношеніямъ и связала въ одно цѣльное теоретическое міровоззрѣніе, результаты анализа упомянутыхъ наукъ. Изученіе исторіи этой проблемы неизбѣжно ведетъ къ изученію самой проблемы, ея постановки и попытокъ рѣшенія при теперешнемъ состояніи человѣческихъ знаній. И потому, вслѣдъ за усвоеніемъ общаго содержанія исторіи философіи, необходимо теоретическое изученіе проблемъ теоріи познанія и метафизики.

„Когда эта задача выполнена—и только тогда,—является возможность и возникаетъ право на самостоятельное *критическое* изученіе задачъ и содержанія *прикладныхъ* философскихъ наукъ: этики, какъ науки не описательной, а нормативной, этики и педагогики, принципы и методы построенія которыхъ всегда всецѣло зависѣли отъ современнаго состоянія и основныхъ началъ психологіи, логики, теоріи познанія и метафизики.

„Противъ изложеннаго плана можно возразить только одно, что интересъ къ философіи всегда пробуждается въ массѣ читающей публики стремленіемъ къ разрѣшенію вопросовъ этическихъ, соціальныхъ, эстетическихъ и педагогическихъ. Слѣдовательно, надлежало бы изученіе соотвѣтствующихъ прикладныхъ наукъ поставить въ главу систематическаго изученія философіи. Но на это отвѣтимъ: тѣмъ лучше, если интересъ къ философіи возбужденъ и прочно обоснованъ практическими запросами и глубокими духовными потребностями личности въ выработкѣ устойчиваго нравственнаго идеала, устойчиваго критерія оцѣнки прекраснаго, устойчивыхъ правилъ воспитанія и развитія подрастающихъ поколѣній. Это — лучшее ручательство за терпѣніе и выдержку приступающаго къ изученію философіи. Но отсюда не слѣдуетъ, что спеціалисты, берущіеся руководить этимъ изученіемъ, должны поощрять господствующее и весьма распространенное у насъ стремленіе построить принципы практической жизни и дѣятельности безъ предварительнаго изученія и усвоенія теоретическихъ основаній и законовъ всей душевной дѣятельности человѣка. Надо начинать съ начала, и тотъ, кто желаетъ выработать въ себѣ цѣльное и устойчивое міросозерцаніе, приложимое къ жизни, долженъ терпѣливо пройти весь указанный нами кругъ знаній, размышленій, опытовъ и провѣрокъ. И четыре года работы — весьма незначительный срокъ для того, кто относится къ упомянутой задачѣ серьезно. Строго говоря, это четырехлѣтнее изученіе философіи — только символъ смѣняющихся моментовъ непрерывнаго, во всю жизнь продолжающагося сознательнаго приближенія къ выработкѣ цѣльнаго міросозерцанія прочныхъ идеаловъ и принциповъ жизни.

„Но мы не исключаемъ своимъ планомъ возможности и даже пользы другихъ плановъ изученія философскихъ наукъ, соотвѣтствующихъ инымъ потребностямъ и запросамъ читателей и взглядамъ спеціалистовъ, имѣющихъ руководить домашнимъ чтеніемъ“.

Планъ, представленный прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ, предлагаетъ нѣсколько иную послѣдовательность чтенія и иной способъ изученія философскихъ наукъ.

„Первый вопросъ (т.-е. вопросъ о *послѣдовательности* чтенія) рѣшается чрезъ разсмотрѣніе взаимнаго отношенія философскихъ наукъ; второй (т.-е. *о способѣ* изученія различныхъ философскихъ

наукъ) — чрезъ разсмотрѣніе ихъ современнаго состоянія, какъ наукъ.

„Обращаясь къ взаимному отношенію философскихъ наукъ, мы замѣчаемъ, что среди нихъ *логика* и *психологія* являются основными, отъ которыхъ болѣе или менѣе зависятъ остальныя науки и которыя поэтому должны изучаться ранѣе другихъ наукъ.

„Что касается взаимнаго отношенія *логики* и *психологіи*, т.-е. вопроса о томъ, съ какой изъ этихъ наукъ, какъ болѣе самостоятельной, слѣдуетъ начать курсъ философіи, то мы предложили бы поставить на первомъ мѣстѣ *логику*, а не *психологію*, по слѣдующимъ соображеніямъ: хотя, казалось бы, логику слѣдуетъ изучать какъ часть психологіи, въ виду того что логика есть ученіе объ извѣстныхъ, такъ называемыхъ „логическихъ", умственныхъ процессахъ, а ученіе объ умѣ вообще входитъ въ психологію, какъ ея часть, но, тѣмъ не менѣе, нельзя забывать, что для пониманія ученій логики нѣтъ необходимости въ предварительномъ основательномъ изученіи психологіи и что въ своемъ ученіи о методахъ логика совершенно независима отъ психологіи; наоборотъ, для правильнаго пониманія методовъ психологическихъ изслѣдованій и вообще психологическихъ ученій необходимо предварительное изученіе логики (въ подтвержденіе моей мысли укажу хотя бы такъ часто встрѣчающуюся персонификацію законовъ духа — вслѣдствіе забвенія ученія логики о томъ, что такое законы природы).

„Что касается вопроса о томъ, *какъ слѣдуетъ изучать философскія науки*, то рѣшеніе его зависитъ, какъ было указано, отъ того, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время каждая изъ философскихъ наукъ. Разсматривая ихъ съ этой точки зрѣнія, мы видимъ, во-1-хъ, что *логика* и *психологія* организовались въ отдѣльныя самостоятельныя науки, а потому могутъ быть изучаемы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ настоящее время; во-2-хъ, что такія науки, какъ *этика*, *метафизика* и *теорія познанія*, представляютъ собой только выраженіе мнѣній того или другого философа, а потому должны изучаться не иначе, какъ въ курсѣ исторіи философіи.

„Что касается *эстетики* и *педагогіи*, то наиболѣе удобнымъ представляется ограничиться относительно *эстетики* психологическимъ ученіемъ объ эстетическихъ волненіяхъ, *педагогику* же изучать желающимъ какъ добавленіе къ психологіи, въ виду того

что она близко примыкаетъ къ ней и представляетъ собой практическое приложеніе законовъ психологіи.

„На основаніи этихъ соображеній можетъ быть предложена слѣдующая программа:

1-й годъ — логика.

2-й „ — психологія съ эстетикой и, для желающихъ, педагогика.

3-й „ } исторія философіи.
4-й „ }

„Чтенію по исторіи философіи должно предшествовать ознакомленіе съ вопросами философіи вообще“.

V. Науки общественно-юридическія.

Общее содержаніе наукъ общественно-юридическихъ распредѣлено между четырьмя годами систематическаго курса слѣдующимъ образомъ:

Годъ первый.
1. Общія понятія объ обществѣ, его строеніи, функціяхъ и ихъ органахъ.
2. Экономическій строй (теорія политической экономіи).

Годъ второй.
1. Общая теорія права.
2. Общія понятія о государственномъ устройствѣ и управленіи и современный политическій строй Россіи.
3. Исторія народнаго хозяйства Англіи.

Годъ третій.
1. Основные институты гражданскаго и уголовнаго правъ.
2. Экономическая политика: a) сельско-хозяйственная; b) промышленная; c) торговая.

Годъ четвертый.
1. Международное право.
2. Сравнительная исторія учрежденій.
3. Соціальная политика: a) рабочій вопросъ; b) народное образованіе; c) призрѣніе бѣдныхъ; d) санитарная политика.
4. Финансы.

VI. Исторія.

Цѣль курса систематическаго чтенія по исторіи должна состоять въ ознакомленіи читателей: 1) съ общимъ ходомъ историческихъ событій, 2) съ важнѣйшими характерными чертами главныхъ историческихъ эпохъ. Достиженію этой цѣли можетъ содѣйствовать, съ одной стороны, изученіе нѣсколькихъ хорошихъ историческихъ учебниковъ, съ другой стороны, рядъ хорошо подобранныхъ отрывковъ изъ литературы и источниковъ, освѣщающихъ наиболѣе типичныя черты различныхъ моментовъ историческаго прошлаго. Въ интересѣ большинства читателей ознакомленіе съ общей нитью историческихъ событій должно быть сведено къ возможному минимуму, и центръ тяжести при занятіяхъ долженъ быть перенесенъ на историческое чтеніе.

Что касается послѣдовательности историческаго чтенія, то наиболѣе естественнымъ представляется порядокъ хронологическій. Внѣ хронологическихъ рамокъ стоятъ только отдѣлы по методикѣ и по философіи исторіи. Введеніе этихъ отдѣловъ безусловно необходимо, но присоединить ихъ къ началу или къ какому-либо изъ четырехъ курсовъ исторической программы оказывается одинаково неудобнымъ. Поставленные въ началѣ историческаго чтенія, эти отдѣлы не могли бы быть пройдены съ достаточной основательностью, такъ какъ они предполагаютъ уже въ читателѣ предварительное знакомство съ историческими фактами. Присоединенные къ послѣднему курсу, они сильно стѣснили бы его содержаніе, между тѣмъ какъ именно для этого четвертаго курса— новѣйшей исторіи—желательно отвести возможно болѣе времени. Самымъ удобнымъ исходомъ изъ этихъ затрудненій будетъ сдѣлать изъ методики исторіи и изъ обзора философско-историческихъ системъ пятый дополнительный курсъ историческаго чтенія. Такъ какъ этотъ курсъ имѣетъ цѣлью завершить систематическое чтеніе по исторіи, то вполнѣ возможно ставить его на очередь одновременно съ новымъ началомъ историческаго чтенія для новой категоріи читателей, т.-е. съ первымъ курсомъ программы.

Что касается изученія русской исторіи, то, помѣщаясь въ общихъ рамкахъ историческаго чтенія, оно распредѣляется между тремя послѣдними годами систематической программы. Остающійся свободнымъ годъ съ большимъ удобствомъ для читателей можетъ

быть посвященъ тоже особому заключительному курсу чтенія, содержаніемъ котораго можно сдѣлать повторительное изученіе основныхъ явленій русской исторіи не въ хронологической послѣдовательности, а въ систематической группировкѣ.

На основаніи всѣхъ сдѣланныхъ замѣчаній, программа систематическаго чтенія по исторіи принимаетъ слѣдующій видъ:

1-й годъ. Общія свѣдѣнія по антропологіи и первобытной культурѣ. Исторія Востока, Греціи и Рима.

2-й годъ. Средневѣковая исторія, включая Возрожденіе. Русская исторія до Смутнаго времени.

3-й годъ. Новая исторія, начиная съ Реформаціи до французской революціи. Русская исторія XVII и XVIII вѣковъ.

4-й годъ. Новѣйшая исторія, начиная съ французской революціи. Русская исторія XIX вѣка.

5-й годъ. (Дополнительный). Методика исторіи и обзоръ философско-историческихъ системъ. Повторительный систематическій курсъ русской исторіи.

VII. Исторія литературы.

Изученіе всеобщей литературы въ домашнемъ чтеніи должно быть сосредоточено на тѣхъ явленіяхъ художественнаго творчества, которыя съ особенной яркостью и полнотой характеризуютъ нравственныя и общественныя теченія историческихъ эпохъ. Занимающіеся должны получить связное представленіе о постепенномъ развитіи самосознанія главнѣйшихъ европейскихъ народовъ, но большая часть времени должна быть отдана ближайшему знакомству съ произведеніями авторовъ, руководившихъ общественною мыслью въ данное время. Въ основу литературнаго образованія должно быть положено тщательное критическое изученіе самихъ памятниковъ художественной литературы. Въ случаѣ если подлинникъ недоступенъ занимающемуся, памятникъ долженъ быть прочитанъ въ возможно удовлетворительномъ переводѣ. Знакомство съ содержаніемъ произведеній по историко-критическимъ работамъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и не достигающимъ цѣли.

Чтеніе художественныхъ произведеній должно итти рядомъ съ разборомъ критическихъ взглядовъ, господствовавшихъ въ извѣстный періодъ литературы. Трактаты по теоріи искусства, воззрѣнія той или другой литературной школы обязательно должны входить въ кругъ занятій. Только такимъ путемъ могутъ быть поняты внѣшніе пріемы творчества, психологическое содержаніе произведеній и нерѣдко даже общественныя тенденціи авторовъ и ихъ читателей.

Литература и критика, оторванныя отъ другихъ историческихъ явленій въ жизни народа, дадутъ неполное и неясное представленіе о культурномъ характерѣ эпохи. Взаимодѣйствіе всѣхъ факторовъ дѣйствительности должно быть принято во вниманіе при изученіи собственно литературныхъ теченій. Въ виду этого занимающіеся должны уяснить себѣ среду, въ которой дѣйствовалъ писатель, историческія и бытовыя условія, при которыхъ появилось то или другое произведеніе. Характеристики общекультурнаго содержанія поэтому признаются настоятельно необходимыми во всѣхъ курсахъ литературы.

При распредѣленіи курсовъ на четыре года, планъ занятій по всеобщей литературѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Предметъ *перваго года* составитъ изученіе классическихъ литературъ — греческой и римской.

По греческой литературѣ должны быть изслѣдованы основныя отрасли античнаго творчества: *эпосъ* и *драма*. Въ заключеніе занимающіеся должны познакомиться съ эстетическими теоріями Аристотеля.

Въ области римской литературы занятія сосредоточатся на *эпосѣ* и *лирикѣ* золотой эпохи. Изъ работъ критическаго характера должна быть разобрана художественная система Горація, легшая впослѣдствіи въ основу новаго классицизма.

Второй годъ будетъ посвященъ литературѣ среднихъ вѣковъ и эпохи Возрожденія.

По средневѣковой литературѣ, кромѣ общихъ историко-литературныхъ руководствъ, должны быть прочитаны памятники, наиболѣе ярко отражающіе средневѣковое міросозерцаніе, напр., „Пѣснь о Роландѣ“, „Божественная Комедія“ Данте.

Изученіе литературы Возрожденія удобнѣе всего вести по отдѣльнымъ національностямъ. Сообразно съ этимъ распредѣлится и чтеніе руководящихъ обзоровъ и основныхъ художественныхъ

памятниковъ. Такой планъ представляется болѣе удобнымъ въ виду разнообразія идейныхъ теченій, обнаруживавшихся среди европейскихъ народовъ. Характеръ эпохи и ея литературы былъ не одинаковъ, напримѣръ, въ Германіи и Италіи, — не менѣе различны оказались и результаты движенія. Въ виду этого изученіе *оригинальныхъ* чертъ Возрожденія въ той или другой странѣ должно сосредоточить на себѣ вниманіе занимающихся немедленно послѣ ознакомленія съ общими чертами эпохи. Изученіе литературъ этого періода цѣлесообразнѣе всего вести въ такомъ порядкѣ: 1) итальянское возрожденіе, которое по времени стоитъ во главѣ обще-европейскаго движенія; 2) нѣмецкій гуманизмъ, усвоившій немало итальянскихъ элементовъ, но внесшій свои оригинальныя стремленія религіозно-общественнаго характера; 3) французская, и, наконецъ, 4) англійская литература. Въ послѣдней литературѣ главное мѣсто должно быть отведено дѣятельности Шекспира.

Третій годъ. Исторія европейскихъ литературъ XVII и XVIII вѣковъ до революціи включительно. Среди литературъ XVII вѣка первое мѣсто долженъ занимать французскій классицизмъ, какъ по своему вліянію на другія литературы, такъ и потому, что онъ представилъ типичнѣйшіе образцы господствовавшей школы. То же мѣсто займетъ и просвѣтительная литература Франціи въ XVIII вѣкѣ. Одновременно будетъ итти изученіе англійскаго романа и нѣмецкаго романтизма, связаннаго съ дѣятельностью Шиллера и Гёте.

Четвертый годъ будетъ посвященъ новѣйшей литературѣ — съ конца XVIII вѣка и до послѣдняго времени. Здѣсь чтенію памятниковъ должно предшествовать изученіе главнѣйшихъ литературно-общественныхъ теченій: реакціоннаго, романтическаго, реалистическаго, натуральнаго. Наравнѣ съ художественной литературой въ XIX вѣкѣ видное общественное вліяніе стала оказывать періодическая печать. Выясненіе этого вліянія и главнѣйшихъ моментовъ въ развитіи журналистики закончитъ четвертый годъ.

Изученіе исторіи русской литературы распредѣляется между тремя послѣдними годами предыдущей программы. *Первый годъ* посвящается ознакомленію съ народнымъ творчествомъ въ главныхъ его видахъ и съ искусственной словесностью до Петра.

Второй—спеціальному, подробному изученію восемнадцатаго вѣка, въ связи съ просвѣтительнымъ движеніемъ на Западѣ (о чемъ въ ту же пору будутъ сообщены свѣдѣнія и въ курсѣ иностранной литературы). *Третій* — изученію словесности XIX вѣка до восьмидесятыхъ годовъ.

ЧАСТЬ I.

ПРОГРАММЫ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ЧТЕНІЯ

на 2-й годъ

ЧЕТЫРЕХГОДИЧНАГО КУРСА.

ПРОГРАММА ЧТЕНІЯ
на ВТОРОЙ годъ
СИСТЕМАТИЧЕСКАГО КУРСА.

I. Науки математическія.

А.

(Курсъ общеобразовательный).

ПОСОБІЕ НЕОБХОДИМОЕ:

Г. Лоренцъ. Элементы высшей математики. (Основанія аналитической геометріи, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій и ихъ приложеній къ естествознанію). Перев. съ дополн., измѣн. и историч. очерк. разв. матем. анализа В. П. Шереметевскаго. Томъ второй. М. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

Первый томъ рекомендуемой книги, указанный, какъ руководство для занятій по общеобразовательному курсу высшей математики (см. I годъ „Программъ", стр. 19), даетъ довольно много матеріала, такъ что, быть-можетъ, не всегда будетъ достаточно одного года для его усвоенія. Съ другой стороны, матеріалъ этотъ представляетъ законченное цѣлое, закругленный курсъ элементовъ высшей математики, какъ предмета не спеціальнаго, а общеобразовательнаго курса. На этихъ основаніяхъ II томъ книги *Лоренца* рекомендуется здѣсь не какъ необходимое завершеніе для занятій, проведенныхъ по I тому, а лишь какъ желательное дополненіе.

Цѣль занятій II года — это, во-первыхъ, дать читателю возможность развить тотъ чисто техническій навыкъ въ примѣненіяхъ математическаго анализа, который нуженъ для занятій по физикѣ, химіи, другимъ отраслямъ естествознанія, статистикѣ, политической экономіи и т. п., во-вторыхъ, служить иногда и переходомъ къ спеціальному изученію той или другой отрасли чистой математики; въ примѣчаніяхъ переводчика въ концѣ книги читатель найдетъ нужныя для этого указанія по литературѣ предмета.

Самый подзаголовокъ всего II тома книги *Лоренца:* „Второй курсъ свѣдѣній изъ аналитической геометріи, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій“ указываетъ на его служебный характеръ—дополненія къ I тому, содержавшему общій очеркъ главныхъ основныхъ положеній науки,—именно дополнить, развить ихъ и закрѣпить въ сознаніи читателя—составляетъ назначеніе II тома.

Такъ I глава (дополнительныя статьи аналитической геометріи на плоскости) даетъ возможность освѣжить свѣдѣнія I года, повторить его небольшой курсъ аналитической геометріи съ болѣе широкой точки зрѣнія, не связывая его исключительнымъ употребленіемъ лишь одной системы прямоугольныхъ координатъ. Примѣры и задачи этой главы потребуютъ также и приложенія пріемовъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, извѣстныхъ изъ I тома. Далѣе — какъ вторая глава дополняетъ курсъ аналитической геометріи очеркомъ геометріи въ пространствѣ такъ главы отъ III, VII—IX распространяетъ пріемы анализа безконечно малыхъ на производныя высшихъ порядковъ и функціи многихъ перемѣнныхъ. Главы V, VI, X, XI (вычисленія съ величинами весьма малыми, рѣшеніе численныхъ уравненій по приближенію, дифференцированіе и интегрированіе конкретныхъ функцій, тригонометрическіе ряды Фурье) имѣютъ ближайшее отношеніе къ первой изъ вышенамѣченныхъ цѣлей служить орудіемъ изученія естествознанія въ широкомъ смыслѣ слова.

Второй кругъ свѣдѣній по высшему анализу замыкается, какъ и первый, главою XII о дифференціальныхъ уравненіяхъ, но болѣе развитой и дополненной §§ о совокупныхъ уравненіяхъ и элементами уравненій съ частными производными. Прибавленія къ книгѣ даютъ: I. Детерминанты II. Остаточный членъ строки Тэйлора, III. Элементарныя понятія теоріи вѣроятностей въ приложеніи къ вычисленію ошибокъ наблюденія. Таблицы четырехзначныхъ логариѳмовъ *), наконецъ, болѣе 400 примѣровъ, задачъ и другихъ упражненій.

Этотъ послѣдній отдѣлъ, замѣняющій, въ соединеніи съ подробнымъ обзоромъ содержанія, повѣрочные вопросы, какъ было объяснено въ „Программахъ“ I года,—имѣетъ для занятій II года

*) Это въ первомъ изданіи,—во второмъ онѣ не будутъ помѣщены, ибо введены въ уже вышедшее въ свѣтъ второе изданіе I тома, какъ необходимое дополненіе къ статьѣ о логариѳмахъ, отсутствовавшей въ первомъ изданіи.



особое значенiе, въ силу котораго, сохраняя всѣ общiя замѣчанiя по поводу книги Лоренца на стр. 20 I года „Программъ“, мы должны оговориться по поводу заключительныхъ указанiй на стр. 21. Если при чтенiи I тома мы рекомендовали читателю не преслѣдовать рѣшенiя непремѣнно *всѣхъ* задачъ, относящихся къ прочтенному § или главѣ, чтобы, задерживаясь на частностяхъ, не потерять изъ виду общаго взгляда на основныя начала науки, какъ органическаго цѣлаго, то теперь, при штудированiи II тома, мы посовѣтовали бы ему поставить на первый планъ углубленiе, тщательную отдѣлку, а потомъ уже — расширенiе своихъ знанiй; какъ одно изъ средствъ для такой детальной разработки и усвоенiя прочитаннаго, мы рекомендуемъ продѣлывать по возможности всѣ упражненiя, къ которымъ отсылаютъ читателя сноски въ концѣ § или главы. Разъ правильный общiй взглядъ на главное научное содержанiе анализа въ цѣломъ былъ вынесенъ изъ занятiй I года, тогда во II году слѣдуетъ, не торопясь, вести эти занятiя въ глубину, хотя бы и медленно подвигаясь впередъ, даже рискуя не довести до конца изученiе предлагаемаго матерiала; вѣдь не должно забывать, что и второй томъ, конечно, вводитъ читателя лишь въ очень небольшую область безконечно развертывающейся перспективы математическаго знанiя.

Б.

(Спецiальный, четырехгодичный курсъ).

ПОСОБIЯ НЕОБХОДИМЫЯ.

***Андреевъ. Основной курсъ аналитической геометрiи. Часть I. Геометрiя на плоскости. Харьковъ. 1887. Часть II. Геометрiя въ пространствѣ. Харьковъ. 1888. Цѣна за обѣ части 3 р. 50 к.**

***Андреевъ. Сборникъ упражненiй по аналитической геометрiи. Харьковъ. 1892. Ц. 1 р. 25 к.**

Такъ какъ для спецiальныхъ занятiй высшею математикой необходимы основательныя познанiя въ элементарной математикѣ, то для *перваго* года чтенiй былъ составленъ планъ занятiй по элементарной математикѣ для лицъ, недостаточно съ нею знакомыхъ *). Лица, знающiя математику въ объемѣ курса гимназiй или реальныхъ училищъ, могутъ прямо приступить къ занятiямъ

---

*) См. «Программы домашняго чтенiя на 1-й годъ систематическаго курса», 4-ое изд., стр. 22—26.

аналитическою геометріей, отнесеннымъ въ общемъ планѣ на *второй* годъ систематическаго курса. Программа этихъ занятій и предлагается здѣсь.

Какъ руководство при занятіяхъ аналитическою геометріей, Комиссія рекомендуетъ книгу: *Андреевъ*. Основной курсъ аналитической геометріи.

Какъ пособіе рекомендуется: *Андреевъ*. Сборникъ упражненій по аналитической геометріи.

При изученіи аналитической геометріи вниманіе читателя должно быть обращено какъ на ея методъ, такъ и на ея содержаніе. Методъ аналитической геометріи заключается въ опредѣленіи положенія въ пространствѣ геометрическихъ элементовъ (точекъ) при помощи чиселъ (координатъ) и въ опредѣленіи геометрическихъ формъ помощью уравненій между координатами; такимъ образомъ, изученіе пространственныхъ соотношеній приводится къ изученію зависимостей между отвлеченными количествами.

Область геометрическихъ формъ, изучаемыхъ въ элементарной геометріи, — прямая линія, окружность, плоскость, круглые цилиндръ и конусъ, шаръ,—расширяется въ аналитической геометріи введеніемъ новыхъ формъ—линій и поверхностей высшихъ порядковъ. Главное содержаніе предлагаемаго основного курса аналитической геометріи составляетъ изученіе линій и поверхностей второго порядка, къ которымъ, какъ частные случаи, принадлежатъ и названныя выше элементарныя геометрическія формы.

Рекомендуемыя Комиссіей книги содержатъ ясное и обстоятельное изложеніе лишь самаго существеннаго; поэтому желательно, чтобы читатель познакомился съ ними во всемъ ихъ объемѣ. Тѣмъ не менѣе, есть рядъ параграфовъ, содержаніе которыхъ, хотя и существенно, но стоитъ въ менѣе тѣсной связи съ остальнымъ; изученіе ихъ въ крайнемъ случаѣ могло бы быть отнесено къ концу курса. Въ первой части курса къ такимъ параграфамъ относятся слѣдующіе: IV, 115—148, V, 186—188, VI, 230—234, 236—241, X, 322—325, 329—349, XI; во второй—II, 453—454, III, 480—486, V, 554—555, 558—562, VIII, IX. Повторяемъ, было бы существеннымъ пробѣломъ, если бы указанные параграфы были опущены совсѣмъ, такъ какъ знакомство съ ними необходимо всякому, кто пожелалъ бы основательно изучить аналитическую геометрію.

Книга Андреева, рекомендуемая для упражненій по аналитической геометріи, заключаетъ большое число примѣровъ и задачъ, расположенныхъ примѣнительно къ курсу аналитической геометріи того же автора. Каждому отдѣлу упражненій и задачъ предшествуетъ рядъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ дастъ читателю возможность провѣрить свои познанія.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія).

По общему плану занятій, во второмъ году чтенія по отдѣлу физико-химическихъ наукъ предложены, кромѣ окончанія курса физики и химіи, кристаллографія, кристаллофизика и кристаллохимія. Вслѣдствіе отсутствія на русскомъ языкѣ подходящихъ для цѣлей Комиссіи руководствъ, Комиссія вынуждена отложить на время составленіе программы по наукѣ о кристаллахъ и предлагаетъ пока лишь программы по физикѣ и химіи.

I. *Программа чтенія по физикѣ.*

I. ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ.

1.* Корольковъ и Матюшенко. Начальный учебникъ физики. М. 1903 г. Ц. 1 р. 80 к.

2.* О. Хвольсонъ. Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ. СПБ. 1886 г. Ц. 2 р.

3.* С. Ковалевскій. Учебникъ физики для среднеучебныхъ заведеній. СПБ. 1903 г. Ц. 2 р. 20 к.

4.* Б. Кольбе. Введеніе въ ученіе объ электричествѣ.
Вып. 1. Статическое электричество. СПБ. 1904 г. Ц. 1 р. 20 к.
Вып. 2. Динамическое электричество. СПБ. 1896 г. Ц. 1 р. 40 к.

II. ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ.

1. Ж. Жуберъ. Основы ученія объ электричествѣ. Перев. подъ редакціей проф. Столѣтова. М. 1892 г. Ц. 3 р.
2. К. Максуеллъ. Электричество въ элементарной обработкѣ. Перев. подъ ред. проф. Авенаріуса. Ц. 1 р. 50 к.
3. Н. Шиллеръ. Элементы ученія объ электричествѣ. Кіевъ. 1886 г. Ц. 60 к.
4. Гано. Физика. СПБ. 1900 г. Ц. 4 р.
5. Анго. Физика. Пер. Н. И. Мамонтова. М. 2 т. 1894—95 г. Ц. 7 р.
6. Тиндаль. Популярныя лекціи объ электричествѣ. Ц. 75 к.
7. Тумлирцъ. Потенціалъ и его приложенія къ объясненію электрическихъ явленій. 1885.
8. Любимовъ. Начальная физика. Изд. 2-е. Москва. 1876 г. Ц. 3 р.
9. Гретцъ. Электричество и его примѣненіе. Изд. 1900 г. Ц. 1 р. 20 к.
10. Постниковъ. Основанія электротехники. М. 1895 — 1900 г. Ц. 3 р. 50 к.

11. Розенбергеръ. Очеркъ исторіи физики. Пер. подъ редакціей Сѣченова. СПБ. 1883—94 г. Ц. 6 р. 60 к.

12.* Сборникъ статей въ помощь самообразованію, по математикѣ, физикѣ, химіи и астрономіи, подъ редакціей А. Реформатскаго. Вып. II. М. 1900 г. Ц. 1 р. 20 к.

Во второмъ году чтенія предполагается усвоить ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ. Пособія указаны въ вышеприведенныхъ рубрикахъ въ порядкѣ постепеннаго расширенія познаній читателя—какъ по отношенію къ теоретическимъ представленіямъ въ этихъ областяхъ физики, такъ и по отношенію къ количеству усвоиваемыхъ фактовъ. Отчетливое представленіе объ электрическихъ и магнитныхъ явленіяхъ и ихъ объясненіи возможно лишь при знакомствѣ съ математикой въ объемѣ гимназическаго курса (относительно таковыхъ см. Программы домашняго чтенія на 1-й г. систематическаго курса, изд. 4-е, стр. 22—26).

Для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ этой частью курса физики, Комиссія рекомендуетъ, какъ и въ предшествующемъ году, одинъ изъ перечисленныхъ въ рубрикѣ необходимыхъ пособій учебниковъ, или же книгу *Хвольсона*.

Книги *Гано* и *Анго* указаны для тѣхъ, кто интересуется описаніями большаго числа явленій.

Лекціи Тиндаля могутъ служить также прекраснымъ элементарнымъ введеніемъ въ область статическаго электричества для начинающихъ; онѣ даютъ богатый матеріалъ для производства домашнихъ опытовъ по статическому электричеству.

Тѣ изъ читателей, которые уже знакомы съ содержаніемъ указанныхъ учебниковъ, могутъ приступить къ изученію книгъ *Кольбе*.

Весь курсъ чтеній 2-го года разбивается на слѣдующіе 6 отдѣловъ:

1) статическое электричество, 2) магнетизмъ, 3) гальваническій токъ и его дѣйствія въ гальванической цѣпи, 4) электромагнетизмъ и электродинамика, 5) индукція токовъ, 6) приложенія.

Въ *первомъ* отдѣлѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на выясненіе слѣдующихъ основныхъ представленій: количество электричества, электрическая плотность, электродвижущая сила, электрическое поле, напряженіе, или сила поля въ данномъ мѣстѣ, силовая линія и трубка, потенціалъ въ точкѣ поля, поверхности равнаго потенціала или уровня, потенціалъ на проводникѣ, электростатическое давленіе, электроемкость, электрическая энергія, электростатическая индукція.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ обнаруживается электрическое состояніе тѣлъ?

2) Отличія проводниковъ и непроводниковъ электричества. Сравните съ электропроводностью тѣлъ ихъ теплопроводность.

3) Назовите хорошіе и дурные проводники электричества, лучшіе и худшіе.

4) Почему нѣкоторыя тѣла — камни, дерево, бумага и проч. — называются полупроводниками?

5) Вліяніе влажнаго воздуха на электрическое состояніе тѣлъ.

6) Какимъ образомъ можно уничтожить электрическое состояніе непроводника?

7) Какимъ образомъ выясняются два рода электрическаго состоянія тѣлъ?

8) Что такое нейтральное состояніе тѣлъ?

9) Вліяніе свойствъ поверхности тѣла на знакъ электричества, развиваемаго треніемъ?

10) Какими опытами убѣждаются, что электричество распредѣляется по внѣшней поверхности проводниковъ?

11) Какіе опыты приводятъ къ представленію о количествѣ электричества? Электрическая плотность.

12) Опытъ Фарадея съ сосудомъ, помѣщеннымъ на тарелочкѣ электроскопа и заряжаемымъ изнутри. Сравните: 1) съ сосудомъ, соединеннымъ съ манометромъ и наполняемымъ водою; 2) съ нагрѣтымъ тѣломъ, соединеннымъ съ термометромъ.

а) Что измѣряетъ термометръ, манометръ, и что измѣряетъ электроскопъ?

б) Въ какомъ случаѣ манометромъ можно измѣрять массу приливаемой жидкости, термометромъ — количество тепла, сообщаемаго тѣлу, а электроскопомъ — количество электричества?

в) Какъ измѣняются показанія манометра, термометра, электроскопа, сохраняя неизмѣнными количества жидкости, тепла, электричества и мѣняя только размѣры сосудовъ и тѣлъ?

г) Отыщите въ электрическомъ явленіи представленія, аналогичныя массѣ воды въ сосудѣ, ея высотѣ и емкости сосуда; въ тепловомъ явленіи — аналогичныя количеству тепла, температурѣ и теплоемкости. (Количество электричества, потенціалъ, электроемкость проводника).

13) Какими способами измѣряется потенціалъ проводника?

14) Какъ выражается работа, затрачиваемая на поднятіе одного грамма воды съ горизонтальной плоскости, на которой стоитъ сосудъ съ водой, на высоту уровня воды въ сосудѣ? Что соотвѣтствуетъ этой работѣ въ электростатикѣ?

15) Сравните соотношеніе между количествомъ электричества на проводникѣ, его потенціаломъ и электроемкостью съ соотношеніемъ между массою жидкости, ея высотою въ цилиндрическомъ сосудѣ и емкостью сосуда.

16) Какимъ образомъ можемъ мы уменьшить количество электричества наэлектризованнаго шара вдвое, втрое и т. д.?

17) Въ опытѣ съ сосудомъ Фарадея можемъ ли мы сообщать этому сосуду количества электричества m, 2m, 3m и т. д., и какимъ образомъ?

18) Какому закону слѣдуетъ взаимодѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ? Въ чемъ состоитъ законъ Кулона?

19) Что такое абсолютная электрическая единица количества электричества? Практическая единица?

20) Что такое электрическое поле?

21) Какимъ образомъ отъ представленія о потенціалѣ на проводникѣ перейти къ представленію о потенціалѣ въ точкѣ поля?

22) Чѣмъ измѣряется потенціалъ? Единица потенціала? Абсолютная и практическая?

23) Если сила перемѣщаетъ тѣло по нѣкоторому направленію, и мы знаемъ величину работы, затрачиваемой силой для передвиженія тѣла изъ одного даннаго положенія въ другое, тоже данное и весьма близкое къ первому, — можемъ ли мы узнать величину силы?

24) Какая существуетъ связь между потенціаломъ и электрической силой въ данной точкѣ поля?

25) Что такое силовыя линіи и силовыя трубки? Гдѣ лежатъ концы силовыхъ линій?

26) Поверхности равнаго потенціала?

27) Что такое нулевой потенціалъ, положительный и отрицательный?

28) Что такое напряженіе или сила поля въ данной точкѣ?

29) Что такое электродвижущая сила?

30) Что разумѣется подъ электрическимъ равновѣсіемъ на проводникѣ?

31) Какъ объясняется постоянство потенціала на проводникѣ, находящемся въ электрическомъ равновѣсіи?

32) Что разумѣется подъ словомъ «электрическое распредѣленіе» на проводникѣ?

33) Описать электрическое поле, вызванное наэлектризованнымъ шаромъ. Какъ представляется величина потенціала на шарѣ, какъ она измѣняется въ различныхъ точкахъ поля? Напряженіе поля. Видъ поверхностей равнаго потенціала и силовыхъ линій. Электроемкость шара?

34) Что такое электростатическое давленіе на поверхности проводника?

35) Электрическая энергія проводника. Сравните эту энергію съ работой, которая можетъ быть получена вытеканіемъ воды на горизонтальную плоскость изъ стоящаго на ней сосуда съ водою? Предполагая сосудъ цилиндрическимъ, называя черезъ Q вѣсъ воды, черезъ H высоту уровня въ сосудѣ, эта работа равна $\frac{1}{2}$ QH. Что соотвѣтствуетъ въ электрическомъ явленіи величинамъ Q и H?

36) Въ чемъ состоятъ явленія электростатической индукціи? Въ чемъ состоитъ законъ Фарадея относительно этой индукціи?

37) Какъ измѣняются потенціалы заряженныхъ тѣлъ при ихъ сближеніи или удаленіи?

38) Какое значеніе имѣетъ удаленіе наэлектризованныхъ тѣлъ (подушекъ, покрытыхъ амальгамой, и проходящихъ между ними частей стекляннаго круга) въ электрической машинѣ съ треніемъ?

39) Какое значеніе имѣетъ сближеніе противоположно-наэлектризованныхъ проводниковъ?

40) Какъ объяснить дѣйствіе конденсатора? Какое значеніе имѣетъ сближеніе или удаленіе его обкладокъ? Что такое сгустительная сила конденсатора?

41) Какъ объясняется притяженіе легкихъ тѣлъ, а затѣмъ ихъ отталкиваніе наэлектризованнымъ тѣломъ?

42) Чѣмъ выражается вліяніе діэлектриковъ на взаимодѣйствіе электрическихъ массъ? Какъ объясняется это вліяніе?

43) Что такое поляризація діэлектрика? Его индуктивная способность и діэлектрическая постоянная?

44) Роль діэлектрика въ конденсаторѣ?

45) Емкость и сгустительная сила конденсаторовъ — плоскаго и сферическаго?

46) Энергія конденсатора?

47) Различные виды разряда: колебательный и непрерывный. Остаточный зарядъ. Продолжительность разряда.

48) Дѣйствія электрическаго разряда.

49) Соотношеніе между дѣйствіями разряда и энергіей конденсатора.

50) Электрическія машины съ треніемъ и съ вліяніемъ.

51) Атмосферное электричество и громоотводы.

a) Какіе опыты показываютъ, что молнія есть электрическая искра?

b) Сравнить различныя формы молніи съ различными формами электрическаго разряда.

c) Какому явленію въ атмосферѣ соотвѣтствуетъ электрическій разрядъ въ трубкахъ Гейслера?

d) Сравнить дѣйствія электрической искры и молніи.

e) Почему въ гористыхъ странахъ грозы бываютъ особенно многочисленны и сильны?

f) На чемъ основано устройство громоотводовъ?

g) Когда громоотводъ увеличиваетъ опасность?

h) Что такое огни св. Эльма?

Простѣйшія экспериментальныя задачи.

Очень многіе опыты по электростатикѣ домашними средствами могутъ быть сдѣланы по книгѣ *Тиндаля*; напомнимъ также указанныя въ прошломъ году книги *Ковальскаго и Гопкинса.*

1) Изолировать металлическій предметъ изъ домашняго обихода.

2) Привѣсивъ къ нему въ различныхъ мѣстахъ бумажныя полоски, покрытыя сусальнымъ золотомъ, приводить его въ наэлектризованное

состояніе индукціей. Поднося натертую сукномъ стеклянную или сургучную палочку къ бумажнымъ полоскамъ, опредѣлить знакъ заряда въ различныхъ мѣстахъ металлической вещи.

3) Приготовить электроскопъ такимъ образомъ: прикрѣпивъ къ мѣдной монетѣ два листочка сусальнаго золота, опустить ихъ внутрь предварительно высушеннаго и нагрѣтаго стекляннаго пузырька, залить щель между монетой и горлышкомъ сургучомъ.

4) Приготовить изолирующую подставку Маскара изъ двухъ стеклянныхъ банокъ, вставленныхъ другъ въ друга, при чемъ внутренняя обращена дномъ кверху; на дно большой банки налить слой сѣрной кислоты.

5) Доказать, что электричество собирается на поверхности проводниковъ такъ: поставить электроскопъ въ стеклянную банку и помѣстить на его тарелочку достаточный грузъ; банку налить водою такъ, чтобы электроскопъ находился въ водѣ. Заряжать воду въ банкѣ: листочки электроскопа не расходятся.

6) Поставивъ на тарелочку электроскопа металлическую кружку, продѣлать опыты Фарадея.

7) Показать дѣйствіе электрической ширмы съ помощью электроскопа, внося между его тарелочкой и наэлектризованнымъ тѣломъ металлическій листъ, отведенный къ землѣ.

8) Имѣя наэлектризованное тѣло, зарядить электроскопъ противоположнымъ электричествомъ.

9) Опредѣлить электроскопомъ знакъ заряда наэлектризованныхъ треніемъ сургучной палочки и стекляннаго пузырька.

10) Если имѣется электрическая машина, произвести при ея помощи различные опыты, описанные въ учебникахъ.

11) На тарелочку электроскопа положить кружокъ, вырѣзанный изъ цинковаго листа или картона, обклееннаго съ двухъ сторонъ золотою бумагой или оловяннымъ листомъ (станіолемъ). Другой такой же кругъ прикрѣпить къ изолированной ручкѣ, напр., къ сургучной палочкѣ, прикрѣпленной въ центрѣ кружка и къ нему перпендикулярно. Наложить на первый кругъ стеклянный листъ и на него второй кругъ. Получимъ конденсаторъ Эпинуса. Зарядить верхній кружокъ, отводя нижній къ землѣ. Приподымая затѣмъ верхній кругъ, по расхожденію листочковъ электроскопа можно убѣдиться въ томъ, что съ удаленіемъ обкладокъ конденсатора потенціалъ возрастаетъ. Показать, что при сближеніи обкладокъ потенціалъ убываетъ. Какое отношеніе имѣютъ эти опыты къ теоріи конденсатора?

12) Показать распредѣленіе электрическихъ силовыхъ линій съ помощью стеклянпаго сосуда, наполненнаго скипидаромъ съ насыпанными въ немъ кристалликами сѣрнокислаго хинина.

13) Приготовить электрофоръ; въ круглый или четыреугольный подносикъ съ краями, сдѣланный изъ толстаго картона и обклеенный оловянными листами, влить расплавленную массу изъ 1 части воска и 5 частей канифоли или шеллака; верхній металлическій кружокъ приго-

товить тоже изъ картона, обклееннаго staniолемъ, или изъ деревяннаго обруча, на который натянуть холстъ, наклеенный оловянными листами.

14) Желающіе могутъ, пользуясь предметами домашняго обихода, устроить электрическую машинку и батарею лейденскихъ банокъ. Бутылка или картонный цилиндръ, обклеенные снаружи оловяннымъ листомъ или золотою бумагой и т. п. и поставленные на изолирующихъ подставкахъ (тоже бутылки), могутъ служить кондукторомъ для электрической машины; гребни машины могутъ быть сдѣланы изъ иголокъ. Вмѣсто стекляннаго круга можно взять обыкновенный стеклянный листъ.

Во *второмъ* отдѣлѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на выясненіе представленій о магнитномъ полѣ, земномъ полѣ, магнитной полярности, полюсахъ и магнитномъ моментѣ,—временномъ и постоянномъ магнитномъ состояніи.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія явленія называются магнитными?

2) Въ чемъ состоитъ магнитная полярность? Чѣмъ отличается она отъ электрической?

3) Что такое магнитная индукція? Магнитная ширма?

4) Что такое постоянные магниты? Остаточный магнетизмъ? Вліяніе закалки и отпусканія?

5) Въ чемъ состоитъ гипотеза элементарныхъ магнитовъ или магнитной поляризаціи?

6) Что такое свободный магнетизмъ? Какъ онъ распредѣляется по поверхности магнитовъ?

7) Что такое магнитные полюсы и магнитная ось? Магнитный моментъ магнита?

8) Различныя формы магнитовъ. Магнитная стрѣлка. Преимущества подковообразной формы.

9) Что называется магнитнымъ листкомъ?

10) По какому закону дѣйствуютъ магнитныя силы? Какъ провѣряется онъ опытомъ?

11) Какъ опредѣлить полюсы магнита?

12) Что такое магнитное поле? Что разумѣется подъ напряженіемъ поля? Силовыя линіи и поверхности равнаго потенціала.

13) Имѣютъ ли магнитныя силовыя линіи свободные концы? Различіе съ силовыми линіями электрическаго поля.

14) Что такое однородное поле? Какія явленія наблюдаются въ полѣ неоднородномъ? Магнитная проницаемость. Тѣла діамагнитныя и парамагнитныя. Сопротивленіе магнитнаго поля.

15) Какъ объясняется способность магнита оріентироваться?

16) Дѣйствіе земли на магнитъ.

17) Откуда слѣдуетъ, что количества свободныхъ магнитныхъ жидкостей въ полюсахъ магнита одинаковы?

18) Что называется плоскостью магнитнаго меридіана?

19) Что такое магнитное склоненіе и наклоненіе?

20) Что такое горизонтальная и вертикальная слагающія земного магнетизма?

21) Что такое напряженіе земного магнетизма и какъ оно опредѣляется?

22) Что такое изодинамическія линіи?

23) Магнитные полюсы земли и магнитный экваторъ?

24) Измѣненія земного магнетизма.

Простѣйшія экспериментальныя задачи.

1) Имѣя магнитъ, приготовить нѣсколько искусственныхъ, намагничивая иглы и пр.

2) Получить и закрѣпить магнитные спектры.

3) Провѣрить гипотезу элементарныхъ магнитовъ, разламывая намагниченную иглу.

4) Произвести опыты съ магнитною индукціей, опредѣляя каждый разъ съ помощью намагниченной иглы, привязанной къ нити, знакъ индуцированнаго магнетизма.

5) Обнаружить магнитную индукцію земли, опредѣляя полюсы вертикально стоящаго стержня изъ мягкаго желѣза.

6) Опредѣлить склоненіе и наклоненіе магнитной стрѣлки. Стрѣлку наклоненія приготовить такъ: намагниченную вязальную иглу продѣть чрезъ пробку; перпендикулярно къ ней чрезъ ту же пробку продѣть швейную иглу и концы ея продѣть въ петли на концахъ согнутой вдвое нитки.

7) Положивши иглу горизонтально на пробку, плавающую въ широкомъ сосудѣ, убѣдиться въ направляющемъ дѣйствіи земного магнетизма. Вывести отсюда заключеніе о равенствѣ количества свободнаго магнетизма въ полюсахъ.

8) Наблюдать время качаній магнитной иглы, висящей горизонтально на различныхъ разстояніяхъ отъ полюса магнита и передъ вертикально стоящимъ магнитомъ на различныхъ высотахъ.

9) Положивши магнитъ въ желѣзную коробку или сосудъ, обнаружить дѣйствіе магнитной ширмы.

10) Опыты надъ отрываніемъ желѣзныхъ предметовъ отъ магнита.

11) Размагнитить магнитъ нагрѣваніемъ.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на законы, которымъ подчиняется электровозбудительная сила контакта, и на сложеніе этихъ электровозбудительныхъ силъ въ цѣпи разнородныхъ проводниковъ; на условія появленія электрическаго тока и законы тока стаціонарнаго, т.-е. законъ Ома; выяснить представленіе объ энергіи тока и законѣ Джауля.

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе опыты показываютъ, что разнородныя тѣла при соприкосновеніи приходятъ въ электрическое состояніе?

2) Что такое электродвижущая сила контакта? Отъ чего она зависитъ? Вліяетъ ли на нее электрическое состояніе соприкасающихся тѣлъ?

3) Какъ распредѣляется потенціалъ на двухъ предварительно заряженныхъ и затѣмъ приведенныхъ въ соприкосновеніе проводникахъ?

4) Что такое электровозбудительный рядъ Вольты и какому закону онъ подчиняется? (Законъ послѣдовательныхъ контактовъ).

5) Какимъ образомъ составляется понятіе о движеніи электричества? Что такое токъ проводящій и переносный, или конвекціонный?

6) Какому общему условію подчиняется потенціалъ въ проводникахъ, въ которыхъ происходитъ теченіе электричества? Какими опытами обнаруживается это условіе?

7) Сравните теченіе жидкости по трубкамъ съ теченіемъ электричества. Какому условію подчиняется давленіе текущей жидкости въ направленіи теченія?

8) Что такое теченіе стаціонарное? Каковы его условія?

9) Что такое цѣпь проводниковъ: разомкнутая и замкнутая?

10) Какія электрическія явленія наблюдаются въ разомкнутой цѣпи разнородныхъ проводниковъ? Какъ они измѣняются въ замкнутой цѣпи?

11) Условія существованія электрическаго тока въ замкнутой цѣпи.

12) Проводники 1-го и 2-го рода.

13) Имѣемъ проводящую стѣну, ограниченную двумя параллельными плоскостями. Одна плоскость поддерживается при постоянной высокой, другая — при постоянной низкой температурѣ. Какому закону подчиняются температуры вдоль толщи стѣны, когда наступитъ стаціонарное тепловое состояніе? Что такое тепловой токъ черезъ площадку, параллельную пограничнымъ плоскостямъ стѣны, какъ онъ зависитъ отъ разности температуръ на границахъ стѣны, ея толщины и теплопроводности?

14) Перенесите законы теплового стаціонарнаго тока въ предыдущемъ случаѣ на стаціонарное электрическое теченіе:

а) Въ однородной части цѣпи: что будетъ электродвижущей силой? гальваническимъ сопротивленіемъ? напряженіемъ тока? — Законъ Ома.

в) Тѣ же вопросы для всей замкнутой цѣпи.

15) Единицы силы тока, электровозбудительной силы, сопротивленія? Амперъ, вольтъ, омъ? Сравните силу потока жидкости съ количествомъ протекшей жидкости. Сколько кулоновъ проносится черезъ сѣченіе проводника въ одну минуту токомъ, сила котораго равна амперу?

16) Опредѣлите энергію (живую силу) теченія жидкости по трубкѣ, соединяющей два сосуда, въ которыхъ высота жидкости поддерживается на постоянныхъ, но различныхъ высотахъ.

17) Перенесите разсужденія, касающіяся предыдущаго вопроса, на гальваническій токъ. Какъ выражается его энергія? Что такое вольтъ-амперъ? Покажите, что вольтъ-амперъ равенъ единицѣ эффекта — уатту.

18) Практическіе пріемы полученія гальваническаго тока. Гальваническій элементъ, его полюсы, направленіе тока во внѣшней цѣпи и въ элементѣ. Анодъ и катодъ. Гальваническія батареи.

19) Что такое «мѣстное дѣйствіе» (или «паразитные токи»)? Какъ они предотвращаются въ элементахъ съ цинковымъ катодомъ?

20) Что такое явленіе гальванической поляризаціи? Почему въ элементѣ Вульстена поляризуется только анодъ? Какимъ образомъ устраняется эта поляризація въ элементахъ съ двумя жидкостями?

21) Тепловыя дѣйствія гальваническаго тока. Законъ Джауля. Лампы каленія; почему угольная нить не сгораетъ въ этихъ лампахъ?

22) Электролизъ? Іоны, аніонъ и катіонъ? Вторичныя дѣйствія? Законъ Фарадея? Теорія электролиза? Гальванопластика?

23) Что такое оборотные элементы и въ чемъ состоитъ идея устройства поляризованныхъ элементовъ или аккумуляторовъ (Планте)?

24) Какимъ образомъ можно составить понятіе о силѣ тока по его электрохимическому дѣйствію? Что такое электрохимическая единица тока?

25) Химическая работа въ элементѣ? Источникъ энергіи гальваническаго тока? Объясненіе отсутствія электрическаго тока въ цѣпи изъ проводниковъ 1-го рода при одной и той же температурѣ изъ принципа сохраненія энергіи.

26) Явленія и законы термоэлектричества? Термоэлектрическая пара (элементъ). Термоэлектрическія батареи?

27) Явленія Пельтье и Томсона? Кажущіяся уклоненія отъ закона Джауля? Заключенія, вытекающія изъ этихъ явленій, для подсчета электровозбудительной силы гальванической цѣпи.

28) Свѣтовыя дѣйствія гальваническаго тока. Искра. Въ чемъ состоитъ явленіе вольтовой дуги? Какова ея температура? Сопротивленіе вольтовой дуги?

29) Сравнить дѣйствіе электрическаго тока и разряда.

30) Чѣмъ отличается разрядъ отъ электрическаго тока?

31) Почему при помощи гальваническихъ батарей нельзя получить такихъ длинныхъ искръ, какія получаются при помощи электрическихъ машинъ?

32) Почему разрядъ даже весьма сильныхъ электростатическихъ батарей оказываетъ незначительное химическое и магнитное дѣйствіе?

33) Чѣмъ отличаются токи, происходящіе въ проводникахъ, когда нарушается электростатическое равновѣсіе отъ обыкновеннаго электрическаго тока?

34) Эталоны сопротивленія и электровозбудительной силы?

35) Законы вѣтвленія гальваническаго тока (Кирхгофа)? Сопротивленіе системы послѣдовательно и параллельно соединенныхъ проводниковъ? Побочное замыканіе?

36) Какимъ образомъ группируются гальваническіе и термоэлектрическіе элементы въ батареѣ? Что такое послѣдовательная, параллельная и смѣшанная группировка? При какихъ условіяхъ получается наибольшая сила тока при данномъ числѣ элементовъ? Какимъ образомъ разсчитывается наименьшее число элементовъ батареи для требуемой силы тока?

Простѣйшія экспериментальныя задачи:

1) Опредѣлить среднюю силу какого-либо тока въ амперахъ съ помощью водяного вольтаметра (6,9 куб. ст. водорода въ 1′ при давленіи 76 ст. ртути и 0° на 1 амперъ).

2) Произвести подобное же измѣреніе съ помощью вѣсового мѣднаго вольтаметра (0,12 gr. мѣди въ 1 часъ на 1 амперъ).

3) Провѣрить законъ Джауля.

4) Провѣрить явленіе Пельтье*).

5) Имѣя электрическую машину, провѣрить на опытѣ паденіе потенціала вдоль тока слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ полюсовъ машины соединить съ землей мѣдною проволокой, другой — длиннымъ, слегка влажнымъ шнуромъ, натянутымъ горизонтально; на этотъ послѣдній насаживаются длинныя бумажки, сложенныя наподобіе листочковъ электроскопа. Различное расхожденіе листочковъ при вращеніи круга машины покажетъ постепенное паденіе потенціала.

6) Приготовить элементъ Планте.

Примѣчаніе. Другіе провѣрочные опыты удобнѣе производить, пользуясь гальванометромъ, съ которымъ читатель ознакомится въ отдѣлѣ объ электромагнетизмѣ.

Въ *четвертомъ* отдѣлѣ слѣдуетъ составить себѣ ясное представленіе о законахъ дѣйствія токовъ на магниты и токи, на эквивалентность замкнутаго тока и магнитнаго листка и выяснить себѣ элементарную теорію гальванометровъ. Отчетливое знакомство съ этимъ отдѣломъ дастъ возможность съ бо́льшимъ удобствомъ выяснить себѣ путемъ самостоятельныхъ опытовъ соотношеніе величинъ, связанныхъ закономъ Ома.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое магнитное поле тока? Какъ опредѣляется его направленіе (правило Ампера или Максуелля)? Дѣйствіе тока на магнитъ и обратно. Значеніе перемѣны направленія тока.

2) Опишите магнитное поле безпредѣльнаго прямолинейнаго тока.

3) Въ чемъ состоитъ законъ Біо и Савара? Что такое абсолютная электромагнитная единица тока?

4) Что такое астатическая стрѣлка? Мультипликаторы, или гальваноскопы? Условія ихъ чувствительности.

5) Гальванометры: синусъ-гальванометры и тангенсъ-гальванометры. Какъ превратить мультипликаторъ въ синусъ-гальванометръ? При какихъ условіяхъ мультипликаторъ будетъ тангенсъ-гальванометромъ? Зеркальное отсчитываніе.

---

*) Описаніе этихъ двухъ опытовъ (3 и 4), требующее рисунковъ, дано будетъ руководителемъ, по требованію занимающихся.

6) Какъ опредѣляется коэффиціентъ гальванометра?

7) Методы опредѣленія удѣльнаго сопротивленія тѣлъ, электровозбудительныхъ силъ, внутренняго сопротивленія гальваническаго элемента?

8) Примѣненіе гальванометра къ изученію распредѣленія токовъ въ проводящихъ тѣлахъ и пластинкахъ. Опредѣленіе линій тока, линій и поверхностей равнаго потенціала въ проводящихъ тѣлахъ (см. задачи).

9) Сравните дѣйствіе тока на магнитъ съ дѣйствіемъ земли на магнитъ.

10) Изъ предыдущаго сравненія выведите заключеніе о системѣ токовъ, которые произвели бы магнитное поле, тожественное земному магнитному полю.

11) Изъ того обстоятельства, что то же самое поле могло бы быть произведено магнитомъ, заключите объ эквивалентности соленоида и магнита.

12) Полюсы соленоида, его оріентировка землею, взаимодѣйствіе между соленоидами.

13) Сплющивая соленоидъ по направленію его оси, заключите объ эквивалентности замкнутаго гальваническаго тока съ магнитнымъ листкомъ. Въ какомъ отношеніи находится полярность листика съ направленіемъ тока?

14) Магнитъ — какъ система соленоидовъ. Токи Ампера.

15) Изъ эквивалентности замкнутыхъ токовъ и магнитныхъ листковъ заключите о существованіи взаимодѣйствія между токами. Какіе опыты оправдываютъ такое заключеніе?

16) Законы электродинамическихъ взаимодѣйствій.

17) Изъ эквивалентности замкнутыхъ токовъ и магнитныхъ листковъ заключите о существованіи явленій магнитной индукціи токами.

18) Сравните магнитное поле, вызванное токами, съ магнитнымъ полемъ, вызваннымъ магнитами. Сдѣлайте заключеніе о тожественности явленій въ обоихъ поляхъ. Сравните силовыя магнитныя линіи въ обоихъ случаяхъ.

19) Какое заключеніе вытекаетъ изъ замкнутости силовыхъ линій магнитнаго поля, обусловленнаго гальваническими токами?

20) Примѣните законы электродинамическихъ силъ къ объясненію явленій въ желѣзномъ стержнѣ, продѣтомъ въ соленоидъ, обтекаемый токомъ (взаимодѣйствіе между токами въ оборотахъ соленоида и токами Ампера). Электромагниты.

21) Простѣйшій типъ электромагнитнаго двигателя: соленоидъ съ продѣтымъ желѣзнымъ стержнемъ, вращающимся подъ дѣйствіемъ земли.

Простѣйшія экспериментальныя задачи:

1) Получить и закрѣпить силовыя линіи въ магнитномъ полѣ гальваническаго тока.

2) Устроить мультипликаторъ. Превратить его въ синусъ-гальванометръ, сдѣлавъ его раму подвижной около оси, проходящей чрезъ центръ картоннаго круга съ нанесенными градусами.

3) Изъ мѣдной или желѣзной проволоки приготовить нѣсколько эталоновъ сопротивленій, отрѣзая отъ нихъ куски различной длины. Сложивъ ихъ петлей, намотать на пробки, припаявъ къ ихъ концамъ толстыя проволоки. Такая намотка употребляется для устраненія дѣйствія эталона на гальванометръ. Зная приблизительное удѣльное сопротивленіе металловъ по таблицамъ, выразить ихъ сопротивленіе въ омахъ или сименсахъ.

4) Приготовить мостъ Уитстона и произвести сравненіе сопротивленій. Оправдать зависимость сопротивленія проволоки отъ ея длины и поперечнаго сѣченія.

5) Сравнить удѣльное сопротивленіе проволокъ различныхъ металловъ.

6) Провѣрить съ мостомъ Уитстона правило, опредѣляющее сопротивленіе системы послѣдовательно и параллельно соединенныхъ проволокъ.

7) Опредѣлить сопротивленіе синусъ-гальванометра въ какихъ-нибудь условныхъ единицахъ, напр., сравнивъ его съ сопротивленіемъ какой-нибудь проволоки.

8) Опредѣлить путемъ электролиза коэффиціентъ синусъ-гальванометра въ амперахъ.

9) Приготовить шёнты къ синусъ-гальванометру: сопротивленія въ $\frac{1}{9}$, $\frac{1}{99}$, $\frac{1}{999}$ сопротивленія гальванометра. Это можетъ быть сдѣлано, отрѣзывая различныя длины проволоки, сопротивленіе которой равно сопротивленію гальванометра.

10) Пользуясь этими шёнтами, употребить гальванометръ для измѣренія нѣсколькихъ сильныхъ токовъ.

11) Пользуясь синусъ-гальванометромъ, въ случаѣ надобности съ шёнтами, прокалибрировать мультипликаторъ, поставленный съ нимъ въ одну цѣпь; къ этой цѣпи ставить отводы, если токъ силенъ.

12) Съ помощью синусъ-гальванометра провѣрить законы Ома, измѣняя сопротивленіе цѣпи и число гальваническихъ элементовъ.

13) Провѣрить правило наивыгоднѣйшаго соединенія элементовъ.

14) Соединить послѣдовательно синусъ-гальванометръ съ большимъ сопротивленіемъ. Съ концами этой цѣпи соединить полюсы элемента Даніеля (электровозбудительная сила близка къ 1 вольту). Этимъ путемъ найти отклоненіе φ_0 гальванометра, соотвѣтствующее этому случаю. При соединеніи концовъ той же цѣпи гальванометра съ различными точками какой-нибудь цѣпи значительно меньшаго сопротивленія, чѣмъ цѣпь гальванометра, разность потенціаловъ въ этихъ точкахъ въ вольтахъ опредѣлится по формулѣ: $E = \text{Volt} \times \frac{\sin\varphi}{\sin\varphi_0}$. Получаемъ вольтметръ, концы цѣпи гальванометра будутъ полюсами вольтметра. Вывести предыдущую формулу и уяснить себѣ всю теорію опыта.

15) Оставляя одинъ полюсъ вольтметра неизмѣняемо соединеннымъ съ одною точкой какой-нибудь цѣпи сравнительно небольшого сопротивленія, двигать по послѣдней другой полюсъ вольтметра. Оправдать этимъ опытомъ законъ паденія потенціаловъ вдоль проволоки.

16) Зная сопротивленіе приготовленнаго вольтметра въ условныхъ единицахъ, приготовить сопротивленіе, равное ому. Положимъ, напр., что

обороты рамки гальванометра и присоединеннаго къ нему послѣдовательно сопротивленія (цѣпь вольтметра) сдѣланы изъ одной и той же проволоки, длина коей есть l. Соединяя полюсы вольтметра съ полюсами элемента Даніеля, находимъ по показанію синусъ-гальванометра величину тока, равную a амперамъ (a можетъ быть цѣлымъ и дробнымъ). Омъ представится длиною той же проволоки, равною $a \times l$. Приготовить части ома.

17) Производить сравненіе электровозбудительныхъ силъ различныхъ элементовъ, ихъ внутреннихъ сопротивленій и пр.

18) Произвести опытную провѣрку магнитныхъ свойствъ соленоида. Провѣрить соотношеніе между магнитною полярностью полюсовъ соленоида и направленіемъ текущаго въ немъ тока.

19) Дѣлать опыты съ электродинамическимъ взаимодѣйствіемъ.

20) Приготовить электромагнитъ.

21) Приготовить термоэлементъ.

Въ *пятомъ* отдѣлѣ слѣдуетъ выяснить себѣ законъ Ленца и количественные законы индукціи токовъ. Уяснить принципъ трансформаторовъ. Наиболѣе полное знакомство съ этимъ отдѣломъ можно пріобрѣсти послѣ чтенія 2-го выпуска соч. Кольбе, по указанному выше сочиненію Жубера.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоятъ явленія такъ называемой вольтаической и магнито-электрической индукціи?

2) Въ чемъ состоитъ законъ Ленца?

3) Въ чемъ состоитъ явленіе «экстракторовъ» (самоиндукціи)?

4) Что такое магнетизмъ вращенія, токи Фуко, дискъ Фарадея?

5) Какимъ образомъ, пользуясь законами индукціи, можно преобразовать сильный токъ съ малой электровозбудительной силой въ другой — слабый, съ большой электровозбудительной силой и обратно? Составить себѣ представленіе объ этихъ преобразованіяхъ, пользуясь выраженіемъ энергіи тока и закономъ сохраненія энергіи. Что такое трансформаторы?

6) Объясните явленія въ катушкѣ Румкорфа.

7) Какой изъ двухъ токовъ, наводимыхъ въ катушкѣ Румкорфа, сильнѣе: прямой или обратный? Для какой цѣли употребляется конденсаторъ въ этомъ приборѣ?

8) Какимъ образомъ получается отъ полюсовъ катушки Румкорфа токъ одного направленія и какой именно?

9) При какихъ условіяхъ катушкой Румкорфа можно зарядить конденсаторъ, отклонять стрѣлку гальванометра, производить химическія дѣйствія?

10) Явленія, получаемыя въ разрѣженныхъ газахъ.

11) Принципъ магнито-электрическихъ машинъ.

12) Принципъ динамомашинъ.

13) Машины съ токами постояннаго и перемѣннаго направленія.

14) Машина Грамма и ея части. Устраненіе токовъ Фуко. Полученіе изъ машины Грамма тока постояннаго и перемѣннаго направленія?

15) Въ чемъ состоитъ явленіе обратимости динамомашинъ? Что такое электродвигатель и на чемъ основана электрическая передача работы на разстояніе?

16) Въ чемъ состоитъ идея устройства телефона (Белля)? Какова основная теорія его дѣйствія какъ передатчика и какъ пріемника звука?

17) Въ чемъ состоитъ идея устройства и теорія дѣйствія микрофона (Юза)?

Простѣйшія экспериментальныя задачи:

1) Продѣлать опыты (пользуясь двумя катушками, вставляемыми одна въ другую, и магнитомъ) съ вольтаической и магнито-электрическою индукціей. Направленіе индуцированнаго тока и наводящаго опредѣляется гальваноскопомъ. При этомъ на опытѣ оправдать зависимость направленія индуцированнаго тока отъ направленія и движенія наводящаго, отъ полярности и движенія наводящаго магнита. Вывести отсюда законъ Ленца.

2) Сравнить колебанія магнитной стрѣлки надъ мѣднымъ листомъ или предметомъ (внутри мѣдной посуды) и безъ онаго.

3) Устроить небольшой индукціонный приборъ.

Въ *послѣднемъ* отдѣлѣ рекомендуется:

1) Отдать себѣ отчетъ о телеграфѣ, его устройствѣ и дѣйствіи; при этомъ произвести телеграфированіе съ помощью обыкновеннаго домоваго звонка, пользуясь азбукой Морза.

2) Уяснить себѣ подробности устройства телефоннаго сообщенія.

3) Электродвигатели.

4) Различные типы динамомашинъ: регулированіе динамомашинъ, шунтъ-динамо и компаундъ-динамо.

5) Электрическое освѣщеніе. Расположеніе лампъ въ цѣпи. Типы лампъ. Освѣщеніе лампочками каленія и вольтовой дугой.

6) Предохранительные контакты.

7) Передача тока на большое разстояніе. Значеніе динамомашинъ съ высокими потенціалами. Машины съ перемѣннымъ токомъ. Трансформаторы. Электрическая передача работы на разстояніе. Пользованіе естественными источниками работы.

Читателю, изучившему электромагнитныя явленія, полезно дополнить тѣ свѣдѣнія о законѣ сохраненія энергіи, которыя пріобрѣтены изъ курса 1-го года, такъ какъ только ученіе объ электричествѣ даетъ возможность вполнѣ установить всю универсальность этого закона. Изъ многочисленныхъ примѣровъ превращенія энергіи нѣкоторые указаны въ предлагаемыхъ вопросахъ:

1) Въ какіе виды энергіи можетъ преобразовываться электро-статическая и электро-динамическая энергія?

2) Какіе изъ этихъ видовъ энергіи представляютъ кинетическую энергію и какіе — потенціальную?

3) Во что превращаются въ концѣ концовъ всѣ эти виды энергіи и какимъ образомъ? (отвѣтъ — въ лучистую энергію).

4) Объяснить съ точки зрѣнія закона сохраненія энергіи дѣйствіе электростатическихъ машинъ съ треніемъ.

5) Получимъ ли мы большее количество электричества, если значительно увеличимъ треніе?

6) Въ какую форму энергіи превращается механическая работа тренія въ этихъ машинахъ?

7) Объяснить происхожденіе электрической энергіи въ электрофорныхъ машинахъ.

8) Указать источникъ электрической энергіи грозовыхъ тучъ и прослѣдить ея преобразованіе.

9) Объяснить дѣйствіе гальваническихъ батарей съ точки зрѣнія закона сохраненія энергіи. Объяснить явленіе индукціи съ точки зрѣнія закона сохраненія энергіи.

10) Указать источникъ электрической энергіи въ динамомашинахъ, въ термоэлектрической батареѣ?

11) Прослѣдить преобразованіе энергіи въ телефонѣ.

12) Возможно ли электрическую энергію цѣликомъ превратить въ работу?

13) Въ какой видъ энергіи цѣликомъ превращается электрическая энергія? Какимъ образомъ можно ее измѣрить?

14) Что такое магнитная энергія съ точки зрѣнія гипотезы Ампера?

15) Привести нѣсколько фактовъ, указывающихъ на связь между электрической энергіей и химической.

Послѣ окончанія всего курса физики для интересующихся историческимъ развитіемъ физическихъ знаній рекомендуется прекрасная книга *Розенбергера:* „Очеркъ исторіи физики“. Нѣкоторыя свѣдѣнія по исторіи физики могутъ быть почерпнуты и изъ физики *Любимова,* на которую Комиссія указываетъ по тѣмъ же соображеніямъ, что и въ нервомъ году чтенія.

Примѣчаніе. Въ виду, съ одной стороны, недостаточности изложенія учебниковъ по перечисленнымъ здѣсь отдѣламъ, съ другой — сжатости или краткости изложенія, Комиссія даетъ объясненія по вопросамъ, представляющимъ затрудненія для читателей.

II. *Программа по химіи.*

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Ремсенъ.** Введеніе къ изученію органической химіи. Перев. со 2-го англ. изданія Дрентельна, подъ редак. М. Коновалова. Изданіе «Библіотеки для самообразованія». М. 1896 г. Ц. 1 р. 75 к.

2.* **Л. Мейеръ.** Основанія теоретической химіи. Перев. съ нѣм. Дрентельна. СПБ. 1894 г. Ц. 2 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **Меншуткинъ.** Лекціи органической химіи. СПБ. 1901 г. Изданіе 4-е. Ц. 3 р. 50 к.

2. **Рихтеръ.** Учебникъ органической химіи. СПБ. 1895 г. Ц. 2 р. 50 к.

3. **Вюрцъ.** Атомистическая теорія. Ц. 1 р. 50 к.

4.* **Оствальдъ.** Основныя начала теоретической химіи. Перев. Корбе. Москва. 1902 г. Ц. 2 р. 70 к.

5. **Ванъ Девентеръ.** Физическая химія для начинающихъ. М. 1901 г. Ц. 75 к.

6. **Нернетъ.** Теоретическая химія. СПБ. 1904 г. Ц. 4 р

7. **Аррениусъ.** Современныя теоріи растворовъ.

8.* **Меншуткинъ.** Очеркъ развитія химическихъ воззрѣній. СПБ. 1888 г. Ц. 2 р.

На долю 2-го года чтенія по химіи, согласно общему плану, приходится органическая химія съ теоретической и физической.

I. Программа по органической химіи.

Матеріалъ органической химіи необычайно обширенъ и разнообразенъ. Чтобы обнять его во всей полнотѣ, требуется много лѣтъ книжной и лабораторной работы. Понятно, такую задачу Комиссія не можетъ и не должна ставить своимъ читателямъ.

Предлагаемый курсъ чтенія по органической химіи имѣетъ цѣлью дать читателю общее ясное понятіе о предметѣ, не отнимая у него для начала ни времени ни силы на усвоеніе подробностей, касающихся лишь отдѣльныхъ соединеній, нужныхъ преимущественно спеціалистамъ.

Читатель въ этомъ курсѣ долженъ: 1) убѣдиться въ общности основныхъ законовъ въ этой части химіи съ тѣми, которые ему уже знакомы изъ неорганической химіи; 2) познакомиться съ главнѣйшими представителями группъ органическихъ соединеній и ихъ превращеніями; 3) уяснить себѣ связь, существующую между

всѣми этими представителями; 4) усвоить идею возможности синтеза всѣхъ соединеній изъ основнаго вещества—метана, или даже изъ элементовъ; 5) увидѣть приложеніе общихъ началъ синтеза къ искусственному приготовленію нѣкоторыхъ важнѣйшихъ природныхъ органическихъ веществъ; 6) освоиться съ языкомъ формулъ органическихъ соединеній, основанныхъ на теоріи химическаго строенія.

Въ основаніе такого курса чтенія по органической химіи удобно положить книгу Ремсена.

Книгу свою авторъ назначаетъ для начинающихъ, и его цѣли очень близки къ цѣлямъ Комиссіи. Вотъ какъ говоритъ онъ о своей книжкѣ: „Цѣль ея — дать преимущественно ясное представленіе о предметѣ, а не подробности относительно отдѣльныхъ соединеній. Едва ли полезно съ самаго начала нагружать голову частностями. Это можетъ помѣшать усвоенію общаго взгляда на предметъ, что, однако, самое важное и что должно быть пріобрѣтено какъ можно скорѣе“. Вотъ почему „въ ней обращено особенное вниманіе на такія соединенія, которыя лучше всего служатъ для уясненія основъ предмета. Общія соотношенія въ отдѣльныхъ случаяхъ разсматриваются подробнѣе, чѣмъ это принято въ руководствахъ того же объема; численность же избранныхъ соединеній меньше обычной. Избѣгая догматизма, авторъ старался о томъ, чтобы господствующіе взгляды на строеніе углеродистыхъ соединеній были сознательно усвоены учащимися путемъ внимательнаго знакомства съ самыми фактами. Для каждой вновь даваемой формулы приводятся основанія, на которыхъ она построена, такъ чтобы она далѣе могла быть употребляема осмысленно“.

Отмѣтимъ далѣе еще одну важную особенность книги Ремсена, особенно цѣнную для нашихъ цѣлей. „Нельзя составить себѣ яснаго понятія объ изучаемыхъ соединеніяхъ, — говоритъ онъ, — не имѣя дѣла, хотя бы до нѣкоторой степени, съ самыми соединеніями. Въ виду этого въ книгѣ данъ рядъ простыхъ опытовъ, которые могутъ быть повторены во всякой лабораторіи. Время, потребное для выполненія значительной части ихъ, сравнительно не велико; и можно сказать съ увѣренностью, что свѣдѣнія, которыя занимающійся пріобрѣтетъ такимъ образомъ, съ избыткомъ вознаградятъ затраченное время“. Комиссія, съ своей стороны, очень рекомендуетъ параллельно съ чтеніемъ продѣлывать хотя

бы нѣкоторые изъ этихъ опытовъ по выбору и съ указаніями руководителя.

Наконецъ, разсчитывая на чтеніе своей книги безъ руководителя, авторъ во многихъ случаяхъ мелкимъ шрифтомъ ставитъ вопросы, на которые долженъ отвѣтить тотъ, кто хорошо усвоилъ прочитанное, и которыми приводятся въ связь аналогичныя превращенія и соединенія, раздѣленныя иногда большимъ числомъ страницъ. Такая забота о читателѣ, конечно, какъ нельзя болѣе важна въ книгахъ, рекомендуемыхъ Комиссіей.

Планъ изложенія въ книгѣ Ремсена нѣсколько отличается отъ обычнаго плана учебниковъ органической химіи, и, по нашему мнѣнію, это отличіе говоритъ въ пользу книги Ремсена, по крайней мѣрѣ, примѣнительно къ цѣлямъ Комиссіи. Этому плану мы и будемъ слѣдовать, ставя провѣрочные вопросы.

Послѣ *введенія*, содержаніе котораго исчерпывается нижепоставленными провѣрочными вопросами, въ 6 главахъ (отъ 2-ой до 7-ой включительно) описаны *два члена перваго ряда углеводородовъ* съ ихъ наиболѣе характерными *производными*. Такъ какъ эти производныя служатъ типичными представителями производныхъ всѣхъ другихъ группъ, то они разбираются наиболѣе подробно, и наиболѣе отчетливо устанавливается связь какъ между ними самими, такъ и между ними и основными углеводородами.

Затѣмъ, въ слѣдующихъ 5 главахъ (отъ 8-ой до 12-ой включительно) разсматривается сполна *весь рядъ предѣльныхъ углеводородовъ* съ ихъ производными, при чемъ подробно описаны лишь тѣ факты, которые не затронуты при первыхъ двухъ членахъ углеводородовъ.

Далѣе, глава 13-я посвящена краткому разсмотрѣнію *непредѣльныхъ соединеній*.

Слѣдующія 8 главъ (отъ 14-й до 21-й включительно) содержатъ описаніе углеводородовъ *бензоловаго ряда* съ ихъ производными. Здѣсь же, въ главѣ 16-й, содержится краткій очеркъ пиридиновыхъ основаній, терпеновъ, фурфурана, тіофена и пиррола, а также полиметиленовыхъ соединеній.

Въ послѣдней — 22-й главѣ — кратко разсмотрѣны нѣкоторыя довольно сложныя природныя вещества, составляющія группы глюкозидовъ и алкалоидовъ, въ связи съ тѣми простѣйшими соединеніями, производными которыхъ они являются.

Провѣрочные вопросы:

Введеніе. Глава I.

1) Что такое органическая химія? Историческое значеніе этого названія. Какіе элементы входятъ въ составъ органическихъ соединеній?

2) Природные источники органическихъ соединеній. Способы очищенія органическихъ соединеній. Какъ убѣждаются въ чистотѣ органическихъ соединеній? Способы опредѣленія физическихъ постоянныхъ органическихъ соединеній.

3) Открытіе и количественное опредѣленіе элементовъ, входящихъ въ составъ органическаго соединенія. Что, кромѣ процентнаго состава, нужно знать для составленія формулы соединенія? Способы для опредѣленія молекулярнаго вѣса органическихъ соединеній.

4) Формула эмпирическая и формула строенія органическаго соединенія. Классификація органическихъ соединеній.

Глава II.

5) Что такое гомологическій рядъ? Схемы формулъ строенія метана и этана.

6) Что такое метанъ? Нахожденіе его въ природѣ, лабораторное приготовленіе, синтезъ изъ элементовъ, физическія свойства, отношеніе къ кислороду, къ галоидамъ. Опредѣленіе состава метана. Тѣ же вопросы объ этанѣ.

7) Переходъ отъ метана къ этану. Что такое вообще химическій синтезъ? Чѣмъ обусловливается многочисленность органическихъ соединеній?

Глава III.

8) Что такое производныя углеводородовъ? Что такое замѣщеніе? Номенклатура, общіе способы добыванія и общія свойства галоидныхъ соединеній.

9) Тожественны ли 4 атома водорода въ метанѣ? Что такое изомеры?

10) Какой случай изомеріи можно указать между галоидными соединеніями этана? Какъ изображаются формулами строенія два изомерныхъ двухлороэтана? На какихъ фактахъ основаны эти формулы?

Глава IV.

11) Какой составъ имѣютъ метиловый и этиловый спирты? Способы образованія этихъ спиртовъ, указывающіе отношеніе ихъ къ соотвѣтственнымъ углеводородамъ. Практическіе способы приготовленія этихъ спиртовъ. Что такое броженіе вообще и въ частности винное броженіе? Условія виннаго броженія.

12) Физическія и типичныя химическія свойства метиловаго и этиловаго спиртовъ.

13) Формулы строенія этихъ спиртовъ и факты, на которыхъ онѣ основаны. Характерная группа въ формулѣ строенія спиртовъ, указываю-

щая именно на спиртовыя свойства (какія)? Спиртовой остатокъ или радикалъ.

14) Простые эѳиры. Способы ихъ образованія; отношеніе къ спиртамъ; формулы строенія и факты, на которыхъ онѣ основаны. Тѣ же вопросы о смѣшанныхъ эѳирахъ. Физическія свойства обыкновеннаго эѳира и его примѣненіе.

15) Альдегиды. Полученіе ихъ; отношеніе къ спиртамъ и кислотамъ. Характерныя свойства уксуснаго альдегида. Формула строенія его. Доказательство отсутствія въ альдегидѣ воднаго остатка. Характерная реакція на водный остатокъ и карбонилъ.

16) Гдѣ находятся въ природѣ муравьиная и уксусная кислоты? Ихъ искусственное полученіе. Реакціи образованія, коими устанавливается отношеніе этихъ кислотъ къ метану и этану, къ соотвѣтствующимъ спиртамъ, къ угольной кислотѣ, къ синильной. Физическія свойства кислотъ. Отношеніе къ водѣ. Формулы строенія. Есть ли водный остатокъ въ кислотахъ? Какія реакціи обусловливаются присутствіемъ карбоксила? Реакціи уксусной кислоты, аналогичныя реакціямъ углеводорода.

17) Что такое ангидриды, хлорангриды, сложные эѳиры? Ихъ полученіе и обратный переходъ къ кислотѣ.

18) Кетоны. Сходство ихъ съ альдегидами. Общая характерная группа въ формулахъ строенія альдегидовъ и кетоновъ.

Глава V.

19) Меркаптаны. Тіоэѳиры. Отношеніе ихъ къ соотвѣтствующимъ кислороднымъ соединеніямъ. Способы образованія. Типичныя свойства.

20) Сульфокислоты. Способы образованія. Отношеніе къ меркаптанамъ. Сравненіе формулы строенія сульфокислотъ и карбоновыхъ кислотъ. Значеніе сульфокислотъ для установки формулъ сѣрнистой и сѣрной кислотъ.

Глава VI.

21) Въ какихъ условіяхъ происходитъ соединеніе углерода съ азотомъ? Простѣйшія соединенія углерода съ азотомъ. Классификація органическихъ азотистыхъ соединеній.

22) Нитрилы, или ціанистыя соединенія. Ихъ образованіе, связь съ углеводородами и кислотами. Формулы строенія.

23) Карбиламины, или изонитрилы. Ихъ образованіе. Отношеніе къ предыдущимъ соединеніямъ. Какъ выражается формулами строенія различіе между нитрилами и карбиламинами и на какихъ фактахъ основаны эти формулы?

24) Ціановыя и изоціановыя соединенія. Тіоціановыя и изотіоціановыя соединенія. Вопросы тѣ же, что въ предыдущихъ пунктахъ.

25) Что такое амины? Типы, способы образованія, характерныя химическія свойства. Отношеніе къ углеводородамъ и спиртамъ. Гидразины.

26) Нитросоединенія. Общіе способы ихъ образованія; свойства. Отличіе отъ эѳировъ азотистой кислоты и выраженіе этого отличія формулами строенія. Связь съ аминами. Нитрозо- и изонитрозосоединенія.



Глава VII.

27) Фосфины. Арсины. Сравните ихъ съ аминами. Металлоорганическія соединенія. Значеніе ихъ при органическихъ синтезахъ.

Здѣсь заканчивается первая часть книги. Полезно дать себѣ отчетъ о всемъ прочитанномъ матеріалѣ въ общей связи. Съ этою цѣлью въ книжкѣ введена статейка „Взглядъ на пройденное", а въ концѣ ея представлены образцы вопросовъ, отвѣтами на которые всего лучше можно убѣдиться въ томъ, насколько прочно усвоено предыдущее, и еще разъ освѣжить въ памяти главнѣйшія соотношенія между всѣми разнообразными группами соединеній.

Настоятельно рекомендуется не только отвѣчать на эти вопросы, но и составлять собственные, аналогичные приведеннымъ въ книжкѣ.

Если читатель прочно усвоилъ предыдущее, то чтеніе всѣхъ слѣдующихъ главъ дастъ ему слѣдующее: онъ узнаетъ о необычайномъ богатствѣ органическихъ соединеній, связанныхъ, однако, въ весьма стройную систему; увидитъ, какъ основныя свойства группъ, разсмотрѣнныхъ выше, повторяются въ общемъ и здѣсь въ соотвѣтствующихъ соединеніяхъ, какъ они постепенно измѣняются въ зависимости отъ величины частицъ, какъ иногда различные типы соединеній сливаются въ одномъ соединеніи, какъ въ этомъ случаѣ нѣсколько измѣняются свойства этихъ типовъ, какъ изящно принципы теоріи строенія прилагаются къ разъясненію часто весьма сложныхъ случаевъ изомеріи, и насколько такія разъясненія во всѣхъ случаяхъ удовлетворительны.

Далѣе, онъ познакомится съ соединеніями, очень важными или въ жизни организмовъ, или въ технической практикѣ; увидитъ, какимъ труднымъ путемъ удавалось выяснять строеніе такихъ соединеній и какъ — въ награду за такой трудъ — химики приходили къ искусственному приготовленію того, что прежде составляло глубокую тайну природы; узнаетъ, какъ много еще предстоитъ работы для будущаго и въ развитіи общихъ принциповъ и въ выясненіи строенія и синтеза важнѣйшихъ природныхъ соединеній.

Составлять подробно для каждой главы этой части провѣрочные вопросы излишне: они или будутъ очень похожи другъ на друга, или будутъ аналогичны предшествующимъ. Достаточно вкратцѣ дать вопросы къ нѣсколькимъ главамъ. По типу этихъ

вопросовъ читатели сами (съ большею пользою для себя) могутъ составить вопросы и для другихъ главъ.

Глава VIII.

1) Природные источники углеводородовъ параффиноваго ряда. Нефть, ея примѣненія и взгляды на ея происхожденіе (отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть найденъ въ «Основахъ химіи» Менделѣева, въ статьѣ о нефти). Способы искусственнаго полученія углеводородовъ параффиноваго ряда. Общая характеристика физическихъ свойствъ ихъ. Измѣненіе физическихъ свойствъ отъ молекулярнаго вѣса и строенія. Напишите формулы всѣхъ возможныхъ изомеровъ гексана. Общая характеристика химическихъ свойствъ: отношеніе къ нагрѣванію, къ растворителямъ, къ кислороду, къ галоидамъ, къ сѣрной кислотѣ, къ азотной.

Глава X.

2) Какія соединенія называются соединеніями со смѣшанной функціей? Что такое спирто- или оксикислоты? Въ чемъ выражается двойственность функцій этихъ соединеній? Общіе способы образованія оксикислотъ. Не выражается ли двойственность функцій этихъ соединеній въ способахъ ихъ образованія? Важнѣйшіе представители оксикислотъ. Изомерія оксипропіоновыхъ кислотъ. Особенный случай изомеріи α-оксипропіоновой кислоты. Понятіе объ ассимметрическомъ атомѣ углерода. Какая принимается въ настоящее время гипотеза, долженствующая дополнить теорію строенія для объясненія упомянутаго особеннаго случая изомеріи (физической)? Представители дву- и многоосновныхъ оксикислотъ. Примѣры между ними стереоизомеровъ. Превращеніе однихъ стереоизомеровъ въ другіе. Искусственное приготовленіе активныхъ соединеній.

Глава XIV

3) Что служитъ источникомъ ароматическихъ углеводородовъ? Основной углеводородъ для всей группы. Способы образованія его. Отношеніе къ жирнымъ веществамъ. Синтезъ изъ элементовъ. Физическія свойства. Химическія отношенія бензола (какъ въ главѣ VIII — относительно параффиновъ). Сравнить съ параффинами. Тожественны ли всѣ 6 атомовъ водорода въ бензолѣ? Какъ рѣшался этотъ вопросъ? Формула строенія бензола. Число изомеровъ двузамѣщенныхъ производныхъ бензола.

4) Общій обзоръ углеводородовъ ряда бензола.

5) Ихъ синтезы изъ бензона. Какъ устанавливаются типы изомеріи (орто-, мета-, пара-) ароматическихъ углеводородовъ, представляющихъ двузамѣщенные бензолы? Какъ опредѣляется количество боковыхъ цѣпей въ гомологахъ бензола? Есть ли и какая разница въ свойствахъ водородовъ бензоловаго ядра и боковыхъ цѣпей?

Для тѣхъ, кто хорошо освоился съ основами органической химіи раньше или по предлагаемому здѣсь руководству и желалъ бы больше углубиться въ изученіе органической химіи, можно указать на лучшее на русскомъ языкѣ законченное сочиненіе по органической химіи, соотвѣтствующее современному состоянію этой науки, — на лекціи органической химіи проф. *Меншуткина.*

Этотъ университескій курсъ органической химіи содержитъ по преимуществу подробныя, обстоятельныя общія характеристики группъ органическихъ соединеній. Особенно выдается онъ изъ всѣхъ руководствъ по органической химіи обработкой физическихъ данныхъ органическихъ соединеній.

Другой хорошій курсъ органической химіи, также университетскій, — *Рихтера,* богаче предыдущаго описаніями отдѣльныхъ соединеній.

II. Программа по теоретической и физической химіи.

Послѣ усвоенія отдѣльно основъ неорганической и органической химіи весьма полезно завершить работу общимъ обзоромъ основныхъ обобщеній химіи въ ея цѣломъ.

Съ этою цѣлью въ концѣ курса химіи Комиссія и предлагаетъ чтеніе по теоретической и физической химіи.

Здѣсь читатель, во-первыхъ, систематически повторитъ то, что онъ пріобрѣлъ изъ предшествующихъ курсовъ по теоріи химіи; во-вторыхъ, ознакомится съ нѣкоторыми отдѣлами физико-химіи, матеріалъ для которыхъ въ надлежащемъ количествѣ собрался у него только теперь, послѣ курсовъ неорганической и органической химіи.

Въ качествѣ основного руководства, рекомендуется книга *Лотара Мейера:* „Основанія теоретической химіи“. При составленіи этой книги авторъ имѣлъ въ виду не только учащихся, но и тѣхъ любителей естествознанія, которые, не имѣя намѣренія и времени углубляться въ частности химическихъ изслѣдованій, интересуются, однакоже, общими ихъ выводами. Главное достоинство книги, заключается въ простотѣ изложенія. Какъ на недостатокъ книги, можно указать на малое вниманіе, удѣленное авторомъ ученію объ энергіи, и обусловленный этимъ пропускъ изложенія термохиміи. Книга не раздѣлена на главы, а только на параграфы,

что также является недостаткомъ. Для лучшаго уясненія и усвоенія основныхъ законовъ, рядомъ съ провѣрочными вопросами Комиссія предлагаетъ своимъ читателямъ составленныя ею задачи.

Параграфы 1—32 содержатъ изложеніе стехіометрическихъ законовъ, атомистической гипотезы, гипотезы Авогадро и способовъ опредѣленія атомныхъ вѣсовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какому основному закону о веществѣ подчинены всѣ химическія явленія?

2) Какой основной законъ химическихъ явленій?

3) Изложить стехіометрическіе законы.

Задача. Провѣрить законъ кратныхъ отношеній на слѣдующемъ примѣрѣ. Углеродъ даетъ съ кислородомъ два соединенія: процентный составъ одного — 27,27% углерода и 72,73% кислорода; процентный составъ другого — 42,85% углерода и 57,15% кислорода.

3) Въ чемъ состоитъ атомистическая гипотеза?

4) Какіе факты привели Дальтона къ принятію атомистической гипотезы?

5) Почему Дальтонъ принялъ за единицу атомнаго вѣса вѣсъ атома водорода?

6) Что такое химическій эквивалентъ?

Задача. Вычислить эквивалентъ калія по слѣдующимъ даннымъ: 100 частей хлористаго водорода содержатъ 97,25 частей хлора и 2,75 части водорода; 100 частей хлористаго калія содержатъ 47,53 частей хлора и 52,47 части калія.

7) Какое отношеніе между атомнымъ вѣсомъ и эквивалентомъ элемента?

8) Какіе существуютъ способы опредѣленія эквивалентности элементовъ?

9) Въ чемъ состоитъ законъ Дюлонга и Пти для элементовъ и сложныхъ тѣлъ?

Задача. Вычислить атомный вѣсъ желѣза по слѣдующимъ даннымъ: 100 частей окиси желѣза содержатъ 70,007 частей желѣза и 29,993 частей кислорода; атомный вѣсъ кислорода=16; удѣльная теплоемкость желѣза=0,112.

Задача. Вычислить атомный вѣсъ мѣди по слѣд. даннымъ: 100 частей полусѣрнистой мѣди содержатъ 79,83 частей мѣди и 20,17 частей сѣры; атомный вѣсъ сѣры=32; удѣльная теплоемкость полусѣрнистой мѣди=0,12.

10) Въ чемъ состоитъ электролитическій законъ Фарадея?

Задача. Токъ, пропущенный чрезъ растворы $CuSO_4$ и $AgNO_3$, выдѣлилъ 1,899 граммовъ мѣди; какое количество серебра выдѣлилъ этотъ токъ?

11) Въ чемъ заключаются явленія изоморфизма?
12) Можно ли при помощи изоморфизма опредѣлить эквивалентность какого-либо элемента по отношенію къ водороду?
13) Въ чемъ заключается гипотеза Авогадро?
14) Какой фактъ привелъ Авогадро къ установленію его гипотезы?
15) Какія физическія основанія гипотезы Авогадро?
16) Почему принимаютъ, что молекула водорода состоитъ изъ 2 атомовъ?
17) Какимъ образомъ при помощи гипотезы Авогадро узнаютъ атомные вѣса элементовъ?

Параграфы 33—40 содержатъ изложеніе періодической системы элементовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ законъ періодичности элементовъ?
2) Прослѣдить связь съ періодическимъ закономъ: a) атомнаго объема элементовъ, b) плавкости, c) электро-химическихъ свойствъ, d) химической значности.

Параграфы 40—59 содержатъ ученіе о химической значности и изложеніе теоріи строенія.

1) Какъ опредѣлить значность элемента, зная его эквивалентъ и атомный вѣсъ?
2) Какое основное положеніе теоріи строенія?
3) Какія вещества называются изомерными?
4) Опредѣлить наибольшее число однозначныхъ атомовъ, могущихъ заключаться въ молекулѣ, содержащей два четырехзначныхъ элемента и одинъ двузначный.
5) Какія основныя допущенія, дающія возможность опредѣлить строеніе при помощи химическихъ реакцій?
6) Что такое радикалъ?
7) На чемъ основывается опредѣленіе строенія на основаніи физическихъ свойствъ?
8) Что называютъ физической изомеріей?
9) Какъ объясняютъ полиморфію?
10) Какъ объясняютъ оптическую изомерію?
11) Условіе существованія органическихъ оптическихъ изомеровъ.

Параграфы 60—68 содержатъ ученіе о твердыхъ тѣлахъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ заключается отличіе аморфнаго тѣла отъ кристаллическаго?

2) Какъ это отличіе объясняется молекулярной гипотезой?

3) Какая существуетъ связь между кристаллической системой тѣла и числомъ атомовъ въ его молекулѣ?

4) Что такое молекулярный объемъ тѣла?

5) Какая зависимость существуетъ между молекулярными объемами сѣрнистыхъ соединеній и объемомъ элементовъ, ихъ составляющихъ?

6) Какъ вывести атомный объемъ твердаго кислорода изъ объемовъ окисловъ?

7) Какая зависимость точки плавленія отъ давленія?

8) Какая правильность замѣчается въ точкахъ плавленія галоидныхъ соединеній металловъ?

9) Какая правильность замѣчается въ точкахъ плавленія жирныхъ кислотъ и производныхъ бензола?

10) Что замѣчается при плавленіи смѣсей?

Въ параграфахъ 69—86 разсматриваются свойства жидкостей и растворовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ заключается правило Коппа относительно молекулярныхъ объемовъ жидкостей?

2) При какихъ физическихъ условіяхъ Коппъ сравнивалъ объемы жидкостей?

3) Можетъ-ли молекулярный объемъ служить для установленія формулы строенія?

4) Что такое коэффиціентъ преломленія свѣта? (Смотри курсъ физики).

5) Вычислить при помощи имѣющихся въ §§ 72, 73 чиселъ молекулярное преломленіе для $(C_2H_5)_2O$ и $\begin{matrix} C_3H_7 \\ CH_3 \end{matrix}\!\!>CO$.

6) Зависимость растворимости твердыхъ тѣлъ и жидкостей отъ температуры.

7) Тепловыя явленія при раствореніи и выдѣленіи изъ раствора.

8) Въ чемъ заключается правило Рауля относительно температуры замерзанія растворовъ?

Задача. Вычислить молекулярное пониженіе температуры замерзанія воднаго раствора хлористаго литія по слѣдующимъ даннымъ: въ растворѣ на 100 граммовъ воды находится 3 гр. хлор. литія; температура замерзанія этого раствора—2,597.

Задача. Опредѣлить молекулярный вѣсъ іодистаго этила по слѣд. даннымъ: пониженіе температуры замерзанія бензольнаго раствора, содержащаго на 100 частей бензола 3 части іодистаго этила=0,9921.

9. Какой связи можно было бы ожидать между скоростью диффузіи растворенныхъ тѣлъ съ молекулярнымъ вѣсомъ ихъ?

10. Оправдывается ли это ожиданіе на опытѣ?

11. Какіе растворы называются изотоническими?

12. Будутъ ли изотоничны водные растворы, содержащіе въ литрѣ: 1) 58,4 гр. хлористаго натрія, 2) 46 гр. этиловаго спирта и 3) 342 гр. сахара?

13. Законъ Вантъ-Гоффа относительно осмотическаго давленія.

14. Какая существуетъ зависимость между измѣненіемъ упругости паровъ смѣси двухъ жидкостей отъ ихъ взаимной растворимости?

15. Въ чемъ состоитъ правило Рауля относительно упругости пара растворовъ?

16. Въ чемъ состоитъ правило Бэкмана относительно точки кипѣнія растворовъ?

17. Перечислить всѣ извѣстные читателю способы опредѣленія молекулярныхъ вѣсовъ.

18. Что такое критическая температура жидкости?

19. Какое вліяніе оказало установленіе понятія критической температуры во взглядѣ на газы?

20. Какая зависимость скрытой теплоты испаренія жидкости отъ температуры?

Параграфы 87—91 содержатъ ученіе о газахъ.

Провѣрочные вопросы:

1. Какая зависимость растворимости газовъ отъ давленія?
2. Какая зависимость растворимости газовъ отъ температуры?
3. Для всѣхъ-ли газовъ приложимъ законъ Henry?
4. Какъ растворяются смѣси газовъ?

Въ параграфѣ 92-мъ авторъ переходитъ къ химическимъ реакціямъ. Послѣ классификаціи и разсмотрѣнія причинъ реакцій авторъ излагаетъ ученіе о диссоціаціи и подробно останавливается на теоріи электролитической диссоціаціи.

Провѣрочные вопросы:

1. Что такое диссоціація?
2. Можно ли назвать диссоціаціей разложеніе бертолетовой соли на кислородъ и хлористый калій?
3. Какая зависимость диссоціаціи газовъ отъ температуры?
4. Какъ можно судить о диссоціаціи въ растворахъ?

5. Что заставило Клаузіуса предположить, что электролиты въ водныхъ растворахъ диссоціированы?

6. Какая разница между взглядами Клаузіуса и Аррсніуса на состояніе электролитовъ въ растворахъ?

7. Какіе факты подтверждаютъ взглядъ Аррeніуса?

8. Изъ чего Гитторфъ вывелъ, что разные іоны передвигаются при электролизѣ съ разною скоростью?

9. Отъ чего зависитъ, по мнѣнію Кольрауша, электропроводность электролитовъ?

10. Какая существуетъ связь между диссоціацией тѣла и его способностью вступать въ реакціи.

Съ параграфа 107 до конца разсматривается ходъ реакцій во времени и теорія химическаго равновѣсія. Выводъ формулъ скоростей реакцій будетъ для читателя, не знакомаго съ дифференціальнымъ исчисленіемъ, непонятенъ.

Провѣрочные вопросы:

1. Отъ какихъ причинъ зависитъ скорость реакціи?

2. Какая формула скорости реакціи, когда измѣняется одно вещество и когда измѣняются два вещества?

3. При какомъ условіи реакція между двумя веществами, напримѣръ, между марганцевой и щавелевой кислотами, будетъ итти по первой формулѣ?

4. Будетъ ли диссоціація относиться къ реакціямъ обратимымъ?

5. Какое основное положеніе теоріи Гульдберга и Воге?

6. Какая связь между закономъ Гульдберга и Воге и закономъ Бертоле?

7. Какой видъ принимаетъ формула Гольдберга и Воге, когда два изъ четырехъ реагирующихъ въ растворѣ веществъ нерастворимы?

8. Что такое относительная жадность кислотъ?

9. Какая связь замѣчается между жадностью кислотъ и другими свойствами ихъ?

10. Какія реакціи Берцелліусъ называлъ каталитическими?

11. Какъ объяснялъ катализъ Берцелліусъ, и какъ объясняютъ его теперь?

Какъ на хорошее пособіе для наилучшаго уясненія атомистической гипотезы въ приложеніи къ химіи, указываемъ на прекрасную книжку Вюрца „Атомистическая теорія“.

Желающимъ болѣе подробно познакомиться съ теоретической химіей рекомендуется книга Оствальда „Основныя начала теоретической химіи“. Въ этой книгѣ удѣлено мѣсто и изложенію основъ термохиміи.

Интересующимся теоріей растворовъ можно указать: Оствальда „О растворахъ“ и Аррениуса „Современная теорія состава электролитическихъ растворовъ“.

Основы термохиміи изложены въ элементарной формѣ въ книгѣ Кука: *Новая химія,* а также въ брошюрѣ Н. Н. Бекетова „Основныя начала термохиміи“ (книжки эти рекомендованы въ первомъ году чтенія по химіи).

Напомнимъ читателю, что многіе изъ теоретическихъ вопросовъ по общей химіи прекрасно изложены въ „Основахъ химіи“ Менделѣева.

Тѣмъ, кто желалъ бы познакомиться съ историческимъ развитіемъ современныхъ взглядовъ въ химіи, рекомендуемъ книгу проф. Меншуткина: „Очеркъ развитія химическихъ воззрѣній.

III. Науки о природѣ организованной (біологическія).

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. И. П. Бородинъ. Процессъ оплодотворенія въ растительномъ царствѣ. Изд. 2-е. Спб. Ц. 1897 г. 1 р. 50 к.

2. Э. Страсбургеръ, Г. Шенкъ, А. Шимперъ и Ф. Нолль. Учебникъ ботаники для высшихъ учебныхъ заведеній. Изд. 2-е. Переводъ М. Голенкина и В. Дейнеги. М. 1903 г. Ц. 4 р.

3а. И. П. Бородинъ. Курсъ анатоміи растеній. Изд. 2-е. Спб. 1900 г. Ц. 2 р. 50 к.

3б. Э. Страсбургеръ и Ф. Нолль. Учебникъ ботаники для высшихъ учебныхъ заведеній. Общая часть. Переводъ подъ редакціей Х. Я. Гоби. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 80 к.

3в. В. И. Палладинъ. Анатомія растеній. Изд. 5-е. Спб. 1904 г. Ц. 1 р. 75 к.

(3а–3в:) Одно изъ трехъ.

4. Э. Страсбургеръ. Краткій практическій курсъ растительной гистологіи для начинающихъ. Переводъ съ 4 нѣм. изд. М. 1904 г. Ц. 3 р.

5. Т. Гексли и Г. Мартинъ. Практическія занятія по зоологіи и ботаникѣ. Переводъ И. А. Петровскаго, П. П. Сушкина и Н. К. Кольцова. М. 1902 г. Ц. 3 р. 50 к.

6. Р. Гертвигъ. Учебникъ зоологіи. Переводъ съ измѣненіями и дополненіями В. Заленскаго. Изд. 2-е. Одесса. 1903 г. Ц. 5 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. Р. Веттштейнъ. Руководство по систематикѣ растеній. Томъ I. Низшія растенія. Пер. проф. С. И. Ростовцева. М. 1903 г. Ц. 1 р. 20 к.

2. Ванъ Тигемъ. Общая ботаника. Морфологія, анатомія и физіологія растеній. Переводъ С. Ростовцева. Изд. 2-е. М. 1901 г. Ц. 3 р.

3. А. Фишеръ. Лекціи о бактеріяхъ. Переводъ А. В. Генерозова, подъ ред. проф. Н. Н. Худякова. М. 1902 г. Ц. 1 р. 60 к.

4. В. Мигула. Бактеріи и ихъ роль въ жизни человѣка. Переводъ Карицкаго. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

5. И. П. Бородинъ. Краткій очеркъ микологіи съ атласомъ. Спб. 1898 г. Ц. 3 р.

6. Т. Паркеръ и Гасвель. Учебникъ зоологіи. Переводъ М. А. Мензбира. Т. I, вып. I. М. 1904 г. Ц. 3 р. и Т. II. М. 1901 г. Ц. 5 р.

7. Н. Бобрецкій. Основанія зоологіи. Кіевъ. 1887—1891 г. Ц. за 3 выпуска 7 р. 15 к.

8. **М. Браунъ.** Практическое руководство по анатоміи животныхъ. Переводъ подъ ред. Э. К. Брандта. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

9. **М. Маршаль.** Лягушка. Введеніе въ анатомію, гистологію и эмбріологію. Переводъ Н. Зографа. М. 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.

10. **Т. Гексли.** Ракъ. Введеніе въ изученіе зоологіи. Переводъ Г. Ярцева. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к.

11. **Э. Вильсонъ.** Роль клѣтки въ развитіи и наслѣдственности. Переводъ В. Линдемана. М. 1900 г. Ц. 2 р. 50 к. понижена до 1 р. 50 к.

12. **О. Гертвигъ.** Клѣтка и ткани. Переводъ И. П. Бородина и Н. А. Холодковскаго. Спб. 1894 г. Ц. 3 р.

13. **И. Ф. Огневъ.** Учебникъ гистологіи. М. 1902 г. Ц. 2 р. 50 к.

14. **А. А. Бёмъ и М. М. Давыдовъ.** Учебникъ гистологіи со включеніемъ микроскопической техники. Переводъ В. Н. Львова. М. 1903 г. Ц. 3 р.

15. **М. Маршаль.** Руководство къ эмбріологіи. Переводъ Н. К. Кольцова. М. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

16. **М. Маршаль.** Развитіе человѣческаго зародыша. Переводъ В. Н. Львова. М. 1898 г. 1 р. 75 к.

17. **Бергъ.** Лекціи эмбріологіи. Переводъ Б. Сукочева и Линко. Спб. 1900 г. Ц. 2 р. 30 к.

18. **В. Львовъ.** Курсъ эмбріологіи позвоночныхъ. Общая часть. Исторія половыхъ продуктовъ и оплодотвореніе. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.

19. Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи. Изданіе С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей. Изд. 5. Спб. 1902 г. Ц. 2 р.

ПОСОБІЯ СПРАВОЧНЫЯ:

1. **O. Wünsche.** Schulflora von Deutschland. I. Theil. Die niederen Pflanzen. Leipzig. 1889. Ц. 4 марки.

Названная книга содержитъ таблицы для опредѣленія мховъ, лишайниковъ, водорослей и грибовъ. Число описанныхъ видовъ не велико. Пользованіе книгой не представляетъ затрудненій.

2. **M. Douin.** Nouvelle flore des mousses et des hepatiques pour la détermination facile des espèces. Paris. 1893. Ц. 5 фр.

Хорошій опредѣлитель съ чрезвычайно подробнымъ наставленіемъ и недурными рисунками въ количествѣ 1288. Къ сожалѣнію, въ немъ нѣтъ нѣкоторыхъ русскихъ видовъ.

3. **Куммеръ.** Опредѣлитель мховъ.

4. **P. Kummer.** Führer in die Ledermoose. Berlin.

Обѣ названныя книги какъ по числу описанныхъ видовъ, такъ и по качеству таблицъ и описаній считаются лучшими изъ небольшихъ нѣмецкихъ опредѣлителей.

5. **Kirchner und Blochmann.** Die microscopische Pflanzen und Thierwelt des Süsswassers. Th. I. Die microscopische Pflanzenwelt. 1885. Th. II. Die microscopische Thierwelt. 1886. Braunschweig. Ц. 9 м.

Отличное руководство для начинающихъ заниматься изученіемъ микроскопической флоры и фауны прѣсноводныхъ бассейновъ, хорошо иллюстрированное и снабженное таблицами для опредѣленія родовъ и главнѣйшихъ видовъ.

6. Проф. Д. Кайгородовъ. Собиратель грибовъ, съ указаніемъ ядовитыхъ и неядовитыхъ шляпочныхъ грибовъ и съ раскрашенными рисунками русскихъ грибовъ. Спб. 1903 г. Ц. 1 р. 75 к.

7. О. Кирхнеръ. Болѣзни и поврежденія нашихъ сельскохозяйственныхъ культурныхъ растеній. Руководство къ распознаванію ихъ и къ борьбѣ съ ними. Перев. подъ редакціей проф. Х. Гоби. Спб. 1891 г. Ц. 3 р.

Прекрасная книга, содержащая во второй части описаніе 425 паразитическихъ грибовъ, опредѣленіе которыхъ выполняется безъ всякаго затрудненія.

8. Constantin et Dufour. Nouvelle flore des champignons pour la détermination facile de toutes les espèces. Paris, 1895. II édition. Ц. въ переплетѣ 6 фр.

Очень удобный маленькій опредѣлитель всѣхъ грибовъ Франціи съ 3842 рисунками, по которому опредѣленіе идетъ весьма легко и вѣрно.

9. M. Constantin. Atlas des champignons comestibles et vénéneux. Paris. 1895. Ц. 4 фр.

Описанія хороши и достаточно подробны, но рисунки исполнены грубо.

10. G. Hahn. Der Pilzsammler, oder Anleitung zur Kenntniss der wichtigsten Pilze Deutschlands. Gera, 2-te Auflage. 1890. Ц. 6 м.

По исполненію рисунковъ книга превосходна и опредѣленія по ней выполняются сравнительно легко и вѣрно.

11. Проф. С. Г. Навашинъ. Мхи Средней Россіи. Вып. I. Кіевъ. 1897 г. Ц. 75 к.

12. А. А. Ячевскій. Опредѣлитель грибовъ. Таблицы для опредѣленія родовъ грибовъ. М. 1897 г. Ц. 1 р.

13. Бремъ. Жизнь животныхъ.

14. Гааке. Животный міръ и его среда. 3 т. Спб. 1901 г. Ц. 24 р.

15. Ламперть. Жизнь прѣсныхъ водъ. Спб. 1900 г. Ц. 8 р.

Превосходное пособіе для тѣхъ, кто приступаетъ къ ознакомленію съ мѣстной фауной, одинаково пригодное какъ для макроскопическихъ, такъ и для микроскопическихъ занятій; имѣются таблицы для опредѣленія прѣсноводныхъ животныхъ и растеній и указанія для біологическихъ наблюденій.

16. Келлеръ. Жизнь моря. Спб. 1904 г. Ц. 7 р. 50 к.

17. Бллнеръ. Млекопитающія (печатается выпусками по 1 руб. 50 коп. Спб.).

18. Сатунинъ и Туркинъ. Звѣри Россіи. 1902 г. Ц. 5 р. 50 к.

19. Кащенко. Опредѣлитель млекопитающихъ Томскаго округа.

20. М. Мензбиръ. Птицы Россіи. Изд. 2-е. Два тома. М. 1895 г. Ц. 10 р.

21. Никольскій. Herpetologia turanica. Изд. Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи.

22. Кащенко. Опредѣлитель гадовъ Томскаго округа.

23. Никольскій. Рыбы и гады Спб. (печатается выпусками по 1 руб. 50 коп.).

24. Варпаховскій. Опредѣлитель рыбъ. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

25. Шлехтендаль и Вюнше. Опредѣлитель насѣкомыхъ. М. 1900 г. Ц. 3 р.

26. Карпентеръ. Насѣкомыя. М. 1903 г. Ц. 1 р. 75 к.

27. Гофманнъ. Атласъ бабочекъ. Спб. 1897 г. Ц. 15 р.

28. Берге. Бабочки Европы. Спб. 1884 г. Ц. 12 р. 50 к.

29. **Фриккенъ. Жуки. Изд. Думнова. Ц. 1 р. 50 к.**
30. **Якобсонъ. Жуки.**
31. **Тюмпель. Прямокрылыя (печатается выпусками по 1 р. 50 к.).**

Слѣдуя общему плану систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ, занимающемуся по программамъ курса второго года предстоитъ по *ботаникѣ* ознакомиться съ анатоміей растеній и споровыми растеніями, а по *зоологіи*—усвоить основы сравнительной анатоміи въ связи съ гистологіей и эмбріологіей животныхъ. Предлагая нижеслѣдующія программы систематическихъ занятій по означеннымъ предметамъ, Комиссія считаетъ долгомъ указать желающимъ воспользоваться ими, что въ основу такихъ занятій должно быть положено личное и непосредственное знакомство съ изучаемыми предметами, т.-е. самостоятельныя наблюденія надъ живой природой, поскольку, конечно, они осуществимы при тѣхъ средствахъ, которыми можно располагать внѣ спеціально устроенныхъ лабораторій и кабинетовъ. Занимающійся долженъ постоянно имѣть въ виду, что естественныя науки тѣмъ и отличаются отъ прочихъ дисциплинъ, что онѣ даютъ знанія дѣйствительныхъ вещей, а не ограничиваются одними лишь представленіями о нихъ. Можно прочесть очень много сочиненій, описывающихъ строеніе растеній и животныхъ, но если, по крайней мѣрѣ, главное не будетъ провѣрено лично, то польза отъ такого чтенія будетъ сравнительно невелика. Строго говоря, книги по анатоміи растеній и животныхъ даютъ только схемы, весьма полезныя и необходимыя для того, кто ознакомился съ ихъ строеніемъ путемъ изученія непосредственныхъ объектовъ, и въ то же время остающіяся мало вразумительными и сухими для того, кто лишенъ подобной реальной основы. Такимъ образомъ, самостоятельному изученію возможно большаго числа предметовъ, описываемыхъ въ соотвѣтствующихъ руководствахъ, должно быть отведено весьма видное мѣсто при занятіяхъ по предлагаемымъ программамъ.

Особенно полезна для этой цѣли гербаризація растеній какъ цвѣтковыхъ, такъ и безцвѣтковыхъ (споровыхъ). Собирая и опредѣляя ихъ, занимающіеся безъ особеннаго труда и вполнѣ основательно ознакомятся съ составомъ окружающаго ихъ растительнаго міра. Руководствами для опредѣленія цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растеній могутъ служить тѣ же пособія, какія были рекомендованы въ программахъ перваго курса систематическаго

чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ. Что же касается опредѣлителей низшихъ споровыхъ растеній, то рядомъ съ немногими русскими Комиссія указываетъ нѣсколько наиболѣе доступныхъ французскихъ и нѣмецкихъ опредѣлителей съ краткими характеристиками ихъ. При выборѣ того или другого опредѣлителя, конечно, слѣдуетъ руководствоваться, прежде всего, предметами опредѣленія, а засимъ также знаніемъ соотвѣтствующаго иностраннаго языка.

Помимо ботаническихъ, занимающимся предстоитъ выполнять и зоологическія работы, указанія на которыя они найдутъ въ предлагаемыхъ программахъ. Многія изъ нихъ выполняются довольно легко, и Комиссія особенно рекомендуетъ ихъ вниманію занимающихся.

Наибольшія трудности для нихъ, несомнѣнно, представятъ занятія съ микроскопомъ. Затрудненія, возникающія въ этомъ отношеніи, заключаются какъ въ отсутствіи личнаго непосредственнаго руководительства, такъ и въ неизбѣжности довольно значительныхъ затратъ на пріобрѣтеніе этого столь важнаго въ біологіи инструмента. Комиссія, конечно, вполнѣ сознаетъ всѣ эти затрудненія и съ своей стороны сдѣлала, что возможно, для ослабленія ихъ. Такъ, для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться микроскопомъ, она предлагаетъ ограничиться лишь основательнымъ усвоеніемъ нѣкотораго болѣе узкаго круга доступныхъ для нихъ, при такихъ обстоятельствахъ, знаній, на что и дѣлаются необходимыя указанія въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ программъ. Для тѣхъ же, кто не стѣсненъ подобнымъ затрудненіемъ, предлагаются болѣе подробныя программы, позволяющія имъ глубже ознакомиться съ тѣми біологическими науками, которыя вошли въ составъ занятій второго курса систематическаго чтенія. При этомъ Комиссія считаетъ нужнымъ обратить особенное вниманіе начинающихъ заниматься съ микроскопомъ на то, что, прежде чѣмъ взяться за выполненіе какой-либо работы съ нимъ, они должны возможно тщательно усвоить себѣ умѣнье обращаться съ микроскопомъ. Лучше всего это достигается непосредственными указаніями лицъ, уже знакомыхъ съ устройствомъ и примѣненіемъ этого инструмента, но если бы таковыхъ не оказалось, то занимающіеся найдутъ всѣ необходимыя въ этомъ отношеніи указанія въ руководствахъ Страсбургера, Бема и Давыдова и др., гдѣ они изложены съ достаточною ясностью и полнотою.

Помимо выполненія практическихъ работъ, указываемыхъ въ предлагаемыхъ программахъ, было бы крайне желательно, чтобы занимающіеся по нимъ выполняли какія-либо самостоятельныя изслѣдованія природы, именно въ тѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, къ изученію которыхъ они чувствуютъ наибольшую склонность. Руководствомъ въ такихъ изслѣдованіяхъ могутъ попрежнему служить: „Программы и наставленія для наблюденія и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи", составленныя спеціальною комиссіей по порученію Импер. С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей, а также подробные вопросники при темахъ по біологическимъ наукамъ.

А. Анатомія растеній.

Лица, желающія ограничиться элементарнымъ знакомствомъ съ анатоміей растеній, могутъ взять руководства, указанныя въ I курсѣ систематическаго чтенія (отдѣлъ анатоміи). Для болѣе подробнаго ознакомленія съ предметомъ предлагается избрать „Курсъ анатоміи растеній" проф. И. П. Бородина или учебникъ Палладина, или отдѣлъ внутренней морфологіи (анатомія) изъ учебника Страсбургера и др. Въ общемъ, всѣ перечисленные учебники анатоміи растеній написаны вполнѣ понятно, а потому пользованіе ими не требуетъ никакихъ предварительныхъ указаній и разъясненій. Въ виду этого, достаточно ограничиться лишь общимъ замѣчаніемъ, что занимающійся долженъ обратить особенное вниманіе на тѣ главы учебника, которыя касаются происхожденія, строенія и прохожденія сосудистыхъ (сосудисто-волокнистыхъ) пучковъ. Относящіяся сюда подробности имѣютъ особое значеніе не только вслѣдствіе значительной сложности и трудности самаго предмета, но также и потому, что начинающій, не составившій себѣ достаточно яснаго представленія о сосудистыхъ пучкахъ, едва ли сможетъ разобраться въ подробностяхъ строенія отдѣльныхъ органовъ. Анатомія стебля, напримѣръ, есть по преимуществу анатомія сосудистыхъ пучковъ, и то же, хотя въ меньшей степени, можно сказать объ анатоміи корня.

Хотя всѣ упомянутыя выше руководства содержатъ значительное количество рисунковъ, которые даютъ болѣе или менѣе наглядное понятіе о подробностяхъ микроскопическаго строенія раз-

личныхъ частей растеній, все-таки представляется весьма желательнымъ, чтобы занимающіеся ознакомились съ главнѣйшими чертами анатомическаго строенія путемъ самостоятельныхъ работъ,—приготовленія разрѣзовъ изъ различныхъ частей растеній и ихъ изученія при помощи микроскопа. Работы этого рода представляютъ большія трудности для занимающихся, но трудности эти не непреодолимы: онѣ въ значительной мѣрѣ устраняются прекраснымъ руководствомъ Страсбургера „Краткій практическій курсъ растительной гистологіи для начинающихъ", которое и имѣетъ, главнымъ образомъ, въ виду занимающихся безъ помощи руководителя. Практическія занятія должны, по возможности, итти параллельно съ теоретическимъ курсомъ, т. е. въ томъ же систематическомъ порядкѣ, въ какомъ предметъ изложенъ въ учебникѣ.

Въ только-что названной книгѣ Страсбургера указываются растительные объекты, на которыхъ можно ознакомиться съ тѣми или другими подробностями строенія растеній, способы приготовленія разрѣзовъ, и описывается гистологическая картина, которую мы наблюдаемъ подъ микроскопомъ. Но такъ какъ порядокъ изложенія у Страсбургера не систематическій и не соотвѣтствуетъ тому, который принятъ въ учебникахъ анатоміи, то для лучшаго усвоенія анатоміи Комиссія совѣтуетъ послѣ того, какъ будетъ пройденъ практическій курсъ по Страсбургеру, дополнить его данныя по какому-нибудь учебнику анатоміи. Наоборотъ, лица, желающія ознакомиться лишь въ общихъ чертахъ со строеніемъ высшихъ растеній, могутъ воспользоваться главами XV и XVI книги Гексли и Мартина „Практическія занятія", гдѣ анатомія этихъ растеній разобрана достаточно ясно на двухъ примѣрахъ.

Провѣрочные вопросы:

1. Какая изъ составныхъ частей клѣточки представляется наиболѣе существенной и почему?
2. Какія изъ составныхъ частей клѣточки и встрѣчающихся въ ея содержимомъ образованій возникаютъ самостоятельно и какія изъ прежде существовавшихъ подобныхъ же имъ образованій? Ядро? Оболочка? Хлорофильныя и крахмальныя зерна? и т. д.
3. Изъ какихъ веществъ состоитъ протоплазма?
4. Какіе виды движенія протоплазмы?
5. Что такое вакуоли, каково ихъ происхожденіе и дальнѣйшая судьба?

6. Всегда ли ядро дѣлится одинаковымъ образомъ?

7. Какіе углеводы встрѣчаются въ клѣточкѣ въ твердомъ и какіе въ растворенномъ видѣ?

8. Какіе пигменты встрѣчаются въ твердомъ и какіе въ растворенномъ видѣ?

9. Въ какихъ частяхъ клѣточки образуются крахмальныя зерна?

10. Представляется ли перегородка, отдѣляющая сосѣднія клѣточки, общей для нихъ обѣихъ, или каждая клѣточка имѣетъ свою особую оболочку? Какія существуютъ данныя для рѣшенія этого вопроса?

11. Всегда ли дѣленіе ядра предшествуетъ образованію новой перегородки, или иногда эти процессы идутъ одновременно?

12. Какимъ химическимъ измѣненіямъ подвергается клѣточная перегородка и какое значеніе это имѣетъ для растенія?

13. Какіе способы образованія клѣточекъ?

14. Какъ образуются межклѣтныя полости (межклѣтники)?

15. Что содержится внутри межклѣтниковъ?

16. Въ одномъ ли значеніи употребляется слово «пора» въ выраженіяхъ «ситовидныя поры» и поры простыя, окаймленныя, щелевидныя и проч.?

17. Что такое камбій и въ какихъ органахъ растеній онъ встрѣчается? Въ стебляхъ, корняхъ, либрояхъ?

18. Въ какихъ направленіяхъ дѣлятся клѣточки камбія при утолщеніи стебля двудольныхъ и въ какомъ направленіи наиболѣе энергично?

19. Что такое межпучковый камбій и какіе элементы образуются изъ него?

20. Что такое вторичные сердцевинные лучи и какое ихъ отличіе отъ первичныхъ (по происхожденію, положенію и пр.)?

21. Есть ли годичные слои въ стебляхъ пальмъ и другихъ двудольныхъ растеній?

22. Есть ли годичные слои въ корѣ двудольныхъ и можно ли, разсматривая кору дерева, опредѣлить его возрастъ?

23. Свойственны ли замкнутые сосудистые пучки только однодольнымъ растеніямъ, или они встрѣчаются и у двудольныхъ?

24. Въ чемъ заключается различіе въ способѣ утолщенія стеблей у двудольныхъ и утолщающихся однодольныхъ растеній?

25. Какое различіе между «одревеснѣвшими» и «древесинными» клѣтками?

26. Въ какихъ органахъ встрѣчается пробковая ткань?

27. Свойственно ли опробкованіе (суберизація) только клѣточнымъ оболочкамъ пробковой ткани или другихъ клѣточекъ?

28. Можно ли при микроскопическомъ изслѣдованіи стеблей, на которыхъ уже образовалось нѣсколько слоевъ пробковыхъ клѣточекъ, узнать, какая ткань (кожицы, подкожныя клѣтки) дала начало пробковой ткани и какимъ образомъ?

29. Изъ какихъ элементовъ построена древесина, и находятся ли соотвѣтствующіе имъ элементы въ лубѣ?

30. Какое различіе между первичной и вторичной корой?

31. Почему у однихъ деревьевъ кора гладкая, у другихъ грубо-морщинистая и у третьихъ чешуйчатая?

32. Какъ образуются воздушныя полости въ растеніи, въ какихъ растеніяхъ онѣ достигаютъ наибольшаго развитія и каково ихъ назначеніе?

33. Всегда ли по куску корня или стебля можно узнать эти органы?

34. Въ какихъ элементахъ корня, стебля и листа можно найти скопленія крахмала?

35. Черезъ какіе органы сообщается внутренняя атмосфера растенія съ наружной и какъ устроены эти органы?

36. Соотвѣтствуетъ ли наружный слой клѣтокъ корня кожицѣ листа или стебля?

37. Что такое меристема, въ какихъ органахъ и въ какихъ частяхъ отдѣльныхъ органовъ она находится?

38. Что такое верхушечная клѣточка, у какихъ растеній и въ какихъ органахъ она встрѣчается?

39. Какъ отличить подъ микроскопомъ на разрѣзѣ листа его верхнюю сторону отъ нижней въ тѣхъ случаяхъ, когда строеніе мезофилла одинаково на обѣихъ сторонахъ?

40. Отчего нижняя сторона листа обыкновенно бываетъ блѣднѣе верхней?

41. Какія формы принимаютъ паренхиматическія клѣточки въ листьяхъ, корняхъ, въ сосудистыхъ пучкахъ (древесинѣ, лубѣ)?

42. Въ какомъ смыслѣ употребляется слово «бѣлокъ» при описаніи клѣточки и при описаніи строенія сѣмени?

В. Споровыя растенія.

При изученіи споровыхъ растеній еще болѣе, чѣмъ при изученіи цвѣтковыхъ, выступаетъ необходимость практическихъ занятій. Безъ такого практическаго ознакомленія съ отдѣльными растительными формами занимающійся лишь съ трудомъ составитъ себѣ достаточно ясное представленіе о различныхъ морфологическихъ особенностяхъ споровыхъ растеній и разберется въ ихъ систематикѣ. Къ сожалѣнію, подробное изученіе споровыхъ растеній невозможно безъ помощи микроскопа и болѣе или менѣе сложныхъ приспособленій. Поэтому по изученію споровыхъ растеній Комиссія предлагаетъ сравнительно краткую программу для тѣхъ изъ своихъ читателей, которые лишены возможности пользоваться таковыми пособіями, но вмѣстѣ съ этимъ указываетъ нѣсколько книгъ, дающихъ болѣе обширныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ отдѣламъ споровыхъ растеній.

Общее представленіе о споровыхъ растеніяхъ читатели уже получили изъ книги Паркера: „Лекціи по элементарной біологіи" лекціи II, VII, VIII, XIV—XX, XXX—XXXVI; (см. Программы, годъ I). Для дальнѣйшаго же ознакомленія съ ними Комиссія предлагаетъ читателямъ прочесть книгу проф. Бородина „Процессъ оплодотворенія" и т. д. По этой книгѣ занимающійся ознакомится съ явленіями полового и безполаго размноженія у низшихъ растеній, представляющаго замѣчательное разнообразіе у различныхъ формъ и легшаго въ основу систематической группировки низшихъ растеній. Пятая глава этой книги представляетъ особый интересъ, такъ какъ въ ней описываются процессы оплодотворенія у высшихъ сѣменныхъ растеній и выясняется связь ихъ со споровыми. Наконецъ, шестая глава вводитъ читателя въ интереснѣйшую область біологіи цвѣтка и на рядѣ примѣровъ выясняетъ роль насѣкомыхъ при опыленіи. Техническія названія, употребляемыя въ книгѣ проф. Бородина, отличаются отъ таковыхъ же у Паркера; это обстоятельство врядъ ли, однако, представитъ затрудненія для читателей въ виду совершенной ясности опредѣленій этихъ названій въ обѣихъ книгахъ. Между тѣмъ, пользуясь книгой проф. Бородина, читатель увидитъ, какія фактическія данныя легли въ основу представленія о цѣлостности растительнаго царства, и, сопоставляя эти данныя съ фактами, описываемыми въ книгѣ Паркера, убѣдится въ единствѣ органическаго міра [1]).

Однако, ясное представленіе о споровыхъ растеніяхъ читатели пріобрѣтутъ только послѣ практическаго ознакомленія съ ними. Для этой цѣли можетъ служить собираніе и опредѣленіе споровыхъ растеній и изученіе ихъ морфологіи или по той же книгѣ Паркера, или, еще лучше, по руководству Страсбургера. Въ руководствѣ Страсбургера объектами для изученія выбраны растенія, принадлежащія, по большей части, къ числу весьма обыкновенныхъ и, слѣдовательно, легко находимыхъ у насъ въ Средней Россіи; что же касается книги Паркера, то многія изъ указываемыхъ имъ растеній у насъ получить весьма трудно (именно

[1]) Комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить нѣкоторое несходство въ описаніяхъ полового процесса, даваемыхъ Паркеромъ и Бородинымъ (особенно что касается голосѣменныхъ). Въ большинствѣ случаевъ, однако, описанія проф. Бородина, воспользовавшагося спеціальной научной ботанической литературой, являются болѣе точными и вѣрными.



Haematococcus, Caulerpa, Monostroma, Ulva, Laminaria, отчасти также Selaginella и Salvinia). Техническіе пріемы изученія споровыхъ настолько подробно и ясно изложены у Страсбургера, что не затруднятъ читателя.

Что касается гербаризаціи, то Комиссія настоятельно рекомендуетъ читателямъ не медлить съ нею и напоминаетъ, что собираніе споровыхъ, особенно водорослей и грибовъ, гораздо труднѣе, чѣмъ цвѣтковыхъ. Для пріобрѣтенія необходимаго навыка въ этомъ дѣлѣ, на первое время можно ограничиться собираніемъ какой-нибудь одной группы споровыхъ растеній (напримѣръ, мховъ, водорослей, грибовъ) и, по возможности, подробно изучать всѣхъ ея мѣстныхъ представителей. Можно даже брать не цѣлую группу, напримѣръ, не всѣ грибы, а лишь однихъ ржавчинниковъ или шляпочные грибы и т. п.

Во всѣхъ рекомендуемыхъ Комиссіей опредѣлителяхъ низшихъ споровыхъ растеній способы опредѣленія описаны настолько подробно, что говорить о томъ, какъ опредѣлять по нимъ, излишне. Нужно только замѣтить, что для опредѣленія мховъ необходимъ микроскопъ съ увеличеніемъ, по крайней мѣрѣ, въ 100 разъ, а для опредѣленія грибовъ и водорослей—съ увеличеніемъ въ 400 разъ. Шляпочные грибы можно, впрочемъ, довольно точно опредѣлять и по однимъ рисункамъ (опредѣлители: Кайгородова, Hahn'a, Costantin'a и др.).

Лица, желающія болѣе подробно ознакомиться съ частной морфологіей споровыхъ растеній, найдутъ достаточно полный и соотвѣтствующій современнымъ даннымъ систематическій обзоръ ихъ въ учебникѣ Страсбургера („Учебникъ ботаники" и т. д., переводъ Голенкина и Дейнеги). Еще болѣе подробныя свѣдѣнія по систематикѣ находятся въ книгѣ Веттштейна и въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ руководствахъ: по грибамъ у Бородина („Краткій очеркъ микологіи"), по бактеріямъ у Мигулы („Бактеріи и ихъ роль въ жизни человѣка") и у Фишера („Лекціи о бактеріяхъ").

Для того, чтобы читатель убѣдился, вѣрно ли онъ понялъ прочитанное и вполнѣ ли усвоилъ признаки различія и сходства какъ между отдѣльными крупными подраздѣленіями споровыхъ растеній, такъ и различными органами ихъ, ему предлагается рядъ провѣрочныхъ вопросовъ двухъ степеней трудности: на одни, помѣченные буквой В, смогутъ отвѣтить только лица, про-

ходившіе курсъ по учебникамъ Страсбургера или Веттштейна, на остальные же отвѣтятъ и тѣ, кто ограничился книгами Бородина и Паркера.

Провѣрочные вопросы:

1. Что такое тина?
2. Все ли, что растетъ въ водѣ, есть водоросль?
3. Гдѣ обитаютъ водоросли?
4. На какіе отдѣлы раздѣляются водоросли и что положено въ основу этого дѣленія?
5. Какъ подраздѣляются зеленыя водоросли? (В.).
6. Что такое гамета, изогамета, конидія, гонидія, спора, зооспора, ооспора, зигота? У какихъ организмовъ и какъ онѣ развиваются и для чего служатъ? (В).
7. Что вызываетъ явленіе цвѣтенія воды, особенно въ лужахъ, прудахъ, озерахъ?
8. При высыханіи лужъ, канавъ и т. п., гибнутъ ли населяющія ихъ водоросли, и если нѣтъ, то въ какомъ видѣ онѣ переносятъ неблагопріятное для ихъ жизни время? (В).
9. Какъ перезимовываютъ водоросли?
10. Можетъ ли способность къ самостоятельному движенію служить признакомъ отличія животныхъ отъ растеній?
11. Существуетъ ли вообще рѣзкая граница между животными и растеніями?
12. Какія видоизмѣненія полового воспроизведенія наблюдаются у водорослей?
13. Перечислить формы безполаго размноженія водорослей.
14. Есть ли сходство въ половомъ воспроизведеніи между бурыми и зелеными водорослями?
15. Одно ли и то же—листья у бурыхъ водорослей и у цвѣтковыхъ растеній? (В).
16. Какъ размножаются морскія водоросли?
17. Чѣмъ отличается способъ образованія ооспоръ у багрянокъ отъ таковаго же у зеленыхъ водорослей? (В).
18. Есть ли сходство въ размноженіи діатомовыхъ водорослей и зеленыхъ, и если есть, то съ размноженіемъ какихъ группъ зеленыхъ водорослей можно его сравнить? (В).
19. Можно ли каждый бухлорофильный растительный организмъ считать грибомъ? (В).
20. Какими грибами и при какихъ условіяхъ вызывается спиртовое броженіе? (В).
21. Съ какими низшими растеніями находятся грибы въ родственныхъ отношеніяхъ? (В).
22. Есть ли сходство въ половомъ и безполомъ размноженіи между нѣкоторыми водорослями и грибами, и если есть, то между какими именно?

23. Что такое плѣсень и откуда она появляется?

24. Въ чемъ состоитъ различіе между паразитомъ, сапрофитомъ и эпифитомъ? (B).

25. Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между сморчкомъ и бѣлымъ грибомъ?

26. Что такое лишайникъ?

27. Отчего происходятъ бурыя пятна на листьяхъ и стебляхъ растеній?

28. Справедливо ли мнѣніе, что роса вызываетъ почерпѣніе колосковъ пшеницы, овса и т. д., или тутъ есть другая причина?

29. Въ чемъ состоитъ отличіе оогонія отъ архегонія?

30. Въ чемъ выражается смѣна поколѣній у мховъ?

31. Отчего «цвѣтокъ» мховъ нельзя считать за образованіе, аналогичное цвѣтку высшихъ растеній. Есть ли соотвѣтствіе между частями ихъ?

32. Соотвѣтственныя ли поколѣнія представляютъ мохъ (въ обыденномъ значеніи) и папоротникъ?

33. Какому поколѣнію папоротниковъ соотвѣтствуетъ спорогоній мховъ?

34. Отличіе спорангія отъ спорогонія.

35. Есть ли анатомическія отличія мховъ отъ папоротникообразныхъ и какія именно?

36. Основанія главныхъ подраздѣленій папоротникообразныхъ.

37. Прослѣдить измѣненіе заростка (предростка) у папоротникообразныхъ.

38. Въ какую погоду, сырую или сухую, раскрываются коробочки мховъ и спорангіи папоротниковъ, хвощей, плауновъ?

39. Сравнить механизмъ раскрыванія тѣхъ и другихъ. (B).

40. Можно ли, основываясь на строеніи половыхъ органовъ, соединить въ одну группу Bryophyta, Pteridophyta и Gymnospermae?

41. Перечислить способы размноженія сосудистыхъ тайнобрачныхъ, наиболѣе простые и сложные.

42. У всѣхъ ли сосудистыхъ тайнобрачныхъ есть корни?

43. Что такое бѣлокъ хвойныхъ и какому образованію у папоротникообразныхъ онъ соотвѣтствуетъ?

44. Можно ли приравнивать бѣлокъ голосѣменныхъ бѣлку покрытосѣменныхъ, и если нельзя, то почему? (B).

C. Сравнительная анатомія животныхъ.

Второй годъ занятій по зоологическимъ наукамъ посвящается сравнительной анатоміи съ гистологіей и эмбріологіей. Въ основу ихъ также должно быть положено личное знакомство съ изучаемыми предметами, т.-е. непосредственныя наблюденія, тѣсно связанныя съ систематическими практическими занятіями, при которыхъ не слѣдуетъ гнаться за возможно большимъ числомъ подробностей. Если занимающійся знаетъ, какъ устроены одни

животныя, онъ легко пойметъ строеніе и прочихъ, не вскрывая ихъ лично. При этомъ всегда необходимо имѣть въ виду, что сравнительная анатомія не состоитъ въ накопленіи голыхъ фактовъ, но, какъ и всякая другая наука, стремится связать ихъ, обобщить и, по возможности, объяснить.

Согласно со всѣмъ сказаннымъ, рекомендуется расположить занятія по сравнительной анатоміи животныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ качествѣ руководства для практическихъ занятій рекомендуется книга Гексли и Мартина въ изданіи „Библіотеки для самообразованія". Въ этой книгѣ, большая часть которой посвящена зоологіи, подробно описано строеніе представителей главнѣйшихъ типовъ животнаго царства: для позвоночныхъ — лягушки; для членистоногихъ — рака; для моллюсковъ — обыкновенной улитки и прѣсноводной ракушки; для целентератъ—гидры, и для простѣйшихъ — сувойки и амебы. При каждомъ представителѣ даны самыя подробныя указанія относительно вскрытія животныхъ и изученія главнѣйшихъ органовъ ихъ, какъ макроскопически, такъ и съ помощью микроскопа; далѣе, здѣсь же даны указанія для наблюденія за исторіей развитія даннаго животнаго. Кромѣ того, при каждомъ представителѣ указаны отличія въ строеніи двухъ-трехъ родственныхъ видовъ, которыми можетъ быть замѣнено то или другое указанное въ книгѣ животное.

Книга Гексли и Мартина начинается съ лягушки, строенію которой и посвящена почти половина всего зоологическаго отдѣла книги. Несмотря на то, что авторъ является однимъ изъ самыхъ крупныхъ представителей эволюціонизма, весь зоологическій матеріалъ книги изъ чисто-педагогическихъ соображеній расположенъ въ „нисходящемъ порядкѣ", то-есть отъ высшихъ (позвоночныхъ) къ низшимъ (простѣйшимъ). Въ такомъ же порядкѣ рекомендуется вести свои занятія и тѣмъ, кто будетъ работать по программамъ Комиссіи.

При этомъ лицамъ, не располагающимъ микроскопомъ, придется ограничиться лишь тѣми работами, которыя касаются макроскопической анатоміи; во всякомъ случаѣ и для такой работы въ книгѣ дано очень много матеріала, а для пріобрѣтенія важнѣйшихъ свѣдѣній по сравнительной анатоміи животныхъ, и такая работа можетъ быть въ высшей степени полезной. Въ такомъ случаѣ рекомендуется вскрыть возможно большее число животныхъ,

организація которыхъ доступна невооруженному глазу. И безъ дорого стоящихъ инструментовъ въ области строенія животныхъ для занимающагося открывается, при добромъ желаніи, обширное поле для наблюденій и самостоятельной работы.

Для такой цѣли очень полезнымъ является руководство Брауна, книга Гексли „Ракъ“ (въ перев. Ярцева) и т. д., которыми можно также пользоваться или попутно, или въ качествѣ повторительнаго курса параллельно съ систематическимъ чтеніемъ.

Для лицъ, желающихъ подробнѣе ознакомиться съ организаціей позвоночныхъ животныхъ, хорошимъ введеніемъ можетъ служить книга Маршалля „Лягушка“.

При практическихъ занятіяхъ не слѣдуетъ спѣшить. Необходимо продѣлывать всѣ указываемыя операціи до тѣхъ поръ, пока онѣ не удадутся вполнѣ удовлетворительно, и для занимающагося не останется болѣе ничего неяснаго.

Весьма полезно также дѣлать рисунки по анатоміи вскрытыхъ животныхъ, причемъ такіе рисунки должны быть исполнены съ собственныхъ препаратовъ, а не представлять копіи съ рисунковъ, изображенныхъ въ руководствахъ. Если позволитъ время, то занимающіеся могли бы описать, по возможности подробно, строеніе какого-либо животнаго, которое въ руководствахъ Гексли и Мартина или Брауна описывается лишь мелькомъ, или даже вовсе не упоминается. Всего удобнѣе брать для этого животныхъ, близко стоящихъ къ одному изъ тѣхъ, анатомія которыхъ подробно разбирается въ означенныхъ руководствахъ.

Одновременно съ практическими занятіями рекомендуется приступить къ систематическому чтенію по „Учебнику зоологіи“ Гертвига. Въ общей части этого руководства занимающійся найдетъ изложеніе вопросовъ, уже отчасти знакомыхъ ему по книгѣ Мензбира (см. Программы, годъ I). Въ спеціальной же части рекомендуется обратить главное вниманіе на анатомическія подробности и характеристику крупныхъ классификаціонныхъ группъ (классовъ и отчасти отрядовъ), лишь бѣгло просматривая напечатанное мелкимъ шрифтомъ. Желательно, чтобы изученіе той или другой крупной группы по учебнику слѣдовало за ознакомленіемъ съ ея представителями по практическимъ занятіямъ.

Превосходнымъ пособіемъ для систематическаго чтенія по зоологіи можетъ служить „Учебникъ зоологіи“ Паркера и Гасвеля (перев. проф. Мензбира), а также „Основанія зоологіи“ проф. Бобрец-

каго, именно то изданіе, которое указано въ спискѣ книгъ рекомендованныхъ, такъ какъ новое, болѣе короткое изданіе съ рисунками составлено лишь въ объемѣ руководства Гертвига.

Въ виду того, что въ учебникѣ зоологіи Гертвига въ концѣ каждаго отдѣла указываются пункты, на которые должно быть обращено особое вниманіе, подробные провѣрочные вопросы по всѣмъ группамъ животныхъ представляются излишними; поэтому читателю предлагается, по прохожденіи настоящаго курса, отвѣтить на предлагаемые ниже нѣкоторые общіе вопросы, а также и на вопросы, касающіеся сравнительной анатоміи позвоночныхъ, такъ какъ этотъ отдѣлъ у Гертвига изложенъ менѣе подробно.

Провѣрочные вопросы:

1. Опредѣлить различіе между одноклѣточными и многоклѣточными животными.

2. Какія части тѣла одноклѣточныхъ животныхъ можно сравнить съ органами высшихъ животныхъ?

3. Сравнить главнѣйшія черты строенія кишечнополостныхъ и остальныхъ многоклѣточныхъ. Какъ относятся слои тѣла и пищеварительная полость кишечнополостныхъ къ тѣмъ же образованіямъ остальныхъ многоклѣточныхъ?

4. Сходство въ архитектурѣ тѣла, то-есть въ размѣщеніи органовъ, между иглокожими и кишечнополостными и отличіе отъ остальныхъ многоклѣточныхъ; виды симметріи.

5. Какія черты сходства могутъ быть указаны для кольчатыхъ червей, членистоногихъ, оболочниковъ и позвоночныхъ?

6. У какихъ животныхъ наблюдаются формы личинокъ, сходныя съ личинками кольчатыхъ червей?

7. Какіе способы размноженія встрѣчаемъ мы у животныхъ? Привести наиболѣе характерные примѣры.

8. Привести примѣры перемежающагося размноженія у свободноживущихъ и у паразитныхъ формъ.

9. Указать различныя формы колоній животныхъ. Какъ происходятъ колоніи и какъ относятся другъ къ другу отдѣльныя особи, составляющія колонію?

10. Измѣненія организаціи, происходящія подъ вліяніемъ паразитизма.

11. Описать общее строеніе кожныхъ покрововъ у позвоночныхъ вообще, затѣмъ особенности ихъ у рыбъ, амфибій, рептилій, птицъ и млекопитающихъ.

12. Какія гомологичныя образованія находятся въ кожѣ всѣхъ позвоночныхъ, и какія свойственны только амніотамъ?

13. Что такое волосъ, перо, чешуя?

14. Чѣмъ различаются чешуи рыбъ и рептилій?

15. Описать строеніе скелета позвоночныхъ: позвоночнаго столба, черепа, конечностей и постепенное осложненіе скелета у различныхъ формъ позвоночныхъ.

16. Что такое наружный скелетъ и въ какомъ отношеніи онъ стоитъ къ внутреннему? Сравнимъ ли скелетъ членистоногихъ со скелетомъ позвоночныхъ?

17. Что такое спинная струна (хорда), и въ какомъ отношеніи она стоитъ къ хрящевымъ и костнымъ позвонкамъ?

18. Какіе отдѣлы существуютъ въ позвоночномъ столбѣ? Указать различіе этихъ отдѣловъ. Чѣмъ обусловливается раздѣленіе позвоночника на туловищный и хвостовой отдѣлы?

19. Чѣмъ отличаются черепъ и позвоночникъ осетровой рыбы отъ соотвѣтствующихъ частей скелета костистыхъ рыбъ?

20. Какъ представленъ у млекопитающихъ жаберный скелетъ костистыхъ рыбъ?

21. Какъ измѣняется у позвоночныхъ соединеніе нижней челюсти съ черепной коробкой?

22. Сравнимы ли челюсти членистоногихъ съ челюстями позвоночныхъ?

23. Сравнить крыло птицы съ крыломъ летучей мыши.

24. Какимъ путемъ развились конечности лошади и коровы?

25. Описать въ общихъ чертахъ строеніе нервной системы и органовъ чувствъ позвоночныхъ.

26. Сравнить нервную систему плоскаго червя, кольчатаго червя, насѣкомаго и позвоночнаго.

27. Какъ измѣняются взаимныя отношенія головного мозга въ ряду: лягушка, голубь, кроликъ и человѣкъ?

28. Чѣмъ отличаются спинной и головной мозгъ по расположенію сѣраго и бѣлаго мозгового вещества?

29. Какіе элементы общи всѣмъ органамъ чувствъ?

30. Сравнить глазъ насѣкомаго, головоногаго и позвоночнаго.

31. Описать въ общихъ чертахъ строеніе органовъ пищеваренія у позвоночныхъ животныхъ.

32. Въ какомъ отношеніи находится строеніе пищеварительнаго аппарата къ образу жизни и роду пищи у птицъ и млекопитающихъ?

33. Сравнить зубы плотоядныхъ и травоядныхъ животныхъ.

34. Дать общее описаніе кровеносной системы различныхъ позвоночныхъ.

35. Каковъ составъ крови въ сердцѣ и аортѣ различныхъ позвоночныхъ?

36. Какія измѣненія вносятся въ кровообращеніе съ замѣною жабернаго дыханія легочнымъ?

37. Дать обзоръ строенія органовъ дыханія позвоночныхъ.

38. Какія позвоночныя дышатъ легкими, какія—жабрами и какія—тѣми и другими?

39. Изъ какого органа развились легкія и чѣмъ такое происхожденіе ихъ доказывается?

40. Указать существенныя части мочеполовой системы.

41. На какомъ основанiи почки взрослыхъ амнiотъ не считаются гомологами почекъ анамнiй?

42. Сравнить мочеполовые протоки у самца и самки лягушки и голубя.

43 Указать, какимъ образомъ выраженъ сегментальный характеръ въ различныхъ системахъ органовъ позвоночныхъ?

Въ качествѣ прекраснаго дополненiя къ систематическому курсу зоологiи могутъ служить бiологическiя наблюденiя надъ какой-нибудь группой животныхъ, встрѣчающихся въ данной мѣстности.

Въ видѣ образца для наблюденiй подобнаго рода Комиссiя предлагаетъ двѣ темы: „Наблюденiя надъ птицами, встрѣчающимися въ данной мѣстности въ дикомъ состоянiи" и „Наблюденiя надъ крупными бабочками". При выборѣ этихъ темъ Комиссiя руководствовалась слѣдующими соображенiями. Выполняя ту или другую изъ нихъ, собирая наблюденiя и классифицируя ихъ, дополняя и провѣряя одно другимъ, занимающiйся самъ повторитъ (въ небольшой области, разумѣется) тотъ процессъ, которымъ созидались бiологическiя знанiя, — процессъ группировки и обобщенiя точно установленныхъ фактовъ, и научится правильной оцѣнкѣ тѣхъ обобщенiй, которыя ему приходилось или придется встрѣчать въ книгахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ работа эта будетъ служить хорошимъ дополненiемъ къ прохожденiю общаго курса. Выполняя эти темы, занимающiйся не изъ книгъ только, а самъ лично увидитъ примѣры, иллюстрирующiе приспособленiе организма къ пищѣ, къ окружающей мѣстности, къ борьбѣ съ врагами или къ тому, чтобы избѣжать ихъ. Ему представится много случаевъ, которые дадутъ матерiалъ для того, чтобы составить себѣ правильное представленiе о такъ-называемомъ инстинктѣ; встрѣтятся поучительные примѣры того, что фауна какой-либо мѣстности не есть что-то случайное, а результатъ продолжительнаго процесса приноровленiя отдѣльныхъ видовъ къ окружающей обстановкѣ и другъ къ другу, и, такимъ образомъ, географiя животныхъ явится не однимъ только сборникомъ указанiй, откуда можно достать то или другое животное. Наконецъ, опредѣляя животныхъ, занимающiйся составитъ себѣ представленiе объ измѣнчивости признаковъ дикихъ животныхъ и будетъ лучше подготовленъ къ осмысленному усвоенiю эволюцiонной теорiи.

I.

Наблюденія надъ птицами, встрѣчающимися въ данной мѣстности въ дикомъ состояніи.

КНИГИ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. Проф. М. А. Мензбиръ. Птицы Россіи. 2 тома. Съ 537 рис. М., 2-ое изд. 1896 г. Ц. 10 р.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. А. Р. Уоллэсъ. Дарвинизмъ. Изложеніе теоріи естественнаго подбора и нѣкоторыхъ изъ ея приложеній. Перев. М. А. Мензбира. М. 1898 г. Ц. 3 р.
2. А. Р. Уоллэсъ. Естественный подборъ. Переводъ проф. Н. П. Вагнера. Съ рисунками. Спб. 1878 г. Ц. 3 р.
3. Ч. Диксонъ. Перелетъ птицъ. Переводъ гр. Е. П. Шереметевой, подъ редакціей проф. Кайгородова. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.
4. А. Бремъ. Жизнь птицъ. Переводъ Н. Страхова. Спб. 1866 г. Ц. 5 р. (вышла изъ продажи), или А. Бремъ, «Жизнь животныхъ», перев. подъ редакціей К. К. Сентъ-Илера. Т. VI. Спб.. 1894 г. Ц. 6 руб.
5. М. А. Мензбиръ. Охотничьи и промысловыя птицы Европ. Россіи. Ц. по подпискѣ 25 р.

Сочиненіе проф. Мензбира является основной книгой для разработки предлагаемой темы. Въ ней читатель найдетъ анатомическій очеркъ птицъ и подробное описаніе всѣхъ птицъ, встрѣчающихся въ Европейской Россіи, свѣдѣнія объ ихъ образѣ жизни и географическомъ распространеніи, а также таблицы для опредѣленія и указанія относительно набивки шкурокъ для коллекцій. Прекраснымъ пособіемъ для провѣрки опредѣленія можетъ служить книга М. А. Мензбира „Охотничьи и промысловыя птицы Европ. Россіи“. Для того, чтобы придать предлагаемой работѣ болѣе широкій и глубокій смыслъ, занимающемуся настоятельно рекомендуется прочесть книгу Уоллэса „Дарвинизмъ“. Непосредственное отношеніе къ предлагаемой темѣ имѣютъ въ этой книгѣ главы объ измѣняемости, окраскѣ животныхъ и ихъ географическомъ распространеніи. Вторая изъ указанныхъ книгъ Уоллэса содержитъ рядъ статей, разсматривающихъ разныя біологическія явленія съ точки зрѣнія современнаго естествознанія; изъ этихъ статей для предлагаемой темы важны: III — Философія птичьихъ гнѣздъ, IV—Миметизмъ и VII—Теорія птичьихъ гнѣздъ. Диксонъ прекрасно излагаетъ современное состояніе нашихъ свѣдѣній о перелетѣ птицъ — одномъ изъ наиболѣе крупныхъ явленій ихъ

жизни; къ сожалѣнію, въ книгу эту не внесены данныя о перелетѣ птицъ въ Россіи. Наконецъ, весьма не лишнимъ является знакомство съ указанной книгой Брема, гдѣ въ живомъ разсказѣ, но безъ излишнихъ увлеченій антропоморфизмомъ, данъ рядъ очерковъ, рисующихъ жизнь птицъ.

1. *Составить списокъ птицъ, встрѣчающихся въ данной мѣстности въ дикомъ состояніи.*

При составленіи этого списка въ высшей степени желательно собираніе коллекціи. Желательно, чтобы каждый видъ, отмѣченный въ спискѣ, былъ представленъ въ коллекціи наблюдателя хоть однимъ экземпляромъ, а если возможно, то и нѣсколькими. Списокъ тогда именно получаетъ особую цѣнность, когда подтверждается, такъ сказать, вещественными доказательствами. Кромѣ того, не имѣя коллекціи, наблюдатель не имѣетъ возможности провѣрить свои опредѣленія и отвѣтить на многіе интересные вопросы, которые могутъ ему представиться. Экземпляры, которые наблюдатель затрудняется опредѣлить по руководству, должны быть сохраняемы непремѣнно, и при нихъ должна быть отмѣтка, къ какому виду они наиболѣе подходятъ и чѣмъ разнятся.

Списокъ не долженъ быть безпорядочнымъ перечнемъ птицъ. Составитель его долженъ прежде всего отвѣтить себѣ на слѣдующій вопросъ:

Какіе отряды, семейства, роды и виды птицъ встрѣчаются въ данной мѣстности? Что касается видовъ, то во всякой мѣстности могутъ быть встрѣчены и виды съ очень постоянными признаками, и виды крайне измѣнчивые. При этомъ одинъ измѣнчивый видъ можетъ представлять образецъ крайняго непостоянства признаковъ, тогда какъ въ другомъ замѣчается группировка измѣненій отдѣльныхъ особей въ болѣе опредѣленные ряды; видъ, сохраняя до нѣкоторой степени свою цѣльность, начинаетъ распадаться на расы или породы. Установлено, что виды возникаютъ путемъ накопленія мелкихъ личныхъ измѣненій, при посредствѣ естественнаго подбора. Наблюдатель, который обратитъ вниманіе на измѣнчивость многихъ дикихъ птицъ, легко уяснитъ себѣ возможность и способъ образованія новыхъ видовъ. Въ виду изложеннаго, слѣдуетъ отмѣтить въ спискѣ виды постоянные и измѣнчивые.

2. *Распредѣленіе птицъ по временамъ года.*

Птицы любой мѣстности могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: 1) осѣдлыя, т.-е. встрѣчающіяся въ данной мѣстности круглый годъ; 2) лѣтнія, т.-е. такія, которыя гнѣздятся въ дан-

ной мѣстности, но отлетаютъ отсюда на зиму; 3) пролетныя, т.-е. такія, которыя не гнѣздятся въ данной мѣстности и не зимуютъ, но ежегодно встрѣчаются осенью и весной; 4) зимующія, т.-е. такія, которыя появляются только на зиму, но каждый годъ; 5) залетныя, т.-е. встрѣчающіяся случайно.

Распредѣлить птицъ данной мѣстности по этимъ категоріямъ. Отмѣтить, птицы какой категоріи выдѣляются своею численностью какъ по видамъ, такъ и по числу встрѣчаемыхъ особей, и попытаться связать это съ условіями мѣстности. Такъ, на сѣверѣ количество зимующихъ птицъ мало и, наоборотъ, велико количество отлетающихъ на зиму; у береговъ незамерзающихъ или замерзающихъ на короткое время водъ много птицъ зимуетъ; въ мѣстности, расположенной на большой рѣкѣ, является много пролетныхъ птицъ. Обратить вниманіе на то, рѣзко ли отличаются другъ отъ друга первыя 4 категоріи, или же, наоборотъ, переходятъ одна въ другую, и нѣтъ ли здѣсь нѣкоторыхъ колебаній: не могутъ ли, напримѣръ, птицы, нормально улетающія на зиму, остаться въ данной мѣстности зимовать? Постараться опредѣлить, отъ чего могутъ зависѣть такія колебанія—отъ измѣненій ли въ погодѣ, или отъ условій добыванія пищи. Относительно случайно появляющихся птицъ слѣдуетъ обратить вниманіе на массовые залеты и постараться подыскать ихъ причину. Многіе изъ этихъ залетовъ поучительны тѣмъ, что хорошо обрисовываютъ зависимость распредѣленія птицъ отъ пищи. Такъ, при массовыхъ появленіяхъ саранчи слѣдомъ за ней появляется розовый скворецъ, гнѣздится въ мѣстности, гдѣ обыкновенно не водится, а съ исчезновеніемъ саранчи опять исчезаетъ до новаго появленія ея.

3. *Распредѣленіе птицъ въ пространствѣ.*

Весьма немногія птицы неприхотливы относительно выбора мѣста жительства. Большинство изъ нихъ предпочитаетъ мѣстность опредѣленнаго характера, т.-е. лѣсъ, степь, болото и т. д., или, какъ говорятъ, опредѣленныя станціи.

Отмѣтить, какъ распредѣляются птицы данной мѣстности по станціямъ; опредѣлить численность видовъ каждой группы; обратить вниманіе на то, насколько опредѣляется преобладающимъ характеромъ мѣстности видовой составъ фауны. Руководствуясь свѣдѣніями о распространеніи птицъ, изложенныхъ въ книгѣ „Птицы Россіи“ при описаніяхъ отдѣльныхъ видовъ, опредѣлить, каковъ общій характеръ гнѣздящагося птичьяго населенія данной мѣстности. Во всякомъ мѣстѣ могутъ встрѣтиться птицы, или широко распространенныя по всему европейско-азіатскому материку, или же болѣе свойственныя востоку или западу, сѣверу или югу. Произвести приблизительный подсчетъ видамъ этихъ группъ. Попытаться указать причины преобладанія той или другой группы.

4. *Біологическія наблюденія.*

При производствѣ означенныхъ наблюденій необходимо обратить вниманіе на слѣдующія подробности:

а) Пища и ея добываніе.

Опредѣлить родъ пищи данной птицы (для этого рекомендуется, кромѣ производства непосредственныхъ наблюденій, вскрывать желудки убитыхъ птицъ). Является ли птица всеядной, или же ограничивается какимъ-либо однимъ родомъ пищи? Не измѣняется ли родъ пищи по временамъ года? Въ какой степени родъ пищи опредѣляетъ то, является ли птица осѣдлой, или лѣтней? Какъ отражаются на размѣщеніи птицъ годичныя колебанія въ условіяхъ добыванія пищи? Является ли, по роду пищи и условіямъ ея добыванія, данная птица для человѣка вредной, безразличной или полезной?

б) Привычки.

Обратить вниманіе на то, какія птицы являются одиночными и какія общественными. Не наблюдается ли связь между этими явленіями и родомъ пищи или способами ея добыванія? Обратить вниманіе на тѣ выгоды, которыя получаетъ птица отъ стайнаго образа жизни. Какія птицы встрѣчаются или даже гнѣздятся у жилья человѣка? Попытаться разобрать, для каждаго такого вида отдѣльно, что ихъ къ этому побуждаетъ. Подмѣтить связь между повадками птицы и способомъ добыванія пищи и ея организаціей. Примѣрами могутъ служить: широкій ротъ ласточки въ связи съ тѣмъ, что она ловитъ насѣкомыхъ исключительно ртомъ на лету; землистая окраска жаворонка въ связи съ его привычкой прятаться отъ враговъ, прижимаясь къ землѣ, организація совы въ связи съ ея ночнымъ образомъ жизни и т. д.

в) Брачная пора, гнѣздостроеніе, яйца.

Однѣ птицы живутъ въ единобрачіи, и у нихъ оба родителя заботятся о потомствѣ; у другихъ же дѣтей выкармливаетъ только самка. Распредѣлить птицъ данной мѣстности по этимъ группамъ. Въ брачный періодъ повадки птицъ рѣзко мѣняются. Самцы въ это время весьма оживлены, издаютъ крики, которыхъ не слышно въ другое время года, а у нѣкоторыхъ видовъ даже опереніе самцовъ въ это время становится яркимъ и блестящимъ. Подобрать примѣры видовъ, въ которыхъ самцы въ брачный періодъ щеголяютъ: 1) пѣніемъ, 2) брачнымъ нарядомъ, 3) полетомъ и вообще движеніями. Если самецъ и самка разнятся по росту, то обыкновенно самецъ крупнѣе самки; подыскать объясненіе этому для многобрачныхъ и для единобрачныхъ птицъ. У хищныхъ птицъ самка, напротивъ, крупнѣе; не найдется ли этому объясненія, если сравнить отношеніе самца и самки къ потомству. Какъ распредѣляются между самцомъ и самкой

заботы по постройкѣ гнѣзда, насиживанію и охраненію яицъ и выкармливанію птенцовъ? Привести извѣстныя наблюдателю мѣры различной постройки гнѣздъ, отъ простыхъ до наиболѣе искусныхъ. Существуютъ ли рѣзкія различія въ гнѣздостроеніи у близкихъ видовъ, или, наоборотъ, виды одного рода или даже одного семейства довольно сходны въ этомъ отношеніи? Существуетъ ли нѣкоторая связь между цвѣтомъ яицъ и тѣмъ обстоятельствомъ, открыто или закрыто гнѣздо сверху? Не существуетъ ли также связи между архитектурой гнѣзда и окраской самки? Привести наиболѣе ясные примѣры того, когда яйца подходятъ по окраскѣ къ окружающимъ предметамъ, и обратить вниманіе на устройство гнѣзда въ этихъ случаяхъ. Птенцы у однѣхъ птицъ вылупливаются изъ яйца вполнѣ безпомощными (т.-наз. птенцовыя), у другихъ—способны бѣгать вскорѣ по вылупленіи (т.-наз. выводковыя). Распредѣлить по этимъ группамъ птицъ, извѣстныхъ наблюдателю. Попытаться опредѣлить, не зависитъ ли количество яицъ въ одной кладкѣ до извѣстной степени отъ принадлежности птицы къ птенцовымъ или выводковымъ. Послѣ того, какъ птенцы выучатся летать, однѣ птицы долгое время держатся семействомъ, и отдѣльныя семейства потомъ соединяются въ стаи; другія птицы, напротивъ, отгоняютъ птенцовъ, какъ только они стали самостоятельными; нѣкоторыя птицы послѣ вылета птенцовъ обучаютъ ихъ добывать пищу. Подыскать примѣры указанныхъ случаевъ и связать ихъ съ родомъ пищи и условіями ея добыванія.

Отмѣчать для каждаго вида, который наблюдается на гнѣздовьѣ, время гнѣздованія, кладки яицъ, вылупленія птенцовъ и вылета ихъ. Если здѣсь замѣчены будутъ колебанія, то попытаться объяснить ихъ. Нѣкоторыя птицы болѣе одного раза въ году принимаются за высиживаніе. Чѣмъ объяснить это явленіе?

Самому наблюдателю будетъ интересно имѣть образцы гнѣздъ и яицъ. Однако, опредѣлять яйца довольно трудно, и поэтому начинающему рекомендуется сохранять въ коллекціи и птицу съ того гнѣзда, откуда взяты яйца.

г) Линька.

Что такое представляетъ собою линька? Сколько разъ въ году она совершается у даннаго вида, и представляютъ ли близкіе виды въ этомъ отношеніи между собою сходство или различіе? Частичная линька. Какъ пріобрѣтается различными птицами брачный нарядъ? У однѣхъ птицъ линька совершается очень быстро, такъ что птица иногда теряетъ способность летать; другія, напротивъ, линяютъ очень медленно, перо за перомъ. Связать эти различія съ образомъ жизни птицы.

д) Явленія перелета.

Отмѣчать время и продолжительность пролета, а также время прилета и время отлета на зимовку. Обратить вниманіе на то, насколько эти явленія обусловливаются погодой или же условіями питанія. Отмѣчать

направленіе пролета и поведеніе птицъ на пролетѣ по личнымъ наблюденіямъ. Для птицъ, возрастъ которыхъ легко опредѣляется, отмѣтить, состоятъ ли пролетныя стаи изъ птицъ разнаго возраста, или же какой-либо возрастъ преобладаетъ въ данное время. Въ послѣднемъ случаѣ опредѣлить послѣдовательность, въ которой летятъ птицы разныхъ возрастовъ. Существуютъ ли въ данной мѣстности птицы, улетающія на зиму на востокъ, и если да, то чѣмъ объясняютъ это явленіе? Для особенно поздно прилетающихъ и особенно рано отлетающихъ птицъ отыскать по руководству мѣста зимовья и рѣшить, вызывается ли кратковременное пребываніе данной птицы на мѣстахъ гнѣздовья условіями питанія или длиной пролетнаго пути. Какія птицы по преимуществу летятъ стаями и какія въ одиночку? Значеніе «построенія» летящей стаи на пролетѣ.

При выполненіи этой темы необходимо имѣть въ виду слѣдующее. Во-первыхъ, не слѣдуетъ никогда полагаться на свою память. Всѣ сдѣланныя наблюденія необходимо тотчасъ аккуратно записывать; иначе могутъ или перемѣшаться между собою собственныя наблюденія надъ различными птицами, или собственныя наблюденія будутъ смѣшаны съ почерпнутыми изъ книги, и въ результатѣ можетъ явиться нежелательная привычка къ небрежности въ наблюденіяхъ. Во-вторыхъ, никогда не слѣдуетъ спѣшить. Тотъ, кто, будучи стѣсненъ временемъ, найдетъ тему слишкомъ обширной для себя, пусть ограничится выполненіемъ части ея. Можно въ такомъ случаѣ взять или одинъ какой-либо отрядъ птицъ, напримѣръ, пташекъ, или какую-либо категорію птицъ данной мѣстности, напримѣръ, гнѣздящихся, и разобрать только эту группу по предложеннымъ вопросамъ. Можно также взять какой-либо изъ крупныхъ отдѣловъ темы, напримѣръ, 4 *a*, и рѣшить помѣщенные въ немъ вопросы примѣнительно къ птицамъ данной мѣстности.

II.

Наблюденія надъ крупными бабочками.

(Macrolepidoptera).

КНИГИ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. Проф. Н. А. Холодковскій. Курсъ энтомологіи. 2-е изданіе. Спб. 1896 г. Ц. 4 руб.
2. Штандфуссъ. Жизнь бабочекъ. Изд. Девріена.
3. Шлехтендаль и Вюнше. Опредѣлитель насѣкомыхъ и введеніе къ ихъ изученію Пер. Ярцева, подъ редакціей проф. К. Л. Линдемана. М. 1895 г. Ц. 2 р. 25 к.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

Указанныя въ первой темѣ сочиненія Уоллэса. Кромѣ того:

1. А. Бремъ. Жизнь животныхъ. Переводъ подъ редакціей Сентъ-Илера. Томъ IX. Спб. 1895 г. Ц. 6 руб.

2. Програмы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи. Изд. С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей. Изд. 5-е. Спб. 1902 г. Ц. 2 р.

3. Э. Гофманъ. Атласъ бабочекъ Европы. Спб. 1897 г. Ц. 15 р.

Въ „Курсѣ энтомологіи" Холодковскаго занимающійся найдетъ подробное общедоступное изложеніе современныхъ свѣдѣній по общей организаціи и біологіи насѣкомыхъ. Въ частности бабочкамъ посвящена глава VII, стр. 427—503. Комиссія предлагаетъ начинающему заняться только группой крупныхъ бабочекъ (Macrolepidoptera), такъ какъ отыскиваніе и опредѣленіе мелкихъ бабочекъ (Microlepidoptera) представляетъ значительныя трудности. Для опредѣленія послужитъ руководство Шлехтендаля и Вюнше. Прекраснымъ пособіемъ для той же цѣли можетъ служить „Атласъ бабочекъ" Э. Гофмана. Въ программахъ С.-Петербургск. общ. естествоиспытателей имѣются указанія, какъ собирать и сохранять бабочекъ. Значеніе „Дарвинизма" Уоллэса указано въ предыдущей темѣ. Въ „Естественномъ подборѣ" для настоящей работы важны статьи: V—Бабочки Малайскаго архипелага, VI—Миметизмъ и статья Вейссмана о сезонномъ диморфизмѣ насѣкомыхъ, приложенная къ переводу пр. Вагнера.

Въ книгѣ Штандфусса читатель найдетъ рядъ наблюденій и опытовъ, изъ которыхъ многіе ему будетъ очень полезно продѣлать самому.

1. *Составить списокъ и коллекцію бабочекъ данной мѣстности.*

При составленіи этого списка нужно руководиться соображеніями, изложенными въ § 1 предыдущей темы. Здѣсь можно особо рекомендовать собираніе коллекціи уже потому, что оно не представляетъ затрудненій. При собираніи бабочекъ, какъ и при собираніи птицъ, также необходимо отмѣчать время и мѣсто поимки каждаго экземпляра, по возможности, опредѣлить всѣ имѣющіеся экземпляры, отмѣтить экземпляры, не поддающіеся опредѣленію, составить систематическій списокъ и обратить вниманіе на измѣнчивость видовъ.

2. *Біологическія наблюденія.*

По временамъ летанія бабочекъ можно раздѣлить на дневныхъ, сумеречныхъ и ночныхъ. Совпадаетъ ли это дѣленіе бабочекъ съ систематическимъ? Пища бабочекъ. Сравнить пищу бабочки съ пищей кузнечика и обратить вниманіе на связь устройства ротовыхъ частей съ родомъ пищи. Привычки бабочекъ. Не отличаются ли по своимъ привычкамъ ярко окрашенныя бабочки отъ бабочекъ, окрашенныхъ скромно? Многія изъ бабочекъ имѣютъ такъ-называемую покровительственную окраску, иногда представляющую очень совершенное подражаніе сухимъ листьямъ, корѣ и т. д. Носитъ ли покровительственную окраску та сторона крыльевъ, которая не видна во время покоя; если нѣтъ, то почему? Какъ объясняется, съ точки зрѣнія постепеннаго образованія видовъ, покровительственная окраска? Собрать образцы бабочекъ, одаренныхъ покровительственною окраской, вмѣстѣ съ предметами, которымъ онѣ подражаютъ.

Отмѣчать время появленія и исчезанія каждаго наблюдаемаго вида. Измѣняется ли это время въ зависимости отъ перемѣны погоды? Нѣкоторыя бабочки появляются въ количествѣ нѣсколькихъ поколѣній въ лѣто; зависитъ ли количество поколѣній отъ погоды? Обратить вниманіе на то, не отличаются ли бабочки разныхъ поколѣній другъ отъ друга. Если отличаются, то желательно сдѣлать такой опытъ: вынести куколокъ лѣтняго поколѣнія въ погребъ на нѣкоторое время, а куколокъ весенняго поколѣнія воспитать въ комнатѣ; если тогда изъ лѣтнихъ куколокъ выйдутъ бабочки весенней окраски, а изъ зимнихъ — бабочки лѣтней окраски, то различіе между бабочками разныхъ поколѣній можно приписать вліянію тепла и холода. Отличаются ли у бабочекъ самцы и самки по наружнымъ признакамъ? Есть ли безкрылыя бабочки? Чѣмъ это можно объяснить? Можетъ ли бабочка имѣть нѣсколько кладокъ яицъ? Какъ бабочки откладываютъ яйца, и не существуетъ ли особыхъ способовъ прикрѣпленія или покрытія яицъ?

Превращеніе бабочекъ: яйцо, гусеница, куколка и бабочка. Выкармливая гусеницъ, всякій можетъ убѣдиться, что онѣ растутъ; можетъ ли расти бабочка? Можетъ ли расти куколка? Постараться добыть яйца хотя одного вида бабочекъ и замѣтить, сколько времени бабочка пребываетъ въ состояніи яйца, гусеницы, куколки, совершеннаго насѣкомаго. Выкармливая гусеницъ, наблюдатель замѣтитъ нѣсколько смѣнъ кожи. Измѣняется ли только ростъ гусеницы при этихъ линькахъ или можетъ мѣняться и форма и окраска? Какъ питается гусеница: такимъ же образомъ, какъ бабочка, или иначе? Сравнить ротовыя части гусеницы и бабочки.

Пища гусеницъ. Какими частями растеній питаются гусеницы? Существуютъ ли гусеницы, питающіяся животною пищей? Питаются ли гусеницы одного вида какою-либо строго опредѣленною пищей, напримѣръ, однимъ растеніемъ, или онѣ могутъ питаться разнообразными растеніями?

Перечислить извѣстныхъ наблюдателю по собственному опыту вредныхъ гусеницъ и описать подробно вредъ, наносимый ими. Враги гусе-

ницъ. Если наблюдатель видѣлъ случаи быстраго исчезанія значительнаго количества гусеницъ, то описать ихъ и указать причину исчезновенія. Существуетъ ли связь между погодой и появленіемъ большого количества гусеницъ? Существуютъ ли гусеницы, подражающія формой и окраской окружающимъ предметамъ? Какое значеніе можетъ имѣть яркая окраска гусеницъ? Какое значеніе имѣетъ волосистый покровъ? Существуетъ ли связь между окраской гусеницы и ея привычками и образомъ жизни? Нѣкоторыя гусеницы живутъ обществами; представляетъ ли это извѣстныя выгоды для гусеницъ, или нѣтъ? Однѣ гусеницы ѣдятъ днемъ, другія — ночью. Указать примѣры того и другого. Указать примѣры гусеницъ, ведущихъ скрытный и открытый образъ жизни. Какія средства имѣются у гусеницъ для защиты отъ враговъ?

Чѣмъ отличается куколка отъ гусеницы и отъ бабочки? Питается ли куколка? Что такое коконъ и изъ чего онъ состоитъ? Всѣ ли гусеницы передъ превращеніемъ въ куколку дѣлаютъ коконъ? Какъ превращаются въ куколку гусеницы, не имѣющія кокона? Перечислить различныя категоріи куколокъ и указать, существуетъ ли здѣсь безпорядочное разнообразіе, или, наоборотъ, извѣстная категорія куколки можетъ быть свойственна большимъ группамъ. Описать вылупленіе бабочки изъ куколки и отвѣтить на вопросъ, какъ могутъ помѣститься въ куколкѣ громадныя крылья бабочки? Какимъ образомъ бабочка выходитъ изъ кокона?

Если занимающійся найдетъ эту тему слишкомъ сложной, то онъ можетъ упростить ея выполненіе, взявъ изъ нея лишь одинъ какой-либо отдѣлъ, какъ это было указано для первой темы.

D. Гистологія и эмбріологія животныхъ.

Общимъ введеніемъ къ этому отдѣлу должно служить ознакомленіе съ ученіемъ о клѣткѣ, ея строеніи и ея жизнедѣятельности. Ученіе о клѣткѣ служитъ введеніемъ не только къ гистологіи (наукѣ о тканяхъ), но и къ эмбріологіи (наукѣ о развитіи), что особенно яснымъ станетъ читателю при изученіи книги Э. Вильсона „Роль клѣтки въ развитіи и наслѣдственности". Эта книга можетъ быть отчасти замѣнена книгою О. Гертвига „Клѣтка и ткани" или учебникомъ гистологіи И. Ф. Огнева; въ послѣднемъ случаѣ полезнымъ дополненіемъ является „Курсъ эмбріологіи позвоночныхъ, общая часть, исторія половыхъ продуктовъ и оплодотвореніе" В. Н. Львова.

Въ томъ случаѣ, если читатель, познакомившись съ общимъ ученіемъ о клѣткѣ, пожелаетъ болѣе спеціально познакомиться съ гистологіей и микроскопической анатоміей органовъ позвоночныхъ животныхъ, въ особенности человѣка, Комиссія рекомендуетъ

„Учебникъ гистологіи человѣка" Бёма и Давыдова. Для лицъ, не имѣющихъ возможности заниматься гистологіей практически, предлагается пропустить отдѣлы, касающіеся гистологической техники, т.-е. «Введеніе въ микроскопическую технику» (1 — 34 стр.) и приложенные въ концѣ каждой главы отдѣлы, касающіеся микроскопической техники: техника клѣтки (стр. 49 — 54), техника эпителіальной ткани (стр. 65—66) и т. д.

При чтеніи этой книги Комиссія рекомендуетъ читателямъ обратить вниманіе на слѣдующія подробности:

1. Въ отдѣлѣ о клѣткѣ важное значеніе имѣетъ ученіе о дѣленіи клѣтокъ; необходимо уяснить себѣ всѣ стадіи этого процесса.

2. На какія группы дѣлится эпителій?

3. Какіе различаютъ виды железъ? Прочесть въ связи съ этимъ отдѣлы: железистый эпителій (стр. 61—64), железы полости рта (стр. 161—165), поджелудочная железа (стр. 194 — 198), потовыя железы (стр. 316—317), сальныя железы (317—318) и молочныя железы (стр. 318—320). Въ какихъ случаяхъ при выдѣленіи секрета вся клѣтка погибаетъ цѣликомъ, въ какихъ при этомъ выдѣляется наружу только часть клѣтки и въ какихъ вся клѣтка сохраняется?

4. На какія группы дѣлится соединительная ткань, и въ какихъ случаяхъ одинъ видъ соединительной ткани переходитъ въ другой?

5. Прочесть въ связи отдѣлы: нервная ткань (стр. 102—114) и центральныя части нервной системы (стр. 268—286), и отвѣтить на вопросъ: въ чемъ состоитъ современное ученіе о нейронахъ и каково по этой теоріи отношеніе нейроновъ другъ къ другу въ центральной нервной системѣ?

6. По прочтеніи гл. 1 спеціальной части (стр. 119 — 138), выяснить себѣ, въ какихъ органахъ образуются бѣлыя и красныя кровяныя тѣльца? Каково строеніе этихъ органовъ?

7 Ознакомившись со строеніемъ кишечнаго канала, указать, какія особенности представляетъ эпителій и вообще слизистая оболочка въ различныхъ отдѣлахъ кишечнаго канала? Какія железы здѣсь встрѣчаются?

8. При изученіи печени (стр. 187—194) обратить вниманіе на то, каково отношеніе клѣтокъ печени, съ одной стороны — къ кровеноснымъ сосудамъ, съ другой — къ печеночнымъ протокамъ?

9. При изученіи почекъ указать, какъ измѣняются мочевые канальцы, начиная отъ Мальпигіева тѣльца и кончая собирательными трубочками?

10. Какъ происходитъ созрѣваніе и окончательная дифференцировка мужскихъ и женскихъ половыхъ клѣтокъ (стр. 228—255)?

11. Уяснить сходства и различія въ строеніи кожи и слизистыхъ оболочекъ (стр. 299—305 и стр. 167—171).

12. При изученіи глаза обратить особое вниманіе на взаимную связь элементовъ сѣтчатки, при изученіи слухового органа — на строеніе улитки

и кортіева органа. Послѣ изученія органовъ вкуса, обонянія, зрѣнія и слуха уяснить себѣ, съ какой точки зрѣнія разсматриваютъ теперь органы чувствъ (стр. 372—373)?

Для первоначальнаго ознакомленія съ эмбріологіей рекомендуется книга Маршаля „Руководство къ эмбріологіи". Изучая эту книгу, читатель получитъ конкретное представленіе о развитіи трехъ животныхъ, именно лягушки, цыпленка и кролика. Описанію развитія человѣческаго зародыша посвящена тѣмъ же авторомъ особая книжка. При этомъ настоятельно рекомендуется браться за изученіе исторіи развитія только послѣ того, какъ получено ясное представленіе объ организаціи соотвѣтствующаго взрослаго животнаго. Во время чтенія весьма важно, изучая развитіе каждаго органа, сравнивать ходъ развитія органа съ конечной стадіей, т.-е. состояніемъ его у взрослаго животнаго.

Для изученія сравнительной эмбріологіи рекомендуется книга Берга.

Крайне полезно было бы ознакомиться наглядно съ исторіей развитія какого-нибудь животнаго, т.-е. изготовить рядъ эмбріологическихъ препаратовъ. Какъ матеріалъ, можно указать для раннихъ стадій яйца лягушки, на которыхъ можно наблюдать первыя фазы развитія (дробленіе яйца, гаструляцію и образованіе нервной системы и т. д.) на живомъ зародышѣ, далѣе яйца костистыхъ рыбъ (форели, сига), которыя можно изслѣдовать, благодаря ихъ прозрачности, безъ разрѣзовъ, при помощи микроскопа или даже лупы, а также яйца птицъ (курицы и голубя). Необходимыя указанія читатель найдетъ у М. Маршаля.

Для уясненія подробностей прочитаннаго предлагается читателямъ:

1. Отмѣтить главныя стадіи развитія сердца птицы (составить эмбріологическій рядъ) и подыскать между взрослыми позвоночными животными такихъ, изъ которыхъ, по строенію сердца, можно бы составить соотвѣтствующій рядъ (анатомическій). Сдѣлать то же по отношенію къ: а) дугамъ аорты, б) висцеральнымъ дугамъ и щелямъ, в) головному мозгу и г) почкамъ.

2. Указать нѣсколько примѣровъ органовъ, достигающихъ полнаго развитія въ эмбріональномъ періодѣ, но позднѣе исчезающихъ. Всѣ ли подобные органы могутъ быть найдены у взрослыхъ формъ позвоночныхъ, стоящихъ ниже въ систематическомъ отношеніи, или есть между ними такіе органы, которые встрѣчаются только въ эмбріональномъ періодѣ?

3. Указать нѣсколько примѣровъ сокращеннаго эмбріональнаго развитія, когда выпадаютъ многія стадіи, черезъ которыя органъ проходилъ при своемъ филогенезѣ.

4. На основаніи вышеизложенныхъ примѣровъ выяснить, въ какихъ границахъ истиненъ біогенетическій законъ?

Въ виду необходимости имѣть при анатомическихъ и гистологическихъ работахъ подъ руками разнообразные приборы и реактивы, Комиссія по организаціи домашняго чтенія вошла въ соглашеніе съ фирмой Ф. Шеера въ Москвѣ, выразившей готовность по возможно пониженнымъ цѣнамъ доставлять ихъ читателямъ Комиссіи. Прейсъ-курантъ означенной фирмы помѣщенъ въ концѣ настоящаго выпуска.

IV. Науки философскія.

ПРОГРАММА ПЕРВАЯ:

Исторія философіи[1].

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. Фр. Кирхнеръ. Исторія философіи съ древнѣйшаго до настоящаго времени. Пер. съ нѣм. Вольфсона. Спб. 1895. Ц. 1 р. 20 к.

2*. Проф. Н. Гротъ. Основные моменты въ развитіи новой философіи. М. 1894. Изд. «Посредника». Ц. 60 к.

3*. Проф. Виндельбандъ. Исторія древней философіи, съ прилож. статей: Августинъ и средніе вѣка — Виндельбанда, и Исторія схоластики — Фулье. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. И. Введенскаго. 2-е изд. Спб. 1898. Ц. 2 р.[2].

4*. Проф. Э. Целлеръ. Очеркъ исторіи греческой философіи. Спб. 1886. Ц. 2 руб.

5*. Проф. Фалькенбергъ. Исторія новой философіи отъ Николая Кузанскаго до настоящаго времени. Пер. подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. Спб. 1894. Ц. 3 р. (Готовится 2-е изд.)[3].

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1*. Кн. С. Н. Трубецкой. Метафизика въ древней Греціи. Москва. 1890. Ц. 3 руб.

2. Фр. Ланге. Исторія матеріализма и критика его значенія въ наст. время. Пер. Н. Н. Страхова. Спб. 1881—83. (2 тома). Ц. 5 р.

3*. Проф. кн. Е. Н. Трубецкой. Міросозерцаніе блаженнаго Августина. (Религіозно - общественный идеалъ западнаго христіанства). М. 1893. Ц. 1 р. 50 к.

4. Проф. Куно Фишеръ. Бэконъ Веруламскій. Реальная философія и ея вѣкъ. Пер. Н. Н. Страхова. (Распрод., имѣется въ библіотекахъ).

5*. А. Фулье. Декартъ. Пер. съ франц. подъ ред. Н. Я. Грота съ прилож. статьи Виндельбанда о Спинозѣ. М. 1893. Ц. 80 к.

6. Проф. В. Серебрениковъ. Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Спб. 1892. Ц. 2 р. 25 к.

---

[1]) Составлена Н. Я. Гротомъ.

[2]) Готовится къ изданію и «Исторія новой философіи» того же автора.

[3]) Переводомъ сочиненія Фалькенберга (которое само по себѣ превосходно) надо пользоваться съ нѣкоторой осторожностью, подвергая сомнительныя мѣста провѣркѣ по другимъ руководствамъ, такъ какъ въ переводѣ нѣкоторыхъ главъ есть промахи и неточности.

7*. **Г. В. Лейбницъ.** Избранныя философскія сочиненія. Пер. подъ ред. В. П. Преображенскаго. М. 1890. Ц. 1 р. 50 к.

8. **Проф. А. И. Смирновъ.** Философія Беркли. Варшава 1873. Ц. 2 р.

9. **Проф. Виндельбандъ.** Философія Канта. Пер. Платоновой подъ ред. А. И. Введенскаго. Спб. 1895. Ц. 1 р.

10. **Проф. Куно Фишеръ.** Артуръ Шопенгауэръ. М. 1896. Ц. 3 р.

11. **Н. Страховъ.** Философскіе очерки. Спб. 1895. Ц. 1 р. 50 к. (рядъ статей о философахъ XIX вѣка: Гегелѣ, Фейербахѣ, Шопенгауэрѣ, Бенеке, Кузенѣ, о задачахъ исторіи философіи и пр.).

12. **Проф. Э. Кэрдъ.** Гегель. Пер. съ англ. подъ ред. кн. С. Н. Трубецкого. М. 1898. Ц. 1 р. 50 к.

13. **В. В. Лесевичъ.** Опытъ критическаго изслѣдованія основоначалъ позитивной философіи. Спб. 1877. Ц. 2 р.

СПРАВОЧНЫЯ:

1. **Ибервегъ-Гейнце.** Исторія новой философіи. Пер. Я. Колубовскаго. Спб. 1890. Ц. 5 р. (Распродано, готовится 2-е изд.).

2. **Проф. Куно Фишеръ.** Исторія новой философіи. Пер. Н. Н. Страхова. Т. I.—IV. Спб. 1862—64. (Изд. распродано, имѣется въ библіотекахъ).

3. **Franck.** Dictionnaire des sciences philosophiques. Paris. 1875.

4. **Noack.** Philosophie-geschichtliches Lexicon. Hist. biogr. Handwörterbuch zur Gesch. d. Philosophie. Lpz. 1879.

5. **Fr. Schultze.** Stammbaum der Philosophie. Tabell. schemat. Grundris der Gesch. der Philosophie von den Griechen bis zur Gegenwart. Iena. 1890.

6. **Я. Н. Колубовскій.** Философскій ежегодникъ. Обзоръ книгъ, статей и замѣтокъ, имѣющихъ отношеніе къ философ. знаніямъ. Годъ первый (1893). М. 1895. Ц. 1 р. 50 к. Годъ второй (1894). Спб. 1896.

Изученіе исторіи философіи неспеціалистами, въ видахъ пополненія пробѣловъ общаго образованія домашнимъ чтеніемъ, можетъ быть поставлено различно, смотря по широтѣ задачъ читателя. Если задача заключается только въ томъ, чтобы пріобрѣсти самыя общія понятія о ходѣ развитія философскихъ идей и міросозерцаній съ древняго времени и до нашихъ дней, ознакомиться съ главными философскими понятіями и терминами и съ жизнью и дѣятельностью важнѣйшихъ представителей философской мысли всѣхъ вѣковъ, то для этого достаточно внимательно прочесть руководства, указанныя въ разрядѣ „необходимыхъ пособій“ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они перечислены [1]). Но если задача читателя

[1]) Совѣтуемъ избѣгать замѣны ихъ руководствами по исторіи философіи Дж. Льюиса и Вебера, такъ какъ Веберъ плохо переведенъ, а Дж. Льюисъ поверхностенъ и тенденціозенъ въ изложеніи и оцѣнкѣ нѣкоторыхъ философскихъ ученій. Швеглеръ и Бауэръ устарѣли. Фулье слишкомъ кратокъ и не полонъ, а русскія семинарскія руководства иногда тенденціозны въ другомъ направленіи, чѣмъ Льюисъ. Хорошій краткій курсъ исторіи философіи даетъ I. Ремке «Очеркъ исторіи философіи», пер. подъ ред. Я. Колубовскаго. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

состоитъ въ томъ, чтобы обстоятельнѣе ознакомиться съ отдѣльными философскими системами и ученіями и съ лучшими образцами философской мысли всѣхъ вѣковъ, то руководствомъ въ этомъ дѣлѣ ему могутъ отчасти служить сочиненія, перечисленныя въ разрядѣ „рекомендуемыхъ". Въ этомъ спискѣ собраны лучшія оригинальныя и переводныя сочиненія на русскомъ языкѣ, относящіяся къ различнымъ эпохамъ философіи и къ отдѣльнымъ системамъ. Мы избѣгали вносить въ этотъ списокъ болѣе спеціальныя русскія монографіи [1]), такъ какъ ихъ довольно много и между ними есть работы весьма солидныя, но требующія отъ читателя болѣе спеціальной подготовки. Само собой разумѣется, что при неполнотѣ русской философской литературы—какъ оригинальной, такъ и переводной — совокупность „рекомендуемыхъ" сочиненій далеко не исчерпываетъ всѣхъ философскихъ системъ и движеній, которыя заслуживали бы болѣе спеціальнаго ознакомленія. Но все же изученіе перечисленныхъ сочиненій болѣе или менѣе основательно познакомитъ читателя съ нѣкоторыми наиболѣе выдающимися философами и ихъ ученіями. Тамъ же, гдѣ окажутся, на взглядъ читателя, серьезные пробѣлы, ему придется прибѣгнуть къ иностраннымъ руководствамъ, указаніе на которыя онъ найдетъ въ перечисленныхъ „необходимыхъ" и „справочныхъ" пособіяхъ, или же онъ долженъ будетъ обратиться къ изученію подлинныхъ сочиненій философовъ, имѣющихся въ русскихъ переводахъ [2]), что будетъ гораздо полезнѣе.

Вообще надо сказать, что въ изученіи исторіи философіи читатель, не желающій ограничиться самыми общими свѣдѣніями, долженъ необходимо проявить широкую самодѣятельность, въ за-

---

[1]) Заглавіе всѣхъ этихъ сочиненій читатель найдетъ въ приведенной нами въ справочномъ отдѣлѣ «Исторіи новой философіи» Ибервега Гейнце (см. въ Приложеніи: очеркъ русской философіи.

[2]) Такъ, для изученія системы *Аристотеля* читатель можетъ пользоваться переводами Э. Радлова (Этика) и Снегирева (Психологическія сочиненія), системы *Платона* — переводами Лебедева (Федонъ), Малеванскаго (Тимей), Карпова (всѣхъ сочиненій Платона; этотъ переводъ тяжелъ и иногда не точенъ, по изложеніе содержанія отдѣльныхъ діалоговъ въ видѣ предисловій превосходно). Въ изданіяхъ Психологическаго общества есть переводъ *Спинозы* (Этика) и *Канта* (Пролегомены ко всякой будущей метафизикѣ). Есть также хорошій переводъ «Разсужденія о методѣ» *Декарта* г. Любимова, переводы *Шопенгауэра* Фета, Соколова, Смирнова и Черниговца, переводъ (А. Н. Савина) «Опыта о человѣческомъ разумѣ» Локка и пр. (Переводъ сочиненій *Лейбница* упомянутъ нами въ пособіяхъ, такъ какъ подходящихъ пособій по философіи Лейбница по-русски нѣтъ).

висимости отъ тѣхъ интересовъ и задачъ, которые руководятъ имъ въ этомъ изученіи, отъ размѣровъ времени, которое онъ въ состояніи ему удѣлить, и отъ способностей и развитія, какими онъ обладаетъ. Общей, для всѣхъ обязательной и одинаковой программы чтеній по исторіи философіи не можетъ быть. Исторія философіи есть исторія двадцатипятивѣковой мысли всего человѣчества и въ то же время исторія всѣхъ знаній и наукъ, зарождавшихся въ нѣдрахъ философіи и постепенно обособлявшихся и отдѣлявшихся отъ нея. Поле для изученія здѣсь необозримое, и предѣлы его должны быть установлены самимъ читателемъ; руководство спеціалиста можетъ заключаться лишь въ установленіи нѣкоторыхъ общихъ принциповъ изученія исторіи философіи.

Изученіе это необходимо должно быть *концентрическимъ*, идущимъ отъ широкой периферіи къ центру постепеннымъ суженіемъ круговъ до сосредоточенія полнаго вниманія на какой-либо одной эпохѣ или даже системѣ. Всего удобнѣе начинать съ чтенія общихъ пособій — для предварительнаго ознакомленія съ общей филіаціей и взаимной связью философскихъ идей и ученій въ разныя эпохи. Чтобы не утратить руководящей нити въ этомъ изученіи, серьезный читатель непремѣнно долженъ дѣлать для себя замѣтки характера *біографическаго* и *библіографическаго* (выписывать заглавія выдающихся сочиненій), а также дѣлать выписки изъ читаемыхъ книгъ, относящіяся къ *содержанію* философскихъ ученій. Переходя отъ общихъ руководствъ къ спеціальнымъ сочиненіямъ, онъ можетъ остановиться подробнѣе на какой-либо эпохѣ философіи, на изученіи какого-нибудь одного направленія или группы направленій (идеализма, матеріализма и т. п.), или же на отдѣльной философской системѣ. И когда интересы его въ этомъ отношеніи вполнѣ опредѣлятся, онъ долженъ всецѣло сосредоточиться на изученіи подлинныхъ сочиненій одного или нѣсколькихъ выдающихся мыслителей. Таковъ общій методъ и планъ послѣдовательнаго изученія исторіи философіи.

Составляя списокъ рекомендуемыхъ пособій, мы отчасти имѣли въ виду объективный фактъ — преобладающаго у большой массы современныхъ читателей интереса къ вопросамъ этическимъ, нравственнымъ. Тѣмъ не менѣе, лицо, желающее безпристрастно и всесторонне ознакомиться съ историческимъ развитіемъ философіи, не должно упускать изъ виду, что каждая философская система слагается изъ четырехъ главныхъ элементовъ: 1) ученіе о позна-

нiи и мышленiи, *гносеологія* и *логика* (источники, средства, предѣлы, законы и методы человѣческаго знанія), 2) ученіе о бытіи или началахъ — *онтологія* и *метафизика* (что такое познаваемая нами дѣйствительность — совокупность сущностей, субстанцій или только явленій, какіе и сколько существуетъ родовъ и видовъ первыхъ или послѣднихъ), 3) ученіе о природѣ въ ея цѣломъ и о человѣкѣ, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, — *космологія*, въ область которой входитъ и *антропологія* въ обширномъ смыслѣ (ученіе о происхожденіи вселенной, о творческихъ началахъ и конечныхъ цѣляхъ міроваго процесса и о природѣ человѣка въ отношеніи къ остальному міру), 4) ученіе о назначеніи человѣка въ связи съ его природой и законами его духовнаго бытія: *психологія*, *этика* и *эстетика*. Этихъ элементовъ читатель долженъ искать въ каждой системѣ, хотя бы самой позитивной или даже отрицательной—скептической и феноменистической (ученіе о бытіи однихъ только явленій есть тоже ученіе о бытіи, т.-е. особаго рода онтологія и метафизика). Только открывъ истинный характеръ соотношеній и зависимостей всѣхъ указанныхъ элементовъ въ данной изучаемой философской системѣ или въ данномъ философскомъ міросозерцаніи, читатель пойметъ вполнѣ ея смыслъ и будетъ въ состояніи отнестись къ ней критически.

Что касается изученія исторіи философіи по эпохамъ, то читатель долженъ помнить, что центральными системами были: 1) въ *древности* — системы Платона и Аристотеля, къ которымъ всѣ прочія философскія движенія относятся, какъ подготовительныя или какъ заключительныя, 2) *въ средніе вѣка* — философское ученіе Августина, 3) *въ новое время* — ученія Бэкона и Декарта, основателей двухъ главныхъ направленій философской мысли съ XVII-го столѣтія—эмпирическаго и спекулятивнаго, далѣе ученія Локка и Юма, примыкающія къ философіи Бэкона, и системы Спинозы и Лейбница, примыкающія къ декартовской, а затѣмъ система Канта, пытавшаяся примирить разногласія и дать синтезъ двухъ господствующихъ направленій философіи XVII и XVIII вѣковъ и породившая разными сторонами своими всѣ философскія движенія XIX ст.—философію идеалистическую (Фихте, Шеллингъ, Гегель, Шопенгауэръ и др.), съ одной стороны, и философію реалистическую, позитивную и феноменистическую—съ другой. Въ настоящее время нѣтъ еще ни одной системы, которая бы превзошла по глубинѣ или вполнѣ устранила философію Канта.

Самыя геніальныя попытки философскаго творчества и философской критики въ нынѣшнемъ столѣтіи имѣли временное значеніе, и если въ настоящую эпоху зданіе кантовской философіи уже сильно подкопано и расшатано критикой, то все же старыя крѣпкія стѣны и капитальные своды этого зданія и въ наше время иногда даютъ мысли человѣческой болѣе надежный пріютъ, чѣмъ всѣ философскія сооруженія нынѣшняго столѣтія.

Наше время есть преимущественно время историко-критической разработки прошлаго философіи, подведенія итоговъ ея историческому развитію, и потому исторія философіи въ нашу эпоху является фактически *центральной* философской наукой, и знакомство съ нею, въ той или другой степени, для всякаго образованнаго человѣка обязательно. „Исторія философіи есть зеркало мысли всего человѣчества"; изученіе ея необозримо расширяетъ горизонты мысли человѣка, знакомитъ его со всѣми возможными, давно опредѣлившимися и лишь въ подробностяхъ и частностяхъ перерабатывающимися міросозерцаніями, предостерегаетъ и предохраняетъ умъ противъ односторонностей и ошибокъ въ мышленіи, изощряетъ его критическія способности и даетъ ему образцы истиннаго творчества и глубокомыслія. Отдѣльныя выдающіяся системы и ученія въ исторіи философіи тѣсно, органически связаны между собой и дополняютъ другъ друга. Нѣтъ ученія, нѣтъ системы, изъ числа отмѣченныхъ исторіей философіи, въ которыхъ не было бы болѣе или менѣе значительной доли истины и не было бы заблужденій. Поэтому, кто хочетъ извлечь изъ изученія исторіи философіи серьезные результаты, не долженъ быть скоръ на критику; онъ долженъ стремиться найти въ каждомъ ученіи то зерно истины, которое въ немъ непремѣнно содержится—иногда подъ оболочкой непривлекательной или даже грубой, — отдавъ себѣ ясный отчетъ также и въ томъ, что ему кажется въ данной системѣ ошибочнымъ и невѣрнымъ, и почему именно.

Въ виду чрезвычайнаго разнообразія индивидуальныхъ интересовъ, могущихъ руководить читателемъ, приступающимъ къ изученію исторіи философіи, изложенный общій планъ занятій придется видоизмѣнять и приспособлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Какъ бы то ни было, правильное руководство и связанное съ нимъ плодотворное усвоеніе элементовъ исторіи философіи возможно только въ томъ случаѣ, если читатель, приступая къ

изученію этой науки, отбросить всѣ предвзятыя, ходячія теоріи и оцѣнки, а также личныя предположенія и, отказавшись на нѣкоторое время отъ субъективныхъ предрасположеній и укоренившихся привычекъ мысли, отдастся вполнѣ объективному и безпристрастному историческому усвоенію и продумыванію ученій великихъ геніевъ философскаго творчества, произведенія которыхъ пережили вѣка и уже по одному этому должны заключать въ себѣ глубочайшія откровенія истины.

Провѣрочные вопросы:

1) Съ какого времени историки ведутъ начало философіи? Какъ возникъ терминъ «философія», и что онъ означалъ? Въ какихъ явленіяхъ умственной жизни исторія усматриваетъ зачатки философскаго мышленія и творчества?

2) Дѣленіе философіи на періоды. Отношеніе греческой философіи къ восточнымъ. На какіе періоды удобнѣе всего дѣлить исторію греческой философіи?

3) Въ области какихъ вопросовъ и какихъ понятій вращалась философская мысль въ досократовскій періодъ? Отношеніе школъ іонической (натурфилософской), элейской и пиѳагорейской. Что новаго внесли младшіе натурфилософы: Эмпедоклъ, Анаксагоръ и Демокритъ?

4) Значеніе второго періода греческой философіи. Роль софистовъ въ развитіи греческой философской мысли. Значеніе Сократа, его методологіи и этическаго направленія. Отношеніе сократическихъ школъ и роль Платона.

5) Какими признаками можно охарактеризовать философію Платона въ отличіе отъ предшествующихъ? Ученіе Платона о познаніи. Представленіе Платона о душѣ и ея отношеніи къ тѣлу. Ученіе его о мірѣ реальномъ и идеальномъ (міръ идей). Этика Платона и его политическія мечтанія. Развитіе его философіи въ «академіяхъ».

6) Значеніе Аристотеля въ исторіи философіи и науки. Отношеніе Аристотеля къ Платону. Логическое ученіе Аристотеля. Его психологическія воззрѣнія. Физика и метафизика Аристотеля. Ученіе его о нравственномъ и о политическомъ устройствѣ. Развитіе его философіи въ школѣ перипатетиковъ.

7) Характеръ греческой философіи третьяго періода и судьбы ея въ Римѣ. Практическое направленіе стоической и эпикурейской философіи и ихъ отношеніе. Философскія ученія скептиковъ и эклектиковъ.

8) Значеніе періода мистицизма и супранатурализма. Философія іудейско-александрійской школы (Филонъ). Каково было отношеніе къ ней и между собой философскихъ ученій новопиѳагорейцевъ и новоплатониковъ? Значеніе Плотина.

9) Отношеніе языческой мистической философіи къ христіанству и христіанскихъ мыслителей къ философіи языческой. Гностики, апологеты.

Философія отцовъ Церкви. Въ чемъ заключаются главныя оригинальныя черты философіи Августина?

10) Схоластическая философія. Ученіе Скота Эригены. Какъ возникла и въ чемъ состояла борьба номинализма и реализма? Значеніе арабской и іудейской философіи въ философскомъ просвѣщеніи Западной Европы. Борьба вліяній Платона, Аристотеля и новоплатониковъ въ схоластической философіи.

11) Вліяніе паденія Византіи и реформаціоннаго движенія на дальнѣйшее развитіе философіи. Возрожденіе философіи въ Италіи, Германіи, Франціи. Гуманисты и натурфилософы. Значеніе Джордано Бруно.

12) Роль Бэкона и Декарта въ судьбахъ новой философіи. Противоположность раціонализма и эмпиризма; какова связь этихъ направленій съ средневѣковымъ реализмомъ и номинализмомъ? Въ чемъ состояло главное значеніе Новаго Органона Бэкона, и каковы были основныя методологическія положенія и построительные пріемы Декарта?

13) Развитіе философіи Бэкона. Значеніе матеріалистической фил софіи Гоббса. Основныя положенія «Опыта о человѣческомъ разумѣ» Локка. Его вліяніе на послѣдующую философію Давида Юма. Какое значеніе имѣлъ скептицизмъ Юма?

14) Развитіе философіи Декарта. Значеніе окказіоналистовъ и философіи Мальбранша. Метафизическая система, этическія и политическія основоположенія Спинозы. Каково было значеніе философіи Лейбница въ сравненіи съ Декартомъ и Спинозой? Догматическая кристаллизація философіи Лейбница въ школѣ Хр. Вольфа и ея значеніе.

15) Второстепенныя философскія теченія въ XVIII в. Отраженіе идей Гоббса и Локка во Франціи. Французскій натурализмъ (матеріализмъ и сенсуализмъ). Философія энциклопедистовъ. Значеніе Жанъ Жака Руссо. Развитіе ассоціаціонистской философіи въ Англіи и Шотландіи (Гертли, Томасъ Ридъ, Броунъ и др.). Попытки реформы психологіи и теоріи знанія въ Германіи.

16) Синтетическая философія Иммануила Канта. Развитіе мысли Канта. Два періода. Вліяніе Юма, Жанъ Жака Руссо и германскихъ новаторовъ. Содержаніе, періоды развитія и основоположенія критической философіи Канта. Отношеніе его трехъ Критикъ и въ особенности Критики чистаго разума и Критики практическаго разума? Вліяніе Канта на дальнѣйшія судьбы философіи.

17) Развитіе кантовскаго идеализма въ системахъ Фихте, Шеллинга и Гегеля. Значеніе реальныхъ психологическихъ системъ Гербарта и Бенеке. Зарожденіе философіи пессимизма: роль Шопенгауэра въ исторіи развитія философіи Канта и въ философіи XIX столѣтія. Ученіе Гартмана. Психофизика и психофизіологія. Новокантіанство.

18) Французская философія XIX в. Реакція въ пользу спиритуализма. Значеніе и вліяніе позитивной философіи Огюста Конта. Ея благотворное вліяніе на развитіе спеціальныхъ наукъ и ея отрицательныя стороны въ исторіи философскаго мышленія.

19) Англійская философія XIX в. Развитіе эмпирической психологіи и позитивной теоріи знанія. Роль Джемса Милля и Джона Стюарта Милля. Отношеніе Д. С. Милля къ Конту и къ Гамильтону. Философія Герберта Спенсера.

20) Каково отношеніе главнѣйшихъ теченій философской мысли въ наше время на Западѣ и въ Россіи? Въ чемъ состоятъ синтетическія тенденціи нашей эпохи?

ПРОГРАММА ВТОРАЯ:

Психологія и педагогика.

Согласно второму плану чтенія по философіи [1]), на второй годъ систематическаго курса назначено изученіе психологіи, а для желающихъ и педагогики.

А. Программа по психологіи.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. А. Бэнъ. Психологія. Томъ I. М. 1902. Ц. 2 р. (второй томъ выйдетъ въ теченіе 1904 г.).
2. Г. Челпановъ. Мозгъ и душа. 2-е изд. Спб. 1903. Ц. 1 р. 50 к.
3. Макъ-Кендрикъ и Снодграсъ. Физіологія органовъ чувствъ. М. 1900. Ц. 1 р. 75 к.
4. Бинэ, Анри, Филиппъ и Куртье. Введеніе въ экспериментальную психологію. 2-е изд. Спб. 1903. Ц. 1 р. 25 к.
5. В. Анри. Современное состояніе экспериментальной психологіи (въ журналѣ «Вопросы философіи и психологіи» 1895 г., май, № 28).

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. Штёррингъ. Психопатологія въ примѣненіи къ психологіи. Спб. 1903. Ц. 1 р. 50 к.
2. Бальдвинъ. Введеніе въ психологію. Пер. Н. Спиридонова. М. 1902. Ц. 1 рубль.
3. Джемсъ. Психологія. Пер. И. И. Лапшина. 4-е изд., выйдетъ въ скоромъ времени.
4. Вундтъ. Очеркъ психологіи. Пер. Д. Викторова. М. 1897.
5. Гефдингъ. Очерки психологіи, основанной на опытѣ. Пер. Я. Н. Колубовскаго. Изд. 3-е. Спб. 1898. Ц. 1 р. 50 к.
6. Цигенъ. Физіологическая психологія. Спб. 1893. Ц. 75 к.

---

[1]) Составленному А. С. Бѣлкинымъ.



7. Спенсеръ. Основанія психологіи. 4 тома. 1876. Ц. 7 р.
8. Хэкъ-Тьюкъ. Духъ и тѣло. М. 1888. Ц. 2 р. 50 к.
9. Бехтеревъ. Психика и жизнь. Спб. 1903.
10. Тэнъ. Объ умѣ и познаніи. 2-е изд. Пер. подъ редакц. Н. Страхова. 1894. Ц. 3 р.
11. Челпановъ. Память и мнемоника. 2-е изд. Спб. 1903. Ц. 60 к.
12. Рибо. Болѣзни памяти. 1894. Ц. 80 к.
13. Рибо. Аффективная память. 1895. Ц. 25 к.
14. Рибо. Творческое воображеніе. 1900. Ц. 1 р.
15. Рибо. Эволюція общихъ идей. 1898. Ц. 60 к.
16. Бинэ. Психологія умозаключенія на основаніи экспериментальныхъ изслѣдованій посредствомъ гипнотизма. 1889. Ц. 1 р.
17. Максъ Миллеръ. Наука о мысли. 1892. Ц. 2 р.
18. Потебня. Мысль и языкъ. 1892. Ц. 2 р.
19. Челпановъ. Проблема воспріятія пространства. Ч. 1-я. 1896. Ц. 2 руб. 50 коп.
20. Гюйо. Происхожденіе идеи времени. 1900. Ц. 2 р.
21. Рибо. Болѣзни личности. 1896. Ц. 1 р. 50 к.
22. Рибо. Психологія вниманія. 1894. Ц. 30 к.
23. Рибо. Психологія чувствованій. Спб. 1898. Ц. 80 к.
24. Моссо. Страхъ. 1887. Ц. 1 р. 50 к.
25. Дюга. Застѣнчивость. 1899. Ц. 35 к.
26. Рибо. Воля. 1899. Ц. 80 к.
27. Пэйо. О вѣрованіи. 1898. Ц. 50 к.
28. Фуллье. Темпераментъ и характеръ. Спб. 1898. Ц. 1 р.
29. Полланъ. Психологія характера. Спб. 1896. Ц. 75 к.
30. Рибо. Различныя формы характера. Спб. 1892. Ц. 35 к.

ПОСОБІЯ СПРАВОЧНЫЯ:

1. М. Троицкій. Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи. 2 тома. 2-е изд. 1883. Ц. 6 р.
2. Т. Рибо. Англійская психологія. М. 1886. Ц. 2 р.
3. Т. Рибо. Современная нѣмецкая психологія. Спб. 1895. Ц. 1 р. 50 к.
4. Э. Гартманъ. Современная психологія. Критическая исторія нѣмецкой психологіи за вторую половину XIX вѣка. Спб. 1903.
5. Сербскій. Судебная психопатологія. Вып. 2. Клиническая психіатрія. М. 1900. Ц. 2 р. 50 к.

Пользованіе предлагаемымъ спискомъ книгъ по психологіи требуетъ предварительнаго объясненія. Этотъ списокъ, какъ это принято въ программахъ Комиссіи по организаціи дом. чтенія, распадается на три отдѣла: пособія необходимыя, рекомендованныя и справочныя. Первыя служатъ для первоначальнаго ознакомленія съ предметомъ; вторыя — для дальнѣйшаго изученія его; наконецъ, третьи, не будучи необходимыми для изученія предмета, могутъ быть полезными какъ для того, чтобы ознакомиться съ

исторіей избранной науки, такъ и для того, чтобы получить свѣдѣнія въ области наукъ, соприкасающихся съ избранной для изученія.

Въ числѣ необходимыхъ пособій указано только одно полное изложеніе психологіи, а именно „Психологіи“ Бэна. Остальныя сочиненія являются вспомогательными. Составитель программы потому принялъ какъ основное руководство одно только сочиненіе Бэна, а не указалъ нѣсколько учебниковъ, что начинать изученіе той или другой науки всегда полезнѣе по одному избранному руководству, а не по нѣсколькимъ вмѣстѣ, что можетъ только сбивать начинающаго, который можетъ встрѣтить разногласіе во взглядахъ различныхъ авторовъ и будетъ затрудненъ въ выборѣ болѣе вѣрнаго.

Что касается нашего выбора, который палъ на „Психологію“ Бэна, и который можетъ возбудить сомнѣнія въ виду того, что это сочиненіе не новое и не охватываетъ всѣхъ послѣднихъ пріобрѣтеній психологіи, то онъ требуетъ объясненія. Дѣло въ томъ, что при выборѣ основного руководства для первоначальнаго ознакомленія съ той или другой наукой приходится руководиться не полнотой и новизной свѣдѣній, сообщаемыхъ въ немъ, а другими соображеніями. Основное руководство должно дать не только извѣстныя свѣдѣнія, но и первоначальный, прочный фундаментъ для дальнѣйшаго изученія предмета во всѣхъ деталяхъ и со всѣми новыми пріобрѣтеніями, сдѣланными въ послѣднее время. Поэтому прежде всего основное руководство должно отличаться строгостью метода, отчетливымъ пониманіемъ задачъ науки и ясностью изложенія. Этимъ требованіямъ лучше, чѣмъ какое-нибудь другое сочиненіе по психологіи, удовлетворяетъ „Психологія“ Бэна. Что касается ея содержанія, то его можно признать скорѣе недостаточно полнымъ въ виду того, что въ немъ мы не найдемъ указаній на успѣхи психологіи, достигнутые въ послѣднее время, чѣмъ устарѣлымъ. Бэнъ является лучшимъ представителемъ англійской эмпирической психологіи, и континентальные психологи, выбросивъ послѣдніе остатки метафизики изъ психологіи, приблизились въ послѣднее время въ своихъ взглядахъ къ англійскимъ психологамъ и часто окольнымъ путемъ доходятъ до взглядовъ, высказанныхъ первыми значительно ранѣе. Что касается „Психологіи“ Бэна, то въ ней слѣдуетъ отмѣтить превосходное изображеніе проявленія законовъ ассоціаціи духовныхъ явленій (не „идей“

только, какъ смотрятъ нѣкоторые психологи, упрекающіе поэтому Бэна въ мнимомъ интеллектуализмѣ), а также еще не превзойденный анализъ волевыхъ явленій.

Прекрасное сочиненіе Челпанова, которое читатель, конечно, прочтетъ съ удовольствіемъ и пользой все цѣликомъ, дополняетъ нѣкоторыми своими главами „Психологію" Бэна, а именно по вопросу о взаимномъ отношеніи духа и тѣла. „Физіологія органовъ чувствъ" Макъ Кендрика и Снодграса служитъ дополненіемъ къ тѣмъ главамъ „Психологіи" Бэна, которыя касаются ощущеній органовъ внѣшнихъ чувствъ.

„Введеніе въ экспериментальную психологію" Бинэ, Анри, Филиппа и Куртье, а также статья Анри—назначены для ознакомленія читателя съ методами экспериментальной психологіи.

Что касается списка рекомендованныхъ сочиненій, то мы не перечисляемъ въ немъ всѣхъ сочиненій по психологіи, оригинальныхъ и переводныхъ, а только лучшія, отсылая за болѣе полными библіографическими свѣдѣніями къ списку, приложенному къ сочиненіямъ Штёрринга и Джемса.

Среди рекомендованныхъ пособій мы ставимъ на первое мѣсто „Психопатологію въ примѣненіи къ психологіи" Штёрринга. Изученіе душевныхъ болѣзней, этихъ „экспериментовъ, производимыхъ самой природой", по справедливому выраженію Штёрринга, имѣетъ огромное значеніе для познанія и нормальной психической жизни, а потому послѣ того, какъ читатель ознакомится съ методами изслѣдованія нормальной психической жизни и результатами, полученными чрезъ примѣненіе этихъ методовъ, ему слѣдовало бы ознакомиться и съ психопатологическимъ методомъ изученія душевныхъ явленій и со взглядами современной психіатріи на душевныя болѣзни.

Далѣе, предлагаются вниманію читателя „Введеніе въ психологію" — Бальдвина, дающее общій обзоръ современнаго состоянія психологіи, ея задачъ, методовъ и нѣкоторыхъ основныхъ вопросовъ.

Затѣмъ указаны пять лучшихъ изъ существующихъ на русскомъ языкѣ изложеній психологіи. Изъ нихъ по научности мы ставимъ на первый планъ „Очеркъ психологіи" Вундта. Относительно этого сочиненія мы должны только замѣтить, что ученіе Вундта объ апперцепціи, т.-е о вліяніи воли на теченіе умственныхъ процессовъ, будучи освобождено авторомъ въ послѣднее

время отъ послѣднихъ слѣдовъ метафизической окраски, является нисколько не противорѣчащимъ ученіямъ англійской ассоціаціонной психологіи, которая только отодвигаетъ на второй планъ въ своемъ описаніи духовныхъ явленій этотъ видъ волевой дѣятельности, на который Вундтъ обращаетъ особое вниманіе.

Остальныхъ рекомендованныхъ общихъ сочиненій по психологіи и монографій по отдѣльнымъ ея вопросамъ мы характеризовать не будемъ, полагая, что читатель, получивъ уже достаточную подготовку въ области психологіи путемъ изученія указанныхъ новыхъ сочиненій, самъ сумѣетъ разобраться въ нихъ.

Что касается справочныхъ пособій, то для пользованія ими не требуется указаній, и мы должны дать только объясненіе, почему мы рекомендовали сочиненіе В. П. Сербскаго „Судебная психологія". Это сочиненіе вышло въ двухъ выпускахъ, первый изъ которыхъ посвященъ законодательству о душевно-больныхъ, а второй — клинической психіатріи. Мы рекомендуемъ именно второй выпускъ. Онъ, правда, предназначенъ для юристовъ, такъ какъ заключаетъ въ себѣ лекціи, читанныя авторомъ на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета, что отражается и на выборѣ иллюстрирующихъ примѣровъ, но можетъ служить популярнымъ учебникомъ психіатріи своей второй частью, посвященной частной психопатологіи, превосходнымъ дополненіемъ къ указанному выше сочиненію Штѐррингa.

Приступая къ изученію психологіи, необходимо выяснить себѣ три вопроса: о предметѣ психологіи, объ источникахъ нашихъ психологическихъ знаній и о методахъ психологіи.

Первый вопросъ касается отношенія психологіи къ метафизикѣ. Читатель долженъ выяснить его себѣ для того, чтобы знать, что̀ онъ можетъ найти въ предлагаемомъ ему курсѣ психологіи, на какіе вопросы этотъ курсъ можетъ ему отвѣтить. Матеріалъ для рѣшенія этого вопроса читатель найдетъ въ указываемыхъ далѣе сочиненіяхъ. Здѣсь достаточно замѣтить, что настоящая программа предлагаетъ курсъ психологіи эмпирической, т.-е. основанной (какъ и остальныя естественныя науки) на наблюденіи и опытѣ. Эмпирическая, или научная, психологія не старается рѣшать метафизическихъ вопросовъ, хотя, какъ всякая наука, можетъ дать матеріалъ для возможнаго ихъ рѣшенія; она не отрицаетъ и законности этихъ вопросовъ, но только сознательно исключаетъ внесеніе какихъ бы то ни было метафизическихъ взглядовъ — спири-

туалистическихъ, матеріалистическихъ или монистическихъ — въ область научнаго изслѣдованія духовныхъ явленій, потому что внесеніе этихъ взглядовъ можетъ неблагопріятно отразиться на самомъ изслѣдованіи.

По этому первому вопросу читателю предлагается ознакомиться съ первой главой Введенія къ „Психологіи“ Бэна. Книга Челпанова „Мозгъ и душа“, по своему содержанію, относится сюда же, но мы не рѣшаемся предложить читателю прочитать ее въ началѣ курса психологіи, какъ потому, что она можетъ отвлечь его вниманіе въ сторону, такъ и нотому, что, несмотря на всю ясность изложенія, она можетъ оказаться, безъ нѣкоторой предварительной подготовки, немного трудной.

Остальные два вопроса (объ источникахъ психологическихъ знаній и о методахъ психологіи) тѣсно связаны другъ съ другомъ и большинствомъ психологовъ трактуются вмѣстѣ подъ названіемъ „методовъ психологіи“. Но эти вопросы слѣдуетъ различать потому, что, при всемъ разнообразіи источниковъ психологическихъ знаній, логическіе методы, употребляемые въ психологіи, остаются вездѣ тѣми же самыми. По первому изъ этихъ вопросовъ предлагается прочитать лекцію пятую изъ сочиненія Челпанова и „Введеніе въ экспериментальную психологію“ Бинэ, главы II и VIII; а по вопросу о методѣ психологіи, отдѣльно отъ вопроса объ источникахъ психологіи, — главу о логикѣ психологіи, приложенную къ „Психологіи“ Бэна. Что касается остальныхъ главъ „Введенія въ экспериментальную психологію“ Бинэ, а также статьи Анри о современномъ состояніи экспериментальной психологіи, то желательно было бы, чтобы читатель ознакомился съ ними позднѣе, послѣ чтенія отдѣла объ умѣ.

Провѣрочные вопросы:

1) Откуда беретъ психологія свои данныя?

2) Чѣмъ отличается опытъ отъ наблюденія?

3) Имѣетъ ли какія-нибудь преимущества опытъ передъ наблюденіемъ, и если имѣетъ, какія именно?

4) Можетъ ли человѣкъ изслѣдовать свои духовныя явленія только посредствомъ наблюденія или также посредствомъ опыта надъ ними? Иначе говоря, общеупотребительный терминъ «*самонаблюденіе*» охватываетъ ли всѣ способы изслѣдованія духовныхъ явленій?

5) Какіе объекты подвергаются наблюденію въ цѣляхъ психологіи?

6) Достаточно ли одного субъективнаго опыта для установленія законовъ духа?

7) Имѣетъ ли какое-нибудь преимущество экспериментальная психология передъ психологіей, основанной на самонаблюденіи и наблюденіи?

8) Что такое психологическій анализъ?

9) Какія доказательства вѣрности психологическаго анализа?

10) Какіе результаты получаются посредствомъ психологическаго анализа?

11) Логическіе методы психологіи тѣ ли же, что въ другихъ наукахъ, или другіе?

12) Существуетъ ли одна наука «психологія», или нѣсколько ея видовъ?

Выяснивъ себѣ предметъ психологіи, ея источники и методъ, читатель долженъ ранѣе чтенія по психологіи познакомиться хотя бы въ общихъ чертахъ съ анатоміей и физіологіей нервной системы. Читателю указывается для этого глава о нервной системѣ изъ „Психологіи“ Бэна, „Общее введеніе“ въ „Физіологію органовъ чувствъ“ Макъ-Кендрика и Снодграса (причемъ главу объ отношеніи стимула къ ощущенію слѣдовало бы покуда пропустить). Вопросовъ по этому отдѣлу не ставится.

Послѣ этого можно приступить къ чтенію по психологіи.

Первый вопросъ, который представляется здѣсь, это вопросъ о классификаціи духовныхъ явленій; слѣдуетъ прочитать: „Психологія“ Бэна, Введеніе, глава I, § 3 и 4, и приложеніе, посвященное этому вопросу.

Провѣрочные вопросы:

1) Сколько основныхъ способностей духа?

2) Можетъ ли какая-либо изъ нихъ проявляться одна безъ другихъ?

3) Что подразумѣвается подъ терминомъ «способность духа»?

4) Психологическій анализъ есть ли дѣйствительное отдѣленіе элементовъ сложныхъ духовныхъ явленій другъ отъ друга?

5) Что такое сознаніе? Отдѣльно ли оно отъ другихъ духовныхъ явленій?

6) Какіе основные законы духа, и что значитъ: объяснять сложныя явленія духа?

Книга I („Психологіи“ Бэна). Движеніе, ощущеніе, инстинктъ.

Ощущенія. „Психологія“ Бэна, кн. I, гл. I, § 4 (примѣчаніе) и изъ „Физіологіи органовъ чувствъ“ Макъ-Кендрика и Снодграса о законѣ Вебера-Фехнера — „Общее введеніе. Отношеніе стимула къ ощущенію“.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое ощущеніе? Какъ его опредѣлить?
2) Съ какихъ точекъ зрѣнія слѣдуетъ разсматривать ощущенія?
3) Какія условія возникновенія ощущеній?
4) Что такое законъ Вебера-Фехнера?
5) Всюду ли онъ вѣренъ?
6) Есть ли у насъ ощущенія, не связанныя съ другой психической дѣятельностью?
7) Что такое простота и сложность ощущеній?

Затѣмъ слѣдуетъ прочитать главу объ ощущеніяхъ изъ „Психологіи“ Бэна и параллельно съ ея отдѣльными частями „Физіологію органовъ чувствъ“ Макъ-Кендрика и Снодграса. Но при этомъ слѣдуетъ измѣнить порядокъ изложенія ощущеній у Бэна и начать, какъ то сдѣлали Макъ-Кендрикъ и Снодграсъ, съ осязанія. Въ связи съ осязаніемъ необходимо прочитать и главу о мускульныхъ ощущеніяхъ изъ „Психологіи“ Бэна. Ученіе объ ощущеніяхъ изложено въ двухъ названныхъ сочиненіяхъ такъ ясно, что не требуетъ провѣрочныхъ вопросовъ. Но нельзя не посовѣтовать читателю продѣлать тѣ изъ указанныхъ опытовъ, которые можно сдѣлать безъ особыхъ приборовъ.

Слѣдующіе провѣрочные вопросы ставятся только по тѣмъ главамъ ученія объ ощущеніяхъ, которыя особенно важны или могутъ возбудить недоразумѣніе:

1) Какъ отличить на опытѣ наши осязательныя ощущенія отъ осязательно-мускульныхъ?
2) Какія ощущенія чисто-осязательныя?
3) Какія ощущенія чисто-мускульныя?
4) Какіе органы тѣхъ и другихъ ощущеній?
5) Какія ощущенія осязательно-мускульныя?
6) Какія ощущенія тѣсно соединены съ мускульными?
7) Сводятся ли мускульныя ощущенія исключительно на чувство иннерваціи?
8) Предполагаетъ ли самопроизвольность движенія отсутствіе всякаго возбужденія приносящихъ нервовъ?
9) Какія ощущенія чисто-зрительныя?
10) Въ какомъ случаѣ можно ихъ испытывать?
11) Какія мускульныя ощущенія присоединяются къ зрительнымъ?
12) Что воспринимается посредствомъ зрительно-мускульныхъ ощущеній?
13) Какія изъ названныхъ ощущеній даютъ представленіе о времени и какія также и о сосуществованіи или пространственности?

Аппетиты. По этой главѣ вопросовъ не требуется.

Инстинкты. Въ этой главѣ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на параграфъ объ инстинктивныхъ зачаткахъ воли. Его придется перечитать, когда читатель дойдетъ до отдѣла о волѣ.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое рефлексъ?
2) Перечислить рефлексы.
3) Какія движенія неправильно причисляются къ рефлексамъ?
4) Какіе законы рефлексовъ?
5) Всѣ ли рефлексы не сопровождаются сознаніемъ?
6) Какое сходство между рефлексами и волевыми движеніями?
7) Что подразумѣваетъ Бэнъ подъ инстинктами?
8) Что такое законъ самосохраненія?
9) Чѣмъ ограничивается онъ?
10) Развитая воля есть ли сложное или простое явленіе?
11) Каковы инстинктивные зачатки воли?

Книга II. Умъ.

Излагая дѣятельность ума или мышленія, Бэнъ сводитъ ее на проявленіе трехъ основныхъ законовъ духа: закона относительности, закона ассоціаціи по смежности и закона ассоціаціи по сходству. Необходимо обратить вниманіе на § 1, гдѣ Бэнъ говоритъ объ отношеніи общепринятаго дѣленія дѣятельности ума на память, сужденіе, отвлеченіе, разсужденіе и воображеніе къ излагаемому имъ ученію, и читая далѣе сочиненіе Бэна, отмѣчать, къ какимъ изъ проявленій указанныхъ законовъ мы прилагаемъ эти названія. Необходимо также обратить вниманіе на точную формулировку законовъ смежности и сходства въ виду часто встрѣчающихся недоразумѣній относительно ихъ пониманія.

Провѣрочные вопросы ставятся только по тѣмъ пунктамъ, которые требуютъ особаго вниманія.

По I главѣ: Законъ смежности.

1) Что такое память?
2) Какія условія благопріятствуютъ запоминанію?
3) Какія части первной системы дѣйствуютъ при воспоминаніи?
4) Что такое сохраненіе въ памяти прежнихъ душевныхъ состояній?

5) Какія условія воспроизведенія въ умѣ прошлаго?
6) Какія причины забвенія?
7) Возможно ли развить память какъ цѣлое?
8) Какую роль играетъ законъ смежности въ развитіи воли?
9) Что такое представленіе объ естественныхъ предметахъ?

По II главѣ: Законъ сходства.

1) Могутъ ли явленія смежности и сходства существовать отдѣльно одни отъ другихъ?
2) Что можетъ мѣшать открытію сходства?
3) Какимъ образомъ ассоціація по сходству является основой мышленія и научнаго разсужденія, т.-е. какъ образуются понятія, сужденія и какъ идетъ индуктивное и дедуктивное мышленіе?
4) Чѣмъ отличается психологическое ученіе о мышленіи отъ логическаго?
5) Какую помощь ассоціація по сходству оказываетъ памяти?
6) Какія проявленія ума, кромѣ указанныхъ въ вопросѣ 3-мъ, объясняются ассоціаціей по сходству?
7) Возможно ли развить способность ассоціаціи по сходству?
8) Какія условія благопріятствуютъ ассоціаціи по сходству?
9) Вызываются ли въ умѣ по сходству только одиночныя, хотя бы и сложныя, состоянія духа, или также группы или ряды ихъ, связанные извѣстными отношеніями, т.-е. обобщаются ли только одиночныя явленія или также ихъ взаимныя отношенія?
10) Почему Бэнъ назвалъ закономъ памяти преимущественно ассоціацію по смежности?

По III главѣ: Сложная ассоціація.

1) Какіе виды сложной ассоціаціи указываются Бэномъ?
2) Помогаютъ ли сложныя ассоціаціи возстановленію въ памяти, и какъ именно?
3) Какое вліяніе оказываетъ воля на ходъ ассоціація идей?
4) Что такое припоминаніе или произвольное воспоминаніе?
5) Какимъ образомъ одна ассоціація оказываетъ препятствіе другой?
6) Ассоціація по контрасту есть ли неразложимый фактъ духа, или она объясняется основными законами духовной дѣятельности, и какъ?

По IV главѣ: Построительная ассоціація.

1) Построительная ассоціація есть ли простое явленіе духа, подобно ассоціаціямъ по смежности и по сходству?
2) Чѣмъ отличается построительная ассоціація отъ ассоціаціи по сходству?
3) Какія условія построительной ассоціаціи?

4) Какъ дѣйствуютъ чувства и воля въ процессѣ воображенія?

5) Какую роль играетъ воображеніе или построительная ассоціація въ мышленіи?

6) Что значитъ «образованіе конкретныхъ образовъ изъ сочетаній отвлеченныхъ элементовъ»?

7) Какія главныя черты художественнаго воображенія?

8) Въ какомъ отношеніи находятся произведенія искусства къ природѣ?

Провѣрочные вопросы по всѣмъ четыремъ главамъ.

1) Какія основныя способности ума?

2) Проявляются ли онѣ отдѣльно другъ отъ друга или вмѣстѣ?

3) Связана ли ихъ дѣятельность съ чувствомъ и волей, и если связана, то какъ? Указать изъ прочитаннаго примѣры, доказывающіе эту связь.

4) Вполнѣ ли точно названіе законовъ ассоціаціи законами «ассоціаціи идей»?

5) Законы ассоціаціи подразумѣваютъ ли неизмѣнность, неподвижность связей между прежними душевными состояніями?

Глава V. Отвлеченіе, отвлеченная идея. Дополненіе къ этой главѣ — *о реализмѣ и номинализмѣ* — можетъ быть съ большимъ удобствомъ прочитано въ курсѣ исторіи философіи.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое единичное представленіе, и чѣмъ отличается ощущеніе отъ представленія?

2) Какое значеніе для мышленія имѣетъ языкъ? [1])

3) Что такое отвлеченная идея?

4) Чѣмъ отличаются другъ отъ друга номинализмъ, концептуализмъ и реализмъ?

5) Какая ассоціація играетъ роль въ отвлеченіи?

6) Можетъ ли происходить операція отвлеченія безъ помощи вниманія?

Глава VI. Происхожденіе знанія. Въ этой главѣ необходимо обратить вниманіе на разборъ ученія о прирожденныхъ идеяхъ и о формахъ воспріятія — пространствѣ и времени. Сюда же относится изъ „Психологіи“ Бэна приложеніе В., которое можетъ быть теперь пропущено и прочтено въ курсѣ исторіи философіи.

[1]) Желательно было бы, чтобы по поводу этого и слѣдующихъ вопросовъ читатель возобновилъ въ памяти соотвѣтствующія мѣста изъ «Логики» Минто. Для дальнѣйшаго ознакомленія съ этими вопросами читатель можетъ обратиться къ соч. Т. Рибо «Эволюція общихъ идей». М. 1898. Ц. 80 к.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое интуитивное знаніе?
2) Что подразумѣвалъ Кантъ подъ формами воспріятія?
3) Какіе виды интуитивнаго знанія?
4) Какое отличіе интуитивнаго знанія отъ опытнаго указываютъ защитники перваго?
5) Чѣмъ отличаются нативистическая и генетическая теоріи пространства другъ отъ друга?
6) Какія доказательства приводитъ Бэнъ противъ врожденности части нашего знанія?

Глава VII. Воспріятіе внѣшняго міра.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое воспріятіе (перцепція), какіе элементы ея и чѣмъ отличается она отъ воспоминанія?
2) Зрительное воспріятіе разстоянія есть ли сознательный логическій выводъ?
3) Какое значеніе для зрительнаго воспріятія пространства имѣютъ осязаніе и мускульное чувство?
4) Какое главное отличіе воспріятія матеріальнаго міра отъ сознанія субъективныхъ состояній духа?

Историческій очеркъ, приложенный къ этой главѣ, долженъ быть прочитанъ въ курсѣ исторіи философіи.

Книга III. Эмоціи.

Читателю предлагается сперва прочитать объ эмоціяхъ по „Психологіи“ Бэна.

Ученіе объ эмоціяхъ не требуетъ большого количества вопросовъ; они будутъ поставлены преимущественно по двумъ первымъ главамъ ученія объ эмоціяхъ Бэна.

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ отличаются эмоціи отъ ощущеній?
2) Всегда ли различаются въ ощущеніи двѣ стороны: интеллектуальная и эмоціональная?
3) Въ какомъ отношеніи находятся элементарныя эмоціи къ ощущеніямъ?

4) Что такое закопъ выраженія чувствованій?
5) Существуютъ ли удовольствіе и страданіе отдѣльно отъ эмоцій?
6) Какое дѣйствіе оказываютъ на волю удовольствіе и страданіе?
7) Какую роль въ психикѣ играютъ чувствованія?
8) Какъ познаемъ мы чувства другихъ людей?
9) Какъ течетъ отдѣльное проявленіе эмоцій?
10) Какъ возникаютъ эмоціи?
11) Существуютъ ли эмоціи безъ дѣятельности ума?

Къ этимъ общимъ вопросамъ необходимо прибавить слѣдующіе специальные:

12) Что такое симпатія? Есть ли это особая эмоція?
13) Что такое эгоизмъ?
14) Что такое «идеальная эмоція»?
15) Изъ какихъ элементовъ слагается «счастье»?

Книга IV. Воля.

Глава I. Первоначальные элементы воли. (Просмотрѣть также изъ I части главу объ инстинктивныхъ зачаткахъ воли).

Провѣрочные вопросы:

1) Есть ли воля сложное явленіе духа или простая способность его?
2) Какіе первоначальные элементы воли?
3) Что такое самопроизвольность?
4) Чѣмъ она отличается отъ рефлекса?
5) Почему предположеніе самопроизвольности лучше объясняетъ происхожденіе воли, чѣмъ теорія рефлексовъ?
6) Какая связь между чувствомъ и дѣйствіемъ?
7) Какими дѣйствіями проявляется стремленіе къ самосохраненію?

Глава II. Развитіе воли.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ происходитъ постепенное развитіе воли?
2) Какое значеніе имѣютъ въ этомъ случаѣ подражаніе и приказаніе?

Глава III. Управленіе мыслями и чувствами.

Провѣрочные вопросы:

1) Посредствомъ чего воля управляетъ нашими мыслями и чувствами?
2) Какое значеніе въ умственной жизни имѣетъ вниманіе?
3) Какіе случаи дѣйствія вниманія указываетъ Бэнъ во второй книгѣ своего сочиненія, при описаніи умственной дѣятельности?

Глава IV. Мотивы.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое мотивы?
2) Какъ они возникаютъ?
3) Какое значенiе имѣетъ представленiе о средствахъ, ведущихъ къ цѣли?
4) Дѣйствiе подъ влiянiемъ навязчивой идеи есть ли настоящее волевое дѣйствiе?

Глава V. Борьба мотивовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое борьба мотивовъ?
2) Какiе виды ея?

Глава VI. Обдумыванiе, рѣшенiе, усилiе.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое обдумыванiе поступка и колебанiе?
2) Чѣмъ вызывается обдумыванiе?
3) Что такое рѣшенiе?
4) Неизбѣжно ли при волевомъ дѣйствiи колебанiе, рѣшенiе и усилiе?
5) Что такое усилiе?
6) Что такое сильная воля?
7) Какiя условiя дѣлаютъ волю сильной?

Глава VII. Желанiе.

Провѣрочные вопросы:

1) Есть ли желанiе сложное или простое духовное явленiе?
2) Изъ какихъ элементовъ состоитъ желанiе?
3) Какъ побѣждается желанiе?
4) Какiе источники желанiя?

Глава VIII. Увѣренность.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое увѣренность?
2) Какія доказательства ея существованія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ?
3) Какія основанія увѣренности?
4) Что такое сомнѣніе?
5) Что такое надежда и отчаяніе?
6) Нужна ли увѣренность для дѣятельности?

Глава IX. Нравственныя привычки.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое привычка?
2) Какое отношеніе имѣетъ привычка къ закону смежности? (памяти)
3) Какія условія образованія привычекъ?
4) Что такое нравственныя привычки?
5) Какое отношеніе имѣетъ привычка къ дѣятельности воли?

Глава X. Благоразуміе, долгъ, нравственная инеустойчивость.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какомъ отношеніи находятся благоразуміе и долгъ?
2) Какъ объясняется психологически нравственная неустойчивость?
3) Какимъ способомъ можно бороться съ ней?

Глава XI. Свобода и необходимость.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое детерминизмъ и индетерминизмъ?
2) Можетъ ли существовать психологія, какъ наука, при допущеніи индетерминизма?
3) Почему неточны термины «свобода» и «необходимость»?
4) Детерминизмъ отвергаетъ ли нравственную отвѣтственность?
5) Детерминизмъ совпадаетъ ли съ фатализмомъ и отрицаетъ ли у человѣка возможность влiять на выработку собственнаго характера?
6) Какъ психологи, отрицающіе свободу воли, объясняютъ тотъ фактъ, что человѣку кажется, что онъ обладаетъ ею?

Б. Программа по педагогикѣ.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. Педагогическая психологія.

1. Сёлли. Основы общедоступной психологіи и ея примѣненія къ воспитанію. 2-ое изд. СПБ. 1897. Ц. 1 р. 75 к.

2. Бэнъ. Наука о воспитаніи. СПБ. 1881. Ц. 1 р. 75 к.

3. Джемсъ. Бесѣды съ учителями по психологіи. Это сочиненіе существуетъ въ двухъ переводахъ — В. Н. Ивановскаго и А. А. Громбаха. Оба вполнѣ удовлетворительны. Ц. 50 к.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

2. Отдѣльные вопросы педагогической психологіи.

1. Андреэ. Воспитаніе памяти. М. 1901. Ц. 40.
2. Моссо. Усталость. СПБ. 1899. Ц. 1 р. 25 к.
3. Пэйо. Воспитаніе воли. СПБ. 1899. Ц. 60 к.
4. Гюйо. Воспитаніе и наслѣдственность. СПБ. 1900. Ц. 1 р. 50 к.
5. Спенсеръ. Воспитаніе умственное, нравственное и физическое (Есть нѣсколько переводовъ).

3. Психологія дѣтскаго возраста.

1. Контейре. Умственное и нравственное развитіе ребенка. СПБ. 1896 Ц. 1 р. 50 к.
2. Селли. Очерки по психологіи дѣтства. М. 1901. Ц. 2 р. 50 к.
3. Трэси. Психологія перваго дѣтства. 1899. Ц. 80 к.
4. Прейеръ. Дума ребенка. 1891. Ц. 1 р. 75 к.
5. Прейеръ. Духовное развитіе въ первомъ дѣтствѣ. 1893. Ц. 1 р. 20 к.
6. Перэ. Первые три года жизни ребенка. СПБ. 1879. Ц. 1 р. 50 к.
7. Перэ. Умственное воспитаніе ребенка съ колыбели. СПБ. 1897. Ц. 70 к.
8. Сикорскій. Воспитаніе въ возрастѣ перваго дѣтства. СПБ. 1884. Ц. 1 р. 50 к.
9. Лесгафтъ. Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе. СПБ. 1893. Ц. 1 р. 50 к.

4. Экспериментальная педагогика.

1. Анри. Современное состояніе экспериментальной педагогики, ея методы и задачи. 1900. Ц. 40 к.
2. Мейманъ. Возникновеніе и цѣль экспериментальной педагогики (статья переведенная въ «Педагогическомъ Сборникѣ» за 1901 г.).
3. А. П. Нечаевъ. Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія. СПБ. 1901. Ц. 1 р. 50 к.
4. Нечаевъ. Наблюденія надъ развитіемъ интересовъ и памяти въ школьномъ возрастѣ. СПБ. 1901. Ц. 25 к.

5. **Печаевъ. Труды по экспериментальной педагогической психологіи слушателей воспитат. курсовъ при педагог. музеѣ военно-учеб. заведеній.—Выходятъ отдѣльными выпусками.**

6. **Крэпелинъ. Умственный трудъ. 1898. Ц. 20 к.**

7. **Бинэ и Анри. Умственное утомленіе. СПБ. 1899. Ц. 2 р. 50 к.**

5. Педагогическая психопатологія.

1. **Эммингаузъ. Психическія разстройства въ дѣтскомъ возрастѣ. СПБ. 1890. Ц. 2 р.**

2. **Шольцъ. Ненормальности дѣтскихъ характеровъ. М. 1894. Ц. 1 р. 50 к.**

Предметъ предлагаемой программы по педагогикѣ есть ученіе о духовномъ воспитаніи. Хотя удача въ дѣлѣ воспитанія зависитъ главнымъ образомъ отъ прирожденныхъ способностей и такта воспитателя, и невозможно указать никакихъ предписаній, слѣдуя которымъ воспитатель во всякомъ отдѣльномъ случаѣ зналъ бы, какъ ему поступить, но знаніе нѣкоторыхъ изъ наукъ несомнѣнно могутъ оказать ему большую пользу въ его трудѣ. Къ этимъ наукамъ относятся — общая психологія, психологія дѣтскаго возраста и ученіе объ отклоненіяхъ отъ нормальной психической дѣятельности, встрѣчающихся иногда у дѣтей. Изъ этихъ дисциплинъ Комиссія останавливается на главной, а именно на общей психологіи въ ея примѣненіи къ воспитанію, или на такъ-называемой педагогической психологіи, полагая, что послѣ изученія общей психологіей чтенія сочиненій по психологіи дѣтскаго возраста и по педагогической психопатологіи не представитъ для читателя большихъ трудностей. Сообразно этому, пособія, указанныя выше, дѣлятся на слѣдующіе отдѣлы: во-первыхъ, пособія необходимыя, которыхъ указаны три и которыя излагаютъ ученіе общей психологіи въ примѣненіи къ воспитанію; во-вторыхъ, пособія рекомендованныя, въ число которыхъ входятъ сочиненія по отдѣльнымъ вопросамъ духовнаго воспитанія, являющіяся дополненіемъ необходимыхъ пособій, сочиненія по психологіи дѣтскаго возраста и сочиненія по педагогической психологіи. Кромѣ того, мы прибавили нѣсколько сочиненій, по которымъ читатель можетъ ознакомиться съ новымъ, экспериментальнымъ методомъ изученія фактовъ, интересующихъ педагога.

Далѣе мы должны прибавить, что мы включили въ нашъ списокъ книгъ по педагогикѣ исключительно новыя сочиненія, что касается произведеній старыхъ писателей по педагогикѣ, то, несмотря на весь интересъ, представляемый ими, мы не указали

ихъ, такъ какъ въ предметъ нашей программы не входитъ исторія педагогики.

Главный вопросъ педагогики, это — какими средствами мы всего лучше можемъ достигнуть тѣхъ цѣлей, которыя мы поставили себѣ въ воспитаніи дѣтей? Но, кромѣ этого главнаго вопроса, намъ необходимо такъ или иначе отвѣтить себѣ на нѣкоторые предварительные вопросы, а именно, какую именно цѣль мы должны преслѣдовать въ воспитаніи, а также возможно ли вообще воспитательное воздѣйствіе и не парализуется ли оно наслѣдственными особенностями воспитываемаго, а потому — нужно ли вообще воспитаніе?

Отвѣтъ на эти предварительные вопросы читатель найдетъ въ главахъ: 1, 2, 4 и 5 сочиненія Сёлли, 1-ой главѣ книги Бэна, 1-ой главѣ сочиненія Спенсера и въ книгѣ Лесгафта „Семейное воспитаніе ребенка". Кромѣ того, изъ рекомендованныхъ книгъ для той же цѣли можетъ служить соч. Гюйо „Воспитаніе и наслѣдственность".

Провѣрочные вопросы:

1) Какія цѣли воспитанія указываютъ различные авторы?
2) Можно ли примирить эти цѣли?
3) Возможно ли воспитательное воздѣйствіе, и чѣмъ доказывается его возможность?
4) Необходимо ли воспитаніе, и почему?
5) Нужна ли для воспитателя научная подготовка? почему? какая?
6) Какое различіе между эмпирическимъ и научнымъ искусствами?
7) Какъ примѣняются найденные законы природы на практикѣ?
8) Почему знаніе психологіи важно при воспитаніи?
9) Можетъ ли современная наука отвѣчать на всѣ запросы практики?
10) Какъ слѣдуетъ относиться къ эмпирическимъ правиламъ дѣятельности?
11) Какую роль играютъ въ воспитаніи самонаблюденіе и наблюденіе?
12) Какую важность для воспитанія имѣетъ изученіе *индивидуальнаго склада* душевныхъ способностей у дѣтей?
13) Какое различіе дѣлаетъ Лесгафтъ между темпераментомъ, типомъ и характеромъ?
14) Какіе факторы развитія человѣка указываетъ Сёлли?
15) Въ чемъ выражается вліяніе общества на человѣка?

Послѣ ознакомленія съ предварительными вопросами педагогики слѣдуетъ приступить къ систематическому чтенію сочиненія Сёлли „Основы общедоступной психологіи", по отдѣльнымъ гла-

вамъ котораго и ставятся далѣе вопросы. Чтеніе этого сочиненія должно дополняться параллельнымъ чтеніемъ соотвѣтствующихъ главъ сочиненій Бэна и Джемса.

Глава III. — Душа и тѣло.

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы проявленія закона параллелизма духовныхъ и психическихъ явленій?
2) Почему важно для педагогики признаніе этого закона?

Глава VI. — Вниманіе. (Также Бэнъ, „Наука воспитанія", стр. 19 — 26 и 139 — 155).

Провѣрочные вопросы:

1) На что можетъ направляться вниманіе?
2) Какія условія вниманія? Перечислить ихъ систематически.
3) Всегда ли вниманіе привлекается предметами, которые интересны сами по себѣ?
4) Какими причинами вызывается вниманіе къ предметамъ, которые сами по себѣ не интересны?
5) Какой видъ вниманія должно развивать воспитаніе, и почему?
6) Какъ слѣдуетъ развивать вниманіе?

Глава VII. — Органы чувствъ. (Также Бэнъ, „Наука воспитанія", стр. 137 — 139).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ развитіе внѣшнихъ чувствъ?
2) Какъ оно должно итти?
3) Есть ли предѣлы развитію внѣшнихъ чувствъ?
4) Долженъ ли воспитатель принимать во вниманіе индивидуальныя различія дѣтей въ этомъ отношеніи?

Глава VIII. — Внѣшнія чувства. Наблюденія предметовъ. (О предметномъ урокѣ прочитать подробнѣе у Бэна, „Наука воспитанія", стр. 106 — 109, 203 — 225 и приложеніе).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія качества хорошаго наблюденія?
2) Къ чему сводится развиваніе наблюдательности?
3) Что такое игры Фребеля, и какой ихъ смыслъ?

4) Что такое предметный урокъ?
5) Какія духовныя способности развиваются посредствомъ такого урока?
6) Какъ слѣдуетъ вести его?

Главы IX и X. — Память. (Бэнъ, стр. 10 — 19 и 97 — 98).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы качества сильной памяти?
2) Есть ли память одна нераздѣльная способность, или же существуетъ нѣсколько видовъ памяти, соотвѣтственно воспріятію тѣхъ или другихъ сторонъ предметовъ?
3) Какіе виды общей памяти?
4) На чемъ основана сильная природная память?
5) Можно ли развить память вообще?
6) Въ чемъ состоитъ спеціальная память?
7) Къ чему сводится развиваніе памяти?
8) Какое значеніе для умственной дѣятельности имѣетъ матеріалъ, накопленный памятью?

Глава XI. — Воображеніе. (Бэнъ, стр. 30 — 33 и 100 — 103).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе виды воображенія признаетъ Сёлли (стр. 157)?
2) Что такое репродуктивное воображеніе?
3) Какіе виды конструктивнаго (творческаго) воображенія?
4) Какіе есть индивидуальные типы воображенія, и какъ они относятся къ типамъ памяти?
5) Какое значеніе имѣетъ воображеніе въ умственной жизни?
6) Какія опасности представляетъ слишкомъ развитое воображеніе?
7) Когда проявляется у ребенка впервые воображеніе?
8) Въ чемъ заключается интересъ игры для ребенка?
9) Какъ слѣдуетъ относиться къ играмъ дѣтей?
10) Какое значеніе имѣютъ сказки?
11) Какъ слѣдуетъ развивать воображеніе?
12) Какъ упражняется воображеніе при обученіи?
13) Можно ли развивать способность воображенія въ ея цѣломъ?

Главы XII и XIII. — Абстракція и концепція. (Бэнъ, стр. 26 — 30 и гл. VII).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ образуются понятія у ребенка?
2) Какія условія хорошаго обобщенія и отвлеченія?
3) Какъ развивать способность отвлеченія?

4) Какъ должно быть ведено упражненіе въ классификаціи предметовъ?

5) Какъ надо относиться къ рѣчи дѣтей?

6) Въ какомъ порядкѣ должны проходиться абстрактныя науки?

7) Въ какомъ отношеніи развитіе рѣчи находится къ развитію ума и обогащенію его свѣдѣніями?

Главы XIV и XV. — Сужденіе и разсужденіе. (Бэнъ, стр. 98 — 100 и гл. V).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ происходитъ индуктивное разсужденіе у ребенка?

2) Какимъ ошибкамъ подвержены дѣти въ своихъ сужденіяхъ? Привести примѣры.

3) Какъ появляется у ребенка понятіе о причинѣ?

4) Въ чемъ состоитъ недостатокъ этого понятія?

5) Какъ развивается у ребенка способность сужденія и разсужденія?

6) Какія индивидуальныя различія существуютъ въ отношеніи сужденія и разсужденія?

7) Какъ слѣдуетъ развивать способность сужденія?

8) Какое значеніе должны имѣть въ этомъ случаѣ авторитетъ и индивидуальный опытъ?

9) Въ чемъ состоитъ развиваніе способности разсужденія?

10) Какіе предметы развиваютъ способность разсужденія, и какъ?

11) Должно ли преподаваніе (и насколько, если должно) имѣть индуктивный характеръ, или достаточно прямого усвоенія сообщаемыхъ знаній?

12) Самодѣятельность учащихся проявляется ли только при первомъ изъ этихъ методовъ преподаванія или также и при второмъ?

Глава XVI. — Чувствованія. (Бэнъ, гл. III, стр. 39 — 97).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣютъ чувствованія въ нашей духовной жизни?

2) Почему необходимо воспитаніе эмоціональной стороны духа?

3) Какой характеръ имѣютъ чувствованія у дѣтей?

4) Къ чему сводится воспитаніе эмоціональной стороны духа?

5) Какіе способы этого воспитанія?

Глава XVII. — Эгоистическія и соціальныя чувствованія. (По отношенію къ отдѣльнымъ чувствованіямъ и къ пользованію ими, какъ мотивами при обученіи, прочитать соотвѣтствующія мѣста изъ III главы сочиненія Бэна).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ слѣдуетъ относиться къ чувству страха у дѣтей?

2) Внушеніе страха является ли цѣлесообразнымъ какъ учебно-воспитательная мѣра?

3) Жестоки ли дѣти по природѣ?
4) Какъ относиться къ проявленію гнѣва у дѣтей?
5) Какъ слѣдуетъ поступать со вспыльчивыми дѣтьми?
6) Какъ можно пользоваться гнѣвомъ?
7) Долженъ ли воспитатель дозволять себѣ проявлять чувство гнѣва?
8) Какъ слѣдуетъ пользоваться при воспитаніи стремленіемъ ребенка къ дѣятельности и могуществу?
9) Какъ слѣдуетъ относиться къ чувству соперничества?
10) Въ какія крайности могутъ перейти самоуваженіе, любовь къ похвалѣ, неодобреніе собственныхъ поступковъ и чувство стыда?
11) Что долженъ стараться выработать воспитатель при культурѣ этихъ эмоцій?
12) Какъ долженъ воспитатель пользоваться похвалой и неодобреніемъ?
13) Развита ли способность симпатіи у дѣтей?
14) Когда она впервые проявляется?
15) Какое значеніе и примѣненіе имѣетъ симпатія въ воспитаніи вообще и, въ частности, какъ мотивъ при обученіи?

Глава XVIII. — Абстрактныя чувства. (Бэнъ, главы III, XII и XIII).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія чувствованія служатъ мотивами для пріобрѣтенія знанія и соединены съ этимъ процессомъ?
2) Что такое любознательность?
3) Чѣмъ вызывается любознательность у дѣтей и какъ ее развивать?
4) Какъ относиться къ дѣтской любознательности?
5) Какъ относиться къ вопросамъ, предлагаемымъ дѣтьми?
6) Слѣдуетъ ли (и до какой степени) при развиваніи интеллектуальныхъ чувствованій сообразоваться съ индивидуальными умственными склонностями дѣтей?
7) Интересъ къ отвлеченному есть ли одинъ изъ первичныхъ мотивовъ стремленія къ знанію?
8) Въ какихъ фактахъ проявляется нравственно-воспитывающее вліяніе науки?
9) Каково значеніе эстетическихъ чувствъ для человѣка?
10) Какое мѣсто въ воспитаніи должно имѣть развиваніе эстетическихъ чувствъ?
11) Какіе способы развиванія ихъ?
12) Къ чему ведетъ чрезмѣрное развиваніе ихъ?
13) Какое воспитательное значеніе, въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, имѣютъ различные виды изящныхъ искусствъ? въ какой степени? и почему?
14) Почему необходимо не только нравственное воспитаніе, но и обученіе положеніямъ морали?

15) Въ какой послѣдовательности развивается у ребенка нравственное чувство?

16) Какія требованія надо предъявлять къ нравственному воспитанію и обученію, и какія при этомъ надо соблюдать предосторожности? (Ср. послѣдній параграфъ XVIII гл. соч. Сёлли съ XII гл. соч. Бэна).

По этому вопросу желателенъ возможно обстоятельный отвѣтъ.

Главы XIX и XX.— Воля. (Бэнъ, гл. III, стр. 81 — 96).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ развивается воля у ребенка?

2) Какое значеніе имѣетъ привычка въ жизни человѣка?

3) Какую цѣль должно преслѣдовать воспитаніе воли?

4) Что такое характеръ?

5) Какъ слѣдуетъ развивать волю ребенка?

6) Какую роль должны играть авторитетъ и повиновеніе? Въ какомъ отношеніи должны они находиться къ самостоятельности воспитываемыхъ?

7) Какое сравнительное значеніе имѣютъ домашняя и школьная дисциплина?

8) Слѣдуетъ ли прибѣгать къ наказанію и какъ слѣдуетъ имъ пользоваться?

9) Почему наказаніе есть гораздо менѣе совершенная воспитательная мѣра, чѣмъ другія педагогическія средства?

10) Какъ надо пользоваться наградами и поощреніями? Какіе результаты получаются, когда ими пользуются чрезмѣрно и не соблюдая извѣстныхъ предосторожностей?

11) Какими причинами могутъ объясняться такъ-называемые «упрямство», «своеволіе», «капризы» дѣтей? Какъ относиться къ этимъ явленіямъ?

12) Что такое «шалости» дѣтей? Какъ поступать, когда дѣти «шалятъ»?

13) Чѣмъ можетъ объясняться въ различныхъ случаяхъ «лѣнь» дѣтей? Какъ съ ней надо бороться, имѣя въ виду разнообразіе ея причинъ?

V. Науки общественно-юридическія.

По плану систематическаго чтенія, занятія по общественно-юридическимъ наукамъ въ теченіе второго года должны состоять въ изученіи общаго ученія о правѣ, государственнаго права и промышленной исторіи Англіи — по отдѣлу экономическому. Въ дополненіе къ общей теоріи права и государственному праву рекомендуется, въ качествѣ необязательнаго предмета, исторія философіи права.

I. Общее ученіе о правѣ.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. Проф. Н. М. Коркуновъ. Лекціи по общей теоріи права. Изд. 5-е. Спб. 1898 г. Ц. 2 р.

2*. Проф. Меркель. Юридическая энциклопедія.

3*. Сборникъ по общественно-юридическимъ наукамъ (подъ редакціей проф. Гамбарова. Спб. 1899 г. Ц. 1 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1*. Проф. Регельсбергеръ. Общее ученіе о правѣ. Пер. И. А. Базанова, подъ ред. проф. Ю. С. Гамбарова. Изд. «Библіотеки для самообразованія». М. 1897. Ц. 1 р. 40 к.

2*. Prof. R. Ihering. Geist des römischen Rechts. I Th. (V Aufl.) II—III Th. (IV Aufl.)

3*. Проф. Колеръ. Право, какъ элементъ культуры. Пер. А. Э. Вормса. Изданіе «Вопросы науки, искусства, литературы и жизни». М. 1896. Ц. 20 к.

4*. Проф. Р. Іерингъ. Борьба за право. Изд. «Международной библіотеки». Спб. 1895. Ц. 25 к.

5. Проф. Меркель. Сила и право. Изд. «Международной библіотеки». Спб. 1894. Ц. 15 к.

6. П. И. Новгородцевъ. Историческая школа юристовъ, ея происхожденіе и судьба. М. 1896. Ц. 1 р. 15 к.

7. Введеніе въ изученіе соціальныхъ наукъ. Сборникъ статей подъ ред. проф. Карѣева. Спб. 1903 г. Ц. 2 р. 50 к.

Для лицъ, ознакомившихся въ теченіе перваго года съ возникновеніемъ общества и съ экономическими отношеніями, слѣдуетъ далѣе перейти къ изученію общей теоріи права. Ознакомленіе съ исторіей культуры должно было выяснить читателю тотъ процессъ развитія, который привелъ людей къ соединенію въ организованныя общества. Изученіе экономическихъ явленій должно было затѣмъ дать понятіе о тѣхъ матеріальныхъ потребностяхъ и связяхъ, которыя скрѣпляютъ общественную организацію и вліяютъ на самый ея

характеръ, такъ или иначе отражаясь на формахъ общественной жизни. Естественно далѣе обратиться къ изученію самыхъ формъ общежитія и тѣхъ внѣшнихъ условій ихъ существованія, которыя сводятся къ понятію *права*.

Ни одна общественная организація не мыслима безъ извѣстныхъ элементовъ правопорядка. Въ каждомъ общеніи право является тою основой общежитія, которая выражаетъ собою данное соотношеніе общественныхъ силъ и даетъ этому соотношенію извѣстную прочность, обусловливая до извѣстной степени своими предписаніями его дальнѣйшее существованіе. Понятно, поэтому, сколь важнымъ представляется ознакомленіе съ общимъ ученіемъ о правѣ. На ряду съ политическою экономіей, общее правовѣдѣніе должно послужить необходимымъ введеніемъ къ изученію спеціальныхъ частей общественно-юридическаго отдѣла.

I. Читатель долженъ начать съ изученія природы права и его характерныхъ особенностей. По своей задачѣ — вносить организацію и порядокъ въ общеніе людей — право соприкасается съ нравственностью, которая также даетъ руководящія правила для жизни людей въ обществѣ. Составивъ точное представленіе объ отношеніи юридическихъ правилъ къ нравственнымъ, читатель подойдетъ и къ пониманію существенныхъ особенностей права. Знакомясь съ этимъ вопросомъ, читатель долженъ выяснить себѣ, почему первоначальное единеніе права съ нравственностью разрушается съ теченіемъ времени, и почему право, въ силу своихъ особыхъ свойствъ и задачъ, стремится занять въ общественной жизни самостоятельное положеніе. Понять это стремленіе права, вытекающее изъ необходимости для него облечься въ форму строго опредѣленныхъ и принудительныхъ предписаній, значитъ понять его сущность и его коренныя особенности. Руководствомъ къ изученію этого вопроса должны послужить §§ 6, 7, 10, 11, 12 и 13 учебника проф. Коркунова, статьи „Сборника по общественно-юридическимъ вопросамъ“: „Право и нравственность“ и „Право въ его основныхъ моментахъ“, §§ 1—4. Наконецъ, здѣсь можно обратиться и къ сочиненію Меркеля „Юридическая энциклопедія“, §§ 68—80.

Въ указанныхъ выше параграфахъ книги проф. Коркунова читатели найдутъ изложеніе различныхъ взглядовъ на право. Ознакомленіе съ этими взглядами можетъ быть полезнымъ для болѣе отчетливаго уясненія основныхъ особенностей права. Въ

результатѣ чтенія по пункту I у читателя должны получиться представленія о сущности права, о причинахъ совершившагося обособленія его отъ нравственности и объ ихъ непрекращающемся взаимодѣйствіи.

II. Право, какъ совокупность правилъ, регулирующихъ общественныя отношенія, представляетъ собою то, что называется правомъ *въ объективномъ смыслѣ слова.* Въ этомъ именно смыслѣ понималось право въ предшествующихъ разъясненіяхъ. На ряду съ этимъ читатель долженъ узнать и другое понятіе о правѣ, вытекающее изъ приложенія объективныхъ нормъ къ жизни. На почвѣ этихъ нормъ и подъ ихъ охраной создаются права отдѣльныхъ лицъ; здѣсь терминъ „право“ употребляется уже въ его такъ-называемомъ „субъективномъ“ смыслѣ. Такъ установляется важное для юриста различіе между объективнымъ правомъ и субъективнымъ. Между этими двумя рубриками иногда распредѣляютъ весь матеріалъ общаго ученія о правѣ. Но если это распредѣленіе и должно быть признано искусственнымъ, то, во всякомъ случаѣ, главы объ объективномъ и субъективномъ правѣ въ каждомъ руководствѣ по общему правовѣдѣнію являются одними изъ наиболѣе важныхъ.

Обращая на нихъ вниманіе читателя, Комиссія рекомендуетъ въ главѣ объ объективномъ правѣ болѣе подробно ознакомиться съ его видами по источнику ихъ происхожденія (обычай, законъ и т. д.) и но сферѣ ихъ примѣненія. Такимъ образомъ, читатель будетъ имѣть передъ собою два чрезвычайно важпыхъ вопроса: 1) объ источникахъ права и 2) о разграниченіи права публичнаго и гражданскаго. Безъ яснаго пониманія этихъ двухъ пунктовъ совершенно немыслимо правильное дальнѣйшее изученіе юридическихъ наукъ. Въ главѣ о субъективномъ правѣ слѣдуетъ въ особенности подчеркнуть ученіе о физическомъ и юридическомъ лицахъ. Для прохожденія этихъ вопросовъ рекомендуются §§ 22, 27, 28, 32, 33, 34, 49, 50, 51, 52, 53 и 54 въ учебникѣ проф. Коркунова и статья „Право въ его основныхъ моментахъ“ (въ „Сборникѣ“), §§ 4—5.

III. Изученіе предшествующихъ вопросовъ должно было дать читателю представленіе и объ условіяхъ образованія права. Но для того, чтобы составить себѣ объ этомъ болѣе цѣльное понятіе, читатель долженъ ознакомиться по учебнику проф. Коркунова съ рядомъ отдѣльныхъ ученій о происхожденіи права и съ современнымъ

состояніемъ этого вопроса. Читатель долженъ усвоить точку зрѣнія, проводимую современной наукой, что право создается совокупностью всѣхъ условій общественной жизни и является продуктомъ закономѣрнаго развитія исторіи. Не будучи въ состояніи явиться вѣчною нормой для общества и измѣняясь вмѣстѣ съ неизбѣжнымъ и постояннымъ измѣненіемъ жизни, оно не представляетъ собою, однако, и случайнаго продукта законодательнаго произвола. Ознакомленіе съ новыми юридическими теоріями разъяснитъ далѣе читателю, что право является результатомъ сложной борьбы интересовъ, компромиссомъ общественныхъ силъ, ищущихъ соглашенія въ опредѣленіяхъ обычая и закона. Наконецъ, изъ главы о творческой роли юриспруденціи и судебной практики читатель увидитъ, какъ воздѣйствіе общественныхъ потребностей и условій сказывается и по отношенію къ нормамъ, уже созданнымъ, какъ юристы и судьи силою обстоятельствъ вынуждаются видоизмѣнять и приспособлять нормы права къ требованіямъ жизни, и какъ на практикѣ эти нормы обрастаютъ цѣлымъ рядомъ дополнительныхъ толкованій и исправленій. Для ознакомленія съ этими вопросами рекомендуются §§ 18, 19, 20, 21, 53 и 63 въ учебникѣ проф. Коркунова.

IV. Право возникаетъ, развивается и дѣйствуетъ въ обществѣ. Взаимное отношеніе общественныхъ условій и юридическихъ предписаній должно было выясниться читателю изъ ознакомленія съ предшествующими пунктами программы. Но для завершенія занятій по общей теоріи права читателю предлагается восполнить свои свѣдѣнія по этому предмету болѣе подробнымъ изученіемъ природы общества, видовъ общенія и главной изъ его формъ — государства. Изъ соотвѣтствующихъ параграфовъ учебника проф. Коркунова и статьи „Развитіе государства въ Западной Европѣ“ (въ „Сборникѣ“) читатель узнаетъ не только о значеніи государственной организаціи для твердости правового порядка, но и о важности права, какъ элемента государственной жизни. Это послужитъ естественнымъ переходомъ къ слѣдующему отдѣлу программы, который посвященъ праву государственному.

Въ основу изученія общей теоріи права рекомендуется положить сочиненіе проф. Коркунова и статьи „Сборника по общественно-юридическимъ вопросамъ“. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, обозначенныхъ выше, можно пользоваться книгой Меркеля, которая, по примѣру многихъ нѣмецкихъ энциклопедій, даетъ, кромѣ общихъ

понятій, еще и краткій обзоръ спеціальныхъ юридическихъ областей права — государственнаго, гражданскаго, уголовнаго, церковнаго, международнаго и съ этой стороны можетъ быть также интересна читателю. Въ качествѣ болѣе спеціальныхъ пособій рекомендуются читателю сочиненія Регельсбергера и Іеринга. Послѣднее сочиненіе по своему заглавію указываетъ на спеціальную область римскаго права; но на самомъ дѣлѣ оно имѣетъ болѣе общій философскій интересъ и можетъ явиться прекраснымъ пособіемъ при ознакомленіи со многими положеніями изъ общей теоріи права. Книга Регельсбергера можетъ быть рекомендована тѣмъ читателямъ, которые пожелали бы получить болѣе спеціальныя свѣдѣнія по основнымъ вопросамъ правовѣдѣнія. Высокія научныя качества этого сочиненія и содержащіяся въ немъ многочисленныя библіографическія указанія дѣлаютъ книгу Регельсбергера совершенно необходимой для всякаго занимающагося болѣе спеціально общей теоріей права. Брошюры Іеринга („Борьба за право“) и Меркеля („Право и сила“) рекомендуются тѣмъ читателямъ, которые пожелали бы изучить болѣе подробно вопросъ объ условіяхъ образованія права. Для тѣхъ же цѣлей можетъ служить книга Новгородцева, излагающая различныя воззрѣнія по этому вопросу, начиная отъ Савиньи и Пухты и кончая юристами нашихъ дней. Наконецъ, „Введеніе въ изученіе соціальныхъ наукъ“ подъ ред. проф. Карѣева можетъ быть полезнымъ для лицъ, желающихъ ознакомиться съ пріемами и задачами общественныхъ и юридическихъ наукъ.

II. Исторія философіи права.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. **Б. Н. Чичеринъ.** Политическіе мыслители древняго и новаго міра (въ серіи «Библіотека для самообразованія»). М. 1897. Ц. 3 р. 50 к. за 2 выпуска.

2*. **Геттнеръ.** Исторія всеобщей литературы XVIII в. Т. I. Спб. 1897. Ц. 1 р. 50 к.

3*. **Проф. В. И. Герье.** Средневѣковое міросозерцаніе, его возникновеніе и идеалъ («Вѣстникъ Европы» 1891 г., № 1).

4*. **Проф. Р. Ю. Випперъ.** Политическія теоріи во Франціи въ эпоху религіозныхъ войнъ («Журналъ Мин. Нар. Просв.» 1896 г., № 8).

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. Проф. П. Г. Рѣдкинъ. Изъ лекцій по исторіи философіи права. Томы IV, V и VI. Спб. 1890—91 г. (по 3 р. за томъ).

2*. Проф. кн. Е. Н. Трубецкой. Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ V в. Часть I. Міросозерцаніе блаж. Августина. М. 1892. Ц. 1 р. 50 к.

3. Franck. Réformateurs et publicistes de l'Europe. T. I. Moyen âge. Renaissance. 1864. T. II. XVII siécle. 1881. 15 fr.

4. Блунчли. Исторія общаго государственнаго права и политики. 1874. Ц. 1 р. 50 к.

5. Villari. Niccolo Machiavelli. T. I—II. 7 fr. 50 ct. (есть нѣмецкій переводъ Мангольда. Лейпцигъ. 1877 г.).

6. Beaudrillart. Bodin et son temps. Paris. 1893.

7. T. Fowler. John Locke. Lond. 1 шил. 6. пенс.

8. Сорель. Монтескьё. Спб. 1897. Ц. 75.

9. Морлей. Руссо. Пер. В. Невѣдомскаго. М. 1882. Ц. 2 р. 50 к.

10. Анри Мишель. Идея государства. Критическій очеркъ исторіи соціальныхъ и политическихъ теорій во Франціи со времени революціи, перев. съ франц. Спб. 1903. Ц. 2 р. 50 к.

11. Проф. В. Зомбартъ. Соціальное движеніе въ 19-мъ столѣтіи («Новое Слово», октябрь и ноябрь 1897 г., и въ отдѣльномъ изданіи, въ переводѣ г. Теплова.

12. Проф. Н. М. Коркуновъ. Исторія философіи права. Спб. 1898. Изд. 2-ое Ц. 2 р. 50 к.

13. Б. Н. Чичеринъ. Исторія политическихъ ученій, 5 томовъ. Спб. 1898 г. Ц. 3 р. за томъ.

14. Винперъ. Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вв. Спб. 1900 г. Ц. 1 р. 25 к.

Въ дополненіе къ курсу общей теоріи права читателю рекомендуется ознакомиться съ историческимъ развитіемъ ученій о правѣ и государствѣ. Не вводя этого чрезвычайно сложнаго и обширнаго предмета въ число обязательныхъ курсовъ общественно-юридическаго отдѣла, Комиссія рекомендуетъ его изученіе тѣмъ читателямъ, которые захотѣли бы пріобрѣсти болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о постепенномъ измѣненіи взглядовъ на право и государство подъ вліяніемъ измѣнявшихся условій историческаго развитія. Однако, за отсутствіемъ надлежащихъ пособій Комиссія не можетъ предложить своимъ читателямъ изученіе этого предмета во всей его полнотѣ. Она считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ намѣтить самые основные вопросы изъ области философіи права и указать наиболѣе важные моменты въ ихъ историческомъ развитіи. Особенно чувствительнымъ отсутствіе подходящихъ пособій оказывается въ отношеніи къ XIX столѣтію: въ данномъ случаѣ Комиссія совершенно лишена возможности указать руководства даже и по нѣкоторымъ важнѣйшимъ теченіямъ этой эпохи. Съ

другой стороны, она не можетъ дать какого-либо пособія по исторіи философіи права, которое удовлетворяло бы современнымъ научнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ изученію идейныхъ явленій. Сочиненіе Чичерина, которое приходится положить въ основу ознакомленія съ предметомъ, при всѣхъ своихъ выдающихся достоинствахъ въ смыслѣ основательнаго и точнаго изложенія отдѣльныхъ ученій, имѣетъ тотъ существенный недостатокъ, что совершенно оставляетъ невыясненной связь излагаемыхъ идей съ жизнью и съ историческимъ развитіемъ. Для того, чтобы понять эту связь въ томъ или другомъ случаѣ, читателю придется обратиться къ спеціальнымъ монографіямъ, указаннымъ въ числѣ рекомендуемыхъ пособій. Кромѣ того, среди пособій необходимыхъ указываются извѣстное сочиненіе Геттнера и статья Виппера, при помощи которыхъ можно, хотя отчасти, пополнить существенный пробѣлъ въ изложеніи Чичерина. Статья Виппера представляетъ еще и тотъ интересъ, что она даетъ нѣкоторыя методологическія указанія относительно пріемовъ изученія политическихъ идей, поскольку эти пріемы являются результатомъ требованій современной исторической науки.

Говоря вообще, два основныхъ вопроса составляютъ существенное содержаніе философіи права: вопросъ о правѣ и вопросъ о государствѣ. Оба эти вопроса большею частью ставились вмѣстѣ и въ связи другъ съ другомъ; однако, только въ новое время и притомъ по преимуществу въ нѣмецкой философіи можно отмѣтить попытки болѣе яснаго и глубокаго анализа понятія права. Поэтому, относя изученіе основныхъ проблемъ, связанныхъ съ философскимъ изслѣдованіемъ сущности права, къ новому времени, Комиссія предлагаетъ начать занятія по настоящему предмету съ политическихъ ученій древней Греціи. Политическая мысль древней Греціи нашла для себя наиболѣе яркое выраженіе въ ученіяхъ Платона и Аристотеля, на которыхъ и слѣдуетъ прежде всего остановиться читателю.

Изъ этихъ ученій можно получить представленіе о древнегреческомъ политическомъ воззрѣніи, съ его вѣрой въ воспитательное призваніе государства, съ его своеобразнымъ смѣшеніемъ этики съ политикой, съ подчиненіемъ личности государственному союзу. Особенное вниманіе предлагается обратить на ученіе каждаго писателя о государственныхъ формахъ и ихъ постепенной смѣнѣ. Какъ Платонъ, такъ и Аристотель пытались указать извѣ-

стную закономѣрность при переходѣ однѣхъ формъ въ другія. Въ этомъ отношеніи особенно цѣннымъ представляется сочиненіе Аристотеля, у котораго можно найти любопытную попытку установить законы политическаго развитія и указать причины государственныхъ переворотовъ на основаніи политическихъ опытовъ древней Греціи. При сопоставленіи Платона и Аристотеля читателю рекомендуется выяснить особенности ихъ политическихъ идеаловъ и ихъ различное отношеніе къ отдѣльнымъ государственнымъ формамъ. Кромѣ книги Чичерина, здѣсь можно рекомендовать статью князя Евгенія Трубецкого „Политическія идеи Платона и Аристотеля" (въ „Вопросахъ философіи и психологіи" за 1890 годъ). Для болѣе основательнаго изученія этого вопроса см. указанія пособій для ознакомленія съ „Политикой" Аристотеля въ „Программахъ домашняго чтенія" на 1-ый годъ систематическаго курса.

При изученіи средневѣковыхъ политическихъ ученій читателю слѣдуетъ начать съ классическаго формулированія теократическаго идеала у бл. Августина, какъ бы предсказывающаго будущность средневѣковой теократіи. Къ сожалѣнію, въ сочиненіи Чичерина „Политическіе мыслители древняго и новаго времени" характеристика бл. Августина пропущена, а большее сочиненіе того же писателя—„Исторія политическихъ ученій" (изъ котораго сдѣлано сокращенное изданіе для „Библіотеки для самообразованія") мало доступно по своей высокой цѣнѣ. Поэтому рекомендуется ознакомиться съ идеями бл. Августина по статьѣ проф. Герье въ „Вѣстникѣ Европы". Если же и эту статью будетъ невозможно достать, то для ознакомленія съ теократическимъ идеаломъ среднихъ вѣковъ придется обратиться къ системѣ Ѳомы Аквинскаго, которая изложена у Чичерина съ большою обстоятельностью. Послѣ этого необходимо также изучить и реакцію противъ средневѣковой теократіи, для чего рекомендуется остановиться на взглядахъ Марсилія Падуанскаго.

Среди политическихъ теорій новаго времени прежде всего обращаютъ на себя вниманіе ученія той переходной эпохи, которая начинается такъ-называемымъ Возрожденіемъ. Классическимъ писателемъ эпохи Возрожденія въ области политики является Маккіавелли, у котораго разрывъ съ средними вѣками получаетъ наиболѣе рѣзкое выраженіе. Читателю слѣдуетъ обратить вниманіе на отношеніе Маккіавелли къ церкви и государству, на ученіе его о различныхъ политическихъ формахъ и на то отрѣшеніе по-

литики отъ нравственности, которое составляетъ сущность макіавеллизма.

Вторымъ моментомъ въ развитіи новой политической мысли, предлагаемымъ вниманію читателя, долженъ послужить XVI вѣкъ. Въ это время во Франціи полагаются первыя основы позднѣйшему ученію о правовомъ государствѣ: съ одной стороны, въ ученіяхъ демократическихъ писателей этой эпохи развивается идея представительства, противопоставляемая абсолютизму королевской власти, съ другой — впервые въ ученіи Бодена высказывается ясное представленіе о суверенномъ значеніи государственной власти, возвышающейся надъ разрозненностью частныхъ стремленій и этимъ обезпечивающей прочность правового порядка. Для изученія демократическихъ ученій XVI вѣка можетъ служить прекраснымъ пособіемъ упомянутая выше статья Виппера въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія" за 1896 годъ.

Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ эпохѣ политической борьбы въ Англіи XVII вѣка. Столкновеніе монархической власти съ парламентомъ привело къ цѣлому ряду теорій, защищавшихъ то абсолютизмъ государственной власти, то верховныя права народа. Ученіе Гоббеса и Фильмера — съ одной стороны, Мильтона, Сиднея и Локка — съ другой характеризуетъ это столкновеніе двухъ враждебныхъ точекъ зрѣнія. Защита неотчуждаемыхъ правъ личности и парламентскихъ полномочій приводитъ англійскихъ писателей къ теоретическому формулированію политическихъ гарантій гражданской свободы. Завершителемъ этихъ стремленій является Локкъ съ его знаменитымъ „Трактатомъ о правительствѣ". На этого писателя предлагается обратить особенное вниманіе. Дополненіемъ къ курсу Чичерина (по отношенію къ этому пункту, какъ и къ слѣдующему — о французскихъ ученіяхъ XVIII вѣка) можетъ служить „Исторія всеобщей литературы" Геттнера.

Послѣ этого читатель долженъ обратиться къ французскимъ ученіямъ XVIII вѣка. Идеи, провозглашенныя въ XVII вѣкѣ англійскими писателями, развиваются далѣе въ XVIII столѣтіи французскими. Идея первобытнаго договора, теорія народнаго суверенитета и доктрина раздѣленія властей — таковы основы французской политической философіи XVIII вѣка. При изученіи политическихъ воззрѣній Монтескьё и Руссо необходимо обратить особенное вниманіе на теорію раздѣленія властей у перваго изъ этихъ писателей и на ученіе о народномъ суверенитетѣ у второго.

Наконецъ, что касается XIX вѣка, то здѣсь изъ писателей, излагаемыхъ у Чичерина, слѣдуетъ остановиться на Гегелѣ, у котораго, въ противоположность ученіямъ XVIII вѣка, подчеркивается понятіе о государственномъ единствѣ и значеніе государственнаго начала для историческаго развитія. Для ознакомленія съ теоріями, развивающими понятіе объ обществѣ и его отношеніи къ государству, и для изученія соціалистическихъ ученій XIX вѣка могутъ отчасти служить: сочиненіе Виппера „Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вв.“, очеркъ Зомбарта: „Соціализмъ и соціальное движеніе въ XIX стол.“ и Чичерина: „Исторія политическихъ ученій“, т. 5-й.

Параллельно съ изученіемъ политическихъ теорій новаго времени слѣдуетъ ознакомиться и съ воззрѣніями писателей этой эпохи на сущность и значеніе права. Вопросъ о правомѣрныхъ отношеніяхъ государствъ другъ къ другу и о правомѣрномъ устройствѣ каждаго отдѣльнаго государства приводилъ политическихъ писателей къ постановкѣ вопроса о правѣ.

На этой почвѣ въ новое время развивается такъ-называемая школа естественнаго права, которая ставитъ вопросъ объ основахъ юридическихъ установленій, пытается вывести ихъ изъ требованій человѣческой природы и вмѣстѣ съ тѣмъ, руководствуясь этими требованіями, указать идеалъ для законодательства и политики. Читатели должны начать съ постановки проблемы естественнаго права у Гуго Гроція. Ученіе Гуго Гроція, повліявши на послѣдующее развитіе юридической мысли въ XVII и отчасти XVIII вѣкѣ, представляетъ собою попытку вывести право изъ общежительной природы человѣка и отмѣтить вліяніе на него двухъ факторовъ: съ одной стороны, потребности порядка, съ другой— нравственнаго элемента. Изъ писателей этого направленія, излагаемыхъ у Чичерина, слѣдуетъ далѣе обратить вниманіе на Гоббеса и на Вольфа: у перваго изъ нихъ право понимается исключительно, какъ опора общественнаго порядка, и обособляется отъ нравственности, причемъ самая нравственность ставится въ зависимость отъ требованій порядка и предписаній власти; у Вольфа, напротивъ, право смѣшивается съ нравственностью, и на государство возлагается задача заботиться о нравственномъ усовершенствованіи гражданъ. У Канта и Гегеля читатель найдетъ попытки разграниченія нравственности и права, съ сохраненіемъ ихъ естественной связи между собою. Къ этимъ ученіямъ различныхъ

философовъ о сущности права и объ его задачахъ слѣдуетъ присоединить ученія юристовъ о процессѣ образованія права. Разъясненіе этой стороны юридическаго порядка можно найти у представителей такъ-называемой исторической школы (Савиньи, Пухты) и у продолжателей этой школы (Іеринга, Меркеля). Писатели этого направленія даютъ интересный рядъ попытокъ подойти къ уясненію природы права со стороны его происхожденія. Ознакомленіе съ этими попытками должно послужить необходимымъ дополненіемъ къ изученію школы естественнаго права. Указанія по этому предмету даны въ программѣ по общей теоріи права.

III. Государственное право.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. **Проф. Н. М. Коркуновъ.** Лекціи по общей теоріи права. 4 изд. Спб. 1897. Ц. 2 р.

2*. **Н. М. Коркуновъ.** Русское государственное право. Два тома. Т. I, изд. 2-е. Спб. 1893 (распроданъ). Ц. 2 р. 50 к.; т. II, изд. 2-е. 1897. Ц. 2 р. 50 к.

3*. **А. С. Алексѣевъ.** Русское государственное право. Конспектъ лекцій. Изд. 4-е. М. 1897. Ц. 2 р. 50 к.

(2*–3*: Одно изъ двухъ.)

4*. **А. Эсменъ.** Общія основанія конституціоннаго права. Перев. подъ ред. проф. В. Дерюжинскаго. Спб. 1898. Ц. 1 р. 75 к.

5*. **А. Эсменъ.** Основныя начала государственнаго права. Перев. подъ ред. М. Ковалевскаго. Т. I. М. 1898. Ц. 1 р.

(4*–5*: Одно изъ двухъ.)

6*. **В. Дайси.** Основы государственнаго права Англіи. Перев. подъ редакціей проф. П. Г. Виноградова. Спб. 1891. Ц. 2 р. 50 к. (Печатается новымъ изданіемъ).

7*. **Еллинекъ.** Право современнаго государства. Переводъ подъ редакціей Гессена и Шалланда. Спб. 1903. Ц. 3 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ.

1. **А. Д. Градовскій.** Государственное право важнѣйшихъ европейскихъ державъ. Томъ I. Часть историческая. Спб. 1886. Ц. 5 р.
2. **Градовскій.** Госуд. право важнѣйш. европ. державъ. Лекціи, читан. въ 1885 г. Спб. 1895. Ц. 3 р.
3. **Э. Фриманъ** и **В. Стеббсъ.** Опыты по исторіи англійской конституціи. Перев. подъ ред. М. Ковалевскаго. М. 1880. Ц. 2 р.
4. **Бутми.** Исторія англійской конституціи.
5. **Брайсъ** (Соедин. Штаты С. Америки).

Наука государственнаго права имѣетъ своимъ предметомъ изученіе природы и организаціи той высшей общественной власти, подъ которой живетъ и развивается все культурное человѣчество.

Ею даются необходимыя для каждаго образованнаго человѣка познанія о государственной власти и ея дѣятельности, о правахъ и обязанностяхъ подданныхъ государства. Такимъ образомъ, первостепенная важность этой науки для общаго образованія ясна сама собою.

Наука государственнаго права, какъ предметъ преподаванія и изученія въ Россіи, распадается на три вѣтви: *русское государственное право, государственное право западныхъ державъ* (т.-е. западно-европейскихъ и американскихъ конституціонныхъ государствъ) и *общее государственное право.* На русскомъ языкѣ нѣтъ полнаго систематическаго руководства, которое обнимало бы всѣ названные отдѣлы науки. Поэтому, сколько-нибудь полный курсъ государственнаго права можно получить, только соединяя различныя части нѣсколькихъ сочиненій.

Въ числѣ необходимыхъ пособій по русскому государственному праву Комиссія рекомендуетъ „Русское государственное право" проф. Коркунова, которое, однако, предоставляется замѣнять курсомъ лекцій проф. Алексѣева. Правильный и вполнѣ сознательный *выборъ* между тѣмъ и другимъ имѣетъ важное значеніе для всего хода занятій. Съ цѣлью облегчить эту задачу даются здѣсь краткія характеристики того и другого руководства.

Сочиненіе проф. Н. М. Коркунова отличается не только своею новизной и интереснымъ содержаніемъ, но и крупными научными достоинствами. Послѣднее обстоятельство дѣлаетъ его, однако, довольно труднымъ для чтенія. Не довольствуясь изложеніемъ дѣйствующаго права и общепринятыхъ въ наукѣ воззрѣній, авторъ развиваетъ нерѣдко и свои собственные взгляды, во многихъ случаяхъ совершенно оригинальные; для обоснованія же своихъ положеній онъ дѣлаетъ многочисленныя ссылки на исторію учрежденій, на статьи Свода Законовъ; разобраться во всемъ этомъ читателю, не привыкшему къ книгамъ юридическаго содержанія, довольно затруднительно. Въ виду этого обращается особое вниманіе читателей на пояснительныя замѣчанія и провѣрочные вопросы, которыми сопровождены въ настоящей программѣ тѣ части курса проф. Коркунова, которыя являются болѣе трудными для пониманія. Желательно, конечно, чтобы читатель уяснилъ себѣ и всѣ *доводы* автора, которыми тотъ подкрѣпляетъ свои положенія, ибо лишь тогда получится вполнѣ основательное знаніе; но, съ другой стороны, и тотъ, кому это не всегда будетъ удаваться, не дол-

женъ приходить въ смущеніе: научное произведеніе даже и въ такомъ случаѣ дастъ гораздо больше, чѣмъ простое школьное руководство. Читатель, который при помощи рекомендуемаго сочиненія получитъ отвѣты на наиболѣе важные вопросы, можетъ уже считать свои занятія успѣшными. Кромѣ того, для облегченія читателей въ программѣ совсѣмъ выпущены многіе параграфы книги, которые можно не читать безъ вреда для уясненія болѣе важныхъ вопросовъ.

Другая особенность курса проф. Коркунова, которая также могла бы затруднить его изученіе, это совершенно своеобразный порядокъ расположенія предмета, обусловленный оригинальнымъ воззрѣніемъ автора на юридическую природу государства (т. I, § 2). Каковы бы ни были чисто-научныя достоинства этой системы, она представляется неудобной въ *педагогическомъ* отношеніи: ея разбросанность можетъ повредить цѣльности и ясности впечатлѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и легкости усвоенія предмета. Поэтому, въ программѣ отдѣльныя главы и параграфы книги проф. Коркунова расположены совершенно въ иномъ порядкѣ, болѣе близкомъ къ общепринятому.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что книга проф. Коркунова, кромѣ русскаго государственнаго права, даетъ еще очень хорошее, хотя и сжатое изложеніе государственнаго устройства западныхъ странъ. Эти главы (§§ 6—13 тома I) являются хорошимъ дополненіемъ къ книгѣ Эсмена, рекомендуемой Комиссіей въ качествѣ основного пособія по государственному праву западныхъ державъ. Затѣмъ должно еще указать на §§ 40—41 и 55—57, дающіе прекрасные очерки теорій самоуправленія и административной юстиціи, которыхъ не найдешь ни въ какомъ другомъ руководствѣ.

Лицамъ, которыя почему-либо не могутъ пользоваться сочиненіемъ проф. Коркунова, рекомендуется „Русское государственное право“ проф. А. С. Алексѣева. Какъ достоинства, такъ и недостатки этого сочиненія въ значительной мѣрѣ объясняются тѣмъ, что оно представляетъ собою *конспектъ* лекцій. Оно проще и легче для пониманія, чѣмъ курсъ проф. Коркунова, но зато изложеніе имѣетъ въ немъ болѣе догматическій характеръ: научныя положенія не всегда доказываются, но часто имѣютъ форму простыхъ утвержденій; нѣкоторые изъ самыхъ важныхъ вопросовъ разсматриваются лишь мимоходомъ, вслѣдствіе чего пониманіе ихъ

останется довольно блѣднымъ. Написана книга хорошимъ языкомъ, но догматичность и сжатость изложенія дѣлаютъ ее болѣе сухой, чѣмъ курсъ проф. Коркунова. Въ числѣ достоинствъ этого руководства слѣдуетъ указать на интересные очерки исторіи русскихъ государственныхъ учрежденій (§§ 162, 166, 171, 174, 185—189 и др.).

Сочиненіе проф. Коркунова (а также курсъ проф. Алексѣева), предназначаясь главнымъ образомъ для изученія русскаго государственнаго права, въ то же время дастъ читателю свѣдѣнія и по общему государственному праву. Но для болѣе полнаго знакомства съ послѣднимъ необходимо прочтеніе указываемыхъ ниже мѣстъ изъ лекцій по общей теоріи права проф. Коркунова.

Что касается отдѣльныхъ частей предположенной программы, то Комиссія считаетъ нужнымъ дать читателю, для болѣе успѣшнаго прохожденія ихъ, слѣдующія руководящія указанія.

А. Общее государственное право.

Государство представляетъ собою весьма сложное общественное явленіе, которое различныя науки изучаетъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Наука государственнаго права изучаетъ лишь тѣ стороны государственной жизни, которыя опредѣляются юридическими нормами. Поэтому, взятая отдѣльно, она не можетъ дать полнаго представленія о государствѣ. Это — дѣло соціологіи и, въ частности, той вѣтви ея, которую называютъ общей наукой о государствѣ [1]). Но нельзя приступать къ изученію юридической организаціи государства, не имѣя сколько-нибудь опредѣленнаго представленія о государствѣ вообще. Поэтому необходимымъ подготовленіемъ къ наукѣ государственнаго права являются предварительныя *общія свѣдѣнія о государствѣ, какъ соціальномъ явленіи.* Они включены Комиссіей въ программу по общей теоріи права, предшествующую настоящему отдѣлу. Но, приступая къ изученію государственнаго права, ихъ слѣдуетъ пополнить при помощи относящихся къ тому же предмету главъ въ руководствѣ проф. Коркунова по государственному праву.

---

[1]) Читатели, имѣющіе руководство проф. Алексѣева, могутъ получить болѣе подробное понятіе о наукѣ государ. права и ея методахъ, прочитавъ главу 1-ю книги I и § 77 въ началѣ 10-й главы (по 4-му изданію). См. также краткія, но содержательныя замѣчанія о наукѣ госуд. права и отличіи ея отъ соціологіи въ курсѣ Эсмена. (Введеніе, § 3, стр. 20).

Общее понятіе о государствѣ, установляемое въ § 43 „Лекцій по общей теоріи права“, развивается нѣсколько подробнѣе тѣмъ же авторомъ во Введеніи его „Русскаго государственнаго права“ (томъ I, § 1). Здѣсь, кромѣ того, разбираются два важные и интересные вопроса общей науки о государствѣ: вопросъ о происхожденіи государства (§ 4) и вопросъ о цѣляхъ или задачахъ государства (§ 3). Въ „Лекціяхъ по общей теоріи права“ эти вопросы совсѣмъ не затрогиваются, но, въ виду важности ихъ, читателямъ, имѣющимъ „Русское государственное право“ проф. Коркунова, совѣтуется обратить на указанные §§ особое вниманіе.

Лица, избравшія руководствомъ по русскому государственному праву курсъ проф. Алексѣева, могутъ, въ дополненіе къ § 43 „Лекцій по общей теоріи права“ проф. Коркунова, прочесть § 4 Введенія „Русскаго государственнаго права“ проф. Алексѣева, гдѣ они найдутъ общепринятое опредѣленіе государства.

Освоившись съ понятіями общества и государства, можно перейти къ наукѣ государственнаго права въ собственномъ смыслѣ. Она имѣетъ своимъ предметомъ юридическія нормы, опредѣляющія организацію государственной власти и ея отношенія къ подданнымъ. Нормы эти въ различныхъ странахъ неодинаковы, но въ основѣ ихъ лежатъ извѣстныя положенія, общія всѣмъ современнымъ культурнымъ государствамъ. Они-то и являются предметомъ *общаго государственнаго права* или, что то же, общей теоріи государственнаго права. Общее государственное право, строго говоря, не есть особая наука, которая бы существенно отличалась отъ русскаго, французскаго или англійскаго государственнаго права своимъ содержаніемъ или методомъ. Принципы общаго государственнаго права суть въ то же время принципы государственнаго права каждой отдѣльной культурной страны. Но, чтобы при изложеніи положительнаго права различныхъ государствъ не повторять всякій разъ этихъ основныхъ положеній, удобнѣе выдѣлить ихъ и разсмотрѣть особо отъ остальныхъ нормъ, разнящихся у различныхъ народовъ. Обыкновенно, въ руководствахъ по государственному праву той или другой отдѣльной страны общее государственное право занимаетъ мѣсто введенія. Но такъ какъ выдѣленіе общихъ принциповъ государственнаго права въ особый отдѣлъ науки, какъ было уже сказано, основано, главнымъ образомъ, на соображеніяхъ удобства, то размѣръ и составъ подобнаго введенія не во всѣхъ руководствахъ одинаковъ. Одни писатели помѣщаютъ извѣстные

вопросы въ общей теоріи государственнаго права, другіе считаютъ болѣе удобнымъ разсматривать ихъ при изложеніи соотвѣтствующихъ постановленій законодательства данной страны. Но, во всякомъ случаѣ, есть основные вопросы, съ которыми нужно ознакомиться прежде, чѣмъ приступать къ изученію государственнаго права какого-либо отдѣльнаго народа.

I. Среди нихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ вопросъ объ опредѣленіи государства съ юридической точки зрѣнія. Наука государственнаго права, какъ и всякая другая юридическая наука, обобщая и систематизируя постановленія законодательства и обычая, подводитъ ихъ подъ опредѣленныя, заранѣе установленныя понятія (субъектъ права, объектъ права, юридическое отношеніе). Спрашивается: какимъ образомъ, при помощи этихъ основныхъ понятій, опредѣлить государство? Отвѣты, которые даютъ на этотъ вопросъ различные писатели, весьма разнообразны. Въ современной наукѣ можно указать, однако, два главныя воззрѣнія на юридическую природу государства. Одни юристы, составляющіе большинство, считаютъ государство юридическимъ лицомъ, т.-е. субъектомъ публичныхъ правъ и обязанностей, другіе опредѣляютъ его, какъ юридическое отношеніе между членами государственнаго общенія. Въ русской юридической литературѣ представителемъ перваго направленія можно считать проф. Алексѣева, второго—проф. Коркунова. Проф. Коркуновъ даетъ опредѣленіе государства, какъ юридическаго явленія, въ § 2 „Русскаго государственнаго права“ (для полнаго пониманія этого § необходимо сравнить его съ § 35 того же сочиненія и съ § 44 „Лекцій по общей теоріи права“, гдѣ говорится о государственной власти въ ея отношеніи къ праву). Въ конспектѣ лекцій проф. Алексѣева тотъ же вопросъ разсматривается въ главѣ X книги I (§§ 77—85) [1]), причемъ § 77 знакомитъ съ общимъ направленіемъ современной государственной правовой науки, §§ 78 и 79 содержатъ изложеніе и критику двухъ вышеупомянутыхъ основныхъ опредѣленій государства, §§ 80—83—собственный взглядъ автора на этотъ предметъ и, наконецъ, §§ 84 и 85 — ученіе о суверенитетѣ или юридической неограниченности государственной власти.

II. Какъ бы мы ни опредѣляли государство, какъ юридическое лицо или юридическое отношеніе, во всякомъ случаѣ оно пред-

---

[1]) Курсъ проф. Алексѣева цитируется по 4 изданію, гдѣ отдѣлъ о юридической природѣ государства является въ новомъ переработанномъ видѣ.



ставляетъ собою отвлеченное понятіе. Въ реальной, практической жизни мы сталкиваемся лишь съ государственными органами, въ которыхъ это понятіе воплощается. Поэтому за опредѣленіемъ юридической природы государства должно слѣдовать ученіе объ органахъ государства или о государственныхъ учрежденіяхъ. (См. „Лекціи по общей теоріи права" проф. Коркунова, § 45; „Русское государственное право" его же, § 36; „Русское государственное право" проф. Алексѣева, кн. I, гл. X, §§ 87 и 88).

III. Такъ какъ различные органы выполняютъ различныя функціи, то съ ученіемъ объ органахъ тѣсно связано ученіе о функціяхъ или формахъ дѣятельности государственной власти и, въ частности, теорія раздѣленія властей, разсматривающая распредѣленіе извѣстныхъ функцій власти между различными органами, какъ наилучшее средство для обезпеченія законности управленія. Проф. Коркуновъ разсматриваетъ раздѣленіе властей, какъ одно изъ проявленій болѣе общаго начала—совмѣстности властвованія въ § 48 „Лекцій по общей теоріи права". У проф. Алексѣева изложеніе и критику теоріи раздѣленія властей можно найти въ главѣ X книги I (§ 86).

IV. Устройство государственныхъ органовъ и распредѣленіе между ними функцій власти въ каждомъ государствѣ имѣетъ свои особенности. Этими особенностями различныя формы государственнаго устройства отличаются другъ отъ друга. Поэтому къ ученію объ органахъ и функціяхъ государственной власти примыкаетъ непосредственно вопросъ о раздѣленіи государственныхъ формъ на роды и виды или о классификаціи государствъ, составляющій переходъ отъ общаго государственнаго права къ государственному праву отдѣльныхъ народовъ. (См. „Лекціи по общей теоріи права" проф. Коркунова, § 46; „Русское государственное право" его же, §§ 5 [1]) и 6; „Русское государственное право" проф. Алексѣева, §§ 89—90).

Для лицъ, желающихъ углубить свои познанія въ наукѣ государственнаго права, Комиссія настоятельно рекомендуетъ недавно вышедшую въ русскомъ переводѣ книгу Еллинека: „Право современнаго государства", пер. подъ редакціей Гессена и Шалланда. Спб., 1903 г. Безспорно, книга эта представитъ для читателя на первыхъ порахъ большія затрудненія. Овладѣть чрезвычайнымъ

[1]) Различныя классификаціи государствъ въ § 5, начиная съ древнѣйшихъ писателей, можно и опустить.

обиліемъ матеріала, который развертывается здѣсь передъ глазами читателя, уловить основную точку зрѣнія автора, которая располагаетъ и комбинируетъ матеріалъ именно такъ, а не иначе, удастся читателю, быть можетъ, только послѣ второго и третьяго чтенія книги. Но тотъ, кто не побоится этихъ трудностей и дойдетъ въ своемъ изученіи до конца, получитъ глубокое удовлетвореніе. Онъ овладѣетъ книгой, которая есть результатъ цѣлой жизни высокообразованнаго автора, плодъ долголѣтнихъ размышленій, книгой, которая касается всѣхъ главнѣйшихъ проблемъ науки государственнаго права и рѣшаетъ ихъ съ опредѣленной точки зрѣнія. Каждое понятіе государственнаго права развернуто авторомъ въ его исторической перспективѣ, каждому подведены итоги и даже оцѣнка на точкѣ зрѣнія автора. Постоянныя ссылки автора на исторію юридическихъ понятій и институтовъ требуютъ, въ сущности, знанія исторіи политическихъ ученій и учрежденій и для тѣхъ, кто незнакомъ съ этимъ предметомъ, затруднятъ чтеніе. А между тѣмъ, выводы и заключенія самого Еллинека опираются какъ разъ на историческія и психологическія данныя. Поэтому пользуясь Еллинекомъ, полезно было бы дѣлать почаще справки о тѣхъ писателяхъ, которыхъ онъ называетъ въ исторіи политическихъ ученій. Болѣе подробныя указанія по этому предмету см. въ программѣ по исторіи философіи права.

Приступая къ изученію книги Еллинека, лучше всего начать ея первое чтеніе съ третьей книги (стр. 249—532), а потомъ уже перейти къ первой (1—81) и второй (81—249). Собственно третья книга и излагаетъ главную тему трактата, а двѣ первыя являются какъ бы введеніемъ. Изъ этого введенія на первыхъ же порахъ необходимо выяснить себѣ только одну мысль, которая существенна для пониманія послѣдующаго, именно юридическую точку зрѣнія на государство. Юридическое понятіе государства выясняется у Еллинека въ противоположность соціальному и излагается у него въ нѣсколькихъ мѣстахъ, напримѣръ, на стр. 32—33 и особенно стр. 102—114, и стр. 217—245.

Когда читатель послѣ тщательнаго анализа указанныхъ мѣстъ овладѣетъ вполнѣ юридическимъ понятіемъ государства, онъ смѣло можетъ приступить къ главной темѣ трактата.

Послѣ краткихъ замѣчаній Еллинека о системѣ публичнаго права и трудностяхъ классификаціи его (стр. 246—252), которыя читатель долженъ усвоить, весь планъ его дальнѣйшей работы

раскрывается въ ясныхъ и само собой понятныхъ очертаніяхъ.

Государство составляютъ необходимо три элемента: территорія, народъ, власть.

Квалификація этихъ элементовъ съ юридической стороны составляетъ у Еллинека содержаніе XIII и XIV гл. Въ частности, въ ученіи о населеніи государства Еллинекъ поднимаетъ очень важную и сложную проблему субъективныхъ публичныхъ правъ (272—278), а въ ученіи о верховной власти даетъ тщательный анализъ понятія суверенитета (312—334). Своимъ заключеніямъ касательно данныхъ понятій Еллинекъ предпосылаетъ краткій историческій очеркъ.

Нѣтъ надобности ставить читателю подробныхъ вопросныхъ пунктовъ, чтобы облегчить ему анализъ текста. Самъ Еллинекъ поставилъ эти вопросы. Читателю стоитъ только обратить вниманіе на подробное оглавленіе каждой главы, гдѣ каждый вопросъ расчленяется у Еллинека на параграфы и каждый параграфъ резюмируетъ главную мысль текста. Внимательному читателю легко будетъ обратить заголовокъ въ форму вопроса и искать на него отвѣта въ текстѣ.

Читатель убѣдится, что указанный пріемъ анализа легко примѣнить и при изученіи слѣдующихъ главъ книги, въ которыхъ вопросы трактуются Еллинекомъ по тому же типу.

Три слѣдующихъ далѣе вопроса затрогиваютъ (такъ же какъ и три первые) глубочайшія проблемы государственнаго права: государственное устройство (XV гл.), его органы (XVI и XVII гл.), его функціи (XVIII гл.). Въ частности, въ вопросѣ о государственномъ устройствѣ разбирается проблема конституціи въ ея исторіи и современномъ значеніи; вопросъ объ органахъ касается проблемы представительства въ его исторіи и современномъ значеніи [1]); а вопросъ о функціяхъ трактуетъ знаменитую теорію раздѣленія властей и опять исторически и догматически.

Остаются, наконецъ, еще три вопроса. Вниманіе читателя концентрируется на теоріи мѣстнаго самоуправленія (въ XIX гл.), классификаціи государствъ (гл. XX) и государственныхъ соединеніяхъ (XXI гл.).

---

[1]) Необходимо разсмотрѣть этотъ вопросъ, особенно § 3 (стр. 372—375) параллельно съ прежде изученными вопросами о населеніи государства въ юридическомъ смыслѣ (особенно стр. 272 и дальше).

Читатель легко увидитъ, что и эти вопросы расчленены и трактуются Еллинекомъ по тому же типу, что и предыдущіе, и что къ нимъ легко примѣнить тѣ же самые пріемы анализа, которыми читатель пользовался прежде и которыми теперь уже овладѣлъ въ совершенствѣ.

Наконецъ, послѣдняя глава книги ставитъ чрезвычайно важную проблему о гарантіяхъ публичнаго права. Читатель не замедлитъ пересмотрѣть параллельныя мѣста къ этой главѣ, въ которыхъ уже раньше намѣчался тотъ же вопросъ (напримѣръ, стр. 238—245 и 272 и дальше).

Если читатель дѣйствительно проанализировалъ текстъ книги въ указанномъ нами порядкѣ, онъ при второмъ чтеніи уже легко и совершенно самостоятельно разберется въ вопросахъ первой и второй книги Еллинека и, такимъ образомъ, ознакомится съ основными проблемами науки государственнаго права.

Б. Государственное право западныхъ державъ.

Наука государственнаго права выработана почти исключительно трудами западно-европейскихъ ученыхъ, которые создавали свои теоріи, изучая существующій строй западныхъ государствъ (преимущественно Англіи). Поэтому отъ такъ-называемаго общаго государственнннаго права должно перейти къ изученію государственнаго права западно-европейскихъ державъ, которое связано съ первымъ тѣснѣе, чѣмъ русское государственное право. Многіе важнѣйшіе вопросы общаго характера, какъ, напримѣръ, вопросъ о раздѣленіи властей, о правахъ гражданъ, могутъ быть уяснены не иначе, какъ путемъ изученія положительнаго права западныхъ государствъ. Въ качествѣ необходимаго пособія по этому отдѣлу рекомендуется указанное выше сочиненіе проф. Эсмена, появившееся въ двухъ изданіяхъ. Книга эта, несмотря на малый сравнительно объемъ, весьма содержательна; изложеніе живое и интересное. Она начинается съ введенія, въ которомъ вкратцѣ излагаются общія понятія государственнаго права, причемъ, впрочемъ, имѣются въ виду преимущественно конституціонныя государства Запада. Въ виду того, что это введеніе необходимо для лучшаго пониманія послѣдующихъ главъ книги, ознакомленіе съ нимъ рекомендуется и тѣмъ читателямъ, которые успѣли уже ознакомиться изъ дру-

гихъ руководствъ съ основными вопросами общаго государственнаго права.

Главныя учрежденія государствъ З. Европы и Америки развивались въ тѣсной связи между собой и подъ общими вліяніями. Поэтому лучше всего, какъ это и дѣлаетъ Эсменъ, разсматривать ихъ вмѣстѣ, въ одной общей системѣ. Первоначальною родиной конституціонныхъ учрежденій была Англія, государственное устройство которой во многомъ послужило предметомъ подражанія для другихъ странъ. Но на ряду съ принципами англійской конституціи на государственное право западно-европейскихъ и американскихъ государствъ немалое вліяніе оказали также политическіе мыслители XVIII вѣка, ученія которыхъ нашли себѣ широкое примѣненіе въ эпоху революціи во Франціи, а оттуда перешли и къ другимъ западно-европейскимъ народамъ. Соотвѣтственно этому двоякому происхожденію основныхъ началъ конституціоннаго строя, главная часть книги Эсмена распадается на 2 отдѣла. Первый отдѣлъ имѣетъ предметомъ учрежденія и принципы, заимствованные западными государствами изъ англійскаго права. Сюда относится: представительное правленіе, система 2 законодательныхъ палатъ, отвѣтственность министровъ и т. п., парламентское правленіе или правленіе кабинета. Второй отдѣлъ посвященъ принципамъ, раскрытымъ философіей XVIII вѣка и провозглашеннымъ французскою революціей. Здѣсь разсматривается идея національнаго суверенитета или народнаго верховенства и вліянія ея на учрежденія, взятыя изъ Англіи, далѣе теорія раздѣленія властей, ученіе объ индивидуальныхъ правахъ гражданъ и, наконецъ, ученіе объ основныхъ законахъ, стоящихъ выше обыкновенныхъ (теорія писаныхъ конституцій). Разбирая всѣ эти основы конституціоннаго права, Эсменъ изображаетъ какъ историческое развитіе ихъ, такъ и современное положеніе въ законодательствѣ западныхъ государствъ, такъ что книга его до извѣстной степени соединяетъ выгоды догматическаго и историческаго курса.

Занимаясь лишь *общими* началами конституціоннаго строя, сочиненіе Эсмена не разсматриваетъ подробно устройство отдѣльныхъ конституціонныхъ государствъ. Главное вниманіе въ немъ удѣляется тѣмъ странамъ, гдѣ конституціонныя учрежденія достигли наиболѣе полнаго развитія: Англіи, Франціи, отчасти Швейцаріи и Соединеннымъ Штатамъ С. Америки; другія государства остаются въ тѣни. Поэтому лица, имѣющія „Русское

государственное право“ проф. Коркунова, должны восполнить познанія, почерпнутыя въ курсѣ Эсмена, прочтеніемъ §§ 7—13 I тома „Р. г. п.“ проф. Коркунова, гдѣ государственное право западно-европейскихъ и американскихъ державъ изложено въ формѣ сжатыхъ очерковъ *по отдѣльнымъ странамъ* (при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на § 9, содержащій ученіе о соединеніяхъ государствъ въ сложныя единицы). Въ томъ же сочиненіи проф. Коркунова слѣдуетъ отмѣтить мѣста, которыя могутъ служить полезнымъ дополненіемъ къ книгѣ Эсмена по нѣкоторымъ вопросамъ, изложеннымъ въ ней сравнительно кратко, а именно: по вопросу о писаныхъ конституціяхъ (§ 5 II тома проф. Коркунова) и по вопросу объ индивидуальныхъ правахъ или, что то же, о личной и общественной свободѣ (§ 40 I тома). Но наилучшимъ руководствомъ для основательнаго изученія послѣдняго вопроса является книга Дайси.

Сочиненіе Дайси „Основы госуд. права Англіи“ имѣетъ своимъ содержаніемъ изслѣдованіе двухъ капитальныхъ основъ англійскаго права: 1) верховенства парламента (часть I, которую слѣдуетъ читать вмѣстѣ съ III частью) и 2) господства права (ч. II). Несмотря на то, что рѣчь идетъ здѣсь собственно объ Англіи, сочиненіе это имѣетъ важное общее значеніе, потому что въ немъ выясняются *общія начала* государственнаго права, получившія въ Англіи лишь наиболѣе полное развитіе. Особенно важна часть II, являющаяся вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе интересной; познакомиться съ нею слѣдуетъ каждому, интересующемуся общественно-политическими вопросами. Съ необыкновеннымъ мастерствомъ здѣсь излагаются способы осуществленія въ государственной жизни начала законности, которое признается основой всѣхъ современныхъ культурныхъ государствъ. Несмотря на чисто-юридическое направленіе автора, книга написана съ рѣдкимъ даромъ яснаго и живого изложенія, которое невольно увлекаетъ читателя.

Кто почему-либо не имѣетъ возможности прочесть всю книгу Дайси, тотъ можетъ ограничиться главами 4, 5, 6, 7, 8, 11 и 12 (послѣднюю лучше читать тотчасъ послѣ 4-й).

Лицамъ, желающимъ пріобрѣсти болѣе полныя и подробныя познанія по государственному праву отдѣльныхъ западно-европейскихъ государствъ, Комиссія рекомендуетъ курсъ проф. Градовскаго „Госуд. право важн. европ. державъ“, состоящій изъ 2 томовъ. Томъ I (часть историческая) посвященъ исторіи развитія и распространенія конституціонныхъ учрежденій. Онъ распадается, въ свою

очередь, на два отдѣла. Первый отдѣлъ изображаетъ возникновеніе и развитіе конституціоннаго строя на родинѣ его, въ Англіи; во второмъ отдѣлѣ излагается исторія распространенія конституціонныхъ учрежденій въ государствахъ континентальной Европы и Америкѣ.

Кто желаетъ ограничиться болѣе короткимъ очеркомъ, тотъ можетъ воспользоваться статьей Фримана объ исторіи англійской конституціи или книгой Бутми.

Другой томъ проф. Градовскаго, носящій то же названіе и представляющій собою лекціи, читанныя авторомъ въ 1885 году и изданныя, нослѣ смерти его, подъ редакціей проф. Коркунова, даетъ догматическое изложеніе государственнаго права западноевропейскихъ державъ въ его современномъ состояніи. Читатель, ознакомившійся уже съ общею теоріей государственнаго нрава по указанной выше программѣ, можетъ пропустить введеніе, такъ какъ взгляды автора на общіе вопросы государственнаго права являются въ значительной мѣрѣ устарѣвшими.

Важный пробѣлъ этого курса проф. Градовскаго заключается въ томъ, что въ немъ совсѣмъ не разсматриваются такъ-называемыя федеративныя или союзныя государства (Германская имперія, Соединенные Штаты и Швейцарія). Краткое описаніе государственнаго устройства этихъ странъ имѣется въ §§ 9 и слѣд. I тома „Русскаго государственнаго права“ проф. Коркунова. Кромѣ того, государственное право одного изъ федеративныхъ государствъ, а именно Соединенныхъ Штатовъ С. Америки, желающіе могутъ изучить по сочиненію Брайса, которое съ серьезностью научнаго изслѣдованія соединяетъ доступность изложенія. Но, въ виду большого объема и высокой цѣны этой книги, она можетъ быть рекомендована лишь лицамъ, намѣревающимся посвятить государственному праву западныхъ державъ особое вниманіе.

В. Русское государственное право.

1) Программа занятій по курсу проф. Коркунова [1]).

Отдѣлъ I.— Организація власти.

Основныя начала русскаго госуд. права: *самодержавіе* и *законность* (томъ I, §§ 19 и 20).

---

[1]) Въ противность порядку изложенія, принятому проф. Коркуновымъ, Комиссія предлагаетъ изучить сначала организацію госуд. власти и лишь



Различіе между *верховнымъ* и *подчиненнымъ управленіемъ* (томъ II, § 1). — Законодательные акты и правительственныя распоряженія („указы“, по терминологіи проф. Коркунова), издаваемые въ порядкѣ верховнаго управленія; отношеніе этихъ послѣднихъ къ законамъ (томъ II, § 16); (классификацію видовъ распоряженій на стр. 105—106 можно опустить). Акты подчиненнаго управленія; ихъ содержаніе (т.-е. какіе вопросы управленія могутъ быть разрѣшаемы посредствомъ нихъ), отношеніе ихъ къ закону и сила по отношенію къ подданнымъ (т. II, §§ 26 и 28).

Провѣрочные вопросы:

Законодательные акты могутъ ли быть отмѣняемы или измѣняемы въ своемъ дѣйствіи прочими актами верховнаго управленія?

Какіе акты управленія могутъ установлять новыя юридическія нормы, но лишь подъ условіемъ непротиворѣчія законамъ, и какіе должны ограничиваться однимъ «исполненіемъ» законовъ, т.-е. простымъ ихъ развитіемъ и объясненіемъ?

Какіе акты власти имѣютъ безусловную силу для подданныхъ и низшихъ органовъ власти (одни ли законы только?) и какіе допускаютъ обжалованіе и требованія ихъ отмѣны?

Органы верховнаго управленія. Обезпеченіе принципа самодержавія тѣмъ, что и органы верховнаго управленія, подобно подчиненному управленію, не ограничиваютъ единоличную верховную власть Императора, но имѣютъ лишь право содѣйствовать ему своими совѣтами, принятіе которыхъ не является для него обязательнымъ (томъ II, § 4).

Юридическое положеніе *Монарха.* Право на престолъ. Личныя преимущества Императора и членовъ Императорской фамиліи (т. I, §§ 21—25). Сфера непосредственнаго дѣйствія личной воли Императора (т. I, § 46).

Общія условія *законодательной дѣятельности* (т. II, §§ 5—6). Органъ законодательства — *Государственный Совѣтъ.* Его составъ (т. II, § 7), его компетенція (§ 8) и его дѣятельность (§§ 9—15). (Лица, не имѣющія достаточно времени, могутъ ограничиться по этому отдѣлу чтеніемъ §§ 7—11).

послѣ того юридическое положеніе подданныхъ, пониманіе котораго будетъ вслѣдствіе этого и болѣе легкимъ, и болѣе основательнымъ; ибо юридическое положеніе подданныхъ опредѣляется властью государства, а не обратно.

Страницы указаны по 2-му изданію 1-го тома и по 1-му изд. 2-го тома (1893 года).



Провѣрочные вопросы:

Непосредственное участіе Монарха въ дѣятельности Госуд. Совѣта. (См. стр. 43, 60, 70—72).

Участіе министровъ и ихъ роль по отношенію къ Госуд. Совѣту. (См. стр. 41—42, 56—57, 62).

Какова роль Госуд. секретаря и Госуд. канцеляріи? (См. стр. 46, 55—57, 60, 78).

Значеніе отдѣльныхъ членовъ Совѣта. (См. стр. 59).

Правительственные органы верховнаго управленія (т. II, § 17). Характеръ отвѣтственности ихъ и значеніе преобладанія единоличныхъ органовъ власти надъ коллегіальными собственно въ неограниченной монархіи.

Комитетъ министровъ и *Совѣтъ министровъ* (§§ 18 и 19).

Собственная Его Императорскаго Величества канцелярія (§ 20).

Провѣрочные вопросы:

Комитетъ министровъ, какъ органъ объединяющій и восполняющій собою власть отдѣльныхъ министровъ (стр. 126—127).

Каковъ объемъ самостоятельной рѣшающей власти Комитета (въ отличіе отъ совѣщательной его функціи) (с. 124—125)?

Роль собственно министровъ въ Комитетѣ въ противоположность другимъ его членамъ (с. 120—122, 128) и роль его канцеляріи (с. 129).

Значеніе Собственной Е. И. В. канцеляріи въ царствованіе Николая I и послѣ того.

Министерства.—Существо министерской системы вообще (т. II, § 30). Власть министровъ въ русскомъ государствѣ (§ 31) и организація министерствъ (§§ 32—33).

Провѣрочные вопросы:

Въ чемъ выражается участіе министровъ въ *верховномъ* управленіи? каковъ его объемъ и значеніе? (См. стр. 183—184, 189—190; сравнить еще стр. 112—113 и вопросы настоящей программы о роли министровъ въ госуд. Совѣтѣ и въ Комитетѣ Министровъ, при которыхъ указаны соотвѣтственныя страницы книги).

Объемъ власти министровъ, какъ органовъ *подчиненнаго* управленія (или такъ-наз. исполнительной власти). (Стр. 190—197).

Какова роль учрежденій, состоящихъ при министрахъ (товарищей министровъ, директоровъ департаментовъ, совѣтовъ)? (См. стр. 199—200, 204, 206, 207, 215).



Каковъ порядокъ назначенія и увольненія министровъ и характеръ ихъ отношенія къ Монарху? (Стр. 223—225).

Характеръ личнаго состава совѣщательныхъ учрежденій при министрахъ и значеніе его. (Стр. 209—211, 217—218).

Мѣстное управленіе (т. II, §§ 29, 36, 37, 38).

Самоуправленіе. Общепринятая въ настоящее время „государственная теорія“ самоуправленія по сравненію ея съ такъ-назыв. „общественной теоріей“ (§§ 40 и 41). Земское самоуправленіе (§§ 42—48) и городское самоуправленіе (§§ 49—50).

Въ этомъ отдѣлѣ не дѣлается пояснительныхъ замѣчаній потому, что предметъ самъ по себѣ простъ и легокъ для пониманія, а прекрасное изложеніе его въ книгѣ проф. Коркунова еще болѣе облегчаетъ задачу. Совѣтуемъ лишь не останавливаться на сравнительно мелкихъ подробностяхъ (напримѣръ, относительно условій избирательнаго права въ § 44 или относительно мѣстныхъ органовъ администраціи въ § 38), которыя могли бы отвлечь вниманіе отъ болѣе важныхъ вопросовъ.

Обезпеченіе законности управленія.

Для осуществленія этого принципа нашего права требуется прежде всего установленіе яснаго и точнаго внѣшняго отличія законовъ отъ другихъ актовъ власти и извѣстное подчиненіе этихъ послѣднихъ первымъ. (Поэтому необходимо возстановить здѣсь въ своей памяти содержаніе § 20 т. I и §§ 5, 16 и 26 т. II). Но недостаточно установить правило, что администрація должна основывать на законахъ всѣ свои дѣйствія и распоряженія; для того, чтобы это правило, дѣйствительно, соблюдалось, нужно обезпечить возможность *отмѣны* распоряженій, противныхъ закону, путемъ жалобы по начальству или путемъ судебнаго иска (т. II, § 53).

Какія именно гарантіи даетъ началу законности русское право, это проф. Коркуновъ обстоятельно выясняетъ въ отд. 4-мъ II тома. Важнѣйшею изъ этихъ гарантій является организація независимыхъ судовъ публичнаго права, обязанныхъ лишать юридической силы незаконныя постановленія администраціи по требованію заинтересованныхъ лицъ; это такъ-наз. *административная юстиція*, которая у насъ присвоена, главнымъ образомъ, административнымъ департаментамъ *Сената* (§§ 55, 56, 57).

Во многихъ случаяхъ одной отмѣны незаконнаго распоряженія недостаточно; именно, когда нарушеніе закона сдѣлано съ умы-

сломъ или вслѣдствіе небрежности—вообще по винѣ должностного лица, простая отмѣна распоряженія не удержала бы это лицо отъ новыхъ нарушеній. Носители власти имѣютъ право принуждать подданныхъ государства къ исполненію своихъ требованій силой или посредствомъ угрозы наказаніемъ (см. § 28). Точно такъ же и сами они должны быть воздерживаемы отъ нарушеній законовъ и ихъ служебнаго долга *наказаніями*, которыя налагаются на нихъ судомъ или начальствомъ ихъ,—какъ непосредственно по инціативѣ этого послѣдняго, такъ и по требованію частныхъ лицъ, пострадавшихъ отъ незаконныхъ ихъ дѣйствій. Какую постановку имѣетъ отвѣтственность должностныхъ лицъ по русскому праву—изложено въ §§ 58—60 т. II сочиненія проф. Коркунова, въ связи съ которыми необходимо прочесть еще конецъ § 47 тома I, о повиновеніи властямъ.

Въ связи съ этимъ слѣдуетъ разсмотрѣть постановленія нашего законодательства о правѣ петицій относительно актовъ верховнаго управленія (§ 54 и конецъ § 10).

Отдѣлъ II. — Народъ и территорія.

Территорія государства, какъ предметъ, опредѣляющій границы дѣйствія данной государственной власти (т. I, § 39). — Россія представляетъ собою вполнѣ единое, *простое* государство, въ противоположность сложнымъ государствамъ или федераціямъ (§ 16).

Подданство (т. I, § 26).

Права и обязанности подданныхъ въ качествѣ *участниковъ* государственнаго общенія (т. I, §§ 45, 47, 48).—Особыя права и обязанности, пріобрѣтаемыя государственной *службой* (т. I, § 37).

Права подданныхъ въ качествѣ самостоятельныхъ *личностей* или права свободы (т. I, §§ 40—44).

Комиссія не даетъ здѣсь руководящихъ указаній, въ виду простоты какъ самаго предмета, такъ и изложенія его въ курсѣ проф. Коркунова, а также и потому еще, что вопросъ этотъ предполагается выясненнымъ уже при чтеніи книги Дайси.

Отступленія отъ общаго правила *равенства* всѣхъ подданныхъ передъ закономъ и властію: различія правъ по *сословіямъ* (т. I, §§ 28 – 32).

Русское госуд. право, въ отличіе отъ западныхъ странъ, удерживаетъ до сихъ поръ сословную группировку населенія. Но *личныя* привилегіи представителей высшихъ сословій, — съ отмѣной крѣпостного права, введеніемъ общей воинской повинности и другими реформами Александра II,— и у насъ въ значительной степени утратили свое значеніе. Поэтому главный интересъ представляютъ здѣсь сохранившіяся *корпоративныя* права, такъ сказать, самоуправленіе различныхъ классовъ общества въ области сословныхъ ихъ интересовъ. Особенную же важность имѣетъ разсмотрѣніе юридическаго положенія *сельскаго* состоянія (§ 32), сословныя учрежденія котораго, равно какъ и органы надзора за послѣдними (земскіе начальники и проч.), имѣютъ важное общее значеніе, потому что они во многихъ отношеніяхъ являются восполненіемъ *общегосударственной* системы мѣстной администраціи, составляя прямое продолженіе общаго губернскаго и мѣстнаго управленія (см. т. II, § 38).

2) Курсъ проф. Алексѣева.

Общая характеристика этого курса была уже дана выше. Въ виду большей его простоты, Комиссія не даетъ для него ни особой программы, ни руководящихъ указаній; но разъясненія и провѣрочные вопросы по курсу проф. Коркунова могутъ служить полезнымъ пособіемъ и для лицъ, изучающихъ русское государственное право по книгѣ проф. Алексѣева.

Слѣдуетъ также позаботиться о томъ, чтобы не потерять изъ виду болѣе важныхъ вопросовъ за множествомъ мелкихъ и сухихъ подробностей, какими изобилуютъ нѣкоторыя части этого руководства (напримѣръ, §§ 201—213, §§ 218—224 и друг.).

Слѣдующія главы книги: о правахъ и обязанностяхъ подданныхъ (§§ 149—155), о власти министровъ (§§ 190—197) и о самоуправленіи (§§ 216 — 217), въ виду бѣдности ихъ содержанія, весьма желательно было бы *замѣнить* соотвѣтственными главами курса проф. Коркунова (§§ 40—44 тома I и §§ 30—34 и 42—50 т. II).

Главный пробѣлъ этого руководства заключается въ томъ, что объ одномъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ госуд. права — о гарантіяхъ законности управленія—говорится въ немъ лишь мимоходомъ и очень блѣдно. Поэтому Комиссія совѣтуетъ *пополнить* его чтеніемъ 4-го отдѣла II тома курса проф. Коркунова.

IV. Экономическая исторія Англіи.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Г. Гиббинсъ.** Промышленная исторія Англіи. Спб. 1895. Ц. 80 к.
2. **Проф. А. И. Чупровъ.** Исторія политической экономіи. М. 1895. Ц. 1 р. 50 к. (распродано; выйдетъ въ новомъ изданіи).
3.* **Тойнби.** Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII столѣтіи. Переводъ съ предисл. проф. А. И. Чупрова. М. 1898. Ц. 50 к.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Туганъ-Барановскій.** Промышленные кризисы въ современной Англіи. Спб. 1895. Ц. 3 р.
2. **Нассе.** Земледѣліе и аграрныя отношенія въ Англіи. Ярославль. 1893. Ц. 80 к.
3. **У. Дж. Эшли.** Экономическая исторія Англіи въ связи съ экономической теоріей. М. 1897 г. Ц. 2 р. 75 к.

Въ теченіе перваго года были изучены теорія политической экономіи и исторія главныхъ воззрѣній въ литературѣ этой науки. Второй годъ предлагается посвятить ознакомленію съ дѣйствительными фактами экономической жизни въ прошломъ и настоящемъ. Такъ какъ всеобщая исторія хозяйственнаго быта до сихъ поръ не написана, то читателю рекомендуется избрать для изученія хозяйственную исторію одной страны, на которой и прослѣдить, какъ постепенно развивались въ прошломъ экономическія отношенія и какой видъ приняли они въ настоящее время. Такой страной удобнѣе всего избрать Англію: Англія въ экономическомъ отношеніи опередила другія страны, пройдя давно тѣ ступени развитія, на которыя прочія страны или только-что вступили, или собираются вступить. Притомъ по исторіи народнаго хозяйства этой страны имѣется хорошій учебникъ, переведенный на русскій языкъ.

Въ основу изученія исторіи Англіи надлежитъ положить книгу Гиббинса, которая, при всей краткости, даетъ ясное и вполнѣ понятное изложеніе важнѣйшихъ фактовъ англійской экономической исторіи. Но нѣкоторые ея отдѣлы полезно дополнить соотвѣтствующими мѣстами изъ книги Чупрова и Тойнби, въ которыхъ тотъ же предметъ излагается подробнѣе. Еще подробнѣе онъ разсматривается въ книгѣ Эшли.

Изученіе экономической исторіи Англіи можно начать съ краткаго введенія о положеніи Англіи въ римскій и англо-саксонскій

періоды по Гиббинсу, періодъ I, гл. 1. Особенный интересъ въ этомъ отдѣлѣ представляетъ характеристика землевладѣнія до завоеванія Англіи норманнами и въ первое время по завоеваніи. Матеріалы по этому вопросу даются Гиббинсомъ въ главѣ 2-й I періода и въ главѣ 1-й II періода. Чтеніе Гиббинса по этому вопросу можетъ быть съ пользою дополнено изученіемъ отдѣла „Объ аграрномъ строѣ средневѣковой Англіи“ въ сочиненіи Чупрова, стр. 6—13, и въ книгѣ Эшли — изученіемъ части I, гл. 1, § 1, 2 и 5.

Ознакомленіе читателей съ средневѣковымъ землевладѣніемъ Англіи могло бы быть выполнено въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Характеристика средневѣковаго натуральнаго хозяйства. Чупровъ, стр. 6—8. Эшли, стр. 37—41.

2. Общинное землевладѣніе въ старой Англіи. Англійская марка; разряды земель, принадлежавшихъ маркѣ. Доказательства существованія общиннаго владѣнія на земляхъ, принадлежавшихъ маркѣ. Гиббинсъ, стр. 4—5. Чупровъ, стр. 11—13. Эшли, стр. 15—19.

3. Система помѣстій (маноровъ). Внутреннее устройство маноровъ; дѣленіе земель, принадлежавшихъ манору. Классы зависимыхъ людей: ихъ положеніе, права на землю, повинности. Образцы старинныхъ маноровъ: Астонъ и Кексгамъ. Вліяніе феодальной системы. Гиббинсъ, стр. 5—7, 9—16, 22—23. Чупровъ, стр. 8—10. У. Дж. Эшли, 7—15, 19—22, 41—48.

4. Земледѣліе въ старой Англіи. Гиббинсъ, стр. 6. Чупровъ, стр. 10—11, 31—33.

За изученіемъ англійскаго средневѣковаго землевладѣнія должна слѣдовать характеристика городовъ и городскихъ промысловъ въ средневѣковой Англіи по матеріалу, имѣющемуся въ книгахъ: Гиббинса, періодъ II, гл. 2 и 3; Чупрова, отдѣлъ: „Ремесла и городскіе промыслы въ средневѣковой Англіи“, стр. 13—31, и Эшли, часть I, гл. II, гл. III, §§ 18—23, и нѣкоторые отдѣлы части 2, гл. II. Для работы по этому вопросу могъ бы быть принятъ слѣдующій порядокъ:

1. Характеристика первобытной домашней промышленности и постепенное выдѣленіе изъ нея спеціальныхъ промысловъ. Промыслы при господскихъ дворахъ. Отхожіе промыслы первобытной эпохи. Чупровъ, стр. 13—17. Эшли, стр. 85—88.

2. Возникновеніе и развитіе городовъ въ Англіи. Происхожденіе городовъ. Развитіе городскихъ привилегій. Городская жизнь стараго времени. Чупровъ стр. 17—19. Гиббинсъ, стр. 16—19.

3. Городскія ремесла и цеховое устройство. Отличія городского ремесла отъ первобытнаго домашняго производства. Чупровъ, стр. 19—23. Торговыя и ремесленныя гильдіи, или цехи: ихъ организація и законодательство; мѣры къ обезпеченію интересовъ производителей и потребителей. Гиббинсъ, стр. 19—22. Чупровъ, стр. 24—31. Эшли, стр. 77—85; 88—108; 331—354; 359—362; 433—437.



4. Торговля и торговые классы въ старой Англіи. Гиббинсъ, стр. 24—28. Эшли, стр. 108—127; 219—288. Регулированіе торговли. Эшли, стр. 203—219. Торговое право. Эшли стр. 228—231.

5. Исторія монеты. Эшли, стр. 183—199. Вѣсъ и мѣры. Эшли, стр. 199—203.

Познакомившись съ экономическимъ положеніемъ Англіи въ эпоху норманскаго завоеванія и въ первое время послѣ него, читатель долженъ отдать себѣ отчетъ въ тѣхъ перемѣнахъ, которыя произошли къ концу средневѣковаго періода во всѣхъ главныхъ отрасляхъ экономическаго быта старой Англіи. Матеріалами въ данномъ случаѣ могутъ служить книги: Гиббинса, періодъ III, главы 1—5, и періодъ IV, гл. 1—3; Чупрова, отдѣлы: „Перемѣны въ аграрномъ строѣ Англіи“ и „Преобразованіе обрабатывающей промышленности“, стр. 50—79, и Эшли, часть 1, гл. I, §§ 3, 4, 6, а также часть 2, гл. I, и нѣкоторые отдѣлы гл. II, III и IV. Занятія могли бы вестись по слѣдующей программѣ:

1. Замѣна натуральныхъ повинностей денежными платежами. Эшли, стр. 33—37. Переходъ къ денежному хозяйству. Эшли, стр. 48—56. Перемѣны въ бытѣ сельскаго населенія. Паденіе крѣпостного права: подъ вліяніемъ какихъ условій и въ какой формѣ оно произошло въ Англіи? Чупровъ, стр. 50—56; Гиббинсъ, стр. 29—32; Эшли, стр. 22—23. Моровая язва 1348 года и ея экономическія послѣдствія. Гиббинсъ, стр. 48—53. Эшли, стр. 537—543. Захваты общинныхъ земель и возникновеніе фермерства. Чупровъ, стр. 56—62. Гиббинсъ, стр. 33—34; 59—65. Эшли, стр. 543—549; 565—568. Карта (огораживанія эпохи Тюдоровъ). Эшли, стр. 587. Удаленіе держателей-обычниковъ. Эшли, стр. 549—564.

2. Средневѣковый городъ. Эшли, стр. 255—262. Отношеніе городовъ къ промышленности. Эшли, стр. 274—282; 300—302. Перемѣны въ обрабатывающей промышленности. Очеркъ вліяній, повлекшихъ паденіе средневѣковаго промышленнаго строя. Чупровъ, стр. 45—50. Преобразованіе въ характерѣ средневѣковаго ремесла. Чупровъ, стр. 70—75. Разложеніе цеховой организаціи. Чупровъ, стр. 75—79. Эшли, стр. 354—359; 362—388; 421—433. Развитіе шерстяной промышленности. Гиббинсъ, стр. 34—41, 46—48. Эшли, стр. 462—490, 510—515. Возникновеніе домашней системы крупнаго производства и мануфактуръ. Чупровъ, стр. 79—82, 73—75. Гиббинсъ, стр. 47, 48, 71—77. Эшли, стр. 490—510.

3. Развитіе торговли. Главные промышленные и торговые пункты Англіи въ концѣ среднихъ вѣковъ. Ярмарки. Порты. Гиббинсъ, стр. 43—47. Развитіе заграничныхъ торговыхъ сношеній. Возвышеніе Лондона. Гиббинсъ, стр. 65—71. Эшли, стр. 262—274; 282—300; 302—305.

4. Промышленная и торговая политика англійскаго правительства въ концѣ среднихъ вѣковъ и при переходѣ къ новому времени. Меркантилизмъ. Система денежнаго баланса. Чупровъ, стр. 88—93. Система торговаго баланса. Таможенная политика. Мѣры къ поднятію внутренней промышленности и торговли. Торговые договоры. Колоніальная политика. Правительственная опека. Чупровъ, стр. 93—106. Возникновеніе торговаго могущества Англіи. Гиббинсъ, стр. 86—94.



Выяснивъ себѣ перемѣны при началѣ новой исторіи, читатель можетъ перейти къ изученію великаго промышленнаго переворота, происшедшаго въ англійской экономической жизни въ XVII и XVIII вѣкахъ, который послужилъ основой настоящаго промышленнаго положенія Англіи. По этой эпохѣ, кромѣ книгъ Гиббинса, періодъ IV, гл. 3 и 6, и періодъ V, гл. 1, 2 и 3, и Чупрова, стр. 62—69, 178—185, можетъ дать превосходный матеріалъ книга Тойнби: „Промышленный переворотъ въ Англіи XVIII вѣка", гл. II—VIII. Для желающихъ болѣе подробно изучить эту любопытную эпоху можно рекомендовать еще прочтеніе первой главы изъ сочиненія г. Туганъ-Барановскаго: „Промышленные кризисы въ современной Англіи". Изученіе могло бы вестись по слѣдующей программѣ:

1. Переворотъ въ аграрномъ строѣ Англіи въ XVII и XVIII вѣкахъ. Обезземеленіе мелкихъ собственниковъ. Чупровъ, 62—69. Гиббинсъ, 81—86. Тойнби, главы V и VI. Успѣхи земледѣлія. Гиббинсъ, 77—81, 142—156. Тойнби, глава II. Перемѣны въ высотѣ земельной ренты и въ положеніи сельскихъ рабочихъ. Гиббинсъ, 146—149. Тойнби, гл. VI и XII.

2. Великій промышленный переворотъ въ XVII и XVIII вѣкахъ. Крупныя мануфактуры и горная промышленность. Гиббинсъ, 94—112. Тойнби, гл. IV и VIII. Эпоха великихъ изобрѣтеній и ея послѣдствія. Гиббинсъ, 112—118. Туганъ-Барановскій, гл. I. Войны и политика Англіи послѣ промышленнаго переворота. Гиббинсъ, 119—126.

Изученіе вышеуказаннаго промышленнаго переворота естественно приводитъ къ характеристикѣ современнаго экономическаго быта, который является прямымъ его послѣдствіемъ. Матеріалами здѣсь опять могутъ служить книги: Гиббинса, періодъ V, гл. 4—7; Тойнби, гл. 8—12, и Туганъ-Барановскаго, гл. II—IX. Изученіе можетъ вестись по слѣдующему плану:

1. Побѣда крупной промышленности. Чупровъ, 192—197. Громадное развитіе производства. Вліяніе фабричной системы на рабочихъ. Мѣры самихъ рабочихъ и государства къ улучшенію судьбы рабочаго класса. Гиббинсъ, 123—142. Тойнби, гл. VIII, IX, X и XI. Туганъ-Барановскій, гл. II.

2. Состояніе земледѣлія въ современной Англіи. Покровительство земледѣлію. Реформа хлѣбныхъ законовъ. Улучшеніе въ сельскомъ хозяйствѣ Поднятіе ренты и послѣдующій упадокъ. Гиббинсъ, 142—150.

3. Состояніе англійской торговли. Водвореніе свободы торговли. Постройка желѣзныхъ дорогъ. Открытія золота въ Австраліи и Калифорніи. Гиббинсъ, 152—155. Туганъ-Барановскій, глава V, стр. 186—201.

4. Промышленные и земледѣльческіе кризисы въ современной Англіи. Исторія промышленныхъ кризисовъ XIX вѣка. Гиббинсъ, 155—156. Туганъ-Барановскій, гл. III, VI. Причины и характеръ современнаго промышленнаго кризиса въ Англіи. Туганъ-Барановскій, гл. VIII. Земледѣльческій кризисъ въ современной Англіи. Гиббинсъ, 150.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ земледѣлія въ Англіи можетъ служить превосходная книга Нассе: „Земледѣліе и аграрныя отношенія въ Англіи“, въ особенности глава 2: „Сельско-хозяйственный кризисъ послѣдняго десятилѣтія“.

V. Экономическая исторія Россіи.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

***П. Н. Милюковъ.** Очерки по исторіи русской культуры. Ч. I. Спб. 1896 г. 2-е изд. Спб. 1896. 3-е изд. Спб. 1898. Ц. 1 р.

Усвоивъ основные факты экономической исторіи Англіи, читатель долженъ обратиться къ изученію экономической исторіи Россіи по книгѣ Милюкова: „Очерки по исторіи русской культуры“. Въ этой книгѣ дано въ сжатомъ очеркѣ изложеніе основныхъ фактовъ русской хозяйственной исторіи. Система изложеніе у Милюкова иная, чѣмъ у Гиббинса, Чупрова и въ другихъ руководствахъ по экономической исторіи Англіи. Милюковъ разсматриваетъ *отдѣльно* исторію каждаго изъ элементовъ культуры съ древности и до настоящаго времени, между тѣмъ какъ въ указанныхъ руководствахъ по исторіи Англіи изложеніе ведется *по эпохамъ*. Этою разницей въ планѣ нѣсколько затрудняется сопоставленіе фактовъ экономической исторіи Англіи и Россіи; тѣмъ не менѣе, такое сопоставленіе желательно. Прямой задачѣ настоящаго отдѣла — изученію *экономической* исторіи Россіи—отвѣчаютъ лишь второй и четвертый очерки книги Милюкова („Экономическій бытъ“ и „Сословный строй“), относительно которыхъ и будутъ поставлены провѣрочные вопросы [1]); однако, читателю слѣдуетъ ознакомиться съ содержаніемъ *всей* книги, такъ какъ различные ея отдѣлы тѣсно связаны между собою.

Провѣрочные вопросы:

1) Прослѣдить судьбы натуральнаго хозяйства въ Россіи до того времени, когда населеніе ея стало окончательно земледѣльческимъ (67 — 72), и послѣ того (72 — 75).

---

[1]) Первыя цифры послѣ вопросовъ означаютъ страницы книги Милюкова по первому и второму изданію, вторыя—по третьему,—тамъ, гдѣ онѣ разнятся отъ перваго.

2) Какъ измѣнялась пропорція городского населенія въ Россіи, и какъ въ настоящее время она относится къ пропорціи городского населенія въ другихъ странахъ? (78—79).

3) Какую форму имѣла у насъ промышленность въ періодъ натуральнаго хозяйства?

4) Какъ развивалась у насъ крупная промышленность до Екатерины II? (81). При Екатеринѣ? (82). Каковы дальнѣйшія судьбы нашей крупной промышленности? (82 — 84).

5) Провести параллель между основными чертами исторіи развитія крупной промышленности въ Англіи и Россіи. Черты сходства и различія въ настоящее время.

6) Чѣмъ объяснить живучесть нашей кустарной промышленности? (86—88).

7) Каково было и есть состояніе русскихъ путей сообщенія? (89—90). Желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей? (91—92). Почтовыхъ сношеній? (92—93).

8) При данномъ характерѣ путей сообщенія, чѣмъ была русская торговля до половины XVII вѣка? (93—94).

9) Какъ отражалось состояніе путей сообщенія на хлѣбныхъ цѣнахъ? (95).

10) Какова была внѣшняя торговля Россіи до Петра? (96—97). При Петрѣ? Послѣ Петра?

11) Каковъ составъ нашего ввоза и вывоза? (100—102), (100—103).

12) Въ чемъ измѣнилось значеніе внѣшней торговли въ русской исторіи? (102—103), (103—104).

13) Каковы измѣненія цѣнъ, наблюдающіяся въ русской исторіи, и чѣмъ они отличаются отъ таковыхъ же въ другихъ странахъ (въ Англіи)? (103—105), (104—106).

14) Исторія денегъ съ Петра (105—107), (106—108).

15) Исторія частнаго кредита въ Россіи до XVIII вѣка (107), (109) и послѣ до 60-хъ годовъ (107—109), (109—111). Съ 60-хъ годовъ (109—10), 111—112).

16) Каково различіе между сословіемъ землевладѣльцевъ у насъ и на Западѣ? (164—165, 170—171), (167—168, 174—175).

17) Каково происхожденіе вотчинъ и помѣстій? (166—7), (169—170).

18) Какова была судьба удѣльныхъ князей? (167—169), (170—173).

19) Какимъ образомъ создалось привилегированное положеніе дворянскаго сословія въ XVIII вѣкѣ? (171—173), (175—177).

20) Какова основная разница между исторіей и значеніемъ городского сословія у насъ и на Западѣ (въ Англіи)? (177—180), (181—184).

21) Какая перемѣна въ положеніи городского сословія произошла съ XVII вѣка? (182—183), (186—187). Каковы особенности дальнѣйшаго развитія городского сословія?

22) Когда и какъ возникаетъ у насъ тяглая община? (стр. 128 и сл., стр. 188), (130 и сл., стр. 194). Хозяйственная община? (188—189), (194—195).

23) Въ чемъ состоитъ разница между помѣщичьими, удѣльными и государственными крестьянами по происхожденію каждой изъ этихъ группъ? (189—190), (195—196). Чѣмъ разнятся эти группы по степени обезпеченія ихъ земельной собственностью? (190), (196).

24) Каковы были формы принудительной организаціи крестьянства въ древнѣйшее время? (191—192), (197—198).

25) Каковы были формы прикрѣпленія владѣльческихъ крестьянъ? (192—3), (198—199).

26) Въ какую форму отливается власть помѣщика надъ крестьянами до XVIII вѣка? (196—197), (202—203).

27) Какое измѣненіе въ юридическомъ положеніи государственныхъ крестьянъ наступаетъ въ XVIII вѣкѣ? (197—198), (203—204).

28) Каковы были хозяйственныя причины освобожденія крестьянъ? (200—201), (206—207).

29) Каково происхожденіе категоріи «черносошныхъ» крестьянъ?

30) Каковы причины сравнительной устойчивости общиннаго землевладѣнія?

31) Каковы были судьбы общиннаго землевладѣнія послѣ реформы? (211), (217).

Этими вопросами далеко не исчерпывается содержаніе „Очерковъ“, а отмѣчаются лишь важнѣйшіе ихъ пункты. Тѣ изъ читателей, кто пожелалъ бы подробнѣе ознакомиться съ отдѣльными эпохами или отдѣльными сторонами экономической исторіи Россіи, могутъ воспользоваться библіографическими указаніями, приведенными въ книгѣ Милюкова.

VI. Исторія.

1. Всеобщая исторія (средніе вѣка).

Приступая къ изученію исторіи среднихъ вѣковъ, читателю полезно будетъ припомнить въ общихъ чертахъ главнѣйшіе результаты предшествующаго историческаго развитія. Совершенныя формы гражданственности, выработанныя аѳинскою общиной, высокія понятія о личности человѣка и ея полномъ, всестороннемъ развитіи, обширный запасъ научныхъ свѣдѣній и еще болѣе высокое развитіе философской мысли; величайшіе памятники художественнаго творчества, созданные античнымъ геніемъ въ области почти всѣхъ искусствъ; образцовое законодательство римлянъ и доведенное ими до высокой степени совершенства развитіе науки о нравѣ; наконецъ, грандіознѣйшая попытка организовать обширное соединеніе, которое обнимало бы всѣ культурные народы, весь свѣтъ того времени, — таковы вершины античной культуры, во многихъ отношеніяхъ и до сихъ поръ еще не превзойденныя. Но не слѣдуетъ забывать, при какихъ исключительныхъ условіяхъ были добыты эти изумительные результаты культурнаго развитія, какою дорогою цѣной они были куплены: блестящая культура Аѳинъ V вѣка была бы немыслима безъ рабства и безъ угнетенія союзниковъ; совершенныя формы аѳинской демократіи были почти идеальными для мелкой городской общины и оказались очень мало подходящими для болѣе сложнаго организма, какимъ стала аѳинская держава ко времени пелопоннесской войны, а между тѣмъ именно первенствующее мѣсто въ союзѣ дало аѳинской демократіи средства для такого пышнаго расцвѣта; Римская имперія, это послѣднее слово политическаго развитія древняго міра,—въ концѣ-концовъ, превратилась въ сложный и весьма стѣснительный механизмъ для эксплуатаціи народныхъ силъ, которыя цѣликомъ уходили на поддержаніе его существованія: она пала подъ собственною тяжестью при полномъ равнодушіи и даже злорадствѣ провинціальнаго населенія.

Въ слѣдующую затѣмъ историческую эпоху, получившую отъ гуманистовъ временъ Возрожденія названіе „среднихъ“ вѣковъ,

высокій уровень античной культуры замѣтно понизился; но зато эта пониженная культура распространилась на громадное пространство, далеко вышедшее за предѣлы Римской имперіи: ее усвоили себѣ многіе народы, которые до тѣхъ поръ коснѣли въ грубомъ невѣжествѣ, сохраняя всю свою первобытную дикость. Въ средніе вѣка образовались три великихъ культурныхъ міра: 1) *западно-европейскій*, въ который вошла вся масса германскихъ и часть славянскихъ племенъ, жившихъ въ средней Европѣ; 2) *византійскій*, къ которому примкнули южные и восточные славяне, и 3) *мусульманскій*, охватившій населеніе всей передней Азіи и сѣверной Африки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, высокая культура классической древности, несмотря на временное пониженіе ея уровня, не погибла для человѣчества: она осталась въ видѣ богатаго наслѣдства послѣдующимъ поколѣніямъ, которыя постепенно ее усвоивали. Именно благодаря пережитому въ средніе вѣка историческому процессу, она получила возможность пустить глубокіе корни, прочно утвердиться въ жизни культурныхъ народовъ, стать достояніемъ всего человѣчества, все шире и шире распространяясь въ народныхъ массахъ и не страшась болѣе варварскаго нашествія.

Но главное значеніе среднихъ вѣковъ въ общемъ ходѣ историческаго развитія состоитъ въ томъ, что въ этотъ тысячелѣтній періодъ были выработаны новыя формы жизни, изъ которыхъ развился потомъ современный общественный и государственный строй, болѣе удовлетворяющій требованіямъ общаго блага и справедливости, чѣмъ соотвѣтствующія формы древняго міра: современная демократія для своего существованія и развитія не нуждается уже въ эксплуатаціи рабовъ и союзниковъ; современныя обширныя государственныя соединенія съ десятками милліоновъ жителей не губятъ населенія для поддержанія государственнаго механизма; современныя правительства, эксплуатируя силы народа, съ избыткомъ возвращаютъ ему взятое, заботясь о его благосостояніи и разнообразныхъ нуждахъ.

Съ точки зрѣнія выработки этихъ наиболѣе совершенныхъ формъ жизни и наивысшей современной культуры, особенное значеніе имѣетъ исторія западно-европейскаго христіанскаго міра.

Исторія западной и средней Европы въ теченіе среднихъ вѣковъ отмѣчена рядомъ своеобразныхъ явленій, которыя въ общей совокупности даютъ совершенно особую картину жизненнаго строя, непохожую ни на жизнь народовъ древняго міра, ни на жизнь

новаго времени. Изъ этихъ явленій наиболѣе характерными для западнаго средневѣковья были слѣдующія: 1) *священная Римская имперія;* 2) *феодализмъ* со всѣми его разнообразными проявленіями въ области матеріальной и духовной культуры; 3) *аскетизмъ* и обусловленное имъ своеобразное устройство и положеніе Церкви.

Изучая исторію среднихъ вѣковъ, читатель долженъ поставить себѣ цѣлью возможно болѣе точное и обстоятельное выясненіе сущности этихъ явленій, ихъ возникновенія и развитія и, наконецъ, ихъ постепеннаго разложенія или, вѣрнѣе, перерожденія въ новыя формы жизни, которыми отмѣчена послѣдующая историческая эпоха, такъ-называемая „новая исторія“. Чтобы облегчить читателю эту задачу, въ концѣ программы прилагается рядъ вопросовъ, касающихся наиболѣе существенныхъ моментовъ средневѣковой исторіи.

Предлагаемыя читателю программы разбиты на четыре отдѣла, что соотвѣтствуетъ распредѣленію матеріала въ книгахъ, которыя указаны въ качествѣ необходимыхъ пособій (Учебникъ и „Книга для чтенія“). Первый отдѣлъ посвященъ исторіи возникновенія трехъ великихъ культурныхъ міровъ средневѣковья, а также исторіи развитія въ западно-европейскомъ христіанскомъ мірѣ трехъ основныхъ, характеризующихъ средневѣковую эпоху явленій: имперіи, папства и феодализма; во второмъ отдѣлѣ читатель найдетъ описаніе уже сложившагося средневѣковаго строя; въ третьемъ — исторію отдѣльныхъ средневѣковыхъ государствъ съ X—XI по XV в., т.-е., въ сущности, исторію разложенія средневѣковыхъ формъ общественнаго и государственнаго быта; въ четвертомъ — подъ общимъ заглавіемъ „Возрожденія“ — исторію разложенія духовной культуры среднихъ вѣковъ.

Занимающимся по этимъ программамъ рекомендуется предварительно прочитывать сплошь весь соотвѣтствующій отдѣлъ учебника (причемъ первыя 8 страницъ 2-го отдѣла должны быть присоединены къ первому), затѣмъ читать статьи Хрестоматіи и главы другихъ необходимыхъ пособій въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ указаны въ программѣ. Кромѣ того, выполняя программу параграфъ за параграфомъ, читателю полезно будетъ перечитывать соотвѣтствующія мѣста изъ учебника, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда фактическій матеріалъ, относящійся къ какому-нибудь вопросу, оказывается разбросаннымъ въ разныхъ мѣстахъ книги (напримѣръ, по исторіи развитія папской власти).

Для ознакомленія съ исторіей среднихъ вѣковъ читателю предлагается на выборъ двѣ программы: первая (программа А) представляетъ собою болѣе полный и обстоятельный курсъ, требующій знакомства съ болѣе или менѣе обширнымъ матеріаломъ, который читатель найдетъ въ указываемыхъ статьяхъ и книгахъ; вторая (программа Б) имѣетъ въ виду главнымъ образомъ учебникъ и лишь по нѣкоторымъ важнѣйшимъ вопросамъ предлагаетъ читателю обратиться къ статьямъ и отрывкамъ изъ книгъ. Вопросы эти слѣдующіе: 1) объединеніе западно-христіанскаго міра въ формѣ „священной Римской имперіи“; 2) Церковь и ея устройство, положеніе и роль Церкви въ средніе вѣка; 3) феодализмъ, его происхожденіе и развитіе; 4) развитіе королевской власти во Франціи; 5) развитіе парламентскаго строя въ Англіи.

Программа А.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* Проф. П. Г. Виноградовъ. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. II. Средніе вѣка. 2-е изд. М. 1894 г. Ц. 90 к.

2.* Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ. Состав. кружкомъ преподавателей подъ редакціей проф. П. Г. Виноградова. Четыре выпуска. I в. М. 1896. 2-е изд. М. 1898. Ц. 1 р. 50 к.; II в. М. 1897 г. Ц. 3 р. 30 к.— III и IV вып. печатаются.

3.* Лависсъ и Рамбо. Всеобщая исторія съ IV ст. до нашего времени. Т. I: Зачатки средневѣковаго строя. Пер. В. Н. Невѣдомскаго. Т. II: Феодальная эпоха. Крестовые походы. Пер. М. Гершензона. Т. III: Образованіе большихъ государствъ 1270—1492 гг. Пер. Невѣдомскаго. М. 1897—98 г. Ц. 3 р. за томъ.

4.* Гизо. Исторія цивилизаціи во Франціи, т. III и IV. Пер. М. Корсакъ. М. 1891 г. Ц. 4 р.

5.* Гринъ. Краткая исторія англійскаго народа. Пер. съ англ. подъ ред. Н. Н. Шамонина. Изд. «Научно-образовательной библіотеки». М. 1898 г. Ц. 50 к.

6.* Э. Фриманъ и В. Стеббсъ. Опыты по исторіи англійской конституціи. Пер. подъ редакціей М. Ковалевскаго. М. 1880 г. Ц. 2 р.

7.* Лампрехтъ. Исторія германскаго народа. Т. I и II. М. 1894—95 гг. Ц. 8 р. [1]) (по 4 р. за томъ). Т. I. (ч. 1 и 2)—до Гогенштауфеновъ; т. II. (ч. 3 и 4)—до конца среднихъ вѣковъ. Переводъ не вполнѣ удовлетворителенъ, равно какъ и указанный ниже переводъ соч. Мюллера.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. Проф. Н. И. Карѣевъ. Исторія Зап. Европы въ новое время. Т. I. (Общая характеристика важнѣйшихъ явленій средневѣковой исторіи). Спб. 1891. Ц. 3 р.

---

[1]) Для Франціи можно пользоваться или Гизо, или Всеобщей Исторіей Лависса и Рамбо. См. ниже отд. III.



2. Проф. Ешевскій. Полное собраніе сочиненій. 3 части. Ц. 6 р. (Эпоха переселенія народовъ и Каролинги во 2-й ч.; К. С. Аполлинарій Сидоній въ 3-й ч.).

3. Проф. П. Н. Кудрявцевъ. Сочиненія. 3 тома. Ц. 9 р. (Судьбы Италіи въ 3-мъ томѣ).

4. Проф. П. Г. Виноградовъ. Происхожденіе феодальныхъ отношеній въ лангобардской Италіи. Спб. 1880 г. Ц. 2 р.

5. Проф. кн. Е. Н. Трубецкой. Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ V вѣкѣ. Ч. I. Міросозерцаніе блаженнаго Августина. М. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

6. H. Eiken. Geschichte u. System d. mittelalterlichen Weltanschauung. Stuttg. 1887. Ц. 12 мк.

Изложеніе этой книги читатель можетъ найти въ статьѣ А. А. Кудрявцева («Русская Мысль» 1891, мартъ—апрѣль).

7. Laurent. La papauté et l'empire.

8. Д. Брайсъ. Священная Римская имперія. Пер. Д. М. Петрушевскаго. М. 1891 г. Ц. 2 р.

9. Проф. Вызинскій. Папство и священная Римская имперія въ XIV и XV столѣтіяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. (вышла изъ продажи).

10. Куглеръ. Исторія Крестовыхъ походовъ. Спб. 1895 г. Ц. 3 р.

11. Мюллеръ. Исторія ислама съ основанія до новѣйшихъ временъ. Т. I и II—ц. 5 р. Т. III и IV—ц. 5 р. Спб. 1896 г. Т. I и II—до династіи Аббасидовъ (включит.); т. III и IV—исторія ислама въ Европѣ, Африкѣ и Азіи до конца среднихъ вѣковъ.

12. Kremer. Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen. Berl. 1875—1877.

13. Hertzberg. Geschichte der Byzantiner und des Osmanischen Reiches. Berl. 1883 (переводится на русск.).

14. Н. Скабалановичъ. Византійское государство и Церковь въ XI в. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. (Особенно рекомендуются гл. III—X).

15. Гизо. Исторія цивилизаціи во Франціи. Т. I и II (пер. П. Г. Виноградова). М. 1877 г. Ц. 4 р. (распр.).

16. Luchaire. Manuel des institutions françaises. Epoque des Capetiens directs. P. 1892. Ц. 15 фр.

17. Т. Н. Грановскій. Сочиненія. М. 1892 г., 2 тома. Ц. 4 р. (Аббатъ Сугерій и Людовикъ IX въ I-мъ томѣ).

18. Nitzsch. Geschichte des deutschen Volks. 1 B.—7 мк. 20 пф. (до Франконской династіи), 2 B.—7 мк. 20 пф. (до Генриха IV вкл.). 3 B.—9 мк. 60 пф. (до Аугсбург. религ. мира).

19. М. Бобржинскій. Очеркъ исторіи Польши. Спб. 1888—91 гг. Ц. 5 р. 50 коп.

20. Проф. П. И. Карѣевъ. Историческій очеркъ польскаго сейма. М. 1888 г. Ц. 1 р.

21. Voigt Georg. Die Wiederbelebung des classischen Alterthums oder das erste Jahrhundert des Humanismus. 2 т., 2-е изданіе. Берлинъ. 1881 г. Ц. 8 мар.

21. Г. Фойхтъ. Возрожденіе классической древности или первый вѣкъ гуманизма. Пер. И. Разсадина. 2 т. М. 1884 г. Ц. 6 р. 50 к.

22. Burckhardt Jacob. Die Kultur der Renaissance in Italien, 2 тома. 4-е изд. Лейпцигъ, 1888 г. Ц. 11 марокъ (русскій переводъ неудовлетворителенъ).

23. Проф. М. С. Корелинъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его историографія. Вып. 1 и 2. М. 1892. Ц. 6 р.

24. Фиске. Открытіе Америки. 2 т. Пер. П. Николаева. М. 1892—3. Ц. 4 р.

СПРАВОЧНЫЯ:

1. **Веберъ.** Всеобщая исторія. Т. IV—X, пер. Андреева.

Т. IV (Римская имперія, новыя варварскія государства въ V и VI вѣкѣ). М. 1892 г. Ц. 5 р.

Т. V (исторія среднихъ вѣковъ: мухаммеданскій міръ, Византійская имперія, вѣкъ Каролинговъ, Англія до норманскаго завоеванія включительно). М. 1893 г. Ц. 4 р. 50 к.

Т. VI (Германія до Генриха VI включит.; Франція при Капетингахъ, Византія, первые Крестовые походы). М. 1893 г. Ц. 4 р. 50 к.

Т. VII (Европа и Востокъ въ эпоху Крестовыхъ походовъ). М. 1894 г. Ц. 5 р.

Т. VIII (XIV и XV вѣка). М. 1895 г. Ц. 5 р.

Т. IX (XIV и XV вѣка). М. 1888 г. Ц. 4 р. 50 к.

Т. X (эпоха Возрожденія и реформаціи). М. 1888 г. Ц. 4 р.

2. **М. М. Стасюлевичъ.** Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. Т. 1-й: отъ паденія западной Римской имперіи до Карла Великаго, 476—771 гг. Т. 2-й: отъ Карла Великаго до Крестовыхъ походовъ, 771 — 1096 г. Т. 3-й: эпоха Крестовыхъ походовъ, 1096—1291. Цѣна 1-го тома 2 р. 50 к., 2-го и 3-го по 3 р.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Образованіе средневѣковаго міра.

I. Рубежомъ, отдѣляющимъ другъ отъ друга двѣ историческія эпохи—древній міръ и средніе вѣка, принято считать паденіе западной Римской имперіи, которое обыкновенно пріурочивается къ 476 году. Прочитавъ соотвѣтствующія страницы учебника и статьи VI, IX и III. Хрестоматіи, читатель увидитъ, какъ мало событіе 476 года походило на катастрофу, разрушившую прежній порядокъ жизни и создавшую на его мѣстѣ новый: паденіе Римской имперіи происходило постепенно и незамѣтно; оно началось задолго до 476 г. и не этимъ годомъ кончилось. Слѣдующій рядъ вопросовъ поможетъ читателю выяснить себѣ истинный характеръ этого явленія, которымъ начинается исторія среднихъ вѣковъ. (Учебникъ, стр. 6—11; Кн. для чтенія, статья № 6: „Аларихъ и вестготы“).

Провѣрочные вопросы:

1) Когда были первыя столкновенія римлянъ съ германцами?

2) Намѣтить главные моменты дальнѣйшей борьбы между ними.

3) Какъ измѣнялась политика римлянъ по отношенію къ германцамъ?

4) Когда и какъ стали селиться германцы на территоріи имперіи? Въ качествѣ кого появляются они среди кореннаго населенія имперіи?

5) Каково было внутреннее состояніе имперіи въ III вѣкѣ?

6) Какая связь была между борьбой съ варварами и діоклетіано-константиновской реформой?

7) Въ какомъ положеніи было населеніе имперіи послѣ этой реформы?

8) Какъ оно относилось къ нашествію варваровъ?

9) Въ чемъ заключался стилихоновскій планъ защиты имперіи?

10) Каковы были намѣренія Алариха по отношенію къ имперіи?

11) Какъ относились къ имперіи варвары, поселившіеся въ римскихъ провинціяхъ? Каково было положеніе Атаульфа и его вестготовъ въ Аквитаніи? Что такое hospites?

12) Какъ вестготскій король превратился въ государя занятой его племенемъ области? Отношеніе его къ своимъ германскимъ и галло-римскимъ подданнымъ.

13) Положеніе варваровъ въ Италіи при послѣднихъ западныхъ императорахъ. Отношеніе Одоакра къ имперіи.

14) Вліяніе имперіи на варваровъ.

15) Въ какомъ положеніи были различныя провинціи передъ вступленіемъ на престолъ Юстиніана (по ст. № 9)?

II. Уже начиная съ III вѣка, предѣлы имперіи постепенно суживаются, а на оставляемое ею пространство набѣгаютъ все новыя и новыя волны варваровъ (германцевъ и славянъ); но поселившіеся въ римскихъ провинціяхъ варвары надолго еще сохраняютъ извѣстныя отношенія къ имперіи; важною связью, соединяющей захваченный варварами Западъ и оставшійся въ рукахъ императора Востокъ, служатъ, между прочимъ, церковныя сношенія. Съ другой стороны, и туда, гдѣ еще сохранилась непосредственная власть императора, проникаетъ варварскій элементъ, который съ каждымъ вѣкомъ дѣлается все замѣтнѣе и замѣтнѣе. Императоръ VI вѣка, Юстиніанъ, производитъ послѣднюю попытку возстановить имперію въ прежнемъ видѣ. (Уч., стр. 11—17; Кн. для чт., ст. № 9: «Имперія VI в. и Юстиніанъ»).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какомъ положеніи были императоръ и имперія въ концѣ V и началѣ VI в.? Что дѣлаютъ императоры этого времени въ цѣляхъ возстановленія власти, порядка и православія?

2) Какъ относились къ императору и римскимъ порядкамъ варварскіе короли?

3) Какъ вліяла Церковь на поддержаніе политической и культурной связи между областями, подчиненными императору, и провинціями, занятыми германцами? Къ какимъ цѣлямъ направлена была религіозная политика Юстиніана?

4) Съ какимъ успѣхомъ шло при Юстиніанѣ обратное завоеваніе западныхъ провинцій?

III. Политика Юстиніана, направленная къ возстановленію единой Римской имперіи, оказывается не подъ силу его преемникамъ; вся энергія и вниманіе ихъ уходятъ на разрѣшеніе болѣе близкихъ и насущныхъ задачъ: на борьбу съ аварами и славянами въ Европѣ и съ персами, а потомъ арабами на Востокѣ. При императорахъ VII и VIII вв. суживается какъ территорія имперіи, такъ и задачи ея внѣшней политики. Съ другой стороны, необходимость напрячь силы и приспособить ихъ для этой борьбы вызываетъ измѣненія въ самомъ строѣ восточной имперіи, которая все болѣе и болѣе перестаетъ быть римской и преобразуется въ своеобразно устроенное византійское государство; этотъ процессъ уже ясно намѣчается въ царствованіе малоазіатской династіи. (Уч., стр. 17—24; Кн. для чт., ст. № 3: «Разселеніе славянъ» и № 12: «Левъ III»).

Провѣрочные вопросы:

1) Когда славяне начинаютъ нападать на Балканскій полуостровъ? Какой характеръ имѣютъ ихъ набѣги въ VI в.? Когда они начинаютъ селиться на Балканскомъ полуостровѣ? Какъ идетъ дальнѣйшее разселеніе славянъ?

2) Какъ шла борьба съ персами и арабами, и каковы результаты этой борьбы?

3) Какъ и почему измѣнилось въ царствованіе малоазіатской династіи областное управленіе въ восточной имперіи?

4) Какъ организовалась въ это время военная служба?

5) Какъ и почему измѣнилось положеніе крестьянскаго населенія имперіи?

6) Какія измѣненія произошли въ области судоустройства и судопроизводства? Сравнить Эклогу Льва III съ Кодексомъ Юстиніана.

7) Какое вліяніе оказала борьба съ арабами на религіозную политику Льва III?

8) Какъ отразилось иконоборство на отношеніяхъ Запада и Востока? Въ комъ римскіе епископы ищутъ опоры въ виду разрыва съ Константинополемъ?

IV. Въ то время, какъ христіанская Европа распадается на два культурныхъ міра, съ двумя центрами, въ Римѣ и Константинополѣ, народы западной Азіи и сѣверной Африки объединяются въ одно культурное цѣлое. Связующимъ началомъ для нихъ является новая религія, сложившаяся на семитической почвѣ и пред-

ставляющая собою одинъ изъ видовъ монотеизма, — религія мусульманская, или исламъ. Какъ и средневѣковые христіане, мусульмане представляли себѣ единство всѣхъ вѣрующихъ въ образѣ одного всемірнаго царства, управляемаго намѣстникомъ Божіимъ. Воплощеніемъ этой идеи былъ халифатъ, въ теоріи существующій и понынѣ; въ дѣйствительности—центробѣжная сила мѣстныхъ культурныхъ и политическихъ условій уже въ первые вѣка ислама раздробила мусульманскій міръ на нѣсколько самостоятельныхъ государствъ. Но это политическое раздѣленіе не мѣшаетъ мусульманамъ считать себя членами одного цѣлаго по отношенію ко всѣмъ иновѣрцамъ. Такимъ образомъ, въ исторію входитъ новая противоположность: борьба язычества и христіанства, отмѣчающая начала среднихъ вѣковъ, уступаетъ мѣсто борьбѣ христіанства и мусульманства, въ той или иной формѣ продолжающейся донынѣ.

Читателю рекомендуется сначала прочесть цѣликомъ главу 3-ю I отдѣла Учебника, а затѣмъ читать статьи Кн. для чтенія въ указанномъ ниже порядкѣ.

Родина новой религіи — Аравія, наименѣе культурная изъ странъ западной Азіи—въ то же время отличалась наибольшимъ разнообразіемъ религіозной жизни; для подготовки ислама всего важнѣе было распространеніе въ Аравіи іудейскаго монотеизма. Коренное населеніе страны жило еще въ родовомъ бытѣ, но существовали уже зачатки духовнаго единства — общій, всѣмъ арабамъ понятный языкъ и общая народная поэзія. Медленно подготовлявшееся религіозное объединеніе Аравіи было прервано быстрымъ и крутымъ переворотомъ. Характеръ этого переворота объясняется личными свойствами Магомета — прежде всего, преобладаніемъ въ немъ религіознаго энтузіазма, могущественно дѣйствовавшаго и на его послѣдователей (ст. № 13: «Магометъ»).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ изображаютъ намъ арабскія сказанія бытъ арабовъ до Магомета?

2) Какой характеръ носитъ арабская поэзія, какъ относились къ ней арабы и какое она имѣла значеніе для ихъ національнаго объединенія?

3) Какое вліяніе оказали географическія условія Аравійскаго полуострова на культурное развитіе его населенія? Чѣмъ отличался Хиджасъ отъ остальной Аравіи въ этомъ отношеніи?

4) Когда впервые упоминается Мекка и какое она имѣла значеніе?
5) Каковъ былъ составъ населенія Хиджаса?
6) Изъ какого источника идутъ религіозныя преданія, связанныя съ Меккой?
7) Какое значеніе имѣла Кааба? Какъ и кѣмъ было оно создано?
8) Какія существуютъ легенды о происхожденіи и дѣтствѣ Магомета и чѣмъ онѣ объясняются?
9) Кѣмъ была подготовлена почва для проповѣди Магомета? Гдѣ и какъ могъ онъ познакомиться съ христіанскими воззрѣніями?
10) Какъ онъ пришелъ къ сознанію, что онъ «пророкъ Божій»? Какой характеръ носятъ «откровенія» этой поры его жизни?
11) Что способствовало и что мѣшало его проповѣди въ первое время? Какое значеніе имѣли для нея особенности общественнаго строя арабовъ того времени?
12) Что побудило его бѣжать въ Медину, и какое значеніе имѣетъ его бѣгство въ исторіи ислама?
13) Какое устройство получила мусульманская община въ Мединѣ и чѣмъ оно отличалось отъ прежняго общественнаго строя арабовъ?
14) Въ какія отношенія сталъ Магометъ къ своему родному городу послѣ переселенія въ Медину? Къ чему эти отношенія привели?
15) Какъ измѣнился характеръ самого Магомета послѣ переселенія въ Медину? Какой смыслъ получили «откровенія» Магомета въ эту эпоху?
16) Какихъ результатовъ достигъ Магометъ къ концу своей жизни?

V. Отличительными чертами магометанскаго монотеизма являются: слабое развитіе догматики и преобладаніе внѣшней, обрядовой стороны надъ внутренней, нравственной; и то, и другое объясняется, прежде всего, низкимъ культурнымъ уровнемъ того племени, среди котораго сложилась новая религія. Съ распространеніемъ ислама среди болѣе культурныхъ народовъ, чѣмъ арабы, догматическое ученіе становится сложнѣе, но преобладаніе внѣшней дисциплины остается; магометанство, вслѣдствіе этого, крайне невыгодно отражается на развитіи личности (ст. № 14: «Исламъ»).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое представленіе имѣлъ Магометъ о Богѣ?
2) Какъ смотрѣлъ онъ на отношенія людей къ Богу? Подъ какими вліяніями развивается ученіе о предопредѣленіи и какъ оно, въ свою очередь, повліяло на характеръ народовъ, принявшихъ магометанство?
3) Какъ представлялъ себѣ Магометъ будущую жизнь?
4) Какія обязанности возлагаетъ исламъ на правовѣрнаго, и каковъ характеръ этихъ обязанностей?

5) Какое значеніе имѣетъ мусульманская молитва?

6) Какъ училъ Магометъ относиться къ немусульманамъ, и на какія категоріи распадаются эти послѣдніе?

7) Каково было положеніе женщинъ у арабовъ, и какъ опредѣляетъ его Коранъ?

8) Какое вліяніе имѣло магометанство на положеніе рабовъ?

9) Изъ какихъ источниковъ магометанское богословіе беретъ матеріалъ для объясненія ученія Магомета? Что такое Коранъ? Что такое Сунпа?

10) Какое значеніе имѣлъ Корапъ для развитія права въ мусульманскихъ государствахъ?

VI. Своимъ стремленіемъ къ дисциплинѣ и внѣшнему порядку исламъ далъ сильный толчокъ государственному развитію тѣхъ странъ, которыя вошли въ составъ халифата. Основные элементы гражданственности по большей части были здѣсь уже налицо въ минуту арабскаго завоеванія. Это завоеваніе не только не подавило ихъ, а, напротивъ, воспользовалось ими для своихъ цѣлей. Въ короткое время арабы создали государственную организацію, по своей сложности и цѣлесообразности далеко оставлявшую за собою тотъ порядокъ, которымъ должна была довольствоваться Западная Европа въ эту эпоху. Своеобразную черту этой организаціи представляетъ господство религіознаго интереса: она служитъ прежде всего задачѣ распространенія ислама. Вслѣдствіе этого она не вызывала сочувствія мѣстнаго населенія и не пустила глубокихъ корней; оттого имперія, основанная арабами, распалась почти такъ же быстро, какъ и сложилась. (Статьи: «Аббасиды» въ 1-мъ вып. и «Арабы въ Испаніи» въ 3-мъ вып. Книги для чт.).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой характеръ имѣла власть первыхъ халифовъ? Какъ она передавалась?

2) Какое вліяніе имѣло на эту власть завоеваніе персидскихъ и византійскихъ провинцій?

3) Какія задачи ставили себѣ первые Аббасиды, и какія послѣдствія имѣла ихъ политика для покоренныхъ арабами странъ?

4) Какъ было устроено центральное управленіе въ имперіи Аббасидовъ? Какъ возникъ и какое значеніе имѣлъ визиратъ?

5) На какіе классы распадалось населеніе халифата, и чѣмъ было обусловлено это раздѣленіе? (Сравнить съ соціальнымъ строемъ завоеванной арабами Испаніи).

6) Какъ было устроено мѣстное управленіе? Какое значеніе имѣли областные правители, какими средствами контроля надъ ними располагала центральная власть, и насколько эти средства были дѣйствительны?

7) Насколько глубоко захватывала мѣстные интересы мусульманская администрація? Какія стороны мѣстной жизни подлежали ея вѣдѣнію и какія оставались въ завѣдываніи самого населенія?

8) Какъ была устроена податная организація? Какъ вліяло на размѣръ подати вѣроисповѣданіе плательщика? Какъ раздѣлялись подати по ихъ назначенію?

9) На какой предметъ шли, главнымъ образомъ, собираемые съ населенія налоги?

10) Какъ было устроено войско халифа и какое оно имѣло вліяніе на судьбу халифата?

11) Какой характеръ носитъ власть позднѣйшихъ халифовъ? (Для примѣра можетъ быть взятъ халифатъ кордовскій).

12) Въ какое отношеніе становятся представители мусульманской учености къ позднѣйшему халифату?

13) Каково было положеніе христіанъ подъ властью магометанскихъ государей и какъ оно повліяло на судьбу арабскаго государства въ Испаніи?

14) Какое значеніе имѣло образованіе халифата для развитія арабской торговли и промышленности?

VII. Своеобразнымъ формамъ государственности соотвѣтствуетъ и своеобразная культура; и въ этомъ отношеніи арабы далеко опередили европейскій Западъ, который впослѣдствіи многое у нихъ заимствовалъ. Матеріалъ для арабской культуры дали отчасти античная древность, отчасти остатки культуры древняго Востока. Собственно на долю арабовъ приходится богатое развитіе прикладныхъ знаній и тѣсно связанной съ ними математики. Въ философіи они не шли дальше пересказа античныхъ мыслителей, особенно Аристотеля; но, какъ посредники между античной философіей и средневѣковымъ Западомъ, они должны быть поставлены на одно изъ первыхъ мѣстъ, на ряду съ византійцами. (Учебникъ, стр. 118—120).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе элементы вошли въ составъ арабской культуры, и какія народности участвовали въ ея созданіи?

2) Что могли заимствовать европейцы у арабовъ въ области чистой и прикладной науки? Какія цѣли преслѣдовали арабы въ своихъ научныхъ изысканіяхъ, и какой при этомъ употребляли методъ?

3) Какія отличительныя черты арабской литературы и чѣмъ онѣ объясняются?

4) Какія отличительныя черты арабскаго искусства? Какіе виды искусства наиболѣе развиты у арабовъ и почему? Какія особенности арабскаго стиля въ архитектурѣ? Гдѣ онъ достигъ наибольшаго процвѣтанія?

VIII. Силой, разрушившей Римскую имперію или, вѣрнѣе, способствовавшей ея перерожденію, были варвары—германцы и славяне; новый строй жизни, создавшійся на развалинахъ имперіи, въ значительной степени объясняется привнесеніемъ въ нее варварскаго элемента. Поэтому, изучающему исторію среднихъ вѣковъ необходимо прежде всего познакомиться съ тѣмъ, что такое представляли собою эти варвары до момента поселенія ихъ въ предѣлахъ имперіи, что новаго могли они внести въ жизнь захваченныхъ ими провинцій. Съ этою цѣлью читателю рекомендуется прочесть статьи I, II, IV и V изъ Книги для чт. (а также Учебн., стр. 1 — 7), посвященныя быту и религіи германцевъ и славянъ.

Въ дальнѣйшемъ историческомъ развитіи особенное значеніе получили германцы, которые, вслѣдствіе болѣе удачно сложившихся обстоятельствъ, далеко опередили своихъ родичей славянъ. Чтобы ясно представить себѣ эту разницу въ быстротѣ развитія въ первый періодъ среднихъ вѣковъ, пусть читатель на основанія учебника отвѣтитъ на слѣдующіе два вопроса: 1) когда образуются государства, объединяющія мелкія племена одного и того же народа, у германцевъ и когда — у славянъ? 2) Когда принимають христіанство тѣ и другіе? (Уч., стр. 7, 8—10, 33, 38—9, 41—2, 63—6, 175—6).

Въ виду такого значенія германцевъ, изъ указанныхъ выше четырехъ статей читателю придется обратить преимущественное вниманіе на первую («Германцы до великаго переселенія народовъ»).

Провѣрочные вопросы:

1) На какомъ уровнѣ культуры стояли германцы во время первыхъ своихъ столкновеній съ римлянами?

2) Какія обстоятельства ускорили ихъ дальнѣйшее развитіе?

3) Какое значеніе имѣли охота и война въ древне-германскомъ быту?

4) Въ какомъ положеніи находилось у германцевъ земледѣліе вначалѣ, и какъ измѣнялось потомъ это положеніе?

5) Какъ развивались формы землевладѣнія и хозяйства?

6) Какіе признаки натуральнаго хозяйства можно замѣтить въ древнегерманскомъ быту?

7) Какъ шло политическое развитіе древнихъ германцевъ? Какое значеніе имѣлъ родовой союзъ первоначально, и какъ постепенно измѣнялось его значеніе?

8) Какъ управлялось племя-государство? Какую роль играло въ немъ народное собраніе?

9) Какое значеніе имѣла дружина въ политическомъ быту древнихъ германцевъ? Какой характеръ имѣли отношенія членовъ дружины къ ея вождю?

10) Какъ появилась и развивалась королевская власть? Что представляетъ собою древне-германскій король? Сравнить его съ римскимъ императоромъ и съ современнымъ понятіемъ государя и правительства.

11) Въ чемъ проявлялся низкій уровень политическаго развитія древнихъ германцевъ?

12) Какія сословія были у древнихъ германцевъ? Какое изъ нихъ преобладало? Какая разница въ положеніи рабовъ у германцевъ и у римлянъ въ эпоху Тацита? Что представляетъ собою германская знать?

13) Въ чемъ заключались признаки свободнаго состоянія?

IX. Смѣшеніе варваровъ-германцевъ съ населеніемъ римскихъ провинцій, взаимодѣйствіе обоихъ этихъ элементовъ составляетъ основной фактъ начальнаго періода средневѣковой исторіи. Этотъ процессъ, длившійся нѣсколько столѣтій, былъ въ полномъ разгарѣ въ VI в., когда уже повсюду въ западныхъ провинціяхъ образовались варварскія государства, и въ ихъ предѣлахъ стали возникать новыя формы жизни. Изображеніе такого смѣшаннаго общества и его быта читатель найдетъ въ статьѣ № 7 („Меровингское общество“).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковъ былъ составъ населенія Галліи въ VI в.? Какое положеніе занимали въ немъ разные классы галло-римскихъ туземцевъ?

2) Какъ повліяла римская культура на варваровъ-пришельцевъ?

3) Какъ повліяли варвары на римскую культуру и ея представителей?

4) Какую роль играла Церковь въ эту эпоху? Какое положеніе занималъ епископъ въ обществѣ того времени?

X. Полнѣе всего отразился строй жизни того времени въ такъназываемыхъ „Варварскихъ Правдахъ“ (Кн. для чт., ст. № 8). На основаніи этихъ памятниковъ можно составить себѣ довольно ясное представленіе о хозяйственномъ бытѣ, составѣ, политическомъ устройствѣ и другихъ сторонахъ жизни варварскаго общества въ первые вѣка послѣ захвата германскими племенами римскихъ провинцій.

Провѣрочные вопросы;

1) Когда, какъ и подъ вліяніемъ какихъ потребностей были составлены Правды?

2) Чѣмъ отличаются онѣ отъ современныхъ сводовъ законовъ?

3) Какъ постепенно развивался судъ у древнихъ германцевъ? Какъ былъ устроенъ судъ въ эпоху Правдъ? Изъ кого онъ состоялъ, и какъ измѣнился впослѣдствіи его составъ? Кто привлекаетъ къ суду? Какъ происходилъ самый судъ?

4) Въ чемъ разница во взглядѣ на преступника въ ту эпоху и въ наше время? Какія наказанія налагаются Правдами на преступника? Отъ чего зависитъ размѣръ штрафа?

5) Какъ отразилось вліяніе Церкви на содержаніи Правдъ? Какое право дѣйствовало въ Церкви?

6) На какіе классы можно распредѣлить общество того времени на основаніи Правдъ, и какъ расцѣнивались люди, принадлежавшіе къ каждому изъ этихъ классовъ? Въ какое положеніе попадалъ рабъ, отпущенный на волю?

7) Въ какой степени сохранилось значеніе родового союза въ ту эпоху? Существовало ли еще тогда общинное владѣніе?

8) Въ какихъ чертахъ изображаютъ Правды хозяйственный бытъ того времени?

9) Сравнить положеніе королевской власти въ эпоху Правдъ съ ея положеніемъ у древнихъ германцевъ до переселенія ихъ въ римскія провинціи. (См. статью № 1).

XI. Изъ всѣхъ варварскихъ государствъ франкское получило наибольшее значеніе въ дальнѣйшемъ историческомъ развитіи: оно объединило въ своихъ предѣлахъ почти всѣхъ германцевъ, живущихъ на материкѣ, такъ что по размѣрамъ своимъ стало почти равнымъ западной имперіи; оно сдѣлалось оплотомъ христіанства на Западѣ; его король постепенно превратился изъ военнаго вождя своего племени, какими были вначалѣ всѣ варварскіе короли, въ государя, силою своей власти и широтою своей правительственной дѣятельности напоминавшаго римскаго императора; наконецъ, одинъ изъ этихъ королей принялъ и самый титулъ императора, чѣмъ какъ бы возстановилъ на Западѣ Римскую имперію. Имперія эта, какъ учрежденіе, просуществовала недолго, но, какъ идея, выражавшая собою понятіе единства всего христіанскаго міра, она не только прошла чрезъ всѣ средніе вѣка, но даже пережила ихъ. Въ результатѣ имперія эта сыграла весьма существенную роль въ исторіи среднихъ вѣковъ.

На слѣдующіе вопросы, относящіеся къ исторіи франковъ до Карла Великаго, читателю придется составить отвѣты на основаніи учебника (стр. 33—40).

1) Съ какого времени франки объединяются въ одинъ большой народъ и начинаютъ свои завоеванія? Что облегчило имъ завоеваніе всей Галліи?

2) Какъ шло дальнѣйшее распространеніе предѣловъ франкскаго государства?

3) Какое устройство имѣло франкское государство при Меровингахъ?

4) Въ чемъ выражалась дѣятельность франкскихъ королей и палатныхъ мэровъ въ интересахъ христіанства и Церкви?

5) На чемъ была основана матеріальная сила и могущество первыхъ Каролинговъ?

6) Чѣмъ отличалась власть Пипина Короткаго отъ власти меровингскихъ королей? (Матеріалъ для отвѣта на этотъ вопросъ читатель найдетъ также въ ст. № 17).

XII. Царствованіе Карла Великаго составляетъ эпоху въ исторіи среднихъ вѣковъ. Самый фактъ объединенія, хотя и временнаго, почти всей западной и средней Европы въ одномъ государствѣ, а также положительныя стороны правительственной дѣятельности Карла оказали существенное вліяніе на весь послѣдующій ходъ развитія. Съ другой стороны, уже при Карлѣ и отчасти въ связи съ принятыми имъ мѣрами обнаружились зародыши многихъ явленій, которые, развившись впослѣдствіи, легли въ основу средневѣковаго строя. (Уч., стр. 49—48; Кн. для чт., №№ 18, 16 и 17).

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое капитуляріи? Какъ они составлялись? Каково ихъ содержаніе? (№ 18, введеніе).

2) Какъ было устроено областное управленіе въ государствѣ Карла Великаго? (По Учебнику).

3) Въ чемъ заключается дѣятельность «государевыхъ посланцевъ»? (№ 18, кап. 2 и 3).

4) Что такое весенній и осенній съѣзды? (№ 18, введ., № 16).

5) Какое значеніе имѣло частное королевское хозяйство въ то время? Какъ было устроено дворцовое управленіе? Какъ велось хозяйство на королевскихъ земляхъ? (№ 16 и 18, кап. 6).

6) О какихъ сословіяхъ и классахъ упоминаютъ капитуляріи? Какія отличія свободнаго и рабскаго состоянія указываются въ нихъ? (№ 18, кап. 1 и 6).

7) Какія мѣры принималъ Карлъ для водворенія спокойствія и порядка? (№ 18, кап. 3).

8) Въ чемъ выразилось его стремленіе уничтожить племенную самостоятельность отдѣльныхъ частей своего государства? (№ 18, кап. 1 и 2).

9) Какое значеніе имѣла присяга государю? (№ 18, кап. 2 и 3).

10) Какія цѣли преслѣдовала правительственная и законодательная дѣятельность Карла? (№ 18).

11) Насколько общество того времени было подготовлено къ осуществленію этихъ цѣлей? (№ 18 и № 16).

12) Въ какомъ классѣ Карлъ искалъ себѣ сотрудниковъ, которые могли бы оказать ему поддержку и сочувствіе? Почему именно въ этомъ классѣ? (№ 18, введ., и № 16).

13) Какъ относился Карлъ къ Церкви? (№ 18, введ., кап. 1 и 5, № 16, № 17).

14) Какъ смотрѣлъ онъ па христіанство и его распространеніе?

15) Какъ относился Карлъ Великій къ просвѣщенію? (№ 18, кап. 5, и № 16). Что было сдѣлано имъ и его сподвижниками для распространенія просвѣщенія? Какой характеръ имѣло просвѣщеніе того времени? Какъ относились современники Карла къ классической литературѣ и наукѣ? Сравнить литературу V эпохи Карла Великаго съ литературой VI вѣка. (По статьямъ № 17 и № 7).

16) Почему выраженіе: «возстановленіе имперіи» въ примѣпеніи къ Карлу Великому не вполнѣ точно? (На этотъ и на слѣдующіе вопросы читатель найдетъ отвѣтъ въ статьѣ № 17).

17) Прослѣдить отношеніе византійскаго императора къ западнымъ областямъ, особенно къ Италіи, до Карла.

18) Припомнить важнѣйшіе поводы разрыва между Византіей и западной Церковью до иконоборцевъ включительно. (См. также №№ 9 и 12).

19) Представляется ли событіе 800-го года внезапнымъ переворотомъ, или оно подготовлялось постепенно?

20) Какой характеръ имѣла императорская власть въ то время? Какъ повліялъ новый титулъ на характеръ правительственной дѣятельности Карла Великаго?

XIII. Одну изъ существенныхъ особенностей западно-европейскаго средневѣковья представляетъ своеобразное устройство, положеніе и роль Церкви съ папой во главѣ. Папство, какъ историческое явленіе, сложилось постепенно подъ вліяніемъ цѣлаго ряда условій, которыя содѣйствовали усиленію власти и вліянія римскаго епископа. (Уч., стр. 18—21, 33, 38—9, 51—2; Кн. для чт., № 10: „Григорій Великій“, № 15: „Бонифацій“ и № 28: „Папа Николай I“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое положенiе среди другихъ епископовъ признается за римскимъ папой эдиктомъ Валентинiана III? Какъ пользовался этимъ положенiемъ Левъ Великiй? Чѣмъ обязано ему населенiе Италiи? (Отвѣтъ на вопросы 1—12 по статьѣ № 10).

2) Какiя права и преимущества предоставлены епископамъ Кодексомъ и Повеллами Юстинiана?

3) Каково было состоянiе Италiи въ VI в.? Какое положенiе занимали въ это время въ Италiи Церковь и духовенство?

4) Какъ смотрѣлъ Григорiй Великiй на обязанности римскаго епископа?

5) Каковы были матерiальпыя средства римской Церкви при Григорiи? Какъ было устроено церковное хозяйство?

6) Въ чемъ выразились заботы Григорiя I о нуждахъ римскаго населенiя?

7) Въ какой мѣрѣ онъ вмѣшивался въ свѣтскiя дѣла и отношенiя? Его роль въ сношенiяхъ съ лангобардами?

8) Какъ онъ смотрѣлъ на отношенiя свѣтской и духовной власти? Какъ онъ относился къ имперiи и императору? Подъ чьимъ влiянiемъ сложились его взгляды на Церковь и свѣтскiй мiръ?

9) Изъ-за чего произошло у него столкновенiе съ константинопольскимъ патрiархомъ?

10) Какую роль игралъ Григорiй въ крещенiи язычниковъ и обращенiи арiанъ на западѣ?

11) Какое влiянiе имѣла при немъ римская каѳедра на Церкви испанскую, галльскую и англо-саксонскую?

12) Какъ относился Григорiй къ подчиненнымъ епископамъ римскаго патрiархата?

13) Какова была роль папы въ обращенiи зарейнскихъ язычниковъ? (Вопросы 13—14 по статьѣ № 5).

14) Какiя отношенiя установилъ Бонифацiй между Римомъ, съ одной стороны, германской и галльской церквами—съ другой?

15) Какъ измѣнилось положенiе папы по отношенiю къ свѣтской власти при прiемникахъ Карла В.? (Вопросы 15—21 по статьѣ № 28).

16) Въ какомъ направленiи измѣнились въ это время отношенiя римскаго патрiарха къ подчиненнымъ ему мѣстнымъ церквамъ?

17) Какое значенiе имѣютъ лже-исидоровы декреталiи? Происхожденiе и составъ этого документа.

18) Въ чемъ заключалаеь нравственная сила папства въ ту эпоху?

19) Какъ относился Николай I къ мѣстнымъ митрополитамъ и мѣстнымъ соборамъ?

20) Какъ онъ относился къ восточной Церкви?

21) Какiя обстоятельства способствовали торжеству папы во всѣхъ его столкновенiяхъ?

XIV. Установленію папскаго главенства способствовало все болѣе и болѣе усиливавшееся отчужденіе Запада отъ Востока. Верховная власть папы не могла быть прочной, пока христіанская Церковь представляла собою одно цѣлое, такъ какъ на Востокѣ не было тѣхъ историческихъ условій, которыя содѣйствовали возвышенію римскаго епископа и привели къ признанію на Западѣ его главенства надъ христіанской Церковью. Въ свою очередь, притязанія папъ обостряли отношенія между западной и восточной Церквами и привели къ окончательному расколу христіанскаго міра. Внутреннія причины этого капитальнаго историческаго явленія глубоко коренятся въ различіи между Западомъ и Востокомъ, различіи, которое идетъ еще отъ временъ единой Римской имперіи; дальнѣйшая судьба обѣихъ половинъ культурнаго христіанскаго міра создала для каждой изъ нихъ особую историческую обстановку, толкнула ихъ по разнымъ путямъ, вслѣдствіе чего различіе между ними съ каждымъ вѣкомъ становилось все рѣзче и рѣзче. На почвѣ этого общаго различія все болѣе стали развиваться различія въ обычаяхъ церковныхъ, въ обрядахъ, даже догматахъ, и, наконецъ, въ устройствѣ Церкви. Въ результатѣ получилось „раздѣленіе Церквей“ 1054 года. Внѣшняя исторія этого раздѣленія представляетъ собою рядъ отдѣльныхъ болѣе или менѣе острыхъ столкновеній между римскимъ и константинопольскимъ патріархомъ, которыя начинаются еще съ конца V в.; всѣ эти столкновенія читателю не мѣшаетъ припомнить теперь на основаніи матеріала, съ которымъ онъ уже познакомился по Учебнику и по прочитаннымъ статьямъ Книги для чтенія.

XV. Въ обособившемся западно-европейскомъ христіанскомъ мірѣ постепенно сложился тотъ своеобразный строй общества и государства, который принято называть феодальнымъ. Въ основѣ его лежитъ необходимость удовлетворить насущнымъ потребностямъ, свойственнымъ всякому человѣческому обществу: необходимость организовать военную защиту, установить внутренній порядокъ, устроить хозяйство и уладить извѣстныя экономическія отношенія. Формы, какія приняло удовлетвореніе всѣхъ этихъ потребностей въ средневѣковой Западной Европѣ, въ значительной степени объясняются уровнемъ развитія тогдашняго общества; поэтому многія явленія, сходныя съ тѣми, которыя характеризуютъ феодальный строй, происходили и въ другихъ государствахъ: первенствующее положеніе земледѣлія и опредѣляющее значеніе; ко-

торое имѣла земля въ установленіи отношеній между отдѣльными лицами и цѣлыми классами людей; зависимое положеніе земледѣльческаго населенія; формы натуральнаго хозяйства какъ въ частномъ, такъ и въ государственномъ быту; связь военной службы съ землевладѣніемъ; смѣшеніе частно-правовыхъ и политическихъ отношеній (вотчинно-хозяйственный характеръ государственнаго управленія и политическій характеръ помѣщичьей власти); слабость центральной правительственной власти, — всѣ эти явленія могутъ быть замѣчены въ разныя эпохи и у разныхъ народовъ, стоявшихъ съ извѣстныхъ точекъ зрѣнія на одномъ уровнѣ культурнаго развитія съ западно-европейскимъ феодальнымъ обществомъ. Но, съ другой стороны, нигдѣ и никогда, кромѣ Западной Европы въ эпоху среднихъ вѣковъ, не было той своеобразной комбинаціи всѣхъ этихъ явленій, которая носитъ названіе феодализма. Возникла и развилась такая комбинація, благодаря взаимодѣйствію двухъ основныхъ элементовъ — римскаго и германскаго, а также вліянію историческихъ обстоятельствъ, при которыхъ эти элементы пришли въ соприкосновеніе и при которыхъ шло дальнѣйшее развитіе западно-европейскаго общества. Зачатки нѣкоторыхъ специфическихъ чертъ феодализма можно найти и въ Римской имперіи до поселенія въ ней германскихъ племенъ, и у древнихъ германцевъ до завоеванія ими имперіи; дальнѣйшее развитіе этихъ зачатковъ можно прослѣдить шагъ за шагомъ въ послѣдующей исторіи до эпохи распаденія монархіи Карла Великаго включительно, т.-е. вплоть до того времени, когда феодальный строй уже вполнѣ сложился. (Уч., стр. 33—50, 52—3, 55—6; Кн. для чт., статьи № 19, 1, 7, 8 и 18).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое вліяніе на экономическую жизнь древняго міра оказало объединеніе подъ властью Рима всѣхъ странъ, лежащихъ вокругъ Средиземнаго моря? (Вопросы 1—5 по статьѣ № 19).

2) Когда и почему въ Римской имперіи стали развиваться формы натуральнаго хозяйства?

3) Почему военная служба стала соединяться съ землевладѣніемъ?

4) Какія политическія функція были предоставлены помѣщикамъ?

5) Что такое patrocinium? Какія условія способствовали его развитію въ Римской имперіи? Что такое буцелляріи?

6) Какіе признаки низкаго уровня экономическаго развитія можно замѣтить у германцевъ въ эпоху ихъ переселенія въ имперію?

7) Какіе признаки низкаго уровня политическаго развитія можно замѣтить у нихъ?

8) Что такое древне-германская дружина? Была ли она государственнымъ учрежденіемъ? Какой характеръ имѣли отношенія дружинника къ вождю дружины? (Статья № 1). Сохранилась ли дружина въ эпоху варварскихъ Правдъ? (Ст. № 8). Какая особенность феодальнаго строя вытекаетъ изъ дружинныхъ отношеній? (ст. «Подготовка феодализма» и Учебникъ).

9) Къ какому классу принадлежало большинство германцевъ до завоеванія римскихъ провинцій? Каковы признаки свободнаго состоянія? (ст. № 1).

10) Что представляла собою древне-германская аристократія? Какое вліяніе имѣло завоеваніе римскихъ провинцій и образованіе варварскихъ государствъ на развитіе аристократіи? Какой характеръ она пріобрѣтаетъ въ эту эпоху? (Статьи №№ 1, 7, 8 и Учебн.).

11) Что сталось съ правомъ свободныхъ носить оружіе, участвовать въ народномъ собраніи и судѣ? (Учебн. и статья № 19).

12) Какой характеръ пріобрѣтаетъ военная служба во франкскомъ государствѣ? Чѣмъ вознаграждали франкскіе короли за службу? (Отвѣтъ на этотъ и слѣд. вопросы по Учебнику и по ст. № 18).

13) Что такое бенефицій? Во что онъ превращается впослѣдствіи?

14) Какое значеніе имѣло частное хозяйство короля? (Статья № 16). Была ли дѣятельность королевскаго приказчика исключительно хозяйственной?

15) Что такое графъ? Какъ измѣняется его положеніе въ эпоху распаденія монархіи Карла Великаго? (Учебн. и Кн. для чтен., вып. II, стр. 68—71).

16) Какимъ притѣсненіямъ подвергался мелкій людъ со стороны сильныхъ и какъ боролся съ этимъ Карлъ? Что такое коммендація? Почему она усиленно развивалась въ эпоху распаденія франкской монархіи?

17) Что такое сеньёратъ? Упоминается ли онъ въ капитуляріяхъ Карла Великаго? Какія обстоятельства способствовали дальнѣйшему развитію сеньёрата?

18) Почему королевская власть ослабѣла въ эпоху распаденія монархіи Карла Великаго?

XVI. Участіе римскаго и германскаго элементовъ въ образованіи строя новыхъ государствъ было далеко не одинаковымъ въ отдѣльныхъ случаяхъ. Въ *Англіи,* въ силу своеобразныхъ сравнительно съ франкскимъ государствомъ условій развитія, вліяніе римскаго элемента оказалось незначительнымъ и феодализмъ складывался, главнымъ образомъ, на германской основѣ (Учебн., стр. 32—33, 52—54, 120—121; Кн. для чт., ст. № 20: „Альфредъ Великій“; см. также Фриманъ и Стёббсъ, стр. 16—48, 145—167; Гринъ, в. I, стр. 9—85 для ознакомленія съ внѣшней исторіей англо-саксонской эпохи).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія національности появлялись въ Англіи съ древнѣйшихъ временъ до норманскаго завоеванія?

2) Въ чемъ проявлялось въ Англіи вліяніе римской культуры (романизація) и какова была степень этой романизаціи?

3) Какъ произошло англо-саксонское завоеваніе, и какова была судьба кельтскаго населенія острова послѣ завоеванія?

4) Какія данныя мы имѣемъ для того, чтобы судить о бытѣ англо-саксовъ до завоеванія? Какія черты древне-германскаго строя сохранились у англо-саксовъ послѣ завоеванія Британіи. (См., кромѣ вышеуказанныхъ пособій, ст. № 1: «Германцы до великаго переселенія народовъ»).

5) Какія измѣненія произошли въ *соціальномъ* строѣ англо-саксовъ послѣ завоеванія? Каково было положеніе класса рабовъ? Каково было положеніе класса свободныхъ и класса знатныхъ? Что такое эрлы и кэры?

6) Какъ организовался *политическій строй* въ англо-саксонскую эпоху? Каковы организація и функціи села, сотни, графства? Что такое эльдормэны и шерифы? Что такое витенагемотъ, каковы его организація и функціи? Каково положеніе королевской власти? Какъ организованы финансы и законодательство?

7) Какъ организовалось въ Англіи церковное управленіе? (О христіанствѣ въ Англіи см. выше, XIII).

8) Какъ произошло объединеніе Англіи?

9) Какое значеніе имѣли для политической и соціальной исторіи Англіи набѣги датскихъ норманновъ? Какова роль Альфреда Великаго въ политической, соціальной и культурной исторіи Англіи?

10) Какіе элементы феодализма можно указать въ англо-саксонскую эпоху? Каково отношеніе короля къ общественнымъ землямъ? Что такое тэны, каково ихъ политическое, соціальное и экономическое положеніе?

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Средневѣковый строй.

I. Къ XI вѣку феодальный строй окончательно организуется. Господствующія въ это время учрежденія принято называть *феодальными,* но читатель долженъ имѣть въ виду, что названіе это условное и далеко не вполнѣ точное. *Феодъ,* — особая форма земельнаго владѣнія, обусловленнаго военной службой, — вовсе не составляетъ главной и необходимой особенности средневѣковаго строя. Наиболѣе важными признаками послѣдняго являются: во-первыхъ, раздѣленіе общества на два рѣзко отграниченныхъ другъ отъ друга класса: классъ управляющій—дворянство и духовенство, и безправную массу, куда входитъ все рабочее населеніе. (Выдѣ-

леніе изъ послѣдняго городскихъ жителей, пользующихся самоуправленіемъ, есть уже результатъ дальнѣйшаго развитія). Во-вторыхъ, раздробленіе государственной власти: король,—въ то же время и верховный землевладѣлецъ,—дѣйствуетъ непосредственно лишь на очень ограниченный кругъ лицъ; въ огромномъ большинствѣ случаевъ права и обязанности государства переходятъ къ землевладѣльцамъ, въ лицѣ которыхъ власть помѣщика сливается съ властью государя. Въ-третьихъ, особый характеръ отношеній между землевладѣльцами; земельныя владѣнія представляютъ собою іерархію, нѣчто вродѣ лѣстницы *леновъ,* изъ которыхъ каждый зависитъ отъ другого, и, въ свою очередь, является господствующимъ относительно одного или нѣсколькихъ другихъ. Отношенія между владѣльцами леновъ опредѣляются договоромъ, обязательнымъ для обѣихъ сторонъ.

Описаніе феодальнаго строя читатель найдетъ въ статьѣ Хрестоматіи „Феодъ и сеньёрія“. Предварительно рекомендуется внимательно прочесть стр. 57 – 59, 136—137 (коммуны) и 114—16 (рыцарство) учебника средней исторіи, которыя даютъ общую картину феодальныхъ порядковъ, тогда какъ статья останавливается преимущественно на изображеніи ихъ подробностей. Для отвѣта на вопросы 9 — 12 нужно, кромѣ того, имѣть въ виду статью „Рыцарство“.

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе виды земельной собственности существовали въ средніе вѣка?

2) Что такое *аллодъ?* Гдѣ болѣе всего сохранилась аллодіальная собственность, и почему?

3) Какъ измѣняется характеръ бенефиціальнаго владѣнія? Что такое *феодъ (ленъ)?*

4) Одна ли земля была предметомъ феодальнаго владѣнія?

5) Что такое *сеньёрія?*

6) Чѣмъ обусловливался переходъ феода въ другія руки? Какія препятствія ставились этому переходу и чѣмъ они объясняются? Какая разница въ порядкѣ наслѣдованія между феодомъ и сеньёріей?

7) Какія названія употреблялись для обозначенія владѣльцевъ леновъ? Когда явилось названіе *барона,* что оно значитъ и къ кому прилагалось?

8) На какіе классы распадалась французская феодальная знать временъ Филиппа Августа?

9) Что такое *рыцарство?* Совпадаютъ ли понятія: «рыцарство» и «феодальное дворянство»?

10) Какія германскія черты сохранилъ обрядъ возведенія въ рыцари? Какъ отразились па немъ христіанскія воззрѣнія? Какую войну Церковь считала дозволенной и какую нѣтъ?

11) Какой типъ рыцаря рисуютъ намъ древнѣйшія поэмы? Какой типъ сложился подъ вліяніемъ Церкви?

12) Какъ понималъ рыцарь свои обязанности по отношенію къ самому себѣ и къ другимъ людямъ? Какое вліяніе имѣли вышеуказанные взгляды на положеніе въ обществѣ женщины?

13) Какими двумя обрядами закрѣплялась связь между сеньёромъ и вассаломъ? Какой изъ пихъ выражалъ зависимость по землѣ и какой — личную зависимость? Какой составляетъ отличительную особенность феодальныхъ отношеній и какой сближаетъ эти отношенія съ государственными?

14) Къ чему, въ общихъ чертахъ, сводились обязанности вассала по отношенію къ сеньёру? Какъ была организована военная служба въ феодальномъ обществѣ? Какія вассалъ несъ денежныя повинности? Какія, кромѣ того, обязанности лежали на немъ?

15) Въ чемъ выражалась взаимность обязанностей вассала и сеньёра? Въ какихъ случаяхъ сеньёръ могъ отобрать ленъ? Когда вассалъ освобождался отъ феодальныхъ обязанностей?

16) Насколько проводились отмѣченныя выше начала въ жизни? Что обезпечивало ненарушимость феодальныхъ отношеній? Какъ измѣнялось право частной войны подъ вліяніемъ Церкви? Какими мѣрами старались стѣснить это право?

17) Въ чемъ заключается различіе между отношеніями сюзерена къ своему вассалу и землевладѣльца къ виллану? Въ чемъ ихъ сходство? Въ чемъ положеніе виллана выше положенія раба въ античномъ мірѣ?

18) Какой классъ постепенно выдѣляется изъ вилланства и при какихъ условіяхъ? (См. статью «Города во Франціи»).

19) Какіе существовали типы феодальнаго государства? Какія характеристическія черты власти германскаго герцога? Какъ сложились феодальныя отношенія: а) въ Нормандіи, б) во Фландріи, в) въ южной Франціи (герцогство Тулузское)?

20) Какъ отражалась на устройствѣ феодальнаго государства договорность отношеній сеньёра и вассала? Какъ выражалось участіе вассала въ законодательствѣ? Во что переходитъ феодальная курія въ концѣ среднихъ вѣковъ?

21) Изъ кого состоялъ и какъ дѣйствовалъ феодальный судъ?

22) Какъ была устроена феодальная администрація? Изъ какихъ элементовъ она складывалась?

23) Въ чемъ выразилось вліяніе феодализма на положеніе Церкви? Какъ боролось съ этимъ вліяніемъ папство?

II. Своеобразныя черты *городского устройства* среднихъ вѣковъ во многомъ также объясняются вліяніемъ феодализма, почему и предлагается изучать ихъ въ непосредственной связи съ послѣднимъ. Какъ типъ средневѣковаго города взята французская «ком-

муна», описанная въ статьѣ «Французскіе города въ средніе вѣка». Провѣрочные вопросы имѣютъ цѣлью намѣтить общую картину городского строя; мѣстныя особенности—такъ же, какъ и постепенное измѣненіе этого строя, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій,—удобнѣе изучать параллельно съ исторіей отдѣльныхъ государствъ (см. отдѣлъ III).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ сложилось исключительное положеніе города въ феодальномъ государствѣ?

2) Какое положеніе занимала въ феодальномъ строѣ коммуна? Какія права она имѣла и какія обязанности несла?

3) Были ли «горожане» особымъ сословіемъ средневѣковаго общества? На какіе классы распадалось населеніе города? Какъ вступалъ новый членъ въ коммуну, и какія были условія выхода члена изъ коммуны?

4) Какъ управлялся средневѣковый городъ? Какую роль играло въ немъ народное собраніе? Въ рукахъ какого класса было дѣйствительное управленіе въ большинствѣ городовъ?

5) Представляетъ ли собою коммуна единственную форму городской самостоятельности въ средніе вѣка?

Результаты предшествующаго изученія строя средневѣковаго общества могутъ быть резюмированы въ *слѣдующихъ вопросахъ:*

1) Какія главныя особенности феодальнаго права?

2) Какъ представляются намъ юридическія отношенія членовъ феодальнаго общества другъ къ другу?

3) Каковы были ихъ фактическія отношенія?

4) Какъ отражался феодализмъ на государственномъ устройствѣ?

III. Отличительною чертой средневѣковой культуры является преобладаніе религіознаго элемента. Въ началѣ среднихъ вѣковъ Церковь, какъ носительница античной цивилизаціи и христіанскихъ идеаловъ, стояла безконечно выше варварскаго общества,—воспитаніе общества Церковью вытекало отсюда само собою. Въ классическій вѣкъ средневѣковья, въ эпоху Крестовыхъ походовъ, воспитаніе было уже закончено: идеалъ, выставленный Церковью, сталъ обязательною нормой жизни и мысли для всего образованнаго общества Западной Европы. Рѣзкая религіозная оппозиція со стороны ересей только лишній разъ подчеркнула это господство церковнаго идеала: иного идеала и еретики выставить не сумѣли. Но Церковь считала поставленную ею норму окончатель-

ной, а общество продолжало развиваться. Во вторую половину среднихъ вѣковъ оно перерастаетъ Церковь; столкновеніе новыхъ высшихъ потребностей съ требованіями церковнаго идеала отмѣчаетъ собою начало новой эпохи — Возрожденія.

Теоретическую основу средневѣковаго міросозерцанія составляетъ мысль о противоположности Бога и міра. Отсюда практическій выводъ: кто хочетъ служить Богу, долженъ отречься отъ міра. Но эту основу *аскетизма* слѣдуетъ отличать отъ той формы, въ какую вылились аскетическія воззрѣнія подъ вліяніемъ культурныхъ условій средневѣковой жизни. Въ статьяхъ: «Цезарій Гейстербахскій» и «Иннокентій III» читатель найдетъ выдержки изъ аскетическихъ сочиненій, которыя дадутъ ему матеріалъ для общей характеристики средневѣковаго міровоззрѣнія въ его наиболѣе типичныхъ проявленіяхъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ смотрѣлъ средневѣковый человѣкъ на земную жизнь? Въ чемъ видѣлъ онъ ея цѣль? Какими средствами надѣялся онъ достигнуть этой цѣли? Какое настроеніе считалось обязательнымъ для того, кто стремился къ этой цѣли?

2) Какъ отражался этотъ взглядъ на представленіи средневѣковаго аскета о смерти?

3) Въ чемъ видѣлъ онъ зло? Какъ представлялъ онъ себѣ причину зла? Въ чемъ выразилось вліяніе языческихъ представленій на средневѣковое міровоззрѣніе?

4) Какъ понималъ средневѣковый человѣкъ жизнь окружающей его природы? Что въ его глазахъ было чудомъ? Какой характеръ носятъ чудеса, описанныя у Цезарія Гейстербахскаго?

5) Какой взглядъ на духовный міръ человѣка сложился въ аскетической литературѣ?

6) Какой взглядъ на женщину установился подъ вліяніемъ аскетической морали?

IV. Желающіе прослѣдить вліяніе средневѣковаго міровоззрѣнія на искусство среднихъ вѣковъ найдутъ главные относящіеся сюда факты въ статьяхъ: «Романскій стиль» и «Готическій стиль».

Провѣрочные вопросы:

1) Какія черты романскаго стиля носятъ на себѣ отпечатокъ средневѣковаго настроенія?

2) Въ какой формѣ это настроеніе выразилось въ постройкахъ готическаго стиля?

3) Какъ повліяло это настроеніе на развитіе средневѣковой архитектуры вообще? Какъ и кѣмъ строились средневѣковые храмы?

4) Въ чемъ обнаруживается вліяніе средневѣковыхъ воззрѣній на скульптуру и живопись среднихъ вѣковъ? Чѣмъ въ этомъ случаѣ романскій стиль отличается отъ готическаго?

V. Для изученія того вліяніе, какое средневѣковое міросозерцаніе оказывало на средневѣковую жизнь, читатель можетъ обратиться къ стр. 103, 104, 106 — 108 и 112 — 113 Учебника и къ статьямъ Хрестоматіи: «Францискъ и Доминикъ» и «Дуалистическія секты среднихъ вѣковъ».

Попытки осуществить аскетическій идеалъ мы находимъ: 1) въ средневѣковомъ монашествѣ и 2) въ дуалистическихъ сектахъ среднихъ вѣковъ. Отправляясь отъ совершенно различныхъ точекъ зрѣнія, аскеты, принадлежавшіе къ господствующей Церкви, сходились на практикѣ съ сектантами въ одномъ требованіи: полнаго отреченія отъ интересовъ земной жизни ради служенія Богу. Неосуществимость этого требованія заставила тѣхъ и другихъ пойти на уступки: еретики допускали въ своей средѣ, рядомъ съ немногими „совершенными“ аскетами, массу „вѣрующихъ“, не связанныхъ аскетическимъ обѣтомъ. Попытку подобнаго же смягченія суроваго идеала въ католической Церкви представляетъ орденъ францисканцевъ; въ проповѣди Франциска Ассизскаго аскетизмъ отступаетъ уже на второй планъ, давая мѣсто болѣе широкимъ и болѣе близкимъ къ Евангелію нравственнымъ воззрѣніямъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія цѣли преслѣдовало западно-европейское монашество? Чѣмъ оно отличается отъ монашества восточнаго? Какимъ характеромъ отличались бенедиктинскія общины? Какое вліяніе имѣли онѣ на хозяйственную культуру среднихъ вѣковъ? Что сдѣлали онѣ для духовной культуры?

2) Въ чемъ заключались недостатки западно-европейскаго монашества съ точки зрѣнія аскетическаго идеала? Насколько эти недостатки объясняются свойствами нравственныхъ требованій? Поскольку они зависѣли отъ феодализаціи Церкви?

3) Какія были попытки устранить эти недостатки? Почему онѣ были неудачны?

4) Какія черты характера и ученія Франциска Ассизскаго дѣлаютъ его представителемъ средневѣковаго міросозерцанія? Чѣмъ отличается онъ отъ аскетовъ предшествующаго времени? Какія новыя задачи ставилъ

себѣ орденъ францисканцевъ? Какія смягченія аскетической нравственности допускалъ онъ для болѣе успѣшнаго разрѣшенія этихъ задачъ? Какова была внѣшняя организація ордена? Съ какими явленіями въ исторіи христіанства можно сопоставить францисканское движеніе?

5) Что подготовило въ Западной Европѣ почву для дуалистическаго ученія? Какъ пользовались недостатками Церкви и духовенства проповѣдники этого ученія? Откуда ученіе *катаровъ* пришло въ Европу? Въ чемъ заключается его теоретическая основа, откуда она взята и какія точки соприкосновенія имѣла она съ католическимъ ученіемъ? Какія практическія требованія вытекали изъ этой теоріи? Какъ эти требованія опредѣлили внѣшнее устройство еретической церкви? На какіе два класса распадались члены этой церкви?

6) Какой монашескій орденъ возникъ изъ потребности бороться съ ересью? Въ чемъ сходство этого ордена съ францисканскимъ и въ чемъ его отличіе отъ послѣдняго? Какая его главная задача? Какими средствами онъ ее разрѣшалъ?

7) Какое значеніе имѣли ереси для развитія догматическаго ученія католической Церкви? Какое еретическое движеніе и въ чемъ именно повліяло на движеніе францисканское? Какія еще можно указать послѣдствія еретическаго движенія для Западной Европы?

VI. При изученіи школъ и школьнаго преподаванія въ средніе вѣка читатель обратитъ вниманіе: 1) на *организацію преподаванія*, тѣсно связанную съ устройствомъ средневѣковаго общества; 2) на *задачи преподаванія*, обусловленныя общимъ характеромъ средневѣковаго міровоззрѣнія; это міровоззрѣніе объясняетъ и особенности средневѣковой науки—*схоластики*: она ставитъ себѣ цѣлью не открытіе новыхъ истинъ, а обоснованіе и развитіе началъ, принятыхъ Церковью.

Отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы читатель найдетъ въ статьяхъ: „Бернардъ и Абеляръ", „Средневѣковые университеты", „Схоластика XIII в. и Роджеръ Бэконъ" и „Болонскій университетъ и римское право въ средніе вѣка".

Провѣрочные вопросы:

1) Когда, кѣмъ и гдѣ были устроены первыя школы въ средніе вѣка и для какой цѣли?

2) Какъ возникли первые средневѣковые университеты и чѣмъ въ нихъ занимались?

3) Какъ отразился господствующій интересъ эпохи на программѣ университетскаго преподаванія? Какое мѣсто въ этой программѣ занимали свѣтскіе предметы? Какіе это были предметы и на какія группы они раздѣлялись?

4) Что было главною задачей университетскаго преподаванія и какъ достигалась эта задача?

5) **Прослѣдить развитіе внѣшней организаціи парижскаго и болонскаго университетовъ и отмѣтить: а) черты, которыя сближаютъ ихъ съ церковными учрежденіями; б) черты сходства съ цехами, и в) роль правительственной власти и папства въ исторіи университетовъ.**

6) **Какимъ образомъ развитіе самого средневѣковаго міровоззрѣнія привело къ необходимости изучать философію? Кого можно считать первымъ представителемъ средневѣковой философіи? Какія черты въ ученіи Ансельма Кентерберійскаго сближаютъ его съ предшествующей эпохой? Какъ понималъ онъ отношенія вѣры и знанія? Какой характеръ носитъ его доказательство бытія Божія?**

7) **Какой потребности удовлетворяла схоластика? Откуда она заимствовала средства для разрѣшенія своихъ задачъ?**

8) **Какіе два взгляда на природу идей были выдвинуты схоластической философіей?**

9) **Какое вліяніе на судьбу** *номинализма* **имѣли взгляды Росцеллина? Какое дальнѣйшее развитіе получили эти взгляды у Абеляра? Чѣмъ отличается философія Абеляра отъ ученія Ансельма? Въ чемъ противоположность между Абеляромъ и Бернардомъ Клервальскимъ?**

10) **Какова была судьба** *реализма* **въ средневѣковой философіи? Какія ереси возникли на его почвѣ, и какое вліяніе имѣли онѣ на отношенія Церкви къ реализму?**

11) **Какое направленіе приняла схоластика съ конца XII вѣка? Какія внѣшнія обстоятельства повліяли на ея положеніе? Какое значеніе для спора между номиналистами и реалистами имѣли взгляды, занесенные изъ Византіи? Чѣмъ объясняется развитіе арабской философіи, и какимъ путемъ ея ученія проникли въ Западную Европу?**

12) **Какую роль въ развитіи средневѣковой философіи играли нищенствующіе ордена и почему? Какой характеръ носятъ философскіе взгляды, господствовавшіе среди доминиканцевъ? Чѣмъ отличается ученіе Ѳомы Аквинскаго отъ ученій его предшественниковъ? Какъ отнеслась къ этому ученію Церковь?**

13) **Какія отличительныя черты ученій, возникавшихъ среди францисканцевъ? Что новаго внесъ въ средневѣковую философію Роджеръ Бэконъ? На чемъ основывалась его критика схоластическихъ ученій? Въ чемъ заключается сходство его ученія со взглядами новѣйшей философіи? Что сближаетъ его съ умственнымъ движеніемъ эпохи Возрожденія?**

VII. На почвѣ аскетизма складывались не только личные, но и общественные идеалы. Чтобы уяснить себѣ ихъ происхожденіе, читателю нужно припомнить ученіе блажен. Августина о царствѣ Божіемъ, для чего можно обратиться къ послѣднимъ страницамъ учебника *древней исторіи* проф. Виноградова [1]). Идея царства

[1]) Для ближайшаго изученія теоріи Августина пособіемъ можетъ служить изслѣдованіе кн. Е. Трубецкого: «Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ V вѣкѣ». М. 1892.



Божія на землѣ, подготовляющаго людей къ царству небесному, составляетъ исходную точку папской политики въ средніе вѣка. Съ точки зрѣнія этой идеи установляется внутренній порядокъ Церкви, опредѣляется отношеніе Церкви къ свѣтской власти и къ свѣтскому обществу и ведется борьба со всѣми врагами Церкви, внутренними и внѣшними.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какую эпоху жилъ блаж. Августинъ и какъ отразился въ его произведеніяхъ характеръ этой эпохи?

2) Какъ смотрѣлъ Августинъ на свѣтскую власть и какое приписывалъ ей происхожденіе?

3) Какая власть должна была смѣнить, по его представленію, эту свѣтскую власть, и какая задача предстояла этой новой власти?

4) Какія двѣ черты средневѣковаго міровоззрѣнія намѣчены у Августина?

VIII. Для того, чтобы руководить міромъ на пути къ спасенію, представители Церкви, во-первыхъ, должны быть независимы отъ міра въ своихъ внѣшнихъ отношеніяхъ; во-вторыхъ, должны стоять выше міра, ближе къ нравственному идеалу среднихъ вѣковъ. Отсюда, клюнійское движеніе XI вѣка ставитъ себѣ двѣ главныхъ задачи: прекратить зависимость церковныхъ людей отъ свѣтской власти и поднять нравственный уровень духовенства.

Для отвѣта на нижеслѣдующіе вопросы служатъ: стр. 73—80 Учебника и статья „Григорій VII“.

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было положеніе папства въ началѣ XI вѣка, чѣмъ оно обусловливалось и къ какимъ вело послѣдствіямъ для Церкви?

2) Изъ какой среды вышло движеніе, требовавшее реформы духовенства, къ чему это движеніе стремилось и въ комъ нашло поддержку?

3) Какова была роль Гильдебранда въ этомъ движеніи, какъ онъ дѣйствовалъ и насколько его дѣятельность объясняется его личнымъ характеромъ?

4) Въ чемъ состояла реформа папскихъ выборовъ, проведенная Гильдебрандомъ, и какъ измѣнила она положеніе папской власти?

5) Что такое инвеститура, какимъ образомъ она возникла и почему Григорій VII добивался ея отмѣны?

6) Какое значеніе имѣлъ целибатъ: а) для отношеній Церкви къ свѣтской власти, б) съ точки зрѣнія аскетическаго идеала нравственности?

7) Какъ встрѣтило духовенство реформы Григорія VII, и какими средствами проводилъ онъ эти реформы?

8) Какая изъ этихъ реформъ прошла вполнѣ и какая нѣтъ? Насколько вормсскій конкордатъ удовлетворилъ требованіямъ папства относительно инвеституры?

IX. Представленіе о внѣшней формѣ царства Божія на землѣ было унаслѣдовано отъ всемірной Римской имперіи. Отсюда необходимость императорской власти, отношенія которой къ главѣ Церкви, къ папѣ, оставались неопредѣленными. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ была борьба между двумя вождями царства Божія: свѣтскимъ—императоромъ и духовнымъ—папою.

(Вся 2-я глава II отдѣла Учебника; статьи Книги для чтенія: „Григорій VII", „Иннокентій III", „Болонскій университетъ", и „Фридрихъ II").

Провѣрочные вопросы:

1) Какія отношенія между папской и императорской властью установились во времена Карла Великаго? Какое вліяніе на положеніе папства имѣло разрушеніе Каролингской монархіи?

2) Насколько измѣнилось это положеніе при императорахъ Саксонскаго и Франконскаго дома? Что вызывало вмѣшательство императора въ церковныя дѣла? Какъ относилась къ этому вмѣшательству та часть духовенства, которая желала реформы?

3) Чѣмъ кончилось первое столкновеніе папы съ императорской властью (Левъ IX и Генрихъ III)? Почему исходъ этой борьбы не имѣлъ дальнѣйшихъ послѣдствій?

4) Какія внѣшнія обстоятельства подготовили второе столкновеніе (Григорій VII и Генрихъ IV)? Чѣмъ было оно вызвано? На кого опирался папа въ этой борьбѣ, и кто былъ на сторонѣ императора? Какое участіе въ дѣлѣ принимали норманны южной Италіи, и какая въ этомъ случаѣ произошла перемѣна, выгодная для папства, сравнительно съ предшествующею эпохой?

5) Какія теоретическія основанія своихъ притязаній выдвигаютъ борющіяся стороны? Въ чемъ теорія, выставленная Генрихомъ IV, уклоняется отъ взглядовъ блаж. Августина?

6) Чѣмъ закончилось второе столкновеніе папской и императорской власти? Почему вормсское соглашеніе не было окончательнымъ?

7) Какое измѣненіе въ теоретическую постановку вопроса объ императорской власти внесъ Фридрихъ I? Къ какимъ взглядамъ примыкаетъ новая теорія, и кто былъ ея выразителемъ? Какое приложеніе имѣла она въ свѣтской области? Какихъ противниковъ нашла она здѣсь, и какой былъ исходъ перваго столкновенія съ ними? На чьей сторонѣ была папская власть въ этой первой борьбѣ?

8) Какія права присвоивалъ себѣ Фридрихъ въ церковныхъ дѣлахъ? Чѣмъ объясняется его неудача въ этомъ случаѣ? Въ чемъ сходство и въ чемъ различіе этого столкновенія съ папой и предшествующихъ? Какія оно имѣло послѣдствія для общаго хода политики Фридриха I?

9) Какая перемѣна во внѣшнемъ положеніи Гогенштауфеновъ произошла въ концѣ царствованія Фридриха I? Какое значеніе имѣла она для спора между императорской и папской властью? Какъ измѣнилось положеніе церковной области, благодаря этой перемѣнѣ? Насколько оно обусловливало политику Иннокентія III?

10) Въ чемъ теорія Иннокентія III идетъ дальше теоріи его предшественниковъ? Какія онъ приводилъ доказательства: а) въ пользу своего взгляда на отношенія свѣтской и духовной власти вообще и б) въ частности, по поводу отношеній папы и императора? Въ какой связи стоитъ его теорія съ ученіемъ блаж. Августина? Въ какомъ случаѣ Иннокентій III пытался примѣнить къ дѣлу свое ученіе, и какой успѣхъ имѣла эта попытка? Какова была послѣдующая судьба его ученія?

11) Какое измѣненіе въ политикѣ Гогенштауфеновъ произошло при Фридрихѣ II? Какъ повліяли обстановка и культурныя условія на выработку воззрѣній Фридриха II? Какъ относился онъ къ религіи? Какъ смотрѣлъ онъ на науку и образованіе? Въ чемъ видѣлъ онъ задачу государственной власти? Чѣмъ обусловливались его отношенія къ папству? На какія общественныя теченія опирался онъ въ борьбѣ съ папскою властью? Чѣмъ объясняется исходъ этой борьбы и насколько онъ зависѣлъ отъ общаго направленія политики Фридриха II? Къ какому средству прибѣгли папы, чтобы окончательно сломить Гогенштауфеновъ?

12) Какія послѣдствія имѣла борьба папъ съ императорами для Италіи? Какія послѣдствія имѣла она для Германіи? Какъ отразилась она на положеніи императорской власти? Какое значеніе для Церкви имѣло торжество теоріи Иннокентія III? Могла ли она быть осуществлена вполнѣ при данныхъ условіяхъ? Въ чемъ заключаются невыгодныя для Церкви слѣдствія примѣненія этой теоріи?

(Для отвѣта на послѣдніе вопросы, кромѣ вышеуказаннаго матеріала, нужно имѣть въ виду главу програмы, посвященную Германіи, и 3-ю главу IV отдѣла: «Положеніе Церкви въ концѣ среднихъ вѣковъ»).

X. Такъ какъ католическая Церковь считала себя призванной руководить людьми въ дѣлѣ спасенія души, то врагами Церкви оказались всѣ препятствовавшіе спасенію и, прежде всего, распространители „лжеученій“, *еретики*. Средства борьбы съ ними измѣнялись въ зависимости отъ силы и распространенности ереси: довольно мягкія вначалѣ, они становятся крайне суровыми въ разгаръ борьбы съ альбигойцами, когда окончательно складывается *инквизиція*, какъ постоянное учрежденіе съ опредѣленными задачами.

(Статья: „Дуалистическія секты“, отдѣлъ 2: „Альбигойскія войны“ и ст.: „Инквизиція“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ опредѣляетъ ересь Ѳома Аквинскій, съ чѣмъ онъ ее сравниваетъ и чѣмъ оправдываетъ преслѣдованіе еретиковъ?

2) Кто преслѣдовалъ еретиковъ въ XI вѣкѣ? Какъ относились къ этому представители Церкви?

3) Какъ измѣнилось положеніе дѣла въ XII вѣкѣ? Какія были предѣлы распространенія дуалистическихъ сектъ въ это время? Почему очагами движенія стали южная Франція и сѣверная Италія? Что способствовало распространенію ереси среди дворянства и горожанъ?

4) Какія мѣры противъ распространенія ереси принимались Церковью, и насколько онѣ были успѣшны? Какое положеніе заняла свѣтская власть въ южной Франціи по отношенію къ еретикамъ? Какъ повліяло это на положеніе католической Церкви въ южной Франціи, и что было поводомъ къ окончательному разрыву ея съ свѣтскою властью? Къ какому средству прибѣгъ послѣ этого Иннокентій III, какъ это средство примѣнялось, и какіе были результаты его примѣненія? Какія отношенія установились между крестоносцами и представителями католической Церкви?

5) Какъ постепенно измѣнялись отношенія Церкви къ вопросу о преслѣдованіи подъ вліяніемъ борьбы? Какое постановленіе можно считать началомъ инквизиціи? Кому была поручена инквизиція сначала? Почему ее передали потомъ въ руки доминиканскаго ордена? Какова была внѣшняя организація ея? Какія средства употреблялись для открытія еретиковъ? Какія карательныя мѣры примѣнялись къ нимъ и какія были послѣдствія употребленія этихъ мѣръ? Что стояло для инквизиціи на первомъ планѣ: обращеніе или же просто истребленіе еретиковъ? Какой характеръ инквизитора рисуютъ намъ приведенные факты?

6) Какое участіе въ борьбѣ съ еретиками принимала свѣтская власть въ этотъ періодъ? Какіе мотивы руководили ею въ этомъ случаѣ? Во что обращалась инквизиція въ рукахъ свѣтской власти?

XI. Объединивъ подъ своею духовною властью весь Западъ, ставъ при Григоріи VII во главѣ аскетическаго движенія и пріобрѣтя, благодаря проведенной имъ церковной реформѣ, нравственный авторитетъ, папство вело широкую внѣшнюю политику и двинуло силы Запада на завоеваніе Св. Земли. Хотя, вслѣдствіе многихъ причинъ, Крестовые походы и не достигли своей прямой цѣли—прочнаго завоеванія христіанами Св. Земли, но жертвы, понесенныя въ нихъ западно-христіанскимъ міромъ, не пропали даромъ: своими слѣдствіями Крестовые походы значительно содѣйствовали развитію культуры.



Страницы 97—111 Учебника и статьи Хрестоматіи о первомъ походѣ, объ Іерусалимскомъ королевствѣ и духовно-рыцарскихъ орденахъ, объ Андроникѣ Комнинѣ и о четвертомъ походѣ дадутъ матеріалъ для отвѣта на слѣдующіе вопросы:

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было внутреннее состояніе и внѣшнія отношенія Византіи во второй половинѣ XI вѣка?

2) Почему во главѣ крестоноснаго движенія стало именно папство?

3) Какова была дѣйствительная роль Петра Амьенскаго въ исторіи перваго похода?

4) Какими условіями западно-европейской жизни въ XI вѣкѣ объясняется успѣхъ крестоносной проповѣди?

5) Какой характеръ носили крестоносныя ополченія; въ чемъ были ихъ сильныя и слабыя стороны?

6) Каковы были взаимныя отношенія крестоносцевъ и византійскаго правительства и какое вліяніе оказывали эти отношенія на ходъ борьбы крестоносцевъ съ мусульманами?

7) Что представляютъ собой дошедшія до насъ такъ-называемыя іерусалимскія ассизы?

8) Какое устройство получали земли, завоеванныя крестоносцами на Востокѣ?

9) Какими особенностями отличались феодальные порядки, утвердившіеся на Востокѣ въ крестоносныхъ государствахъ, сравнительно съ западно-европейскими?

10) Чѣмъ городская организація въ государствахъ крестоносцевъ отличалась отъ строя западно-европейскихъ городовъ феодальной эпохи?

11) Въ какія отношенія становились крестоносцы на Востокѣ къ туземному христіанскому населенію, и какое вліяніе оказывали эти отношенія на борьбу съ исламомъ?

12) Каково было происхожденіе духовно-рыцарскихъ орденовъ, какія цѣли ставили они себѣ?

13) Каковъ былъ составъ орденовъ, ихъ организація, права и привилегіи?

14) Какова была финансовая роль ордена тампльеровъ?

15) Какова была судьба каждаго изъ орденовъ?

16) Въ какомъ положеніи находилась Византійская имперія въ концѣ XII вѣка?

17) Какую роль въ исторіи Крестовыхъ походовъ играла торговая политика итальянскихъ городовъ вообще и торговые интересы Венеціи въ исторіи 4 похода—въ частности?

18) Какъ и почему измѣняется съ теченіемъ времени направленіе и характеръ Крестовыхъ походовъ?

19) Каковы были слѣдствія образованія Латинской имперіи для крестоносныхъ государствъ въ Сиріи и Палестинѣ?

20) Въ чемъ заключались главныя причины неудачнаго исхода Крестовыхъ походовъ?

21) Каковы были для Западной Европы слѣдствія Крестовыхъ походовъ?

22) Какое вліяніе оказали Крестовые походы на соціально-политическое развитіе западно-европейскихъ государствъ?

23) Какія измѣненія въ міросозерцаніи западно-европейскихъ народовъ были слѣдствіемъ Крестовыхъ походовъ?

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

III. *Исторія государствъ средневѣковой Европы.*

Во второй половинѣ среднихъ вѣковъ (приблизительно въ X—XV вѣкахъ) Европа представляетъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе обособленныхъ государствъ, политическое и соціальное развитіе которыхъ идетъ крайне разнообразными путями. Но уже бѣглый обзоръ этого развитія, съ котораго и предлагается начать изученіе настоящаго отдѣла, пользуясь для этого 3-мъ отдѣломъ Учебника (стр. 120—194), даетъ возможность отмѣтить среди этого разнообразія два наиболѣе законченныхъ типа: 1) феодальное децентрализованное государство; къ этому типу принадлежатъ государства германо-романской и западно-славянской Европы; 2) бюрократическое централизованное государство; такимъ государствомъ является Византійская имперія. Къ концу среднихъ вѣковъ почти во всѣхъ государствахъ перваго типа феодальный порядокъ постепенно разлагается, уступая мѣсто новому, при которомъ исчезаетъ дробленіе власти, государственно-правовыя отношенія обособляются отъ частно-правовыхъ и сосредоточиваются въ рукахъ спеціально для того предназначенной системы учрежденій—въ рукахъ правительства и правительственныхъ органовъ; этотъ порядокъ, въ отличіе отъ феодальнаго, можно назвать государственнымъ въ собственномъ смыслѣ слова. Наоборотъ, въ Византіи къ концу среднихъ вѣковъ замѣчается нѣкоторое разложеніе централизованнаго бюрократическаго строя и развитіе явленій, напоминающихъ западный феодализмъ. Что касается южно-славянскихъ государствъ (болгарскаго и сербскаго), то ихъ развитіе, происходящее подъ сильнымъ вліяніемъ Византіи, постоянно тормазится внѣшними опасностями, нерѣдко угрожающими самому существованію этихъ государствъ, и они становятся добычею турокъ, не достигши выработки опредѣленнаго, крѣпкаго строя.

Изъ государствъ феодальнаго міра читателямъ предлагается выбрать для изученія тѣ, которыя, съ одной стороны, наиболѣе полно представляютъ развитіе различныхъ сторонъ феодализма, а съ другой—къ концу среднихъ вѣковъ вырабатываютъ въ наиболѣе законченномъ видѣ новыя формы общественныхъ и государственныхъ учрежденій, особенно важныя въ исторіи новаго времени.

Съ этою цѣлью прежде всего слѣдуетъ изучить исторію трехъ государствъ Западной Европы—*Франціи*, *Англіи* и *Германіи*, изъ которыхъ въ первой при разложеніи феодальнаго строя вырабатывается абсолютная монархія на національной основѣ, во второй — конституціонная монархія также на національной основѣ, въ третьей — многочисленныя княжества на территоріальной основѣ, лишь въ слабой степени объединяемыя императорской властью. Окончательное завершеніе всѣхъ этихъ процессовъ принадлежитъ уже новой исторіи.

1. *Франція*. Въ эпоху воцаренія Капетинговъ Франція представляла картину полнаго феодальнаго разложенія: на ея территоріи существовало нѣсколько десятковъ крупныхъ феодальныхъ владѣльцевъ, которые, съ одной стороны, не признавали надъ собой никакой высшей власти и стремились дѣйствовать въ качествѣ самостоятельныхъ государей, а съ другой — сами не были въ состояніи принудить къ повиновенію своихъ собственныхъ вассаловъ. Исторія Франціи до конца XV в. представляетъ процессъ постепеннаго объединенія государства и перехода отъ феодальнаго порядка къ государственному. Объединеніе идетъ въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, объединяются территорія и французская нація; съ другой—объединяется государственное управленіе путемъ постепеннаго подчиненія мелкихъ феодаловъ крупнымъ, а крупныхъ королю и постепеннаго перехода политическихъ правъ отъ первыхъ къ послѣднему. Объединеніе управленія, возлагая новыя функціи на правительство, ведетъ къ созданію цѣлой системы новыхъ правительственныхъ учрежденій, направленныхъ къ централизаціи управленія. Основныя черты этой централизаціи, завершающейся только въ XVII в., слагаются уже къ концу среднихъ вѣковъ.

Для того, чтобы прослѣдить главныя черты указаннаго процесса, читатель долженъ обратиться къ стр. 52 — 53 и 134 — 149 Учебника и къ указаннымъ ниже статьямъ Хресто-

матіи и отдѣламъ 3-й части „Исторіи цивилизаціи во Франціи“ Гизо [1]).

I. При разложеніи Каролингскаго государства во Франціи выдвинулись герцоги Иль-де-Франса, потомки Роберта Храбраго, которые въ концѣ X в. пріобрѣли корону Франціи. Положеніе первыхъ королей этой династіи было крайне слабое. (Учебн., стр. 52—53, 134—6; Гизо, ч. 3., л. XII (начало), или Лависсъ и Рамбо, т. I, гл. „Королевство Франціи до 1108 г.“).

Провѣрочные вопросы:

1)* Какія условія способствовали возвышенію робертинцевъ, и каковы были ихъ отношенія къ Каролингамъ?

2)* Каково было положеніе крупныхъ феодальныхъ владѣній Франціи въ X вѣкѣ?

3)* Каково было отношеніе различныхъ слоевъ феодальнаго общества къ Гуго Капету? Какіе изъ этихъ слоевъ содѣйствовали его избранію въ короли?

4)* Каково было положеніе первыхъ четырехъ Капетинговъ среди французскихъ феодаловъ, и какой характеръ носила ихъ власть? Какими задачами ограничивалась ихъ дѣятельность, и какія средства примѣняли они для выполненія этихъ задачъ? Каковы были ихъ территоріальныя владѣнія?

5)* Какъ была организована администрація при первыхъ четырехъ Капетингахъ? Что разумѣлось подъ famille royale? Какой характеръ имѣли въ эту эпоху должности «великихъ сановниковъ» (les grands officiers)? Что такое палатины или куріалы?

II. Съ эпохи Людовика IV положеніе французскихъ королей стало усиливаться. Они нашли удачныя условія для развитія своей власти въ особенностяхъ сословныхъ отношеній, сложившихся въ феодальной Франціи. Учебн., стр. 136—137; ст. Хрест.: „Французскіе города въ средніе вѣка“; Гизо, ч. 3, л. XII (конецъ); Лависсъ и Рамбо, т. II, гл. „Людовикъ VI и Людовикъ VII“).

---

[1]) Въ нижеслѣдующей программѣ по исторіи Франціи и Англіи при указаніи матеріала для чтенія приведены (вслѣдъ за страницами Учебника) статьи изъ Хрестоматіи (безъ цифръ). Эти статьи освѣщаютъ наиболѣе крупные моменты и явленія въ исторіи Франціи и Англіи. Онѣ должны послужить первоначальнымъ матеріаломъ при изученіи исторіи государствъ. Дальнѣйшую ступень изученія составятъ статьи, дающія болѣе подробное и послѣдовательное изложеніе (отдѣлы или страницы изъ соч. Гизо, Фримана и Стеббса, Грина и изъ Всеобщей исторіи Лависса и Рамбо). Полный отвѣтъ на вопросы по исторіи Франціи, отмѣченные звѣздочкой, можно найти въ кн. Рамбо.



Провѣрочные вопросы:

1) Какія цѣли преслѣдовалъ въ своей дѣятельности Людовикъ VI и какими средствами онъ пользовался для достиженія этихъ цѣлей?

2)* Какое положеніе *во французскомъ герцогствѣ* пріобрѣли Капетинги, благодаря дѣятельности Людовика VI?

3)* Каковы были отношенія Людовика VI и Людовика VII къ крупнымъ феодаламъ Франціи?

4)* Каковы были отношенія Людовика VI къ папству, и какое значеніе имѣли они для Людовика?

5)* Каковы были отношенія Людовика VI и Людовика VII къ французскому духовенству?

6)* Каковы были отношенія Людовика VI и Людовика VII къ городскому движенію?

7) Какъ произошли французскіе города? Каково было послѣ германскаго вторженія положеніе городовъ въ торгово-промышленномъ отношеніи? Каково было ихъ преимущественное назначеніе въ эпоху Меровинговъ и Каролинговъ? Каково было ихъ юридическое положеніе съ установленіемъ феодальнаго порядка? Когда и при какихъ условіяхъ начинается возрожденіе торгово-промышленнаго значенія французскихъ городовъ? Чѣмъ отличались условія средневѣковой торговли отъ современной? Какъ отразилось торгово-промышленное оживленіе на организаціи городского класса? На какіе разряды можно раздѣлить городскія корпораціи? Какъ онѣ организовались? Какими средствами стремились горожане достигнуть улучшенія своего юридическаго положенія и къ какимъ результатамъ приводятъ эти стремленія? Каково было отношеніе къ городскому движенію: a) духовенства; b) свѣтскихъ сеньёровъ; c) королей XII вѣка? (Прослѣдить это отношеніе на исторіи Ланской коммуны). Существовали ли какія-нибудь гарантіи коммунальной свободы? Какія формы городской свободы существовали во Франціи, кромѣ коммунъ? Въ чемъ отличія этихъ формъ отъ коммуны? (Другіе вопросы относительно городовъ см. выше во 2-мъ отд.).

III. Въ эпоху Филиппа II и Людовика VIII владѣнія французскихъ королей значительно расширились; вмѣстѣ съ тѣмъ осложнились и задачи королевской власти. Для успѣшнаго ихъ выполненія стала развиваться обширная центральная и областная администрація, значительно содѣйствовавшая укрѣпленію королевской власти. (Учебн., стр. 138; ст. Хрестом. „Филиппъ II Августъ"; Лависсъ и Рамбо, т. II, гл. „Людовикъ VIII").

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы территоріальныя пріобрѣтенія, сдѣланныя при Филиппѣ II (и при Людовикѣ VIII*)? Какимъ образомъ были сдѣланы эти пріобрѣтенія?

2) Какъ измѣняются постепенно характеръ и функціи должностей «великикъ сановниковъ» (см. выше, I, вопр. 5) — сенешала и канцлера? Какое значеніе имѣли первоначально и какія функціи пріобрѣли при Филиппѣ II должности коннетабля, чашника и камерарія?

3) Какія измѣненія въ составѣ, положеніи и характерѣ дѣятельности *curia regis* (королевской куріи) замѣчаются въ эпоху Филиппа II и чѣмъ они объясняются? Какіе взгляды на королевскую власть вырабатывались въ куріи, и подъ какими вліяніями?

4) Какъ было организовано мѣстное управленіе при Филиппѣ II? Каковы были первоначально обязанности и положеніе королевскаго prévôt? Въ чемъ состоитъ постепенное измѣненіе этого положенія и этихъ обязанностей? Какіе слои населенія были подчинены prévôt? Изъ какого класса обыкновенно брались prévôts? Какое значеніе имѣла должность bailli? Въ чемъ состояли его обязанности?

5)* Что такое удѣлы (apanages)? Какъ и когда они возникли? Какое значеніе имѣли они первоначально?

IV. Несмотря на попытку феодаловъ ослабить королевскую власть въ эпоху Бланки Кастильской, въ ея правленіе и при Людовикѣ IX, на ряду съ продолжающимся объединеніемъ территоріи, сдѣлало крупные шаги и развитіе монархическихъ учрежденій, особенно королевскаго суда. (Учебн., стр. 138—140; ст. „Людовикъ IX“ Грановскаго; Гизо, ч. 3, лекц. 15; Лависсъ и Рамбо, т. II, гл. „Правленіе Бланки Кастильской“ и „Людовикъ Святой“).

Провѣрочные вопросы:

1)* Какія цѣли преслѣдовала феодальная реакція въ эпоху Бланки Кастильской? Почему реакція потерпѣла неудачу? Какіе результаты для королевской власти принесла борьба съ реакціей?

2)* Какіе результаты въ смыслѣ территоріальныхъ пріобрѣтеній принесла борьба Людовика IX съ французскими феодалами?

3) Какія новыя идеи вносила дѣятельность Людовика IX въ международныя отношенія? Какъ отразились онѣ на отношеніяхъ Людовика IX къ Англіи? Какое отношеніе къ себѣ вызвала международная политика Людовика во Франціи и въ остальной Европѣ?

4) Каково было общее отношеніе Людовика IX къ феодальному порядку? Чѣмъ оно объясняется? Противъ какихъ феодальныхъ правъ и какими средствами боролся Людовикъ IX?

5)* Каково было отношеніе Людовика IX къ французскому духовенству, къ монашескимъ орденамъ и къ папству? Что такое «прагматическая санкція», и почему она приписывалась Людовику IX?

6)* Каково было положеніе городского класса при Людовикѣ IX? Чѣмъ оно объясняется?

7)* Какія учрежденія развиваются въ эпоху Людовика IX изъ прежней королевской куріи? Каковъ составъ и компетенція *парламента* въ

его эпоху? Въ какомъ отношеніи стоитъ въ эту эпоху королевская юстиція къ сеньёріальной?

8) Подъ какими вліяніями слагались взгляды Людовика IX на задачи королевской власти вообще и королевскаго суда въ частности?

9)* Каковы реформы Людовика IX въ области администраціи?

10)* Какъ были организованы въ его эпоху государственные финансы? Какія мѣры принималъ онъ относительно чеканки и обращенія монеты? Какое вліяніе оказывали эти мѣры на отношенія между властью короля и феодальныхъ сеньёровъ?

11)* Какой взглядъ на Людовика IX сложился въ народной памяти во Франціи и какими качествами и чертами дѣятельности Людовика онъ объясняется?

V. Продолжавшееся при Филиппѣ III и Филиппѣ IV расширеніе французскихъ владѣній связано было съ трудною борьбой противъ Англіи. Необходимость въ большихъ средствахъ для государственнаго управленія и военныхъ предпріятій привела къ развитію финансовой системы. Организація этой системы и церковныя отношенія побуждали Филиппа IV обращаться къ содѣйствію разнообразныхъ слоевъ общества. Такъ, въ его эпоху, по иниціативѣ королевской власти, сложились „государственные чины". (Учебн., стр. 140—142; Гизо, ч. 3, л. 15; Лависсъ и Рамбо, т. I, гл. „Франція при послѣднихъ Капетингахъ", I и II).

Провѣрочные вопросы:

1)* Къ какимъ классамъ общества принадлежали ближайшіе сотрудники Филиппа III? Какъ относилась къ нимъ феодальная знать, и чѣмъ объясняется это отношеніе? Кто были ближайшіе сотрудники Филиппа IV, каковы были ихъ политическія воззрѣнія и пріемы дѣятельности? Чѣмъ объясняются эти воззрѣнія и пріемы?

2)* Какова была внѣшняя политика Филиппа III и Филиппа IV? Какія территоріальныя пріобрѣтенія были сдѣланы при нихъ?

3)* Каковы были отношенія Филиппа III къ Церкви и къ феодаламъ?

4) Каковы были отношенія Филиппа IV къ Церкви? Чѣмъ была вызвана его борьба съ папой, и какое значеніе для положенія королевской власти имѣли результаты этой борьбы?

5) Какъ слагается устройство государственныхъ чиновъ (états généraux)? Каковъ характеръ и кругъ ихъ дѣятельности при Филиппѣ IV?

6)* Какія измѣненія въ устройствѣ администраціи и парламента замѣчаются въ эпоху Филиппа IV?

7)* Что составляло главный источникъ обыкновенныхъ королевскихъ доходовъ въ эту эпоху? Какіе новые виды денежнаго взиманія устанавливалъ Филиппъ IV, и чѣмъ они отличаются отъ современныхъ налоговъ? Какъ организована была при Филиппѣ IV система финансоваго управленія?

VI. Усиленіе королевской власти въ теченіе XIII и начала XIV вѣка вызвало со стороны феодальнаго общества реакцію, проявившуюся съ особенною силой при послѣднихъ прямыхъ Капетингахъ, пріемникахъ Филиппа IV. Временный успѣхъ этой реакціи не привелъ, однако, къ прочнымъ результатамъ, и ко времени прекращенія династіи Капетинговъ королевская власть представляется уже прочно сложившеюся. (Учебн., стр. 142—143; Гизо, ч. 3, л. 15 (конецъ); Лависсъ и Рамбо, т. II, гл. „Франція при послѣднихъ Капетингахъ", III).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія права были утрачены французскими феодалами къ началу XIV в.?

2) Какой характеръ имѣли требованія феодаловъ въ борьбѣ съ королями и дававшіяся провинціямъ грамоты?

3) Какими средствами пользовался для ослабленія реакціи Людовикъ X?

4) Каковы были результаты феодальной реакціи? Какими особенностями въ политическомъ и соціальномъ строѣ Франціи они объясняются?

5)* Какую роль играли при Филиппѣ V государственные чины и другія собранія сословныхъ депутатовъ? Какого рода вопросы предлагались королемъ на обсужденіе этихъ собраній, и каково было отношеніе собраній къ этимъ вопросамъ?

6)* Какое значеніе для развитія королевской власти имѣетъ законодательная дѣятельность Филиппа V?

7) Какое вліяніе на исходъ коммунальнаго движенія оказало усиленіе королевской власти къ началу XIV вѣка? Какими условіями, кромѣ вліянія королевской власти, объясняется исходъ коммунальнаго движенія? Какіе результаты для позднѣйшаго историческаго развитія Франціи имѣло коммунальное движеніе? (Матеріалъ для отвѣта на вопросы, касающіеся коммунальнаго движенія, читатель найдетъ въ указанной выше, подъ цифр. II, статьѣ: «Французскіе города въ средніе вѣка»).

VII. Столѣтняя война, обусловленная, между прочимъ, вопросомъ о престолонаслѣдіи послѣ прекращенія прямыхъ Капетинговъ, вызвала цѣлый рядъ существенныхъ измѣненій въ положеніи территоріи, націи и правительственной власти: къ концу ея, пройдя цѣлый рядъ тяжелыхъ испытаній, окончательно окрѣпла организація правительственной власти, сложившаяся въ главныхъ чертахъ къ концу эпохи Капетинговъ [1]), опредѣлились взгляды на-

---

[1]) Желающимъ детально ознакомиться съ политическимъ и соціальнымъ строемъ Франціи въ эпоху прямыхъ Капетинговъ можно рекомендовать выше указанное соч. A. Luchaire'a: Manuel des institutions françaises. Période des Capétiens directs.

селенія на королевскую власть, опредѣлилось значеніе „государственныхъ чиновъ“ и взаимоотношеніе отдѣльныхъ сословій, и объединилась территорія французскаго королевства. (Учебн., стр. 143—147; ст. Хрест.: „Генеральные штаты во Франціи въ половинѣ XIV вѣка“ и „Жанна д'Аркъ“; Лависсъ и Рамбо, т. III, гл. „Столѣтняя война“, 1—6).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой характеръ имѣла дѣятельность двухъ первыхъ Валуа?

2)* Какія мѣры принималъ Филиппъ VI для устраненія финансовыхъ затрудненій, вызванныхъ войной?

3) Какова была роль и организація провинціальныхъ и государственныхъ чиновъ въ это царствованіе? Какого рода требованія предъявляли эти чины?

4) Какое вліяніе оказали военныя неудачи первыхъ двухъ Валуа на положеніе различныхъ слоевъ населенія Франціи? Какими условіями вызывалось недовольство населенія правительствомъ въ пятидесятыхъ годахъ XIV вѣка? Среди какихъ слоевъ населенія развивалось по преимуществу это недовольство и почему именно среди этихъ слоевъ?

5) Каковъ былъ составъ états généraux (государственныхъ чиновъ) въ 1355—1358 гг.? Какія требованія выставлялись этими чинами, и какъ относилось къ нимъ правительство? Какой слой населенія выступилъ въ эту эпоху главнымъ противникомъ правительства? Каковъ былъ ходъ борьбы правительства и штатовъ (états généraux)? Какія преобразованія были введены штатами, и какова была дѣятельность созданныхъ ими учрежденій? Какова роль Парижа и Этьена Марселя въ исторіи штатовъ этой эпохи и чѣмъ она объясняется? Какова была организація Парижа, созданная Этьеномъ Марселемъ? Какъ относились къ дѣятельности Марселя различные слои французскаго населенія? Чѣмъ объясняется характеръ этихъ отношеній? Какія правительственныя мѣры были приняты Марселемъ послѣ избіенія маршаловъ въ 1358 г.? Кто во Франціи былъ въ эту эпоху на сторонѣ Марселя, кто на сторонѣ дофина? Какіе взгляды на отношенія правительства и народа высказывались Марселемъ въ эту эпоху?

6) Каково было положеніе французскихъ крестьянъ въ средніе вѣка вообще (ср. отд. «Феодализмъ»)? Какими причинами была вызвана Жакерія? Какую территорію охватило возстаніе? Каково было отношеніе Парижа къ Жакеріи? Кто принималъ участіе въ ея прекращеніи? Каково было положеніе Марселя послѣ усмиренія Жаковъ?

7) Какими причинами объясняется неудача Жакеріи и движенія, которымъ руководилъ Марсель? Какое вліяніе оказало это движеніе на послѣдующую исторію Франціи?

8)* Какъ относился Карлъ V къ états généraux, и какова была роль ихъ въ его царствованіе? Какое новое учрежденіе слагается въ эту эпоху для совѣщаній о важныхъ государственныхъ дѣлахъ? Каковъ составъ этого учрежденія?

9)* Какія измѣненія въ организаціи финансовъ и финансоваго управленія произошли въ эпоху Карла V? Чѣмъ отличаются устанавливаемыя имъ денежныя взиманія съ населенія отъ взиманій прежняго времени (ср. выше V)?

10)* Какія причины вызвали волненія въ городскомъ и сельскомъ населеніи вслѣдъ за вступленіемъ на престолъ Карла VI? Каковы были результаты этихъ волненій вообще и для Парижа въ частности?

11) Въ какомъ состояніи была королевская администрація къ началу XV в.? Каково было въ это время отношеніе къ правительству городского и сельскаго классовъ вообще и населенія Парижа въ частности?

12)* Чѣмъ было вызвано движеніе 1412 г.? Какія корпораціи принимали главное участіе въ этомъ движеніи? Въ чемъ состояли реформы, изложенныя въ ордонансѣ 1413 г. (ordonnance cabochienne)? Каковы были результаты движенія 1413 г.? Чѣмъ они объясняются?

13) Каково было положеніе дофина Карла (VII) послѣ смерти Карла VI?

14) Чѣмъ объясняется успѣхъ дѣятельности Жанны д'Аркъ?

15) Каковы были территоріальныя пріобрѣтенія Франціи въ Столѣтнюю войну?

16) Какія результаты для положенія королевской власти имѣла Столѣтняя война, и чѣмъ эти результаты объясняются? Какое значеніе для положенія этой власти имѣли постановленія орлеанскихъ états généraux 1439 года?

17) Какое вліяніе оказала Столѣтняя война на развитіе національнаго сознанія во Франціи?

VIII. Несмотря на успѣхи, достигнутые королевскою властью къ концу Столѣтней войны, королямъ и послѣ нея пришлось выдержать еще одну трудную борьбу, — борьбу съ новою феодальною аристократіей, владѣвшей такъ-называемыми „удѣлами“ (apanages). Эта борьба составляла главную задачу внутренней политики Людовика XI, которому удалось сломить силы противниковъ. Дѣятельность Людовика XI окончательно опредѣлила то могущественное положеніе королевской власти, съ которымъ она переходитъ въ новые вѣка и которое представляетъ какъ бы итогъ всего государственнаго развитія средневѣковой Франціи. Попытки феодаловъ и государственныхъ чиновъ поколебать положеніе королевской власти въ первые года царствованія преемника Людовика, Карла VIII, окончились неудачей и нисколько не измѣнили этого положенія. (Учебн., стр. 147 — 149; ст. Хрест.: „Людовикъ XI“, и Лависсъ и Рамбо, т. III, гл. „Франція и Бургундскій домъ“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ возникла во Франціи новая аристократія, владѣвшая удѣлами? Каково было ея положеніе и роль въ XV вѣкѣ? (Ср. выше «Людовикъ VIII»).

2) Каково было положеніе бургундскаго герцогства во 2-й половинѣ XV в.? Какія цѣли преслѣдовали въ эту эпоху бургундскіе герцоги?

3) Каково было начало дѣятельности Людовика XI? Что такое Praguerie? Какой характеръ носила дѣятельность Людовика въ Дофиньэ въ 1446—1456 гг.? Каковы были первыя мѣры Людовика по вступленіи на престолъ и противъ кого онѣ были направлены?

4) Представителями какихъ тенденцій являются Людовикъ XI, Карлъ Смѣлый и «Лига общественнаго блага»?

5) Въ какихъ сословіяхъ и въ какихъ учрежденіяхъ Людовикъ XI искалъ поддержки своей власти? Каково было отношеніе государственныхъ чиновъ 1468 г къ королю и къ «Лигѣ общественнаго блага»?

6) Чѣмъ объясняются результаты борьбы Людовика XI и Карла Смѣлаго?

7) Какими средствами Людовикъ XI добился уничтоженія apanage'ей?

8)* Каково было положеніе états généraux и états provinciaux (провинціальные чины) при Карлѣ VII и Людовикѣ XI? Чѣмъ отличались по своему составу турскіе états généraux 1484 г. отъ всѣхъ предшествующихъ штатовъ? Какія требованія были выставлены ими и какіе взгляды на королевскую власть высказывались на нихъ? Каковы были результаты дѣятельности этихъ штатовъ и результаты «Безумной войны» (Guerre folle), и чѣмъ эти результаты объясняются?

9)* Каковы были составъ и значеніе *королевскаго совѣта* во 2-й половинѣ XV в.? Каковы были организація и права *парламента* въ эту эпоху? Гдѣ, кромѣ Парижа, возникли въ эту эпоху парламенты? Чѣмъ объясняется ихъ возникновеніе?

10)* Каковы были составъ и организація *войска* со временъ Карла V до конца XV в.? Чѣмъ объясняются измѣненія въ военной организаціи, происшедшія къ этому времени?

11)* Какія измѣненія въ организаціи финансовъ произошли съ конца XIV до конца XV в.?

12)* Каково было положеніе французскаго феодальнаго дворянства, духовенства и городовъ въ XV в.? Каковы были отношенія Франціи къ папству въ эту эпоху?

Прежде, нежели переходить къ дальнѣйшему, полезно будетъ, въ видѣ повторенія, отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какая разница между положеніемъ королевской власти во Франціи въ XI и XV вв.?

2) Какая разница въ положеніи феодаловъ свѣтскихъ и духовныхъ, горожанъ и крестьянъ въ тѣ же эпохи?

3) Какъ шло во Франціи развитіе государственныхъ учрежденій (законодательныхъ, судебныхъ, финансовыхъ, административныхъ, военныхъ) съ XI до XV в.?

2. Англія. I. Феодальный порядокъ окончательно сложился въ Англіи послѣ норманскаго завоеванія, во второй половинѣ XI в.

Англійскій феодализмъ заключаетъ въ себѣ своеобразную черту: ослабленіе центральнаго правительства и упадокъ мѣстнаго самоуправленія къ выгодѣ феодальныхъ владѣльцевъ, пріобрѣтающихъ политическую самостоятельность и сюзеренныя права, никогда не достигали въ Англіи такихъ размѣровъ, какъ на континентѣ. Хотя это обстоятельство и обусловлено въ значительной мѣрѣ норманскимъ завоеваніемъ, однако, не въ немъ исключительно находитъ оно себѣ объясненіе: своеобразность государственнаго и общественнаго строя Англіи во вторую половину среднихъ вѣковъ была отчасти подготовлена и условіями историческаго развитія Англіи до завоеванія. Поэтому читателямъ предлагается прежде всего, на основаніи матеріала, уже изученнаго въ отд. 1 и 2 (Учебн., стр. 32, 33, 54; ст. „Альфредъ Великій“ и „Феодъ и сеньёрія“), отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) Какіе элементы феодализма сложились въ англо-саксонскую эпоху? 2) Какія черты политическаго строя этой эпохи указываютъ на сохраненіе: a) единства политической организаціи и b) самоуправленія въ областной жизни?

Послѣ краткаго обзора всей исторіи Англіи отъ норманскаго завоеванія до конца среднихъ вѣковъ (Учебн., стр. 121—135) слѣдуетъ перейти къ изученію отдѣльныхъ эпохъ этого періода (матеріалъ для этого читатель найдетъ, кромѣ Хрестоматіи, въ указанныхъ выше сочиненіяхъ Фримана и Стёббса и Грина).

II. Норманскимъ завоеваніемъ окончился многовѣковой періодъ вторженій въ Англію разноплеменныхъ переселенцевъ: норманскіе пришельцы составляютъ послѣдній изъ тѣхъ этнографическихъ элементовъ, которые участвовали въ образованіи англійской націи. Вмѣстѣ съ тѣмъ завоеваніе явилось въ высшей степени важнымъ моментомъ для всего государственнаго и общественнаго развитія Англіи: въ эту эпоху установились основные элементы политическаго и соціальнаго строя, внутреннимъ развитіемъ и взаимодѣйствіемъ которыхъ почти исключительно опредѣлился весь дальнѣйшій ходъ средневѣковой исторіи Англіи. При Вильгельмѣ Завоевателѣ и его сыновьяхъ сильное положеніе, занятое королевской властью, проявилось во всей полнотѣ и вызвало оппозицію, рѣзко выразившуюся при Генрихѣ I и приведшую къ первому соглашенію между королемъ и феодальнымъ обществомъ. (Учебн., стр. 121—123; ст. Хрест.: „Завоеваніе Англіи норманнами“ и „Происхожденіе парламента въ Англіи“, гл. I; Стёббсъ, стр. 167—168; также Гринъ, 85—120).

Провѣрочные вопросы:

1) При какихъ условіяхъ произошло норманское завоеваніе? Какіе культурные и этнографическіе элементы внесло оно? Какія мѣры приходилось принимать Вильгельму для упроченія завоеванія?

2) Какія стороны общественнаго строя затронуты въ «Книгѣ Страшнаго Суда» (Domesday beok)?

3) Каково *положеніе королевской власти* при Вильгельмѣ Завоевателѣ? Какое вліяніе оказалъ на ея постановку фактъ завоеванія? Какой характеръ придается этой власти въ «Книгѣ Страшнаго Суда»? Каково съ феодальной точки зрѣнія положеніе короля относительно землевладѣнія (что такое folkland — ср. Фриманъ, 123 — 125)? Каково его положеніе относительно Церкви и свѣтскихъ вассаловъ? (Какое значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи Сольсбэрійская присяга 1086 г.?). Какія черты въ организаціи администраціи указываютъ на силу королевской власти? Каково было отношеніе Вильгельма I къ прежней организаціи мѣстнаго самоуправленія и къ крупнымъ графствамъ, существовавшимъ при Эдуардѣ Исповѣдникѣ? Что такое палатинаты? Какія условія въ положеніи и взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ общественныхъ классовъ и національныхъ элементовъ Англіи способствовали усиленію королевской власти?

4) Каковъ *соціальный строй*, отражающійся въ «Книгѣ Страшнаго Суда»: а) каково положеніе класса рыцарей, какъ онъ подраздѣляется? чѣмъ объясняется слабость политическаго значенія крупныхъ землевладѣльцевъ? b) каково положеніе свободныхъ держателей (фригольдеровъ, сокмэновъ)? c) каково положеніе вилланов? d) каково положеніе рабовъ?

5) Каково было *положеніе Церкви* въ Англіи до завоеванія и каково оно стало послѣ завоеванія? Какія перемѣны внесли реформы Ланфранка въ составъ духовенства и въ отношенія Церкви къ свѣтской власти? Каковы были отношенія короля и церкви къ папской власти? Изъ-за чего шла борьба между Ансельмомъ кентербэрійскимъ и норманскими королями, и каковы были ея результаты?

6) Въ чемъ состояли злоупотребленія властью сюзерена, совершавшіяся при Вильгельмѣ Рыжемъ? Въ какомъ отношеніи къ нимъ находится грамота Генриха I 1100 г.? Какое постановленіе этой грамоты выходитъ за предѣлы интересовъ королевскихъ вассаловъ и имѣетъ общефеодальное значеніе?

7) Какъ было организовано *центральное управленіе* при Генрихѣ I? Какова судьба витенагемота въ эпоху нормандскихъ королей? Что такое Великій Совѣтъ и королевская курія? *Каковъ ихъ составъ и компетенція? Что такое Судъ Казначейства? *Каковы его происхожденіе, составъ и компетенція? *Каково положеніе «великихъ сановниковъ» при дворѣ нормандскихъ королей? (Ср. выше о великихъ сановникахъ во Франціи). Каково значеніе великаго юстиціарія, канцлера, казначея? *Людьми какого класса замѣщались эти должности?

8) Какова была организація *мѣстнаго управленія?* Каково значеніе шерифа? Въ какомъ положеніи была организація графствъ и сотенъ? Каково значеніе феодальныхъ сеньёровъ въ мѣстномъ управленіи?

9) Каковы доходы королей и повинности населенія въ норманскій періодъ?

III. Смуты, наступившія послѣ смерти Генриха I, дали феодальной аристократіи возможность сдѣлать попытку усилить свою власть. Послѣ временнаго успѣха попытка эта, благодаря соглашенію Стефана Булонскаго и Генриха II, потерпѣла неудачу. Генрихъ II поставилъ снова королевскую власть въ очень сильное положеніе и достигъ значительныхъ успѣховъ въ развитіи общегосударственныхъ учрежденій въ противоположность феодальнымъ, особенно въ области судебной и финансовой. Но это усиленіе и объединеніе правительственной власти уже при немъ вызвало реакцію, которая прежде всего проявилась въ духовенствѣ (Ѳома Бекетъ). (Учебн., стр. 123—126; ст. „Происхожденіе парламента", гл. I; Стёббсъ, стр. 178—195; также Гринъ, стр. 120—136).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое положеніе и какія права стремились пріобрѣсти бароны въ эпоху Стефана Булонскаго? Отчего они потерпѣли неудачу?

2) Каково было отношеніе Генриха II къ феодаламъ? Какъ вліяло на положеніе Генриха въ Англіи то обстоятельство, что онъ былъ феодальнымъ государемъ на континентѣ?

3) Въ чемъ состоятъ судебныя реформы Генриха II? Какъ былъ организованъ королевскій судъ, какова была его компетенція? *Каково происхожденіе суда «Королевской Скамьи»? Въ чемъ заключалась дѣятельность разъѣздныхъ судей? Въ чемъ заключались преимущества и недостатки королевскаго суда сравнительно съ феодальнымъ? Въ чемъ заключалось въ эпоху Генриха II участіе мѣстнаго элемента въ судѣ? Какъ шло постепенное развитіе института присяжныхъ? (Ср. Гринъ, 134—135; Стёббсъ, 186—188). Каково политическое значеніе участія мѣстнаго элемента въ судѣ? Каково общеисторическое значеніе этого явленія?

4) Въ чемъ состоятъ финансовыя мѣры и военныя реформы Генриха II?

5) Какія цѣли преслѣдовалъ Ѳома Бекетъ? Почему его дѣятельность вызывала сочувствіе различныхъ слоевъ феодальнаго общества? Чѣмъ объясняется, съ другой стороны, сочувствіе части духовенства и феодальнаго общества Генриху II? Какое значеніе имѣли кларендонскія постановленія для взаимныхъ отношеній: а) англійской Церкви и короля, в) англійской Церкви и папства? Каковы были результаты борьбы Генриха II и Ѳомы Бекета: а) для Церкви, в) для королевской власти?

IV. Попытка Іоанна Безземельнаго воспользоваться сильнымъ положеніемъ королевской власти произвольно и тираннически при-

вела къ еще болѣе энергичному отпору, нежели при Генрихѣ II: противъ короля выступила свѣтская аристократія, къ которой примкнулъ Лондонъ и которой сочувствовало духовенство. Эта борьба, тѣмъ болѣе затруднительная для Іоанна, что его дѣла на континентѣ шли очень неудачно, привела къ изданію Великой Хартіи Вольностей, которая имѣетъ выдающееся значеніе для всего дальнѣйшаго государственнаго развитія Англіи. (Учебн., стр. 126—128; „Происхожденіе парламента въ Англіи", гл. II. Великая Хартія Вольностей; также Гринъ, стр. 137—141, 147—159).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое вліяніе на положеніе Ричарда I и Іоанна Безземельнаго оказывало то обстоятельство, что они владѣли землями на континентѣ и принимали постоянное участіе въ дѣлахъ континента?

2) Какое значеніе имѣло царствованіе Ричарда I для политическаго развитія Англіи?

3) Какія дѣйствія Іоанна Безземельнаго вызывали недовольство въ Англіи, и въ какихъ слояхъ населенія развивалось это недовольство? Кто принималъ участіе въ возстаніи, приведшемъ къ изданію Великой Хартіи? Возстановленія какихъ прежнихъ законовъ требовали бароны отъ короля? Какое вліяніе оказало это требованіе на составъ и характеръ Великой Хартіи?

4) Что новаго внесла Великая Хартія въ феодальныя отношенія? Что новаго внесла она въ судебные порядки? Какой порядокъ устанавливаетъ она для взиманія щитовой подати и «субсидій»? Какія ограниченія королевскихъ привилегій находятся въ Хартіи? Каково положеніе Церкви по Великой Хартіи? Каково положеніе города Лондона? Въ чемъ заключается гарантія исполненія Хартіи королемъ? Какія чисто-феодальныя постановленія Хартіи съ теченіемъ времени пріобрѣли общегосударственный характеръ? Какія постановленія Хартіи имѣютъ всесословный характеръ? Чѣмъ объясняется широта постановки вопросовъ въ Хартіи сравнительно съ французскими грамотами феодальной реакціи при послѣднихъ Капетингахъ?

V. Хартія вызвала долгую борьбу, въ которой на защиту устанавливаемыхъ Хартіей правъ выступили постепенно всѣ слои феодальнаго общества. Побѣда народа надъ королевскими притязаніями обусловливала постепенное привлеченіе къ участію въ государственныхъ дѣлахъ представителей всѣхъ свободныхъ элементовъ населенія, т.-е развитіе *парламента*. Существенными моментами въ его образованіи являются эпоха Генриха III и Симона де-Монфора и эпоха Эдуарда I. Эпоха Эдуарда II и Эдуарда III является временемъ развитія организаціи и расширенія компетен-

ціи парламента. На ряду съ развитіемъ парламента, какъ общегосударственнаго учрежденія, законодательство Эдуарда I постепенно стѣсняло феодальныя привилегіи и содѣйствовало образованію общегосударственныхъ установленій. Участіе въ парламентѣ представителей отъ городовъ стоитъ въ тѣсной связи съ общимъ ходомъ развитія городской жизни въ Англіи, съ которымъ и слѣдуетъ познакомиться при изученіи настоящаго отдѣла программы. (Учебн., стр. 128—131; ст. „Происхожденіе парламента въ Англіи", гл. III и IV; I) Стёббсъ, 207 — 235 (215 — 222 о городахъ; см. также Гринъ, стр. 114—116, 231—240); II) Ст. „Англія въ XIII вѣкѣ" и „Англія въ XIV и XV вв."; также Гринъ, стр. 170 — 177, 183—193, 203—216, 240—251, 274—279).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія постановленія Великой Хартіи были выпущены при первомъ ея подтвержденіи въ 1216 г.? Какой порядокъ былъ установленъ при этомъ взамѣнъ опредѣленнаго Хартіей порядка взиманія субсидій, и чѣмъ объясняется введеніе этого новаго порядка?

2) Что первоначально обозначалось названіемъ «парламентъ» (parliamentum)?

3) Какія условія вызвали борьбу англійскаго общества противъ Генриха III, несмотря на подтвержденіе имъ Великой Хартіи? Какіе слои общества приняли участіе въ этомъ движеніи?

4) Какими условіями жизни Симона де-Монфора и какими вліяніями объясняется характеръ его дѣятельности въ борьбѣ съ Генрихомъ III и въ организаціи парламента?

5) Въ чемъ состояла государственная организація, созданная парламентомъ 1258 г. («Бѣшенымъ парламентомъ»)? Какая государственная организація была установлена послѣ битвы при Льюисѣ? Какія идеи о положеніи короля въ государствѣ и объ отношеніяхъ короля и закона высказывались въ Англіи въ эту эпоху?

6) Каковъ былъ *составъ парламента* 1265 г.? Чѣмъ онъ отличался отъ прежнихъ государственныхъ собраній? Какое значеніе имѣло представительство рыцарей графствъ и представительство городовъ и какъ оно возникло? (Какъ шло развитіе городской свободы въ Англіи съ XI до XIII вв.? Сравнить его съ развитіемъ городской свободы во Франціи. Призывались ли представители городовъ государственной властью до 1265 года?).

7) Почему *составъ парламента* не измѣнился и *послѣ побѣды Эдуарда I* надъ партіей Симона де-Монфора? Съ какихъ поръ окончательно установился обычай вызова представителей городовъ въ парламентъ? Какое значеніе имѣетъ для развитія парламента такъ-называемое «подтвержденіе хартій» («confirmatio chartarum») 1297 г. и статутъ

Эдуарда II 1322 г.? Когда устанавливается раздѣленіе Палатъ (см. Гринъ, стр. 274 сл.)? Кто входитъ въ составъ Верхней и въ составъ Нижней Палатъ? (Съ какими учрежденіями древней Англіи можно поставить въ связь: a) Верхнюю Палату, b) Нижнюю Палату?). Какъ развивался составъ представительства въ парламентѣ (Стёббсъ, 209—222)? Какъ развивалась компетенція парламента, каково его участіе въ вопросахъ законодательства и финансоваго обложенія (Стёббсъ, 225—235)?

8)* Какихъ сторонъ феодальнаго строя касается законодательство Эдуарда I, какіе новые порядки устанавливаетъ и какія государственныя учрежденія развиваетъ оно?

V. Вмѣстѣ съ разложеніемъ феодализма въ области политическихъ отношеній шло разложеніе феодальныхъ порядковъ и въ сферѣ соціальныхъ и экономическихъ отношеній. Постепенный ходъ общественнаго развитія Англіи естественнымъ путемъ велъ къ образованію свободнаго земледѣльческаго и рабочаго класса; барщинныя отношенія постепенно вытѣснялись оброчными. Но въ половинѣ XIV в., когда послѣ такъ-называемой „Черной Смерти" въ Англіи сильно уменьшилось число рабочихъ рукъ, Эдуардомъ III и землевладѣльцами были сдѣланы попытки искусственно остановить развитіе оброчныхъ отношеній и свободы рабочаго класса. Потытки эти возбудили въ массахъ броженіе. Осложненное религіозно-соціалистической проповѣдью, оно привело къ крестьянскому возстанію 1381 г. Хотя это возстаніе окончилось неудачно, но процессъ освобожденія класса вилланов продолжался и въ XV в. привелъ къ полному разложенію экономической стороны феодальнаго строя. (Учебн., стр. 131—132; ст. „Возстаніе Уота Тайлера"; Гринъ, стр. 290—296 (279—290), 302—304, 296—302).

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было положеніе класса вилланов послѣ норманскаго завоеванія? Какія обстоятельства способствовали постепенному улучшенію положенія этого класса и замѣнѣ барщинныхъ отношеній оброчными? Какъ возникъ въ Англіи классъ свободныхъ крестьянъ? Какія причины способствовали его увеличенію?

2) Какое вліяніе оказала «Черная Смерть» на положеніе рабочаго класса?

3) Какія цѣли преслѣдовало рабочее законодательство Эдуарда III, и каковы были его практическія послѣдствія? Какія мѣры пытались проводить землевладѣльцы для обезпеченія себѣ рабочихъ рукъ?

4) Какія идеи и стремленія выражались въ проповѣдяхъ Джона Болли и въ «Видѣніи Петра Пахаря»?

5) Каковы были отношенія землевладѣльцевъ и рабочихъ передъ 1381 г.? Въ чемъ заключалась финансовая мѣра правительства, послужившая ближайшимъ поводомъ къ крестьянскому возстанію 1381 г.? Какія требованія были предъявлены возставшими королю? Какова была судьба этихъ требованій?

6) Каково было положеніе крестьянства въ концѣ XIV вѣка и въ XV вѣкѣ?

VI. Съ вступленіемъ на престолъ Генриха IV начался періодъ войны и смутъ, длившійся до конца XV в. За этотъ періодъ внутренней и внѣшней борьбы, однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ факторовъ которой была усилившаяся аристократія, измѣнилось какъ международное положеніе Англіи (подъ вліяніемъ исхода Столѣтней войны), такъ и ея внутренній строй: сложившійся къ теченіе XIV в. парламентъ, подъ вліяніемъ войны Розъ, потерпѣлъ въ своемъ составѣ существенныя измѣненія, имѣвшія важныя послѣдствія для всей дальнѣйшей политической исторіи Англіи. (Учебн., стр. 132—135; Гринъ, стр. 313—332; ст. „Англія въ XIV и XV вв.", III и IV).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были результаты Столѣтней войны для Англіи?

2) Каково было положеніе феодальной аристократіи при вступленіи на престолъ Ланкастеровъ? Каковъ былъ составъ этой аристократіи? Чѣмъ объясняется ея усиленіе?

3) Каковы были причины войны Розъ? Какой характеръ имѣла она вначалѣ, и какъ затѣмъ измѣнился этотъ характеръ?

4) Каково было положеніе парламента при началѣ войны Розъ? Какая перемѣна въ составѣ парламента произошла подъ вліяніемъ этой войны? Каковы были ближайшія послѣдствія этой перемѣны для положенія парламента? Какія болѣе отдаленныя послѣдствія были подготовлены этой перемѣной?

Въ видѣ повторенія части программы, касающейся Англіи, предлагается отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какая разница между положеніемъ королевской власти въ Англіи въ XI и XV вв.?

2) Какая разница въ положеніи феодаловъ свѣтскихъ и духовныхъ, горожанъ и крестьянъ въ тѣ же эпохи?

3) Какъ шло въ Англіи развитіе государственныхъ учрежденій (законодательныхъ, судебныхъ, финансовыхъ, административныхъ) съ XI до XV в.?

3. Германія. I. Германія выдѣлилась въ особое государство въ IX в., въ эпоху общаго распаденія міровой франкской монархіи.

Исторія ея, какъ особаго государства, начинается съ Верденскаго договора. Политическое развитіе Германіи въ средніе вѣка шло своеобразнымъ путемъ, отлично отъ таковаго же во Франціи и въ Англіи, и конечный результатъ былъ также иной: тогда какъ во Франціи и Англіи результатомъ средневѣковаго развитія было созданіе одной центральной государственной власти, Германія вышла изъ среднихъ вѣковъ конгломератомъ отдѣльныхъ политическихъ тѣлъ, находившихся лишь въ очень слабой зависимости отъ центральной власти. Приступая къ изученію исторіи Германіи, читатель долженъ обратиться къ страницамъ 75—97 и 173—192 Учебника. Прежде всего необходимо отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Чѣмъ первоначальныя основныя условія соціально-экономическаго и политическаго развитія Германіи отличались отъ таковыхъ же во Франціи и въ Англіи?

2) Чѣмъ объясняются эти особенности? (Выяснить роль римскаго элемента въ исторіи Франціи и значеніе его отсутствія для Германіи).

II. Ближайшею задачей саксонской династіи было, во-первыхъ, усилить совершенно упавшую при послѣднихъ Каролингахъ королевскую власть и тѣмъ предотвратить распаденіе Германіи и, во-вторыхъ, обезопасить страну отъ нападеній сильныхъ внѣшнихъ враговъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ уже Оттонъ I, вмѣшавшись въ итальянскія дѣла и надѣвши императорскую корону, ставитъ себѣ чрезвычайно обширныя задачи, ведетъ широкую политику въ духѣ стремленій всемірной имперіи, что отвлекаетъ вниманіе его и его преемниковъ отъ внутреннихъ германскихъ дѣлъ. (Стр. 75—79 Учебника; Книга для чтенія, в. II, статья объ Оттонѣ Великомъ, и Лампрехтъ, т. I, стр. 363—430).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ заключались причины образованія въ Германіи герцогствъ въ эпоху послѣднихъ Каролинговъ, и каковъ былъ объемъ власти герцоговъ?

2) Какую цѣль ставилъ себѣ Конрадъ I и на что онъ опирался въ преслѣдованіи ея?

3) Къ какимъ мѣрамъ прибѣгалъ Генрихъ I для обезпеченія Саксоніи отъ нападеній венгровъ, и какое значеніе для послѣдующаго развитія ея имѣли эти мѣры?

4) Какова была церковная политика Генриха I?

5) Какой характеръ носили отношенія герцоговъ къ королю при Генрихѣ I? Какъ держался онъ относительно герцоговъ?

6) Какой политики относительно герцоговъ держался Оттонъ I?

7) Каковы были функціи и значеніе должности пфальцграфа?

8) Какой политики держался Оттонъ I относительно Церкви, и какое вліяніе оказала эта политика на положеніе Церкви въ государствѣ и на государственную власть?

9) Какое значеніе для внутреннихъ германскихъ отношеній при Оттонѣ I имѣла борьба съ врагами?

10) Какова была судьба королевской власти въ Германіи при Оттонахъ II и III?

11) Какое вліяніе итальяскія дѣла и пріобрѣтеніе императорскаго достоинства оказывали при Оттонахъ на внутреннія германскія отношенія?

III. Завязавшаяся при императорахъ изъ салійскаго дома борьба императорской власти съ папской (см. выше, отдѣлъ „Папство и имперія") оказала крайне неблагопріятное воздѣйствіе на внутреннее политическое развитіе Германіи, усиливши значеніе князей. Въ противовѣсъ послѣднимъ, императоры начали было опираться на развивающійся городской классъ, но уже вскорѣ отказались отъ этого. (Учебн., стр. 79 — 89; Лампрехтъ, т. I, стр. 486 — 591).

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ внутренняя политика Генриха II отличается отъ политики его ближайшихъ предшественниковъ? Какой политики держался онъ относительно Церкви?

2) Какой политики держался Конрадъ II относительно Церкви въ Германіи?

3) Какова была его соціальная политика?

4) Какова была церковная политика Генриха III?

5) Чѣмъ объясняются внутренніе и внѣшніе успѣхи Генриха III?

6) На чемъ пытался Генрихъ IV основать свою власть въ Германіи?

7) Чѣмъ было вызвано саксонское возстаніе?

8) Какіе классы въ борьбѣ Генриха IV съ папами стояли на сторонѣ его, и кто поддерживалъ папу и почему?

9) Какое вліяніе на развитіе внутреннихъ политическихъ отношеній Германіи оказала борьба императоровъ съ папами?

IV. Итальянская политика Гогенштауфеновъ отвлекла ихъ вниманіе и силы отъ Германіи и дала возможность окончательно развиться власти германскихъ князей. Признаніе ихъ правъ Фридрихомъ II почти завершаетъ процессъ развитія мѣстной самостоятельности. (Учебн., стр. 89 — 97; Книга для чтенія, в. II.

статьи о Фридрихѣ I и его борьбѣ съ ломбардскими городами и о Фридрихѣ II, и Лампрехтъ, т. I, стр. 592—608, т. II, стр. 84—120, 184—212.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ повліяла внутренняя и внѣшняя политика Конрада III на положеніе королевской власти въ Германіи?
2) Какими средствами располагалъ Фридрихъ I, и въ чемъ находилъ онъ поддержку въ Германіи?
3) Какъ отражалась его итальянская политика на положеніи его въ Германіи?
4) Какія цѣли ставилъ себѣ Генрихъ VI?
5) Какъ сложились внутреннія политическія отношенія въ Германіи по смерти Генриха VI?
6) Какъ организовано было Фридрихомъ II управленіе въ Германіи въ малолѣтство его сына Генриха?
7) На кого старался опираться въ Германіи Генрихъ?
8) Чѣмъ объясняется распря Генриха съ отцомъ?
9) Какія права получили при Фридрихѣ II въ Германіи духовные и свѣтскіе князья, и что заставило его дать эти права?
10) Какъ относился Фридрихъ II къ городской свободѣ въ Германіи, и чѣмъ опредѣлялось его отношеніе къ городамъ?
11) Сравнить внутреннюю политику Фридриха II въ его итальянскихъ владѣніяхъ съ политикой его въ Германіи и выяснить причины несходства той и другой.
12) Въ какомъ направленіи измѣнялось въ Германіи положеніе королевской власти при Гогенштауфенахъ, и чѣмъ объясняется это измѣненіе?

V. Эпоха салійскихъ императоровъ и Гогенштауфеновъ была для Германіи временемъ значительныхъ соціально-экономическихъ измѣненій, затронувшихъ жизнь какъ сельскаго, такъ и городского населенія и приведшихъ къ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ въ политической области. (Кн. для чтенія, в. II: „Сельское населеніе Германіи въ XI и XII вв.“, и в. III: „Городъ Кельнъ въ средніе вѣка“, и Лампрехтъ, т. I, стр. 363—384, т. II, стр. 11—84, 121—148).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія условія и когда создаютъ въ Германіи крупное землевладѣніе?
2) Какія причины приводили въ Германіи мелкихъ свободныхъ людей въ зависимость отъ крупныхъ землевладѣльцевъ?
3) Когда феодальные порядки въ существенныхъ чертахъ сложились въ Германіи? Каковы были причины ихъ образованія, чѣмъ процессъ

феодализаціи въ Германіи отличается отъ таковаго же во Франціи, и почему въ Германіи онъ шелъ медленнѣе?

4) Изъ какихъ элементовъ и когда сложился въ Германіи классъ крѣпостныхъ?

5) Какъ было организовано крестьянское хозяйство въ древнѣйшую эпоху? Что такое гуфы и что такое Allmende?

6) Какія повинности несли крестьяне въ пользу помѣщиковъ?

7) Какъ организованы были крупныя имѣнія и какъ велось въ нихъ первоначально хозяйство? Въ рукахъ кого находилось управленіе имѣніями?

8) Какія являнія въ сельско-хозяйственной жизни германскаго народа отличаютъ эпоху салійскихъ императоровъ и Гогенштауфеновъ?

9) Когда замѣчается и какими причинами было вызвано распаденіе старой общины (марки)?

10) Въ какомъ направленіи измѣнялось въ Германіи съ XI вѣка положеніе крестьянскаго населенія и вслѣдствіе какихъ причинъ?

11) Когда и какъ измѣняется система хозяйствъ въ крупныхъ помѣстьяхъ?

12) Что такое министеріалъ? Почему классъ министеріаловъ получилъ въ Германіи особенно широкое развитіе?

13) Въ какомъ направленіи и подъ дѣйствіемъ какихъ причинъ измѣняется первоначальное положеніе этого класса?

14) Какую роль игралъ онъ въ образованіи рыцарскаго класса?

15) Какъ относилась королевская власть къ министеріаламъ? Какъ пользовалась она ими?

16) Совершенно ли исчезли въ Германіи мелкіе свободные люди?

17) Въ какихъ формахъ выражалось съ XI в. покровительство крупныхъ землевладѣльцевъ мелкимъ свободнымъ, и каково значеніе этихъ отношеній въ исторіи Германіи?

18) Изъ какихъ элементовъ сложился классъ рыцарей и каково значеніе этого класса въ соціальной и политической области?

19) Кому принадлежала первоначально въ Германіи власть надъ рынками?

20) Когда и какъ переходила эта власть къ землевладѣльцамъ, и въ руки какого разряда ихъ преимущественно попадала она?

21) Какъ организовано было первоначально управленіе городами въ Германіи?

22) Каково происхожденіе и функціи должностей бургграфа, вице-графа, городского фогта, его намѣстника и шеффеновъ?

23) Въ какомъ направленіи и подъ какими вліяніями видоизмѣнялся первоначальный характеръ городской администраціи?

24) Каковы были составъ и организація городского патриціата и роль его въ развитіи городской автономіи?

25) Когда и какъ развивается въ германскихъ городахъ совѣтъ (Rath), каковъ былъ его первоначальный составъ, функціи и значеніе въ исторіи позднѣйшаго развитія городовъ?

26) Какъ достигали горожане свободы, и какія условія содѣйствовали въ Германіи развитію городской самостоятельности?



27) Какой политики держались императоры относительно городовъ?

28) Какими интересами опредѣлялась политика городовъ?

29) Какое различіе замѣчается въ судьбѣ нѣмецкихъ и французскихъ городовъ въ средніе вѣка?

30) Когда, какъ и почему развивается въ Германіи власть князей?

31) Въ какомъ направленіи и почему измѣняется въ Германіи первоначальный составъ народнаго собранія? Съ какого времени болѣе или менѣе правильно функціонируетъ въ Германіи имперскій сеймъ (Reichstag), изъ кого состоялъ онъ въ изучаемую эпоху?

32) Какой характеръ носила первоначально германская королевская власть, и когда, какъ и почему измѣнялся этотъ характеръ?

33) Каковы были причины постепеннаго упадка королевской власти въ Германіи?

34) Прослѣдить разныя фазы въ организаціи королевскаго управленія Германіей въ теченіе всѣхъ среднихъ вѣковъ.

35) Въ чемъ заключались недостатки организаціи королевскаго управленія въ Германіи и чѣмъ они объясняются?

36) Каковы были недостатки финансовой системы германскихъ королей, и какую роль игралъ недостатокъ средствъ въ паденіи королевской власти?

VI. Несмотря на неблагопріятный ходъ внутренняго политическаго развитія, Германія одерживаетъ въ средніе вѣка верхъ въ упорной борьбѣ съ сосѣдними славянскими и нѣкоторыми другими народностями. Рядъ завоеваній въ областяхъ, занятыхъ славянами, а также пруссами, эстами и латышами, широкая колонизація завоеванныхъ областей, имѣвшая слѣдствіемъ бо́льшую или меньшую германизацію ихъ, значительно раздвигаютъ границы германскаго міра. Этими успѣхами Германія обязана, главнымъ образомъ, своему культурному превосходству, благодаря которому нѣмецкое вліяніе проникало и къ тѣмъ славянскимъ народамъ, которымъ удалось отстоять свое національное существованіе, напримѣръ, къ чехоморавамъ. (Учебн., стр. 176—183; Кн. для чт. в. III, статьи: „Прибалтійскіе славяне“, „Бранденбургская марка“, „Судьбы австрійскихъ славянъ“, „Пржемыслъ II“; Лампрехтъ, т. II, 237—301).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія особенности природы страны, занятой прибалтійскими славянами, облегчали германское завоеваніе?

2) На какой степени культурнаго развитія находились прибалтійскіе славяне въ началѣ ихъ столкновеній съ германцами?

3) Какими чертами характеризуется ихъ общественно-политическій строй въ эту эпоху?

4) Какія стороны быта прибалтійскихъ славянъ облегчали нѣмцамъ ихъ завоеваніе?

5) Когда началась борьба германцевъ съ прибалтійскими славянами?

6) Чѣмъ славянскія войны Генриха I отличаются отъ болѣе раннихъ столкновеній?

7) Когда и гдѣ возникло первое нѣмецкое маркграфство на славянской землѣ?

8) Какъ шла борьба со славянами при Оттонѣ I?

9) На комъ лежало преимущественно веденіе ея?

10) Что сдѣлалъ Оттонъ I для распространенія христіанства среди прибалтійскихъ славянъ?

11) Къ какимъ мѣрамъ прибѣгали нѣмцы для закрѣпленія завоеваній въ славянскихъ областяхъ?

12) Какъ шла борьба со славянами при ближайшихъ преемникахъ Оттона I?

13) Когда и какъ образовалось маркграфство бранденбургское? Какъ шло дальнѣйшее развитіе его въ средніе вѣка?

14) Какое значеніе въ исторіи борьбы нѣмцевъ со славянами имѣла дѣятельность Генриха Льва?

15) Какой характеръ носила нѣмецкая проповѣдь христіанства у славянъ, какъ относились къ ней славяне, и какова была роль ея въ исторіи борьбы славянъ съ нѣмцами?

16) Какова была роль монастырей въ германизаціи славянскихъ областей?

17) Въ какое положеніе попадали покоренные нѣмцами туземцы?

18) Что привлекало нѣмецкихъ колонистовъ въ завоеванныя области, и какъ устраивалась ихъ жизнь на новыхъ мѣстахъ?

19) Въ чемъ выражалось культурное превосходство нѣмецкихъ колонистовъ?

20) Изъ какихъ элементовъ и какъ образовалась землевладѣльческая знать въ колонизированныхъ нѣмцами восточныхъ областяхъ?

21) Когда и какъ пріобрѣла эта знать власть надъ крестьянами?

22) Въ какія славянскія области проникала мирная нѣмецкая колонизація и что вызывало ее?

23) Чѣмъ дѣятельность меченосцевъ отличалась въ своихъ результатахъ отъ дѣятельности тевтонскихъ рыцарей, и почему?

24) Почему Чехіи удалось отстоять себя въ борьбѣ съ нѣмцами?

25) Въ чемъ судьба хорватовъ и словенцевъ отлична отъ судьбы прибалтійскихъ славянъ, и почему?

VII. Исторія Германіи со времени „великаго междуцарствія“ характеризуется дальнѣйшимъ паденіемъ центральной власти. Князья, получившіе императорское достоинство, не отказываясь въ теоріи отъ широкихъ притязаній имперіи, заботились прежде

всего о расширенiи своей собственной княжеской территорiи, о созданiи территорiальнаго могущества своего дома. Но переходъ императорской власти отъ одного дома къ другому и борьба ихъ между собой препятствовали развитiю болѣе сильной центральной власти. Попытки провести реформу въ устройствѣ имперiи терпятъ неудачи вслѣдствiе соперничества враждебныхъ другъ другу силъ (королевской власти, князей, городовъ и рыцарства). Внутренне слабая имперiя лишается въ это время значительныхъ областей и, теряя международный характеръ, постепенно становится учрежденiемъ спецiально германскимъ. Въ отдѣльныхъ же территорiяхъ власть мѣстныхъ государей, князей, въ эту эпоху постепенно усиливается, среди князей замѣчаются тѣ же стремленiя къ абсолютной власти, которыя отличаютъ конецъ среднихъ вѣковъ и въ другихъ странахъ Запада. Сообразно съ новыми условiями перестраивается организацiя управленiя въ территорiяхъ. — Стр. 183—192 учебника, Кн. для чт., В. III, статьи „Пржемыслъ II“, и Лампрехтъ, т. II, стр. 307—390, 523—656.

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было политическое состоянiе Германiи во время «междуцарствiя»?

2) Какiе союзы образуются въ это время, и какiя цѣли преслѣдуютъ они?

3) Подъ какими воздѣйствiями состоялся выборъ Рудольфа габсбургскаго?

4) Какiя цѣли ставилъ онъ себѣ?

5) Какiя цѣли преслѣдовалъ Отакаръ II во внутренней и внѣшней политикѣ, и чѣмъ объясняются его неудачи?

6) Каковы были результаты политической дѣятельности Рудольфа габсбургскаго?

7) Какiя цѣли ставили себѣ Адольфъ нассаускiй и Альбрехтъ габсбургскiй?

8) Каковы были политическiя стремленiя Генриха VII?

9) Какое значенiе имѣютъ рейнзейское и франкфуртское постановленiя?

10) Какъ относился Карлъ IV къ своему императорскому и королевскому достоинству?

11) Когда и какъ образовалась коллегiя курфирстовъ, каково было значенiе ея?

12) Въ чемъ заключается содержанiе Золотой буллы? Какъ относится булла къ городамъ? Какое значенiе имѣетъ она въ исторiи государственнаго права Германiи?

13) Какой политики держался въ Германiи Венцеславъ, Сигизмундъ?

14) Какое значеніе имѣлъ переходъ наслѣдства Люксембурговъ и королевскаго достоинства къ Габсбургамъ?

15) Въ какомъ положеніи находилась центральная власть при Фридрихѣ III?

16) Какія территоріальныя потери понесла имперія въ XV вѣкѣ и какъ видоизмѣнялся вслѣдствіе ихъ характеръ имперіи?

17) Какіе проекты реформы имперіи составлялись въ эту эпоху и почему попытки провести реформу терпѣли неудачу?

18) Почему королямъ XIV и XV вв. не удалось усилить своей власти?

19) Что токое «территорія» въ Германіи?

20) Какими правами обладали князья въ своихъ территоріяхъ, и какъ перешли къ нимъ эти права?

21) Какъ организовано было центральное и мѣстное управленіе въ княжествахъ? Каковы были появившіеся вновь въ изучаемую эпоху органы такого управленія и въ какомъ отношеніи стояли они къ прежнимъ?

22) Что новаго замѣчается въ организаціи управленія территоріями въ XIII—XV вв.? Чѣмъ объясняются эти измѣненія?

23) Каково было происхожденіе и составъ земскихъ чиновъ (Landstände), въ чемъ выражалось участіе ихъ въ мѣстныхъ дѣлахъ и каковы были отношенія ихъ къ князьямъ?

24) Гдѣ и въ какихъ формахъ сохранилось въ Германіи конца среднихъ вѣковъ участіе крестьянъ въ управленіи?

25) Чѣмъ объясняется усиленіе власти мѣстныхъ государей въ Германіи въ концѣ среднихъ вѣковъ?

VIII. Соціальная жизнь Германіи послѣ „междуцарствія" характеризуется дальнѣйшимъ ростомъ городского класса, вытекавшимъ изъ развитія торговли и денежнаго хозяйства, и борьбой внутри городовъ городского патриціата съ цехами, которая приводитъ къ измѣненіямъ въ организаціи городского управленія въ болѣе демократическомъ смыслѣ. Города, князья и дворянство ведутъ ожесточенную борьбу между собою, но ни одна изъ борющихся сторонъ не имѣетъ достаточно силъ, чтобы сломить противника. Положеніе сельскаго населенія въ эту эпоху замѣтно ухудшается. (Кн. для чтен., в. III, статья: „Городъ Кельнъ въ средніе вѣка"; Лампрехтъ, т. II, стр. 429—454 и указанныя ранѣе стр. 557 и сл.).

Провѣрочные вопросы:

1) Какими чертами характеризуется соціально-экономическая исторія Германіи въ XIV и XV вѣкахъ?

2) Какими причинами вызывался ростъ городовъ въ XIII вѣкѣ?

3) Вслѣдствіе какихъ причинъ приходитъ въ упадокъ городская аристократія? Съ кѣмъ должна она была вступить въ борьбу?

4) Что такое цехи? Когда и вслѣдствіе какихъ причинъ образовались они?

5) Какова была внутренняя организація цеховъ?

6) Когда начинаются столкновенія цеховъ съ правящею городскою аристократіей, какъ идетъ эта борьба и къ какимъ она приводитъ результатамъ?

7) Какое вліяніе оказала эта борьба на организацію управленія въ городахъ?

8) Чѣмъ городскіе порядки сѣверной Германіи отличаются отъ таковыхъ же въ южной и почему?

9) Что такое имперскіе города? Какіе типы городовъ существовали еще?

10) Когда и почему появляются въ Германіи союзы городовъ, какія цѣли преслѣдуютъ они? Каковы были важнѣйшіе изъ нихъ и какъ они были организованы?

11) Какіе союзы, кромѣ городскихъ, являются послѣ «междуцарствія»?

12) Въ чемъ заключались причины раздоровъ между городами и князьями, между городами и рыцарями, между рыцарями и князьями, между королемъ и городами?

13) Какъ шла борьба союзовъ городовъ съ князьями въ XIV вѣкѣ, и какое участіе принимала въ ней королевская власть? Какъ шла борьба послѣ?

14) Каково было къ исходу среднихъ вѣковъ положеніе крестьянъ въ Германіи? Какія условія ухудшали его въ XV вѣкѣ?

15) Каково было положеніе класса рыцарей? Съ кѣмъ велъ этотъ классъ борьбу и изъ-за чего? Каковы были его политическія стремленія?

Если бы читатель счелъ желательнымъ для ознакомленія съ феодальнымъ развитіемъ не ограничиваться Англіей, Франціей и Германіей, то ему можно было бы порекомендовать обратиться прежде всего къ изученію политическаго и соціальнаго развитія *Польши*, въ которой феодальный процессъ достигъ своеобразнаго, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ крайняго развитія. Матеріалъ для этого читатель найдетъ, кромѣ Учебника (стр. 175 — 187), въ статьяхъ Книги для чтенія: „Нѣмецкая колонизація и новосельское и городское устройство въ Польшѣ“, „Польскій король Казиміръ Великій“, „Ядвига и Ягелло“, „Нешавскіе статуты Казиміра Ягеллончика“, и вышеуказанныя сочиненія Бобржинскаго и Карѣева.

4. Византія. Въ противоположность феодальному Западу, представляющему въ своей исторіи сложныя новыя общественныя формы, возникшія изъ смѣшенія обломковъ строя Римской имперіи и строя древней Германіи, *Византійская имперія* навсегда удержала нѣкоторыя существенныя черты организаціи имперіи

IV — V вв. Но въ теченіе многовѣковаго обособленнаго существованія Византіи и эта организація пережила процессъ медленнаго, постепеннаго приспособленія къ тѣмъ особымъ условіямъ, въ какія было поставлено историческое развитіе восточной имперіи. Въ результатѣ сложился своеобразный типъ централизованнаго бюрократическаго государства, гдѣ лишь въ слабой степени намѣчаются тѣ процессы, которые составляютъ наиболѣе характерныя черты политической и соціальной исторіи средневѣковаго Запада, — сложилась и своеобразная духовная культура. Главное вліяніе на характеръ развитія Византіи оказали: 1) ея внѣшнія отношенія; 2) ея этнографическій составъ.

I. Въ первомъ отдѣлѣ читатель уже познакомился съ существенными явленіями въ исторіи восточной имперіи до начала VIII вѣка. Тамъ было указано, какъ за эту эпоху восточные императоры подъ вліяніемъ внѣшнихъ опасностей (со стороны славянъ, персовъ и позже — арабовъ) должны были отказаться отъ широкихъ политическихъ плановъ Юстиніана Великаго и сосредоточить всѣ силы на защитѣ своихъ владѣній на Балканскомъ полуостровѣ и въ Малой Азіи. На ряду съ такимъ суженіемъ задачъ внѣшней политики и ограниченіемъ территоріи государства происходило и постепенное измѣненіе характера культуры: на смѣну латинскаго — въ качествѣ литературнаго и оффиціальнаго языка — явился греческій, въ соціальныхъ отношеніяхъ, въ политическихъ учрежденіяхъ и въ духовной жизни стали замѣчаться явленія новыя сравнительно съ тѣмъ, что было въ Римской имперіи.

Этотъ новый характеръ государства ясно выступилъ уже въ эпоху такъ-называемыхъ иконоборческихъ императоровъ, когда былъ предпринятъ рядъ реформъ какъ въ религіозной и церковной, такъ и въ политической и соціальной областяхъ. Для ознакомленія съ главными явленіями этой эпохи читатель найдетъ матеріалъ на стр. 22—24 и 44 (мелк. шрифтъ) Учебника и въ статьѣ Хрестоматіи: „Левъ Исавръ и начало иконоборства“.

Кромѣ вопросовъ, поставленныхъ въ отдѣлѣ I, читатель на основаніи этой статьи дастъ отвѣтъ еще на слѣдующіе вопросы:

1) Когда впервые замѣчаются въ Византійской имперіи перемѣны въ организаціи областного управленія? Съ какими учрежденіями во франкскомъ государствѣ можно сравнить эту новую организацію? Въ чемъ состоитъ ихъ сходство?

2) Какой этнографическій элементъ оказалъ наибольшее вліяніе на перемѣны въ положеніи земледѣльческаго класса?

3) Чѣмъ объясняется прочность положенія, занятаго Львомъ Исавромъ и его династіей? Какое значеніе для Византіи имѣла его внѣшняя политика?

4) Какихъ областей государственной жизни касались реформы Льва III, и что сдѣлано было имъ, въ частности, въ области законодательства и финансоваго управленія?

5) Каково положеніе крестьянскаго класса, по Земледѣльческому закону?

6) Какіе вопросы изъ области религіи всего болѣе сосредоточивали на себѣ вниманіе въ Византіи въ VII в.? Какія причины повліяли на возникновеніе иконоборства? Противъ чего и какими мѣрами боролись императоры-иконоборцы? Кто и почему были главные противники иконоборства? Какая разница въ характерѣ борьбы съ иконопочитаніемъ при Львѣ III и при Константинѣ V? Каковъ былъ исходъ иконоборческаго движенія, и какія послѣдствія для культурной и политической жизни Византіи имѣло иконоборство?

7) Въ какой связи стоитъ исходъ иконоборческаго движенія съ характеромъ дѣятельности Македонскихъ императоровъ? Какое значеніе для послѣдующей эпохи имѣло сословное законодательство императоровъ-иконоборцевъ?

II. Несмотря на то, что дѣятельность иконоборческихъ императоровъ вызвала реакцію, выразившуюся въ борьбѣ не только противъ ихъ религіозныхъ идей, но и противъ нѣкоторыхъ началъ ихъ законодательства, однако, въ нѣкоторыхъ областяхъ государственной жизни Македонская династія явилась продолжательницей ихъ дѣятельности: при этой династіи продолжала развиваться та же административная система, та же военно-землевладѣльческая и сословная организація. Удачная внѣшняя политика, приведшая къ особенно блестящимъ результатамъ въ Азіи, шла рука объ руку съ удачными попытками сдерживать тотъ процессъ образованія крупной землевладѣльческой аристократіи, который обнаружилъ въ Византіи присутствіе элементовъ, напоминающихъ западный феодализмъ. Въ эту эпоху болѣе чѣмъ когда-либо исторія Византіи была связана съ судьбами южныхъ славянъ. (Учебн., стр. 59—62 и стр. 63—64 (славянскія отношенія); ст. Хрестоматіи: „Никифоръ Фока“).

Провѣрочные вопросы:

1) Съ какими внѣшними врагами приходилось бороться Византіи въ эпоху Македонской династіи? Каково значеніе и результаты военной дѣятельности императора Никифора Фоки? Каковы были отношенія болгаръ

къ имперіи въ эту эпоху? Какими условіями внутренней жизни болгарскаго царства они объясняются? Какими причинами объясняется паденіе перваго болгарскаго царства? Какое значеніе имѣло это событіе для Византіи?

2) Каковы были составъ и организація войска въ Македонскую эпоху? Какова была организація провинцій?

3) Какіе элементы феодализма можно отмѣтить въ эту эпоху въ Византіи? Какія мѣры предпринимали Македонскіе императоры для борьбы съ этими зачатками феодализма? Какъ относились они къ церковному землевладѣнію?

4) Какъ было организовано въ эту эпоху центральное управленіе? [1]) Какое значеніе въ исторіи византійскаго права имѣютъ «Царскія постановленія» (ср. конецъ статьи «Левъ Исавръ»)?

5) Какое вліяніе на историческое развитіе Византіи въ эту эпоху оказывала славянская колонизація?

III. Въ XI в. задачи внѣшней политики Византіи осложнились, благодаря появленію турокъ на востокѣ и норманновъ на западѣ имперіи. Среди династическихъ смутъ этого вѣка усилилось вліяніе аристократическихъ землевладѣльческихъ фамилій, одна изъ которыхъ — фамилія Комниновъ — и утвердилась къ концу вѣка на престолѣ [2]). Она выставила рядъ энергичныхъ императоровъ, снова укрѣпившихъ на цѣлое столѣтіе положеніе имперіи, несмотря на новыя осложненія во внѣшней политикѣ, благодаря крестовымъ походамъ. Международная политика преемниковъ Алексѣя I приняла грандіозные размѣры: императоръ Мануилъ стремился восстановить вліяніе имперіи въ Италіи и потому принималъ постоянное участіе въ борьбѣ папства, Гогенштауфеновъ и итальянскихъ городовъ. Эта политика, ведшаяся при помощи той же землевладѣльческой аристократіи и иноземцевъ, не привела ни къ какимъ практическимъ результатамъ и лишь ослабила военныя силы и денежныя средства имперіи. Она вызвала поэтому реакцію, которая стала развиваться въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, проявлялось стремленіе повернуть отъ западнической политики къ болѣе насущнымъ задачамъ — къ оборонѣ

---

[1]) Для подробнаго ознакомленія съ внутреннимъ строемъ Византійской имперіи до начала династіи Комниновъ читателю слѣдуетъ обратиться къ гл. III—X вышеназванной книгѣ Скабалановича. Для подробнаго ознакомленія съ внѣшней исторіей можно воспользоваться книгой Герцберга (названіе указано выше).

[2]) Внѣшняя исторія Византійской имперіи со смерти Василія II до вступленія на престолъ Алексѣя I Комнина подробно изложена въ 1 и 2 главахъ соч. Скабалановича.



востока имперіи отъ турокъ, съ другой — стремленіе ослабить вліяніе аристократіи и иноземцевъ. Выразителемъ этихъ стремленій явился послѣдній изъ Комниновъ — императоръ Андроникъ. Но борьба съ аристократіей и иноземцами окончилась неудачно: Андроникъ былъ свергнутъ съ престола, благодаря аристократіи, а иноземцы — „латиняне" въ эпоху 4-го крестоваго похода поработили себѣ имперію. (Учебн., стр. 89, 97—98; ст. „Андроникъ Комнинъ" [1]).

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было внутреннее состояніе имперіи при вступленіи на престолъ Алексѣя I? Каковы были ея внѣшнія отношенія?

2) Какими средствами боролся Алексѣй съ внѣшними врагами? Каковы были результаты этой борьбы? Какое значеніе имѣлъ для имперіи первый крестовый походъ?

3) Каковы были результаты внутренней политики Алексѣя I?

4) Каковы были результаты царствованія Іоанна Комнина для внутренняго состоянія имперіи и для ея внѣшнихъ отношеній?

5) Каковы были результаты внѣшней политики Мануила Комнина? Каково было внутреннее состояніе государства къ концу его правленія?

6) Среди какихъ классовъ общества развивалось недовольство политикой Мануила?

7) Какъ относились различные классы общества къ Андронику Комнину при началѣ противозападническаго движенія? Чѣмъ объясняется перемѣна этого отношенія съ воцареніемъ Андроника? Противъ какихъ явленій общественной и государственной жизни и какими средствами боролся Андроникъ? Чѣмъ объясняется неудачный исходъ его дѣятельности?

IV. Хотя существованіе Латинской имперіи продолжалось менѣе шестидесяти лѣтъ, однако, водвореніе крестоносцевъ и венеціанцевъ въ Византіи оказало громадное вліяніе на всю ея послѣдующую исторію: съ одной стороны, значительная часть прежнихъ владѣній была навсегда утрачена для имперіи и оставалась до самаго турецкаго завоеванія во власти или западныхъ пришельцевъ, или византійскихъ династовъ, удержавшихся въ положеніи самостоятельныхъ государей; съ другой стороны, водвореніе феодальнаго строя, принесеннаго съ Запада, шло навстрѣчу тому процессу феодализаціи и феодальнаго сепаратизма, который, какъ указано выше, отчасти намѣчался и ранѣе. Возникновеніе монархіи Палеологовъ, обладавшей незначительной сравнительно территоріей и незначительными правительственными средствами и по-

[1]) Для внѣшней исторіи см. соч. Герцберга.

стоянно окруженной опасными сосѣдями не только въ лицѣ латинянъ, но и въ лицѣ второго болгарскаго и сербскаго царствъ, не могло, несмотря на всѣ старанія императоровъ, остановить этого процесса разложенія. Это разложеніе, явившееся, слѣдовательно, какъ результатъ и латинскаго вторженія, и внутренняго соціально-экономическаго процесса, и подготовило по преимуществу завоеваніе Византіи турками. (Учебн., стр. 98, 187—188 (для славянскихъ отношеній), 188—194; статьи Хрест.: „Четвертый крестовый походъ", „Турки въ Европѣ и паденіе Византіи"; для славянскихъ отношеній — статья „Стефанъ Душанъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Какова была политическая и соціальная организація Латинской имперіи? Чѣмъ объясняется ея недолговѣчность?

2) Какія области оставались независимыми отъ имперіи Палеологовъ до самаго турецкаго завоеванія?

3) Каковы были задачи внѣшней политики Палеологовъ въ концѣ XIII и въ XIV в.? Каково было въ эту эпоху положеніе болгарскаго и сербскаго царствъ? Каковы были отношенія византійцевъ къ туркамъ въ эту эпоху? Чѣмъ они объясняются? Каково было отношеніе турокъ къ различнымъ слоямъ населенія покоряемыхъ византійскихъ областей?

4) Каково было внутреннее состояніе византійской имперіи въ XIV в.? Чѣмъ оно объясняется?

5) Каково было положеніе турокъ въ Европѣ и отношенія ихъ къ Византіи къ началу XV в.?

6) Какой цѣли стремились добиться Византійскіе императоры церковной уніей? Какъ относились къ этой уніи разныя партіи въ Византіи, и какіе результаты дала для восточной имперіи Флорентійская унія? Чѣмъ объясняются стремленія императоровъ, отношенія партій къ уніи и ея результаты?

7) Въ интересахъ какихъ изъ западныхъ государствъ была защита Византіи противъ турокъ? Почему эти государства не могли оказать Византіи существенной помощи? Въ какомъ положеніи были военныя силы Византіи при осадѣ Константинополя турками?

8) Какое значеніе для дальнѣйшей исторіи Восточной и Западной Европы имѣло паденіе Византіи?

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Возрожденіе.

Эпоха Возрожденія обыкновенно не включается въ программу средневѣковой исторіи,—ею начинаютъ курсъ исторіи новаго времени. Хронологически пріурочить „Возрожденіе" чрезвычайно

трудно: новыя явленія въ области государственно-правовой жизни и духовной культуры наблюдаются задолго до XIV вѣка, обыкновенно принимаемаго за начало эпохи Возрожденія; въ то же время самая замѣтная сторона Возрожденія, — подражаніе античной культурѣ, — непосредственно примыкаетъ къ такъ-называемому „псевдоклассицизму“ XVII столѣтія. По своему содержанію, тѣ многочисленные и сложные процессы, которые охватываются общимъ терминомъ „Возрожденія“, составляютъ промежуточное звено между средними вѣками и новымъ временемъ: разлагая средневѣковое міросозерцаніе, Возрожденіе не даетъ на его мѣсто чего-либо столь же законченнаго и опредѣленнаго. Помѣщая Возрожденіе въ курсѣ 2-го года, Комиссія имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, интересы изучающихъ средневѣковую исторію: показавъ, какъ сложилась духовная культура среднихъ вѣковъ въ ея наиболѣе характерныхъ особенностяхъ, необходимо было показать, подъ какими вліяніями разрушились устои этой культуры, какъ это было сдѣлано относительно политическаго и соціальнаго строя среднихъ вѣковъ. Въ программу 4-го отдѣла вошло только то, что имѣетъ отношеніе къ этой задачѣ: явленія, тѣснѣе связанныя съ новой исторіей, чѣмъ съ средневѣковой, отнесены къ курсу 3-го года. Этимъ объясняется, почему читатель не найдетъ здѣсь, напримѣръ, исторіи гуманизма въ Германіи: нѣмецкій гуманизмъ слишкомъ близко стоитъ къ реформаціи, чтобы можно было разсматривать эти два явленія отдѣльно. Точно такъ же, включивъ сюда открытіе Новаго Свѣта — коренной переворотъ въ географическихъ представленіяхъ среднихъ вѣковъ, Комиссія отнесла въ программу новой исторіи завоеваніе Американскаго континента испанцами, такъ какъ результаты этого событія вполнѣ дали себя почувствовать только въ позднѣйшую эпоху.

I. *Гуманизмъ* былъ реакціей противъ средневѣковаго міросозерцанія: средніе вѣка отрицали земной міръ со всѣми его заботами, люди Возрожденія все свое вниманіе сосредоточиваютъ на этомъ земномъ мірѣ и на человѣкѣ, какъ главномъ его представителѣ. Вслѣдствіе этого, главнымъ признакомъ гуманизма въ области литературы и искусства является реализмъ, — стремленіе воспроизвести земную жизнь со всей возможной точностью; въ области политики — предпочтеніе свѣтскаго государства церкви; въ области нравственныхъ отношеній — предпочтеніе реальныхъ, непосредственныхъ интересовъ отдѣльной личности всякимъ дру-

гимъ соображеніямъ. Освобожденіе личности отразилось и въ стремленіи поставить личное сужденіе на мѣсто авторитета,—въ критицизмѣ. Средства для разрѣшенія новыхъ, возникшихъ, благодаря этому перевороту, задачъ гуманисты искали въ литературѣ античнаго міра. (Учебн 2-я глава IV отдѣла; указанія на статьи Хрестоматіи см. ниже).

Провѣрочные вопросы:

1) Какая главная черта новаго направленія и чѣмъ она объясняется?

2) Почему это направленіе прежде всего складывается въ Италіи?

3) Какъ смотрѣли представители новаго направленія на человѣческую природу и каково было ихъ отношеніе къ аскетизму?

4) Какое значеніе они придавали личному сужденію и какъ относились къ схоластикѣ?

5) Какъ смотрѣли они на человѣческую личность вообще, и въ чемъ этотъ взглядъ противорѣчилъ средневѣковому міровоззрѣнію?

6) Какое значеніе имѣла для нихъ классическая древность? Въ чемъ, въ этомъ случаѣ, сходство и въ чемъ различіе гуманизма и средневѣковой культуры?

7) Какими сторонами Данте примыкаетъ къ гуманистическому движенію?

8) Какое положеніе занималъ Петрарка въ современномъ ему обществѣ и чѣмъ оно объясняется? (Для этого и слѣд. вопросовъ см. статью «Петрарка»).

9) Какая черта личнаго характера Петрарки подготовила его роль, какъ перваго гуманиста? Какъ эта черта обнаруживается въ его литературной дѣятельности? Чѣмъ, въ этомъ случаѣ, отличается Петрарка отъ средневѣковыхъ писателей?

10) Что было для Петрарки главнымъ предметомъ теоретическаго изученія? Какую науку онъ ставилъ выше всѣхъ? Какъ относился онъ къ богословію?

11) Какъ повліяло гуманистическое міровоззрѣніе на политическія убѣжденія Петрарки? Какъ понималъ онъ отношенія личности и общества? Какія послѣдствія имѣлъ такой взглядъ для его практической дѣятельности?

12) Какой общественный классъ представлялъ особенно удобную почву для гуманистическаго движенія? Показать, на примѣрахъ Боккачьо и Чосера, вліяніе этого класса на литературу Возрожденія (ст. «Боккачьо и Чосеръ»).

13) Что и какъ изображали въ своихъ произведеніяхъ Боккачьо и Чосеръ? Чѣмъ они отличаются отъ писателей среднихъ вѣковъ? Какъ относились они къ представителямъ средневѣковой культуры?

14) Какія новыя черты замѣчаются въ итальянскомъ искусствѣ съ конца XIII вѣка? Чѣмъ вообще отличается искусство Возрожденія отъ средневѣковаго искусства? («Первое возрожденіе скульптуры и живописи въ Италіи»).

15) Чѣмъ отличается политическая теорія Маккіавелли отъ теоріи, господствовавшей въ средніе вѣка? Какъ смотрѣлъ Маккіавелли на государство? Какъ относился онъ къ Церкви? (Ст. «Маккіавелли»),

16) Какъ отразилась на убѣжденіяхъ Маккіавелли его жизненная обстановка? Что дало ему изученіе классической древности? Какую форму государственнаго устройства считалъ онъ наилучшей? Что, по его мнѣнію, нужно было для осуществленія этой формы?

17) Какія стороны теоріи Маккіавелли объясняются положеніемъ Италіи въ его время? Какую цѣль преслѣдовало его сочиненіе «О князѣ»? Какія средства считалъ онъ пригодными для утвержденія княжеской власти? Откуда заимствовалъ онъ эти средства?

18) Въ чемъ, главнымъ образомъ, нашло себѣ выраженіе критическое направленіе гуманизма? Какія зачатки критицизма можно указать уже у Петрарки? Кто былъ главнымъ представителемъ гуманистической критики въ Италіи? Что мѣшало развитію этого направленія гуманизма на итальянской почвѣ?

19) При какихъ условіяхъ и подъ чьимъ вліяніемъ возобновилось изученіе платоновской философіи въ XV вѣкѣ? Какое значеніе имѣлъ этотъ фактъ для развитія западно-европейской философіи? (Ст. «Греки въ Италіи и возрожденіе платоновской философіи»).

20) Какое положеніе занимали гуманисты въ итальянскомъ обществѣ? Какіе можно указать центры гуманистическихъ кружковъ? Какое вліяніе имѣло положеніе итальяскихъ гуманистовъ на личный ихъ характеръ? Какъ оно отразилось на ихъ значеніи, какъ общественной силы?

II. Изучая изобрѣтенія и открытія конца среднихъ вѣковъ, читатель обратитъ вниманіе на то, что почва для нихъ была подготовлена всѣмъ предшествующимъ историческимъ развитіемъ З. Европы; это обстоятельство устраняетъ тотъ случайный характеръ, съ которымъ они являются предъ нами, взятые каждое въ отдѣльности. Порохъ и подвижныя буквы люди знали задолго до ихъ „изобрѣтенія“ въ общепринятомъ значеніи этого слова; въ Америку европейцы ѣздили еще въ началѣ среднихъ вѣковъ. Но, тѣмъ не менѣе, только работы Гутенберга и только путешествіе Колумба имѣютъ историческое значеніе, потому что только они нашли благопріятныя для себя условія и могли поэтому стать однимъ изъ факторовъ, разрушившихъ средневѣковое міросозерцаніе. (Учебн. отдѣлъ IV, глава III. Статьи: „Гутенбергъ“, „Открытія португальцевъ“ и „Христофоръ Колумбъ“).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія послѣдствія для общественнаго и государственнаго строя Зап. Европы имѣло изобрѣтеніе пороха?



2) Какой способъ употребляли въ средніе вѣка для печатанія до изобрѣтенія подвижныхъ буквъ? Когда были изобрѣтены послѣднія и кѣмъ? Въ чемъ состоитъ нововведеніе Гутенберга?

3) Какія черты предпріятій Гутенберга объясняются хозяйственными условіями его времени? Возможны ли были эти предпріятія въ эпоху господства кустарной промышленности? Въ чемъ они носятъ на себѣ печать средневѣковыхъ хозяйственныхъ условій? (См. статью «Экономическій нереворотъ въ концѣ ср. в»).

4) Какое значеніе для распространенія книгопечатанія имѣло гуманистическое движеніе? Чѣмъ, въ свою очередь, это изобрѣтеніе повліяло на культурное развитіе Зап. Европы?

5) Въ какомъ положеніи была западно-европейская торговля въ эпоху крестовыхъ походовъ? Кто и какъ сносился тогда съ Востокомъ и что получали оттуда европейцы? Какое значеніе для восточной торговли имѣлъ результатъ крестовыхъ походовъ? Какое вліяніе на нее оказало распространеніе турецкаго владычества на берегахъ Средиземнаго моря? Какую задачу поставили европейской торговлѣ всѣ вышеуказанные факты?

6) Что дало первый толчокъ путешествіямъ португальцевъ? Какія цѣли преслѣдовалъ Генрихъ Мореплаватель? Какъ измѣнились эти цѣли послѣ открытія западнаго берега Африки? Когда и кѣмъ былъ открытъ морской путь въ Индію и какое это имѣло значеніе для левантской торговли?

7) Какъ представляли себѣ форму земли въ средніе вѣка? Какъ измѣнился этотъ взглядъ, благодаря возрожденію классической древности? Въ чемъ состоялъ проектъ Тосканелли?

8) Какое значеніе для открытія Америки имѣлъ личный характеръ Колумба? Какъ смотрѣлъ онъ на свое открытіе? Какъ думалъ онъ имъ воспользоваться?

9) Какое вліяніе на средневѣковое міровоззрѣніе имѣло открытіе Новаго Свѣта? Какъ измѣнилось подъ вліяніемъ открытій направленіе европейской торговли?

III. XIV и XV вѣка въ исторіи Западной Церкви являются временемъ разложенія той теократической системы, которая была выставлена, какъ идеалъ, блаженнымъ Августиномъ и которую пытались провести въ жизнь папы XI—XIII вв.

а) Разложеніе это начинается въ той области, гдѣ притязанія папства всегда встрѣчали наибольшее сопротивленіе: всемірное верховенство папъ было несовмѣстимо съ потребностями отдѣльныхъ народовъ; какъ только складываются въ З. Европѣ достаточно прочныя національныя государства, ихъ государи вступаютъ въ борьбу съ папами. При этомъ противъ теоріи царства Божія выставляются положенія, доказывающія несправедливость папскихъ притязаній вообще и, въ частности, независимость свѣтской власти



отъ церковной. (Учебн., отдѣлъ IV, глава 1-я, и стр. 141 — 142. Ст. „Марсилій Падуанскій и Вильгельмъ Оккамъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ отразилось на положеніи французской церкви усиленіе королевской власти во Франціи? Чего требовалъ папа отъ французскаго короля? Кто поддерживалъ короля противъ папы? Чѣмъ кончилось ихъ столкновеніе?

2) Какъ повліяло «плѣненіе» папъ на ихъ отношенія къ императору? Чѣмъ отличается споръ Людвига Баварскаго съ Іоанномъ XXII отъ предшествующихъ столкновеній императоровъ съ папами?

3) Какой взглядъ на происхожденіе папской власти былъ высказанъ Марсиліемъ Падуанскимъ? Какое устройство Церкви считалъ онъ единственно правильнымъ? Какъ понималъ онъ отношенія церковной и свѣтской властей? Какой цѣлью, по его мнѣнію, должны опредѣляться эти отношенія? Чѣмъ отличается его ученіе отъ ученія блаженнаго Августина?

4) Какими внѣшними обстоятельствами вызвана полемика Вильгельма Оккама противъ папской власти, и чѣмъ его взгляды отличаются отъ тѣхъ, которые высказывалъ Марсилій Падуанскій?

5) Какъ относилась свѣтская власть къ церкви въ Англіи въ XII — XIII вв.? Чего требовали отъ Англіи авиньонскіе папы? Что возражалъ на эти требованія Уиклифъ?

b) Во второй половинѣ XIV вѣка на ряду съ ученіями, осуждающими средневѣковое устройство Церкви, появляются попытки отнестись критически къ самой системѣ, на которую опиралось это устройство. Матеріалъ для критики средневѣковой теократіи берется изъ св. писанія. Но направленіе этой критики всецѣло обусловливается тѣми новыми потребностями, которыя сложились къ концу среднихъ вѣковъ и нашли себѣ выраженіе, между прочимъ, въ гуманизмѣ. Уиклифъ и Гусъ требуютъ вѣры по *личному* убѣжденію, а не въ силу предписанія церковной власти. (Статьи „Уиклифъ" и „Гусъ").

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ понималъ Уиклифъ отношенія человѣка къ Богу, и въ чемъ его взглядъ отличается отъ усвоеннаго католической Церковью?

2) Откуда, по мнѣнію Уиклифа, человѣкъ узнаетъ о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ Богу?

3) Какъ представлялъ себѣ Уиклифъ значеніе и положеніе церкви въ мірѣ?

4) Какъ смотрѣлъ онъ на духовенство и его отношеніе къ мірянамъ? Въ связи съ этимъ, какъ понималъ онъ таинство евхаристіи?

5) Къ какимъ послѣдствіямъ велъ взглядъ Уиклифа относительно папской власти?

6) Какъ понималъ Уиклифъ отношенія папской и королевкой власти?

7) Какова была судьба ученія Уиклифа въ Англіи?

8) Какъ оно распространилось въ остальной Европѣ, гдѣ нашло особенно благопріятную почву и почему?

9) Какія идеи Уиклифа усвоилъ себѣ Янъ Гусъ?

10) Въ какомъ пунктѣ ученіе Гуса отступаетъ отъ ученія Уиклифа?

с) Къ XV вѣку, особенно благодаря Великому Расколу, разложеніе средневѣковой Церкви становится очевидно для самихъ ея представителей. Лучшіе люди изъ среды духовенства требуютъ реформы Церкви путемъ *собора*. Но созываемые соборы, съ одной стороны, слишкомъ узко ставятъ свою задачу, — видя разложеніе Церкви только въ нарушеніяхъ внѣшней дисциплины, и категорически осуждая всякую попытку коснуться самой системы, съ другой,—встрѣчаютъ упорное сопротивленіе со стороны папской власти, видѣвшей въ соборахъ опасныхъ соперниковъ своей власти. Борьба съ папствомъ постепенно отодвигаетъ на второй планъ задачу реформы Церкви. Попытки ограничить папскую власть кончаются неудачей,—и вмѣстѣ съ ними терпитъ неудачу все соборное движеніе. (Статья „Базельскій соборъ“).

Провѣрочные вопросы:

1) Насколько дѣйствительное положеніе Церкви въ концѣ среднихъ вѣковъ соотвѣтствовало тому идеалу, который выставила Церковь, какъ обязательную норму нравственности?

2) Можно ли было осуществить требованіе аскетизма въ данныхъ условіяхъ? Къ чему сводился на практикѣ обязательный целибатъ духовенства?

3) Какіе недостатки Церкви объясняются ея организаціей въ средніе вѣка? Какой характеръ принимаетъ папская власть къ концу среднихъ вѣковъ, и почему?

4) Кѣмъ и когда былъ возбужденъ вопросъ о созваніи собора? Чѣмъ занимались первые созванные соборы, и къ какимъ результатамъ привела ихъ дѣятельность?

5) При какихъ условіяхъ былъ созванъ Базельскій соборъ? Въ какія отношенія сталъ онъ къ папской власти?

6) Въ комъ нашли поддержку реформаторскія стремленія Базельскаго собора, и что помѣшало ихъ осуществленію?

7) Какой былъ исходъ соборнаго движенія, и какъ онъ отразился на отношеніи общества къ Церкви?

Въ видѣ повторенія отдѣла о Возрожденіи предлагается отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Что такое гуманизмъ?
2) Что заимствовали гуманисты изъ античной литературы?
3) Чѣмъ были подготовлены географическія открытія конца среднихъ вѣковъ?
4) Какое значеніе для средневѣковаго міровоззрѣнія имѣло ученіе Уиклифа?
5) Какую роль сыграли соборы въ исторіи средневѣковой Церкви?

Для болѣе отчетливаго усвоенія пройденнаго курса читателю предлагается отвѣтить на слѣдующій рядъ вопросовъ, касающихся основныхъ явленій средневѣковой исторіи:

1) Какъ и почему произошло паденіе Римской имперіи?
2) Когда, какъ и почему восточная имперія обособляется въ своеобразно устроенное византійское государство?
3) Какую роль играла религія въ образованіи мусульманскаго міра?
4) Какое значеніе имѣло христіанство въ дѣлѣ пріобщенія европейскихъ варваровъ къ культурному міру?
5) Что объединяло всю западную и среднюю Европу въ эпоху среднихъ вѣковъ? Въ какихъ явленіяхъ выразилось въ эту эпоху отсутствіе національныхъ перегородокъ, отдѣляющихъ государства другъ отъ друга?
6) Въ чемъ заключалась теорія «единой священной Римской имперіи»? Насколько эта теорія осуществлялась на практикѣ? Какъ возникла средневѣковая имперія?
7) Въ чемъ заключалась теорія папства? Какъ и почему развилась папская власть на Западѣ?
8) Каковы были основные элементы средневѣковаго міросозерцанія и какое вліяніе оказали они на характеръ духовной культуры этой эпохи?
9) Какое значеніе имѣла арабская культура для Западной Европы среднихъ вѣковъ?
10) Какое вліяніе на средневѣковую западную культуру имѣла Византія?
11) Что такое феодализмъ? Какъ образовался западно-европейскій феодальный строй.
12) Какія черты сходства и различія замѣчаются въ *политическомъ* развитіи Франціи, Англіи и Германіи въ средніе вѣка?
13) Въ чемъ схожъ и въ чемъ различенъ процессъ соціальнаго развитія этихъ странъ въ средневѣковую эпоху?
14) Сравнить процессъ политическаго и соціальнаго развитія Византіи съ тѣми же процессами въ западныхъ государствахъ.

Для болѣе обстоятельнаго отвѣта на тотъ или другой изъ поставленныхъ выше вопросовъ желающіе могутъ обратиться къ книгамъ, указаннымъ въ числѣ пособій рекомендуемыхъ.

Программа Б.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. Проф. П. Г. Виноградовъ. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. II. Средніе вѣка. Ц. 90 к.

2*. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, составленная кружкомъ преподавателей, подъ редакціей проф. П. Г. Виноградова. Вып. I. М. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. М. 1897 г. Ц. 3 р. 30 к.

3*. Лависъ и Рамбо. Всеобщая исторія съ IV столѣтія до нашего времени. Т. II. М. 1897 г. Ц. 3 р. Т. III. М. 1898 г. Ц. 3 р.

4*. Гринъ. Краткая исторія англійскаго народа. Вып. I. Пер. подъ редак. Н. Шамонина. М. 1897 г. Ц. 50 к.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Образованіе средневѣковаго міра.

I. Исторія среднихъ вѣковъ начинается, такъ-назыв. „великимъ переселеніемъ народовъ"; это основной фактъ, повлекшій за собой не только окончательное разъединеніе обѣихъ половинъ Римской имперіи, но и перерожденіе внутренняго строя жизни какъ той, такъ и другой. Главная причина, заставлявшая варваровъ неудержимо стремиться къ переселенію въ предѣлы имперіи, — недостатокъ въ средствахъ къ существованію; низкій уровень культуры лишалъ ихъ возможности интенсивно пользоваться природными богатствами той страны, которую они населяли; условія ихъ жизни требовали большаго простора, а, между тѣмъ, они оказались запертыми между римскою границей и берегомъ моря. Относительная тѣснота, все усиливавшаяся съ каждымъ поколѣніемъ, становится, наконецъ, чрезмѣрной съ появленіемъ въ Европѣ еще новаго народа—гунновъ. Въ то же время Римская имперія, въ теченіе ряда вѣковъ напрягавшая свои силы въ борьбѣ съ варварами, начинаетъ изнемогать въ этой борьбѣ и вынуждена дѣлать рядъ уступокъ передъ ихъ натискомъ, который становится все болѣе и болѣе энергичнымъ. Въ результатѣ одна провинція за другой переходитъ въ руки варваровъ; къ концу V вѣка вся западная половина имперіи уже заселена ими. (Учебн.: вся 1 глава I отдѣла и гл. 2: вліяніе имперіи. Книга для чтенія, выпускъ I, ст. № 6).

---

*) «Всеобщая исторія» Лависа и Рамбо можетъ быть замѣнена *Гизо*: «Исторія цивилизаціи во Франціи», III и IV т., пер. М. Корсакъ (М. 1891 г. Ц. 4 р.).

Провѣрочные вопросы:

1) Отчего германцамъ было тѣсно на занятой ими территоріи? Отчего эта территорія не могла быть увеличена? Почему тѣснота съ теченіемъ времени постоянно усиливалась? Какое вліяніе оказывало это на борьбу германцевъ съ имперіей?

2) Перечислить случаи наиболѣе сильныхъ нападеній германцевъ на имперію до нашествія гунновъ?

3) Какія мѣры принимало римское правительство въ борьбѣ съ германцами? Какія уступки оно было вынуждено сдѣлать имъ? Въ чемъ выражалась постепенная варваризація Римской имперіи?

4) Въ какомъ положеніи было населеніе имперіи послѣ Діоклетіано-Константиновскихъ реформъ? Какъ отражалось такое положеніе дѣлъ на ходѣ борьбы съ германцами?

5) Какъ относились къ имперіи варвары, поселившіеся въ ея провинціяхъ?

6) Почему заселеніе западныхъ провинцій германцами нельзя называть уничтоженіемъ Римской имперіи? Какое значеніе имѣетъ событіе 476 года?

II. Заселенныя германцами западныя провинціи продолжали считаться принадлежащими къ имперіи и подвластными императору. Одинъ изъ императоровъ VI в., Юстиніанъ, успѣлъ даже дѣйствительно вернуть нѣкоторыя изъ этихъ провинцій подъ свое владычество. Но его пріемникамъ пришлось оставить эту политику: силъ имперіи едва хватало, чтобы вести борьбу съ ближайшими своими сосѣдями-врагами, съ аварами и славянами въ Европѣ, съ персами, а потомъ арабами — на востокѣ. Борьба эта идетъ съ перемѣннымъ успѣхомъ, но, въ концѣ-концовъ, имперіи удается отстоять свое существованіе цѣной уступки значительной части территоріи. Въ то же время эта борьба, ставшая основнымъ, жизненнымъ интересомъ, повліяла и на преобразованіе внутренняго строя имперіи, превратившейся въ „византійское" государство съ своеобразнымъ укладомъ жизни, съ рѣзко выраженнымъ національнымъ греческимъ характеромъ. (Учебн., отд. I, гл. II, Юстиніанъ и т. д. до возникновенія папскаго примата, Ираклій и т. д. до конца главы; отд. II, гл, I: Византія, македон. императоры, византійское управленіе).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія провинціи на западѣ были возвращены имперіи полководцами Юстиніана?

2) Насколько политика Юстиніана требовала чрезмѣрнаго напряженія силъ имперіи?

3) Какъ шла борьба съ внѣшними врагами при преемникахъ Юстиніана? Какія области остались въ составѣ имперіи въ результатѣ этой борьбы?

4) Какъ отразилась напряженн я внѣшняя борьба на положеніи императора въ византійскомъ государствѣ? Какія черты внутренняго строя имперіи свидѣтельствуютъ о томъ, что военные интересы и потребности стоятъ на первомъ планѣ? Какъ отразилась эта борьба на положеніи землевладѣльцевъ и крестьянъ?

III. Одновременно съ обособленіемъ восточной половины Римской имперіи и превращеніемъ ея въ своеобразно устроенное византійское государство, въ передней Азіи и Сѣв. Африкѣ организуется новый культурный міръ, унаслѣдовавшій остатки восточной эллинистической цивилизаціи и переработавшій ее; организующею силой въ данномъ случаѣ явилось ученіе Магомета, сплотившее его послѣдователей и воодушевившее ихъ религіознымъ энтузіазмомъ. (Учебн., отд. I, гл. III; отд. II, гл. I: Распаденіе калифата; гл. IV: Мусульманская культура, мусульм. искусство. Желающимъ нѣсколько болѣе основательно познакомиться съ исламомъ можно рекомендовать изъ Кн. для чт. статью № 14).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе элементы христіанства, еврейства и древне-арабской религіи и обычаевъ вошли въ исламъ? Какія обстоятельства дали Магомету возможность познакомиться со всѣми этими религіями?

2) Чѣмъ объясняется быстрое распространеніе ислама? Въ чемъ большая, сравнительно съ христіанствомъ, простота ислама и доступность для некультурныхъ массъ? Въ какихъ странахъ распространился исламъ?

3) Какихъ результатовъ достигло развитіе арабской культуры?

4) Какія условія способствовали распаденію мусульманскаго калифата?

IV. Фиктивная непрерывность имперіи и владычества императора надъ западными провинціями не мѣшала, конечно, этимъ послѣднимъ въ дѣйствительности все болѣе и болѣе обособляться. Территорія зап. Рим. имперіи разбилась на нѣсколько варварскихъ государствъ, совершенно отдѣльныхъ другъ отъ друга и независимыхъ отъ императора. Дольше всего сохранила связь съ императоромъ Италія и Римъ; настойчивѣе всего чувствовалась потребность въ императорѣ христіанскою Церковью и ея представителямъ на Западѣ — римскимъ епископомъ. Понятно, поэтому,

что, не получая дѣйствительнаго удовлетворенія этой потребности отъ константинопольскаго императора, папа сталъ искать на Западѣ такой силы, которая могла бы объединять христіанскій міръ, поддерживать порядокъ внутри его и защищать отъ внѣшнихъ враговъ. Какъ разъ къ этому времени территорія франкскаго государства, постепенно расширяясь, достигла размѣровъ, напоминавшихъ западную Римскую имперію; франкскій король, по силѣ своей власти, широтѣ и разнообразію своей дѣятельности, сталъ болѣе похожъ на римскаго императора, чѣмъ на германскаго конунга; наконецъ, франкскіе майордомы и короли, благодаря ряду существенныхъ услугъ, оказанныхъ христіанству, фактически заняли мѣсто римскаго императора по отношенію къ Церкви. Все это привело къ событіямъ 800 года, „возстановившимъ“ западную Римскую имперію. Но уже въ моментъ своего „возстановленія“ священная Римская имперія значительно отличалась отъ древней Римской, благодаря исторической обстановкѣ, въ которой это возстановленіе произошло; титулъ главы христіанскаго міра уже не совсѣмъ соотвѣтствовалъ дѣйствительной власти императора, какъ государя, надъ всѣми частями этого міра,—уже теперь имперія пріобрѣтала нѣсколько идеальный характеръ; универсальность древней Римской имперіи замѣнилась теперь до нѣкоторой степени преобладаніемъ одного національнаго элемента — германскаго; дѣятельность по отношенію къ Церкви, бывшая лишь одной изъ многочисленныхъ функцій римскаго императора, теперь выступаетъ на первый планъ. Всѣ эти особенности становятся еще рѣзче при вторичномъ возстановленіи имперіи нѣмецкимъ королемъ Оттономъ I; въ результатѣ складывается та характерная для среднихъ вѣковъ „священная Римская имперія германской націи“, которая была скорѣе идеаломъ, чѣмъ реальнымъ учрежденіемъ. (Учебн., отд. I, гл. II: Вліяніе имперіи, нашествіе лангобардовъ, Григорій Вел.; гл. IV: Франки и т. д. до конца главы. Кн. для чтенія, вып. I, ст. № 17).

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе варварскіе государства образовались на территоріи зап. Рим. имперіи? Въ чемъ сказывалась непрерывность власти императора надъ западными провинціями, занятыми варварами?

2) Въ чемъ проявлялась болѣе тѣсная и продолжительная связь Италіи съ константинопольскимъ императоромъ? Почему папа является глав-

нымъ дѣятелемъ въ поддержаніи этой связи? Какія обстоятельства ослабляютъ эту послѣднюю? Что заставляетъ папу искать поддержки на Западѣ?

3) Какія обстоятельства способствовали началу франкскихъ завоеваній при Хлодвигѣ? Какъ шли эти завоеванія и каковы были ихъ результаты въ эпоху Карла Великаго?

4) Какая разница между германскимъ конунгомъ и римскимъ императоромъ? Въ какихъ отношеніяхъ Карлъ Великій (еще до 800 г.) былъ, какъ государь, болѣе похожъ на императора чѣмъ на конунга?

5) Какія услуги христіанству оказали Карлъ Мартеллъ, Пипинъ Короткій и Карлъ Великій (до 800 г.)?

6) Какія христіанскія страны не были подвластны императору Карлу? Почему можно говорить о преобладаніи германскаго элемента въ имперіи Карла? Въ какомъ историческомъ документѣ выразился идеальный характеръ власти Карла, какъ императора?

V. Объединеніе Зап. Европы въ формѣ „священной Римской имперіи“ совершилось, какъ мы видѣли, въ значительной степени подъ вліяніемъ интересовъ и потребностей Церкви; наиболѣе дѣятельнымъ факторомъ этого объединенія являлся римскій епископъ, какъ представитель христіанской Церкви на западѣ. Но имперія лишь внѣшнимъ образомъ объединяла западныхъ христіанъ; кромѣ того, это объединеніе даже при Карлѣ не было полнымъ, а послѣ распаденія франкской монархіи и совсѣмъ переставало существовать, наконецъ, императоръ представлялъ собой лишь внѣшнюю силу, которой Церковь пользовалась въ исключительныхъ случаяхъ для защиты и покровительства. Въ виду этого потребность во внутреннемъ объединеніи и прочной организаціи нашла себѣ удовлетвореніе въ иной формѣ, также весьма характерной для средневѣковой эпохи, въ папствѣ. Монархическая, такъ сказать, форма церковной организаціи сложилась подъ вліяніемъ общихъ историческихъ условій того времени; возведеніе же на степень главы Западной Церкви именно римскаго епископа объясняется слѣдующими обстоятельствами: 1) онъ остался на западѣ одинъ изъ шести наиболѣе авторитетныхъ патріарховъ (римскій, константинопольскій, александрійскій, антіохійскій, карѳагенскій и іерусалимскій); 2) власть и вліяніе императора, при которомъ было бы невозможно появленіе самостоятельнаго руководителя и главы Церкви, на Западѣ постепенно ослабѣвала и даже совсѣмъ перестала существовать; въ то же время для папы открылось широкое поле дѣятельности, далеко выходившей за предѣлы чисто-церковныхъ дѣлъ,—для Рима и Италіи папа отчасти сталъ замѣнять импера-

тора; 3) всѣ страны Запада оказались, въ концѣ-концовъ, обязанными папѣ или распространеніемъ христіанства или установленіемъ порядка въ Церкви. (Учебн., отд. I, гл. II: Возникновеніе папскаго примата, Левъ Вел., Григорій Вел., обращеніе вестготовъ и англо-саксовъ; гл. IV: Бонифацій, Пипинъ въ Италіи; отд II, гл. I: Распаденіе монархіи Карла В., притязанія Церкви, Николай I. Кн. для чтенія, вып. II, ст. № 28 *).

Провѣрочные вопросы:

1) Что сдѣлалъ для Рима и Италіи Левъ Вел.? Что—Григорій Вел.? Когда и какъ папа сталъ свѣтскимъ государемъ?

2) Чѣмъ обязаны папѣ Англія, Германія, Испанія, Галлія? Что побудило Бонифація войти въ соглашеніе съ папой?

3) При какомъ папѣ получило общее признаніе (на Западѣ) первенство римскаго епископа не только надъ всякимъ другимъ отдѣльнымъ епископомъ, но и надъ цѣлымъ соборомъ?

4) На что стала опираться теорія папскаго примата?

VI. Среди смѣшаннаго населенія Западной Европы не могъ, конечно, сохраниться ни существовавшій тамъ прежде римскій строй жизни, ни тотъ, который былъ у германцевъ до ихъ переселенія въ провинціи. Подъ вліяніемъ новыхъ условій жизни стали разлагаться и тотъ, и другой; необходимость же удовлетворять основнымъ экономическимъ потребностямъ, а также потребности во внутреннемъ порядкѣ и защитѣ отъ внѣшнихъ враговъ, привела къ образованію новыхъ формъ соціально-экономической и политической жизни, приспособленныхъ къ новымъ условіямъ. Въ результатѣ сложнаго историческаго процесса выработался тотъ своеобразный строй, который извѣстенъ подъ именемъ *феодализма* и который является одною изъ самыхъ существенныхъ особенностей среднихъ вѣковъ.

Нѣкоторыя учрежденія, характеризующія феодальный строй, могутъ быть прослѣжены до ихъ германскихъ или римскихъ корней; но несомнѣнно, что вся совокупность этихъ учрежденій обусловливается извѣстнымъ уровнемъ экономическаго и политическаго развитія того времени. Поэтому читателю предлагается, прежде чѣмъ слѣдить исторію отдѣльныхъ феодальныхъ учрежденій, познакомиться съ общимъ ходомъ экономическаго и полити-

*) Желающимъ можно рекомендовать, кромѣ этого, еще статью № 10 въ I выпускѣ.

ческаго развитія Западной Европы, начиная отъ Римской имперіи IV — V вв. и быта древнихъ германцевъ передъ ихъ переселеніемъ въ провинціи.

а) Экономическую основу феодализма составляютъ формы натуральнаго хозяйства и значеніе земли, какъ первенствующаго фактора въ экономической жизни. Этому вполнѣ соотвѣтствуетъ низкій уровень экономическаго развитія древнихъ германцевъ, сравнительно немного повысившійся въ первые вѣка послѣ ихъ переселенія въ западныя провинціи. Въ этихъ послѣднихъ формы экономической жизни были, конечно, несравненно выше во времена Римской имперіи, но уже въ IV—V вв. онѣ стали разлагаться, а послѣ переселенія въ нихъ варваровъ экономическій прогрессъ пошелъ еще быстрѣе. (Учебн., отд. I, гл. I: Германцы; вся глава 4. Отд. II, гл. I: Распаденіе монархіи Карла В.; Николай I (отъ словъ „Для правильнаго господства Церкви надъ міромъ"), норманны, сарацины и венгры, образованіе феодализма. Кн. для чтенія, вып. I, ст. № 1, и вып. II, ст. № 19; кромѣ того, въ видѣ рекомендуемыхъ — статьи № 8, 16 и 18, въ особенности № 16. Указанные здѣсь параграфы Учебника и статьи дадутъ читателю матеріалъ для отвѣта не только на ближайшую группу вопросовъ, но и на слѣдующія.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія признаки натуральнаго хозяйства можно замѣтить въ древнегерманскомъ быту? Въ какомъ положеніи находилась промышленность и торговля у германцевъ въ то время? Какую роль играла земля въ ихъ экономической жизни?

2) Въ чемъ выразился экономическій регрессъ въ Римской имперіи въ IV — V вв.?

3) Какое вліяніе на экономическую жизнь провинцій оказало переселеніе въ нихъ варваровъ? (Для отвѣта на этотъ вопросъ читателю рекомендуется прочесть страницу 93 второго выпуска Кн. для чтенія).

4) Какую роль играла земля во франкскомъ государствѣ?

б) Въ политическомъ отношеніи феодализмъ характеризуется установленіемъ своеобразной системы единства многихъ мелкихъ политическихъ атомовъ, почти совершенно самостоятельныхъ, но въ то же время, хотя и слабо, связанныхъ другъ съ другомъ. Отдѣльныя германскія общины, племена и народы не распались совершенно, потому что они поселились на почвѣ, на которой долго суще-

ствовала крѣпкая политическая организація Римской имперіи; здѣсь долго послѣ переселенія варваровъ жили нѣкоторые обломки этой организаціи, еще дольше жила традиція; и то, и другое поддерживалось Церковью, которую сравнительно мало затронула катастрофа V вѣка. Франкская монархія пыталась возстановить эту организацію, и хотя не надолго, но политическое единство Западной Европы, дѣйствительно, осуществилось. Такимъ образомъ, германскому міру не пришлось окончательно распасться на отдѣльные политическіе атомы; но въ то же время и слить ихъ въ одно прочно организованное политическое тѣло оказалось совершенно невозможнымъ слишкомъ неподатливы были германскія массы вслѣдствіе низкаго уровня ихъ политическаго развитія, къ тому же и въ самой Римской имперіи, куда онѣ переселились, еще до этого стали появляться все усиливавшіеся признаки политическаго разложенія и регресса.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ выражался низкій уровень политическаго развитія древнихъ германцевъ?

2) Какія признаки политическаго регресса можно замѣтить въ жизни Римской имперіи IV — V вв.?

3) Какія затрудненія встрѣчали франкскіе короли до Карла Вел. включительно въ своемъ стремленіи установить прочную государственную организацію?

4) Что заставляло франковъ сплотиться при Хлодвигѣ и его первыхъ преемникахъ? Почему произошелъ упадокъ франк. государства въ VII в.? Что его возродило при Карлѣ Мартеллѣ и его преемникахъ? Изъ чего видно, что даже Карлъ В. не въ состояніи былъ справиться съ задачами, которыя ставитъ себѣ правительство благоустроеннаго государства? Какая судьба постигла его монархію? Въ какомъ положеніи очутилась королевская власть въ эпоху распаденія франкской монархіи?

в) Такимъ образомъ создались тѣ общія условія экономическаго и политическаго быта, среди которыхъ жило въ теченіе ряда вѣковъ смѣшанное общество, образовавшееся въ западныхъ римскихъ провинціяхъ, послѣ переселенія въ нихъ германцевъ. Приспособляясь къ этимъ-то условіямъ, жизнь и выработала для удовлетворенія основныхъ потребностей человѣческаго общества тѣ своеобразныя формы, совокупность которыхъ носитъ названіе феодализма. Помѣщаемые ниже вопросы помогутъ читателю разобраться въ этомъ сложномъ процессѣ феодализаціи.

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было положеніе простыхъ свободныхъ германцевъ до переселенія варваровъ въ имперію?

2) Что сталось съ правомъ всѣхъ свободныхъ участвовать въ управленіи послѣ того, какъ образовалось обширное франкское государство?

3) Что сталось съ правомъ всѣхъ свободныхъ участвовать въ судѣ?

4) Отчего право оружія превратилось во франк. государствѣ въ тяжелую воинскую повинность, доступную лишь наиболѣе зажиточнымъ людямъ?

5) Отчего масса простыхъ свободныхъ не могла удержать въ рукахъ своихъ мелкихъ земельныхъ надѣловъ?

6) Могли ли мелкіе люди найти достаточную защиту въ правительствѣ? Къ кому они за этой защитой обращались? Отчего послѣ смерти Карла В. потребность въ такой защитѣ особенно усилилась?

7) Кто выигрывалъ отъ того, что королевская власть приходила въ упадокъ, а масса простыхъ свободныхъ теряла свои права?

8) Какая связь была между землевладѣніемъ и службой?

9) Въ чьихъ рукахъ была военная сила?

10) Какую роль въ судѣ и управленіи франкскаго государства играла землевладѣльческая аристократія.

11) Отчего стала усиливаться власть крупныхъ землевладѣльцевъ по отношенію къ окрестнымъ жителямъ?

12) Отчего крупные землевладѣльцы стали пользоваться разными привилегіями по отношенію къ правительству.

13) Что такое графъ во франк. государствѣ и во что онъ превратился въ эпоху распаденія монархіи Карла В.?

14) Что такое бенефицій и во что онъ превратился впослѣдствіи? (Для отвѣта на этотъ вопросъ, кромѣ статьи № 19, см. также стр. 45—46).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Средневѣковый строй.

I. Словомъ „феодализмъ“ принято обыкновенно называть соціально-экономическій и политическій строй, который сложился въ средніе вѣка и существовалъ, по крайней мѣрѣ, въ основныхъ своихъ чертахъ, во всѣхъ странахъ Западной и Средней Европы.

Важнѣйшими особенностями феодализма являются: раздробленіе политической власти: связь ея съ землевладѣніемъ и вытекающее отсюда смѣшеніе частновладѣльческаго хозяйства съ государственнымъ управленіемъ; роль земли въ опредѣленіи соціально-политическаго положенія отдѣльнаго человѣка и взаимныхъ отношеній людей другъ къ другу, и, наконецъ, вассалитетъ, связывав-

шій всю массу феодаловъ въ стройно организованную систему и обезпечивавшій удовлетвореніе важнѣйшихъ государственныхъ потребностей. (Учебн., отд. II, гл. 1: феодальный строй. Кн. для чт., вып. II, ст. № 22).

Провѣрочные вопросы:

1) Кому принадлежитъ политическая власть въ феодальномъ государствѣ?
2) Какія политическія права имѣетъ феодальный сеньёръ?
3) Чѣмъ опредѣляется положеніе отдѣльнаго феодала, какъ вассала или какъ сюзерена? Что такое ленъ, и въ чемъ проявляются верховныя права владѣнія сюзерена по отношенію къ лену?
4) Каковы обязанности вассала по отношенію къ сюзерену? Каковы обязанности сюзерена по отношенію къ вассалу? Въ чемъ проявляется договорный характеръ ихъ взаимныхъ отношеній? Какая разница между отношеніями вассала къ сюзерену и подданнаго къ государю?
5) Что такое феодальная курія, каковъ ея составъ и кругъ дѣятельности? Какъ организованы управленіе, судъ и законодательство въ феодальномъ владѣніи?
6) Каково положеніе короля въ феодальномъ государствѣ? Въ какой части своего королевства онъ является государемъ въ полномъ смыслѣ этого слова? Каковы его отношенія къ феодаламъ и подданнымъ этихъ феодаловъ? Какой характеръ имѣетъ королевское управленіе? Какъ можетъ феодальный король принять какія-нибудь мѣры, общія для всего королевства? Каковы его финансовыя средства? Какъ организовано войско въ феодальномъ государствѣ?
7) Каково положеніе массы населенія сельскаго и городского? Какъ устроено феодальное хозяйство? Каково положеніе виллана? Какія повинности лежатъ на немъ? Какъ устроена сельская община?

II. Послѣ нашествія варваровъ и связанныхъ съ этимъ перемѣнъ во всемъ строѣ жизни, въ Западной Европѣ произошелъ значительный упадокъ въ области какъ матеріальной, такъ и духовной культуры. Одна лишь Церковь осталась сравнительно мало затронутой этимъ переворотомъ: въ противовѣсъ грубому варварскому обществу Церковь попрежнему являлась носительницей высокихъ нравственныхъ идеаловъ христіанства; среди всеобщаго невѣжества она сохранила кое-какіе остатки прежней образованности; хаосу мірскихъ отношеній, которыя опредѣлялись произволомъ и грубою силой, она могла противопоставить стройную и прочную организацію, обезпечивающую въ извѣстной мѣрѣ порядокъ, миръ и справедливость. Естественно поэтому, что напрашивавшееся само собой сравненіе Церкви съ свѣтскимъ міромъ вызвало въ умахъ людей того времени идею о противо-

положности Церкви, какъ царства Божія, свѣтскому міру — царству Сатаны, идею, ясно выраженную уже въ I вѣкѣ въ сочиненіи Августина „De civitate Dei“ и легшую въ основу всего средневѣковаго міросозерцанія. Не менѣе естественно, что несомнѣнныя и крупныя преимущества Церкви въ сравненіи съ міромъ дали ей возможность занять мѣсто руководительницы и наставницы свѣтскаго общества.

Изъ дуалистической идеи о противоположныхъ другъ другу царствѣ Божіемъ и царствѣ Сатаны развилось аскетическое міросозерцаніе, самая характерная черта котораго — презрѣніе къ свѣтскому міру и отреченіе отъ него; на этой же почвѣ выросли и средневѣковыя ереси, въ которыхъ дуалистическая идея пріобрѣла еще болѣе рѣзкую форму. (Учебн., от. II, гл. 4: германо-роман. культура, западное монашество, ереси. Кн. для чт., вып. II, ст. № 32, стр. 383—387, и ст. № 39).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ относился аскетъ къ міру? къ радостямъ земной жизни? къ плоти?

2) Въ чемъ видѣлъ онъ назначеніе человѣка?

3) Какими средствами можно было спасти душу и приготовить ее къ царству небесному?

4) Какая связь существуетъ между аскетизмомъ и средневѣковыми ересями?

5) Въ чемъ состояло ученіе катаровъ?

III. Нравственное господство Церкви надъ міромъ въ началѣ ср. вѣковъ выразилось не только въ распространеніи такого міросозерцанія, въ которомъ религіозный элементъ преобладалъ, но и въ цѣломъ рядѣ другихъ явленій, характеризующихъ духовную жизнь этой эпохи: искусства самостоятельнаго значенія почти не имѣли, служа лишь интересамъ Церкви и религіи, что, конечно, накладывало на нихъ особый отпечатокъ; дѣло образованія и школьнаго обученія сосредоточилось въ рукахъ духовенства; господствующею наукой стало богословіе, совокупность остальныхъ знаній подъ именемъ философіи заняла положеніе „служанки богословія“; самые пріемы и методы научные получили своеобразный характеръ, благодаря которому средневѣковая наука, такъ-называемая *схоластика*, такъ рѣзко отличается отъ науки современной. (Учебн., отд. II, гл. 4: университеты, Абеляръ, схоластическія

системы, романскій и готическій стили. Кн. для чтен., вып. II, ст. № 42 и 43. Желающимъ подробнѣе познакомиться съ средневѣковымъ искусствомъ можно рекомендовать ст. № 47).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія цѣли ставила себѣ схоластическая наука?
2) Откуда брала она матеріалъ для научнаго изслѣдованія и обработки?
3) Какъ Абеляръ доказывалъ необходимость руководиться собственнымъ разумомъ въ научномъ изслѣдованіи? Какова была судьба Абеляра и его ученія? Какъ вышла средневѣковая наука изъ затрудненія, указаннаго Абеляромъ? Какое значеніе имѣетъ «Summa theolagiae» Ѳомы Аквинскаго?
4) Отчего схоластическая наука не могла свободно развиваться?
5) Какой методъ получилъ преобладающее значеніе у схоластиковъ?
6) Какое значеніе могла имѣть схоластика для дальнѣйшаго развитія научной мысли?
7) Чему и какъ учили въ средневѣковыхъ школахъ?
8) Что такое университеты? Какъ они были устроены?

IV. Средневѣковая Церковь не удовольствовалась нравственнымъ господствомъ по отношенію къ свѣтскому міру. Опираясь на свой нравственный авторитетъ, а также на значительную матеріальную силу, которую давали ей огромныя богатства и прочная организація, Церковь стала стремиться къ тому, чтобы вполнѣ подчинить себѣ свѣтскій міръ, къ установленію *теократіи.* Теократическій идеалъ, по которому всѣ христіане должны были слиться во единую универсальную Церковь съ намѣстникомъ Христовымъ, папой, во главѣ, конечно, никогда не былъ осуществленъ, такъ же, какъ и идеалъ свящ. Римской имперіи, который представляетъ собой, въ сущности, другую форму той же основной идеи. Но имъ руководились многіе папы, онъ приводилъ ихъ въ столкновеніе съ императорами, и эта взаимная борьба обоихъ главъ западно-христіанскаго міра представляетъ собой одно изъ самыхъ характерныхъ явленій средневѣковой исторіи. (Учебн., отд. II, вся гл. 2. Кн. для чт., вып. II, ст. № 30 и 32).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣли идеи блаж. Августина для развитія теократическаго ученія?
2) Какъ представлялъ себѣ теократію Григорій VII?



3) При какомъ папѣ теократич. идеалъ былъ ближе всего къ осуществленію? Въ чемъ выражалось могущество папской власти при Иннокентіи III?

4) На чьей сторонѣ былъ перевѣсъ въ борьбѣ папъ съ императорами? Чѣмъ объясняется неудача императорской власти въ этой борьбѣ?

V. Господствуя нравственно надъ свѣтскимъ міромъ и стремясь къ господству матеріальному надъ нимъ, Церковь ставила себѣ чисто-практическія задачи: передѣлать этотъ міръ сообразно своимъ идеаламъ. Но, живя среди этого самаго міра, отъ него получая свой персоналъ, Церковь не могла, конечно, уберечься отъ его вліянія, которое привело къ замѣтному упадку и дезорганизаціи ея. Образованность среди духовенства сильно упала, нравственный уровень его чрезвычайно понизился, даже христіанскія идеи и понятія огрубѣли. Въ XI в. произошло движеніе, направленное къ поднятію нравственнаго уровня духовенства и къ устраненію зависимости Церкви отъ свѣтской власти, что было одной изъ причинъ зла. Но, хотя эта реформа, исходившая отъ оффиціальныхъ представителей Церкви и достигла въ значительной степени своей цѣли, тѣмъ не менѣе оставалось еще много основаній для недовольства существующимъ порядкомъ въ Церкви, который такъ далекъ былъ отъ осуществленія высокихъ христіанскихъ идеаловъ: отсюда народное движеніе въ цѣляхъ бо́льшаго приближенія къ этимъ идеаламъ, движеніе, съ одной стороны, принявшее форму ересей, съ другой — создавшее благопріятную почву для чрезвычайно быстраго успѣха и распространенія нищенствующихъ орденовъ, основанныхъ Франциском и Доминикомъ. (Учебн., отд. II, гл. 2: клюнійское движеніе, Гильдебрандъ, Григорій VII, конкордатъ; гл. 4: францисканцы, доминиканцы, ереси. Кн. для чтенія, вып. II, ст. № 30, 39, 40 и 41, стр. 644—649).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ выразился упадокъ Церкви въ первую половину среднихъ вѣковъ?

2) Какія мѣры принимали клюнійцы для поднятія нравственнаго уровня духовенства?

3) Какой папа принадлежалъ къ клюнійской партіи и какія реформы онъ произвелъ? Какія цѣли преслѣдовали эти реформы? Въ какой мѣрѣ эти цѣли были достигнуты?

4) Какіе признаки огрубѣнія христіанскихъ понятій можно замѣтить въ сочиненіи Цезарія Гейстербахскаго?

5) Какіе упреки дѣлали оффиціальной Церкви еретики? Въ чемъ выражалось стремленіе еретиковъ къ осуществленію христіанскаго идеала?

6) Какія цѣли ставили себѣ нищенствующіе ордена и какими средствами стремились они достигнуть этихъ цѣлей?

VI. Благодаря огрубѣнію христіанскихъ понятій въ средніе вѣка, формальная сторона религіи получила значительное преобладаніе надъ внутренней, нравственной стороной ея: развилось чисто-формальное отношеніе къ ученію о спасеніи добрыми дѣлами, среди которыхъ особенное практическое значеніе получило паломничество въ Св. землю. Естественно, поэтому, что затрудненія, которыя стали встрѣчать паломники со стороны турокъ въ XI в., вызвали мысль объ освобожденіи Св. земли изъ рукъ мусульманъ,—мысль, которой не замедлила воспользоваться папская политика. Привлеченіе западныхъ христіанъ къ борьбѣ съ мусульманами было также въ интересахъ и Византійской имперіи. Наконецъ, въ условіяхъ жизни Западной и Средней Европы того времени было много такого, что способствовало массовому движенію въ далекую Палестину. Два вѣка продолжалось это движеніе, постепенно ослабѣвая и измѣняя свой первоначальный характеръ; Іерусалимъ и другія св. мѣста нѣкоторое время принадлежали христіанамъ, но, въ концѣ-концовъ, опять вернулись въ руки мусульманъ; такимъ образомъ, ближайшая цѣль крестовыхъ походовъ не была достигнута, но въ общемъ эти походы не остались безъ вліянія на многія очень важныя стороны западно-европейской жизни. (Учебн., отд. II, вся гл. 3. Желающимъ можно рекомендовать, кромѣ того, статью № 34 изъ Кн. для чт.).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія условія западно-европейской жизни способствовали успѣху крестоносной проповѣди?

2) Какія обстоятельства мѣшали успѣху христіанъ въ борьбѣ съ мусульманами?

3) Какую роль играло религіозное воодушевленіе въ началѣ эпохи крестовыхъ походовъ?

4) Какъ измѣнился характеръ крестовыхъ походовъ въ XIII в.?

5) Какое вліяніе оказали крестовые походы на экономическую жизнь Западной Европы?

6) Какое вліяніе оказали они на ходъ соціально-политическаго развитія?

7) Каково ихъ вліяніе на духовную культуру и просвѣщеніе западно-европейское? Какъ отразилось это вліяніе на положеніи Церкви и папской власти?



ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Разложеніе средневѣковаго строя.

Вторая половина среднихъ вѣковъ во Франціи и Англіи представляетъ собою процессъ постепеннаго разложенія феодальнаго порядка и возникновенія новаго строя отношеній. Раздробленность власти, которая характеризуетъ политическую сторону феодальной эпохи, уступаетъ мѣсто политическому единству; въ то же время происходитъ выдѣленіе государственныхъ функцій изъ сферы частноправовыхъ отношеній и объединеніе ихъ въ рукахъ правительства и спеціальной системы правительственныхъ учрежденій. Въ результатѣ этого процесса во Франціи возникаетъ абсолютная монархія, въ Англіи—монархія конституціонная. Рядомъ съ разложеніемъ феодализма въ области политическихъ отношеній идетъ разложеніе феодальнаго порядка и въ сферѣ соціально-экономической. Земля перестаетъ быть первенствующимъ факторомъ экономической жизни, рядомъ съ ней становится капиталъ; натуральное хозяйство смѣняется денежнымъ. Въ связи съ этимъ существенно измѣняется положеніе какъ торгово-промышленнаго класса, такъ и земледѣльческаго. Съ процессомъ развитія торгово-промышленнаго населенія городовъ читатель познакомится въ исторіи Франціи, съ разложеніемъ феодальнаго хозяйства и освобожденіемъ земледѣльческаго класса, превращающагося изъ вилланова въ свободныхъ арендаторовъ и работниковъ за деньги,—въ исторіи Англіи.

I. Франція.

Исторія Франціи во 2-ую половину среднихъ вѣковъ представляетъ собою постепенное развитіе абсолютной королевской власти. Первые Капетинги являются лишь феодальными государями въ ряду другихъ феодальныхъ владѣльцевъ. Но уже съ Людовика VI начинается процессъ постепеннаго собиранія въ рукахъ королевской власти тѣхъ функцій государственнаго управленія, которыя до того времени были раздроблены между отдѣльными феодальными владѣльцами. Этотъ процессъ, совершающійся на ряду съ территоріальнымъ и національнымъ объединеніемъ, приводитъ къ созданію новой системы подчиненныхъ королю административныхъ, судебныхъ, финансовыхъ и военныхъ учрежденій. Въ сто-

лѣтнюю войну, несмотря на временный успѣхъ реакціи противъ усилившейся королевской власти, эта послѣдняя пріобрѣтаетъ особенную силу и переходитъ въ новые вѣка съ характеромъ абсолютной монархіи.

I. Первые Капетинги являлись феодальными государями въ ряду другихъ феодальныхъ владѣльцевъ, не знавшихъ надъ собой никакой общей власти. Ихъ задачей было установить наслѣдственное преемство короны въ своемъ домѣ, расширять свои феодальныя владѣнія и вести дѣло внѣшней обороны. Съ Людовика VI королевская власть пріобрѣтаетъ себѣ болѣе твердую почву, опираясь на Церковь и пользуясь въ своихъ интересахъ городскимъ движеніемъ. Сдѣлавшись настоящимъ государемъ въ предѣлахъ своего герцогства, французскій король начинаетъ вмѣшиваться и въ дѣла своихъ феодальныхъ сосѣдей. Въ результатѣ этихъ вмѣшательствъ и удачной внѣшней политики расширяются королевскія владѣнія, и для удовлетворенія усложнившимся задачамъ управленія возникаетъ новая королевская администрація. Дальнѣйшему развитію королевской власти не помѣшала и феодальная реакція противъ нея, особенно ярко сказавшаяся въ правленіе Бланки Кастильской. (Учебн., отд. III, гл. 2: Династія Капетинговъ. Города. Филиппъ II. Лависсъ и Рамбо, т. II, гл. VII, I: Завоеваніе франц. герцогства. Людовикъ VI и феодалы; II: Развитіе королевской власти; IV: Феодальная реакція противъ политики Филиппа-Августа. Гл. VIII: Отношеніе королей къ городскому движенію).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой характеръ носила власть первыхъ Капетинговъ? (При этомъ рекомендуется припомнить общую характеристику положенія короля въ отдѣлѣ о феодализмѣ).

2) Почему Людовика VI и его преемниковъ поддерживало духовенство?

3) Какъ относились Людовикъ VI и его преемники къ городскому движенію?

4) Какъ относились первые Капетинги къ феодаламъ?

5) Какія территоріальныя пріобрѣтенія были сдѣланы до эпохи Людовика IX?

6) Каково было королевское управленіе до Филиппа II? Какой характеръ имѣла власть prévôt?

7) Какъ была организована администрація Филиппа II? Какія измѣненія произошли во власти prévôt? Каковы были функціи baillis? Какой

характеръ получили придворныя должности? Какія государственныя учрежденія существовали при королевскомъ дворѣ?

8) Противъ какихъ нарушеній королемъ феодальныхъ правъ поднялась феодальная реакція при преемникахъ Филиппа II и какова ея судьба?

II. Въ правленіе Людовика IX усиливается значеніе королевской власти во всѣхъ сферахъ государственной жизни. Оставаясь вѣрнымъ феодальному принципу, Людовикъ IX, однако, съ энергіей вмѣшивается въ тѣ случаи, когда феодальная власть заходитъ за предѣлы законности. Онъ продолжаетъ дѣло Филиппа II, совершенствуя административный механизмъ королевства. Продолжая прежнюю политику по отношенію къ Церкви и городамъ, онъ ревниво оберегаетъ королевскія права въ области церковныхъ отношеній и усиливаетъ вліяніе королевской власти на городскія дѣла. Но центральнымъ пунктомъ его внутренней политики является судебный строй, феодальный характеръ котораго особенно тяжело ложился на населеніе. Поэтому, судебныя реформы Людовика IX встрѣтили особенное сочувствіе въ народѣ и усилили обаяніе личности короля. Съ другой стороны, преобразованіе судебнаго строя находило себѣ поддержку въ тѣхъ новыхъ воззрѣніяхъ на задачи государственной власти и характеръ юридическихъ отношеній, которыя создавались въ обществѣ подъ вліяніемъ „возрожденія римскаго права". (Учебн.: Людовикъ IX. Лависсъ и Рамбо, т. II, глава VII, V: Король. Королевская власть въ 1236 г. VI: Общія отношенія между короной и феодализмомъ. Національное духовенство. Подчиненіе коммунъ. Развитіе администраціи. Королевскій дворъ и совѣты; парламентъ. Административныя и финансовыя реформы. Законодательство Людовика IX; популярность короля").

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были личныя качества Людовика IX, и какъ сказались они на характерѣ его внѣшней и внутренней политики?

2) Каково было отношеніе его къ феодализму, Церкви и городамъ?

3) Какъ была организована королевская администрація при его предшественникахъ, и что новаго внесъ въ нее Людовикъ IX? Какія измѣненія произошли при немъ въ совѣтѣ короля? Какія мѣры были приняты для улучшенія областного управленія?

4) Что новаго внесло въ представленіе о задачахъ королевской власти «возрожденіе римскаго права», и какъ отразилось оно на судебномъ строѣ Франціи?

5) Каковы были судебныя реформы короля? Что такое «дворцовый судъ»? Что такое «королевскіе случаи»? Какія апелляціонныя права получилъ королевскій судъ? Почему населеніе сочувствовало судебной реформѣ Людовика IX?

III. При преемникахъ Людовика IX идетъ дальнѣйшее развитіе территоріальнаго единства Франціи и королевской власти. Внѣшняя политика Филиппа IV, требовавшая большихъ денежныхъ средствъ, привела къ существеннымъ измѣненіямъ въ финансовой организаціи, усилившимъ матеріальную основу королевской власти. Расширившіяся задачи королевской политики привели къ измѣненіямъ въ характерѣ политическихъ собраній страны: возникаютъ генеральные штаты; большое значеніе въ нихъ получаетъ городское сословіе, ростъ котораго обусловливался измѣненіями, происходившими въ хозяйственной системѣ средневѣковья. (Учебн.: Филиппъ IV. Лависсъ и Рамбо, т. III, гл. III: Филиппъ Прекрасный и его управленіе. Т. II, гл. IX, I: Возрожденіе торговли. Возрожденіе промышленности. Преобладаніе торговли надъ промышленностью).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были источники доходовъ французскихъ королей до Филиппа IV?

2) Каковы были личныя владѣнія Филиппа IV?

3) Какіе экстраординарные доходы установились ко времени Филиппа IV? Какими вымогательствами добывалъ деньги Филиппъ IV?

4) Какую организацію получило при немъ финансовое управленіе? Какъ было организовано собираніе податей? Какъ былъ организованъ контроль?

5) Какъ относился Филиппъ IV къ Церкви и папству? На какія общественныя силы опирался онъ въ борьбѣ съ папой? Какъ отразилась эта борьба на значеніи и характерѣ королевской власти?

6) Какія условія подняли значеніе городского сословія къ концу XIII вѣка, и въ чемъ оно сказалось?

7) Какая разница между прежними политическими собраніями и генеральными штатами? Каковъ составъ этихъ послѣднихъ? Какія причины вызвали къ жизни это учрежденіе? По какимъ поводамъ созывались штаты въ правленіе Филиппа IV?

8) Какія измѣненія въ административномъ и судебномъ устройствѣ произошли при Филиппѣ IV?

IV. Усиленіе королевской власти вызвало въ началѣ XIV вѣка феодальную реакцію (1314 г.), которая нашла себѣ сначала под-



держку и со стороны буржуазіи и получила болѣе широкій характеръ — стремленія къ областной независимости въ противоположность централизирующей силѣ королевской власти. Феодальная реакція имѣла лишь весьма кратковременный успѣхъ, но связанное съ ней провинціальное движеніе вызвало созданіе провинціальныхъ штатовъ, которые играли довольно большую роль въ теченіе столѣтней войны. Въ это же время усилилось и значеніе генеральныхъ штатовъ, въ которыхъ третье сословіе получило особенную силу. Это сказалось въ движеніи 1355 — 58 годовъ, стремившемся ограничить королевскую власть. Неудачи столѣтней войны доставили временный успѣхъ этимъ стремленіямъ провинціальныхъ и генеральныхъ штатовъ. Но уже при Карлѣ V штаты утрачиваютъ свое прежнее значеніе. Такимъ образомъ, стремленія и отдѣльныхъ сословій, и отдѣльныхъ провинцій отстоять свои прежнія права и привилегіи, или даже добиться новыхъ, не увѣнчались успѣхомъ, какъ стремленія реакціонныя; надъ ними восторжествовала королевская власть, отстаивавшая интересы цѣлаго противъ эгоистическихъ поползновеній отдѣльныхъ частей. Но вмѣстѣ съ этими поползновеніями потерпѣло крушеніе и переплетавшееся съ ними стремленіе оградить страну отъ злоупотребленій королевской власти и королевской администраціи. (Учебн.: сыновья Филиппа IV, династія Валуа, штаты 1356 года; Лависсъ и Рамбо, т. III, глава I, III: Конецъ царствованія Филиппа IV. IV: Людовикъ X. Провинціальныя хартіи; гл. II, I: Первыя послѣдствія войны. Генеральные и провинціальные штаты. II: Генеральные штаты 1355 года; Этьенъ Марсель. Генеральные штаты 1357 г. III: Управленіе Карла V; гл. V. IV: Промышленность и торговля при первыхъ Валуа).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой характеръ носило движеніе 1314 г.? Какія сословія принимали участіе въ немъ?

2) Чѣмъ кончилась борьба союзовъ 1314 года съ королемъ? Какія измѣненія вносились провинціальными хартіями въ судебный, административный и финансовый строй королевства?

3) Чѣмъ объясняется неудача феодальной реакціи?

4) Чѣмъ было вызвано усиленіе значенія провинціальныхъ и генеральныхъ штатовъ въ 1-ой половинѣ XIV вѣка? Какое значеніе имѣли штаты 1347 года въ Нормандіи и Вермандуа?

5) Какими условіями была вызвана оппозиція королевской власти въ 50-хъ годахъ XIV вѣка? Среди какого класса это недовольство было особенно сильно, и въ чемъ оно сказалось?

6) Какія требованія были выставлены штатами въ ордоннансѣ 28 дек. 1355 года? Какъ была организована дѣятельность штатовъ въ 1356 г. и какова была ихъ программа? Какое устройство государственнаго управленія было создано Великимъ ордоннансомъ 1357 г.?

7) Какъ относилось къ штатамъ 1355—58 гг. дворянство? Какъ относились къ нимъ крестьяне?

8) Какія причины уничтожили временный успѣхъ, достигнутый штатами 1355—58 г.?

9) Какъ было организовано управленіе при Карлѣ V? Какъ относился онъ къ генеральнымъ штатамъ? Какое новое совѣщательное учрежденіе возникаетъ при немъ и каковъ характеръ этого учрежденія?

V. Столѣтняя война съ чужеземцами, закончившаяся народнымъ движеніемъ, связаннымъ съ именемъ Жанны д'Аркъ, пробудила во французскомъ народѣ сознаніе національнаго единства, послужившее новою опорой для власти короля, который явился въ эту эпоху національнымъ вождемъ въ борьбѣ съ ненавистными англичанами. Въ то же время въ связи съ столѣтнею войной увеличилась и матеріальная сила короля: войско получило постоянный характеръ и новое устройство; въ распоряженіи короля явилась постоянная подать. Другія стороны государственной жизни точно такъ же получили твердую организацію. Королевская власть поэтому могла съ успѣхомъ выдержать трудную борьбу съ „удѣльною" аристократіей, а дѣятельность Людовика XI окончательно завершила образованіе абсолютной монархіи во Франціи. (Учебн.: Карлъ V. Жанна д'Аркъ. Карлъ VII. Людовикъ XI. Франція въ концѣ XV вѣка. Лависсъ и Рамбо: III т., гл. II. I: Франція и столѣтняя война; II т., гл. VII, III: Удѣлы; III т., гл. IV, I: Прагерія. Вассальныя династіи, соперничавшія съ королевской. Бургундская династія. II: Лига общаго блага. IV: Королевское управленіе).

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе для королевской власти имѣла столѣтняя война?

2) Какое значеніе для короля имѣли постановленія штатовъ 1439 г.?

3) Какъ была организована армія при Карлѣ VII?

4) Какъ возникла во Франціи «удѣльная» аристократія?

5) Какъ шла борьба съ Бретанью и Бургундскимъ герцогствомъ? На какой общественный классъ опирался французскій король въ этой борьбѣ?

На какой классъ опиралась «удѣльная» аристократія? Каковъ былъ исходъ этой борьбы?

6) Какой характеръ и значеніе имѣли въ половинѣ XV вѣка генеральные и провинціальные штаты?

7) Какое значеніе получилъ при Карлѣ VII королевскій совѣтъ? Какой характеръ носило управленіе Людовика XI?

8) Какъ были организованы финансы при Карлѣ VII и Людовикѣ XI?

9) Какія преобразованія были созданы ими въ судебномъ строѣ?

Для повторенія предлагается отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какъ шло развитіе административнаго строя Франціи въ средніе вѣка?

2) Какъ шло развитіе судебныхъ учрежденій?

3) Какъ шло развитіе финансовыхъ учрежденій?

4) Какая разница между положеніемъ королевской власти въ XI и въ XV вѣкахъ?

5) Какъ измѣнилось положеніе торгово-промышленнаго городского населенія за этотъ промежутокъ времени? (Для отвѣта на этотъ вопросъ, кромѣ указаннаго въ программѣ матеріала, см. также статью № 24 въ Кн. для чтенія).

II. Англія.

Развитіе государственнаго строя въ Англіи привело къ совершенно инымъ результатамъ, чѣмъ во Франціи, хотя въ обоихъ государствахъ основные элементы и факторы политической жизни были одни и тѣ же: въ обоихъ исходною точкой этого развитія является феодализмъ, но въ Англіи феодализмъ былъ въ нѣсколько иной, смягченной, такъ сказать, формѣ; въ обоихъ — силой, разрушавшей феодализмъ и создававшей новый государственный порядокъ, являлась королевская власть, но въ Англіи эта власть раньше достигла значительной силы и здѣсь раньше и полнѣе стало развиваться государственное объединеніе; въ обѣихъ странахъ злоупотребленія королевской власти вызвали борьбу противъ нея разныхъ классовъ общества, но въ Англіи эти классы дѣйствовали дружно во имя общихъ интересовъ, нападая на дѣйствительныя злоупотребленія, но не трогая основъ государственнаго порядка, который продолжалъ развиваться независимо отъ успѣховъ королевской власти, тогда какъ во Франціи преобразованіе феодальнаго строя въ новый и болѣе совершенный — государственный совершалось исключительно въ формѣ усиленія объединяющей страну власти короля, и борьба противъ этого послѣдняго часто принимала форму реакціоннаго стремленія насильно сохранить отживающій феодальный порядокъ. Вотъ почему итоги средне-

вѣковой исторіи въ обѣихъ этихъ странахъ получились столь различные: во Франціи, въ концѣ-концовъ, выработалась абсолютная монархія, въ Англіи — конституціонная; во Франціи власть сосредоточилась въ рукахъ короля, въ Англіи — въ рукахъ представителей народа. Причина столь различнаго хода политической исторіи — отчасти въ географическомъ положеніи Англіи, которой сама природа облегчала дѣло національнаго объединенія, отчасти въ особыхъ условіяхъ предшествовавшаго историческаго развитія: на почвѣ Британіи черты древне-германскаго быта сохранились полнѣе, чѣмъ въ Галліи или какой-либо другой римской провинціи, заселенной варварами; борьба съ датчанами заложила прочныя основы для дальнѣйшаго развитія государственнаго объединенія; завоеваніе Англіи норманнами въ XI вѣкѣ создало особыя условія, повліявшія на положеніе какъ королевской власти, такъ и феодаловъ, благодаря чему уже въ это время англійскій феодализмъ существенно отличался отъ современнаго ему французскаго феодальнаго строя.

I. Основной фактъ англійской исторіи въ средніе вѣка — норманское завоеваніе, но тѣ черты государственнаго строя Англіи, которыя съ особенною яркостью стали проявляться со второй половины XI вѣка, намѣтились еще въ предшествующую эпоху. Феодальныя отношенія начинаютъ развиваться еще въ англосаксонскій періодъ, но тогда же складывается и мѣстное самоуправленіе, которое въ существенныхъ своихъ частяхъ сохранилось и въ норманскій періодъ. Кромѣ того, еще до завоеванія въ 1066 г. королевская власть получаетъ общенаціональный характеръ, и вмѣстѣ съ этимъ растетъ политическое единство страны. (Учебн., отд. I, гл. IV: Англо-саксы; отд. III, гл. I: норманны въ Англіи, норманское завоеваніе; Гринъ, стр. 10—12, 24—25, 64, 74—77).

Провѣрочные вопросы:

1) Каковы были главныя черты общественнаго строя англовъ?
2) Каково было положеніе ихъ королей? Какое значеніе имѣлъ уитенагемотъ?
3) Что такое «тены»?
4) Каково было положеніе рабовъ?
5) Каковъ былъ строй Вестъ-Саксонскаго королевства?
6) Какова была судьба рабовъ и свободныхъ въ X вѣкѣ?
7) Каково было положеніе королевской власти?
8) Какія измѣненія произошли въ управленіе графствами? Какое значеніе получилъ уитенагемотъ?

II. Благодаря завоеванію 1066 года, королевская власть получила еще большую силу и значеніе. Будучи, съ одной стороны, преемникомъ англо-саксонскихъ королей, Вильгельмъ I сохранилъ учрежденія предшествовавшаго періода, а съ другой — какъ завоеватель усилилъ правительственную централизацію. (Учебн., отд. III, гл. I. Вильгельмъ Завоеватель; Гринъ, стр. 103 — 108).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой характеръ носила власть Вильгельма I? Какія феодальныя черты можно въ ней отмѣтить? Какія черты ея выходятъ за предѣлы феодальныхъ отношеній?

2) На какія силы опиралась королевская власть?

3) Каково было отношеніе Вильгельма I къ феодаламъ и къ ихъ подданнымъ? Какія условія обезсиливали англійскихъ феодаловъ?

4) Каково было отношеніе Вильгельма I къ Церкви?

5) Какъ было организовано управленіе графствами?

6) Каковъ былъ судебный строй королевства?

III. Сильная королевская власть, созданная Вильгельмомъ I, еще при его жизни возбудила противъ себя реакцію, особенно сильно сказавшуюся при его преемникахъ. Но королевская власть съ новыми силами вышла изъ этихъ междоусобій, и во второй половинѣ XII вѣка тѣ учрежденія, которыя ограничивали власть феодаловъ, не только были возстановлены, но и получили дальнѣйшее развитіе. На ряду съ военною реформой, поставившей корону внѣ зависимости отъ бароновъ и ихъ вассаловъ, были приняты мѣры, сильно ограничивавшія ихъ судебныя права: отъ судебной реформы Генриха II ведетъ начало судъ присяжныхъ засѣдателей и организація высшихъ судебныхъ учрежденій. Попытка Генриха II подчинить королевскому суду и церковные суды встрѣтила, однако, сильное сопротивленіе въ лицѣ Ѳомы Бекета, на сторону котораго сталъ и народъ. Генриху II пришлось формально отказаться отъ своихъ притязаній, но фактически онъ остался побѣдителемъ и въ этой борьбѣ. (Учебн.: Генрихъ I. Генрихъ II. Борьба съ Церковью; Гринъ, 119, 127—130, 133—136).

Провѣрочные вопросы:

1) Какой видъ приняла организація центральнаго управленія при Генрихѣ II? Что такое «судъ короля»? Каковы его законодательныя и судебныя функціи? Что такое «судъ казначейства»? Какова была финансовая организація страны?

2) Какія военныя реформы были проведены Генрихомъ II? Какое значеніе имѣло введеніе «щитового сбора» для королевской власти? Какъ было организовано войско?

3) Какія измѣненія произошли въ управленіи графствами?

4) Какое значеніе имѣли разъѣздные судьи и судъ «короля въ совѣтѣ»? Какія судебныя учрежденія произошли отъ него впослѣдствіи?

5) Какія судебныя учрежденія вводились ассизой 1166 г.?

6) Каково было отношеніе Генриха II къ Церкви? Каково было значеніе и судьба Кларендонскихъ постановленій?

IV. Королевская власть, ставшая при Генрихѣ II выше всѣхъ феодальныхъ ограниченій, сдѣлалась опаснымъ оружіемъ въ рукахъ его преемниковъ. Злоупотребленія короны вызвали при Іоаннѣ Безземельномъ возстаніе бароновъ, и результатомъ сдѣлки между ними и королемъ явилась Великая Хартія. Сильная королевская власть, успѣвшая къ тому времени нейтрализовать уже въ значительной степени феодальныя стремленія общества, встрѣтила въ этомъ возстаніи оппозицію, которая имѣла характеръ не столько феодальной реакціи, сколько движенія во имя обще-государственныхъ интересовъ. Отсутствіе узко-сословныхъ интересовъ обезпечило успѣхъ борьбы, сказалось въ содержаніи Хартіи и обезпечило за нею значеніе для будущаго. (Учебн.: Ричардъ I и Іоаннъ Безземельный, Великая Хартія вольностей, Гринъ, гл. XVIII, стр. 154—158).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія условія вызвали возстаніе противъ Іоанна, и кто принималъ участіе въ немъ?

2) Какое постановленіе содержится въ Хартіи относительно Церкви?

3) Что новаго вносила Хартія въ феодальныя отношенія?

4) Какія постановленія содержитъ Хартія относительно судебныхъ порядковъ?

5) Каковы ея постановленія относительно налоговъ?

6) Какія постановленія Хартіи имѣютъ въ виду интересы фрименовъ, вилллановъ, городского населенія?

7) Какую роль играетъ согласно Хартіи «совѣтъ королевства»?

8) Чѣмъ гарантировалось соблюденіе Хартіи?

V. XIII вѣкъ наполненъ борьбою за Хартію, къ нарушенію которой были направлены многочисленныя попытки королевской власти. Въ результатѣ этой борьбы явилось развитіе народнаго представительства для участія въ государственныхъ дѣлахъ. Главными моментами этого развитія являются парламентъ Си-

мона Монфора и эпоха Эдуарда I. Во второй половинѣ XIV вѣка организація парламента складывается окончательно въ формѣ двухъ палатъ съ опредѣленною компетенціей. Послѣдующія событія, и особенно междоусобія XV вѣка, лишили верхнюю палату преобладающаго значенія и такимъ образомъ усилили начало представительства, на которое опиралась палата общинъ. (Учебн.: Генрихъ III. Эдуардъ I, II и III. Англія въ концѣ среднихъ вѣковъ; Гринъ, 185—191, 205—216, 240—243, 249, 274—276, 321—322).

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ шла борьба за Великую Хартію до 1258 г.?
2) Какой характеръ носили реформы 1258 г.?
3) Какая государственная организація была установлена въ 1263 г.?
4) Какой составъ имѣлъ парламентъ 1265 г. и измѣнился ли онъ послѣ побѣды Эдуарда надъ партіей Монфора?
5) Какія условія вызвали значеніе представительства рыцарей?
6) Какія условія вызвали представительство городовъ, и съ какого времени оно дѣлается постояннымъ?
7) Какъ устроилось представительство Церкви?
8) Какое значеніе имѣетъ статутъ 1322 г.?
9) Когда устанавливается раздѣленіе парламента на двѣ палаты? Каковъ составъ каждой изъ нихъ?
10) Какое вліяніе оказала на составъ и значеніе парламента война Алой и Бѣлой Розъ?

VI. Рядомъ съ разложеніемъ феодальныхъ отношеній въ политической области происходили коренныя измѣненія и въ соціально-экономическомъ строѣ, результатомъ которыхъ было образованіе класса свободныхъ земледѣльцевъ. Въ началѣ англійской исторіи мы встрѣчаемъ въ низшихъ слояхъ населенія рабовъ и свободныхъ. Эта рѣзкая противоположность смягчается впослѣдствіи: съ одной стороны, происходитъ освобожденіе рабовъ, съ другой — фримены понижаются до уровня крѣпостныхъ вилланов. Къ началу XI вѣка сельское населеніе сливается, такимъ образомъ, въ однородный классъ крѣпостныхъ. Но взаимныя права и обязанности помѣщика и вилланов были точно опредѣлены сначала устнымъ преданіемъ, впослѣдствіи письменными протоколами. Первый ударъ личной зависимости виллана отъ лорда былъ нанесенъ распространеніемъ аренды, которое строило землевладѣльческія отношенія въ новой формѣ. Развитіе городской жизни, въ

свою очередь, давало виллану возможность стать свободнымъ. Наконецъ, общія выгоды лорда и вилланов привели къ постепенной замѣнѣ обязательныхъ работъ денежными платежами. Такимъ образомъ возникъ частный трудъ, не прикрѣпленный къ какому-либо опредѣленному хозяйству. Чума 1348 года, сильно поднявшая цѣны на этотъ трудъ, вызвала рядъ попытокъ вернуться назадъ, отвѣтомъ на которыя было крестьянское возстаніе 1381 года. Этимъ реакціоннымъ движеніямъ не удалось, однако, затормазить развитія свободнаго труда. (Учебн.: Эдуардъ III. Ричардъ II; Гринъ, глава XXXII: Крестьянское возстаніе, стр. 290—302, 304—306).

Провѣрочные вопросы:

1) Каково было положеніе рабовъ и свободныхъ въ англо-саксонскую эпоху?
2) Какія условія вызвали сближеніе этихъ двухъ классовъ?
3) Въ чемъ выражалась зависимость виллана отъ помѣщика?
4) Въ чемъ выражались права виллана по отношенію къ помѣщику?
5) Что такое копигольдеръ?
6) Какое значеніе имѣло развитіе аренды?
7) Какое значеніе имѣли для освобожденія вилланов города?
8) Какія условія привели къ замѣнѣ барщинныхъ работъ денежными взносами, и каково значеніе этой перемѣны?
9) Какія условія вызвали реакцію въ половинѣ XIV вѣка?
10) Какова судьба этой реакціи и возстанія 1381 г.?
11) Какія измѣненія произошли въ сельскомъ хозяйствѣ въ XV вѣкѣ?

III. Германія.

I. Германіи въ средніе вѣка совсѣмъ не удалось выработать того государственнаго единства и той національной сплоченности, которыя, хотя и въ разной формѣ, развились къ концу этой эпохи во Франціи и въ Англіи. Королевская власть въ этой странѣ уже съ X вѣка оказалась поставленной въ совершенно исключительныя и, въ концѣ-концовъ, весьма для нея невыгодныя условія: съ Оттона В. нѣмецкіе короли обыкновенно занимали положеніе императоровъ священной Римской имперіи, что втягивало ихъ въ борьбу съ папами, въ разныя итальянскія дѣла и интересы, а это, въ свою очередь, мѣшало имъ заняться дѣломъ усиленія своей власти и объединенія разрозненныхъ феодальныхъ владѣній въ Германіи. Борьба съ папами и ломбардскими городами достигла наибольшаго напряженія въ царствованіе династіи Гогенштауфе-

новъ и кончилась полнымъ крушеніемъ этой династіи, а вмѣстѣ съ ней и идеала священной Римской имперіи.

Въ эту эпоху мелкія феодальныя владѣнія объединились въ сравнительно болѣе крупныя территоріи подъ властью князей, которые стали главною силой въ политической жизни Германіи. Эти территоріи были слабо связаны другъ съ другомъ въ общую систему, носившую названіе Германской имперіи. Слабость общаго центральнаго правительства способствовала внутренней неурядицѣ, которая приняла особенно опасные размѣры въ періодъ междуцарствія. Различные классы общества, не находя достаточной защиты въ королевской власти, вынуждены были прибѣгнуть къ самозащитѣ, устраивая союзы и даже организованный самосудъ въ формѣ „тайныхъ судилищъ". Рудольфъ Габсбургскій и многіе изъ его преемниковъ XIV и XV вв., отказавшись отъ величественныхъ идей свящ. Римской имперіи, посвящаютъ свои силы на устройство внутренняго порядка въ своемъ государствѣ, но, въ концѣ-концовъ, это имъ плохо удается, и на исходѣ XV столѣтія отдѣльныя княжества Германіи остаются почти столь же слабо связанными другъ съ другомъ, а объединяющая ихъ имперская власть почти столь же безсильной, какъ и въ концѣ XIII в. Учебн., отд. III, гл. 5: Раздробленіе Германіи, герман. области, Рудольфъ Габсбургскій и далѣе до конца главы).

Провѣрочные вопросы:

1) На какія области распадалась Германія къ концу XIII в.?

2) Какіе союзы образовались въ Германіи въ половинѣ XIII и въ XIV в.?

3) Съ какою цѣлью Рудольфъ и его преемники стремились образовать собственное большое княжество? Въ какой мѣрѣ это имъ удалось? (Какія области принадлежали Габсбургамъ въ концѣ XV в.?)

4) Какъ относился Карлъ IV къ существовавшему въ его время строю германской жизни? Какія усовершенствованія онъ внесъ въ него?

5) Какія реформы произвелъ Максимиліанъ? Насколько эти реформы удались?

II. Въ теченіе среднихъ вѣковъ германцамъ удалось не только отстоять свою самостоятельность отъ опасныхъ нападеній сосѣдей — славянъ и венгровъ, но и расширить свою территорію, продвигаясь все далѣе и далѣе на востокъ въ области, занятыя славянами, литовцами и финнами. Въ многовѣковой борьбѣ германцевъ со славянами перевѣсъ все болѣе и болѣе склонялся на

сторону первыхъ. Причина этой сравнительной слабости славянъ— меньшая степень ихъ культурнаго развитія, въ которомъ они значительно отстали отъ своихъ сосѣдей. Исходная точка развитія обоихъ родственныхъ племенъ одна и та же: въ началѣ нашей эры трудно замѣтить въ этомъ отношеніи существенную разницу между тѣми и другими (см. Учебн., отд. I: гл. I: германцы, религія германцевъ, славяне, религія славянъ). Но, благодаря менѣе выгоднымъ условіямъ дальнѣйшей исторической жизни, славяне развивались медленнѣе и все болѣе и болѣе отставали отъ германцевъ; это особенно замѣтно въ такихъ капитальныхъ моментахъ исторической жизни обоихъ народовъ, какъ объединеніе мелкихъ племенъ въ государства и принятіе христіанства. (Учебн., отд. III, гл. 5: борьба со славянами, бранденбургская марка, завоеванія Генриха Льва, германизація, ганза, меченосцы, Пруссія, австрійскія земли, Чехія).

Провѣрочные вопросы.

1) Когда мелкія племена стали объединяться въ государства у славянъ и когда у германцевъ? *).

2) Когда стали принимать христіанство разные германскіе и славянскіе народы?

3) Какая территорія занята была къ концу V вѣка германцами и какая славянами? (Учебн., отд. I, гл. I: второе переселеніе).

4) Какія области, заселенныя не германскими племенами, заняли германцы въ промежутокъ отъ IX до XIII в.?

5) Въ какихъ формахъ происходила германизація этихъ земель? Къ какимъ результатамъ она привела въ каждой изъ нихъ?

6) Что побуждало чешскихъ королей способствовать германизаціи своей страны?

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Разложеніе средневѣковыхъ формъ духовной культуры.

Мы видѣли, что во второй половинѣ среднихъ вѣковъ происходитъ разложеніе феодализма, т.-е. особыхъ формъ соціально-экономическаго и политическаго строя, которыя характеризуютъ

*) Для отвѣта на этотъ и слѣдующій вопросы, см. Учебн.: отд. I, гл. I: Союзы племенъ, первое переселеніе, второе переселеніе. Гл. IV: Англо-саксы, обращеніе англо-саксовъ въ христіанство, франки, Бонифацій, войны съ саксами и арабами. Отд. II, гл. I: Болгарское царство, свв. Кириллъ и Меѳодій, Великоморавская держава. Гл. V: Завоеванія Генриха. Гл. VII: Образованіе польскаго государства.



средневѣковую эпоху. Одновременно съ этимъ процессомъ и, конечно, въ тѣсной связи съ нимъ, происходитъ и разложеніе формъ духовной культуры. Въ половинѣ среднихъ вѣковъ Церкви принадлежало безусловное господство въ этой области: она руководила не только религіозными идеями и понятіями, но и всѣмъ міросозерцаніемъ и поведеніемъ, даже научной мыслью и художественнымъ творчествомъ людей того времени; человѣкъ, который жилъ и думалъ не такъ, какъ велитъ Церковь, подвергался преслѣдованію и суровой карѣ съ ея стороны, точно такъ же, какъ и ученый, который открывалъ истину, не содержащуюся въ твореніяхъ отцовъ Церкви или въ Свящ. Писаніи. Такъ было еще въ XIII в., но къ концу XV и въ особенности въ XVI в. положеніе дѣлъ въ этой области оказывается совершенно инымъ: наука и искусства становятся свободными, міросозерцаніе большинства руководящихъ людей этого времени утрачиваетъ свой рѣзко-религіозный характеръ и уже не строится на отрицательномъ отношеніи къ свѣтскому міру и земной жизни, даже въ самой религіи и церковномъ устройствѣ происходятъ существенныя перемѣны. Причины всего этого — прежде всего въ естественномъ развитіи, такъ сказать, органическомъ ростѣ общества, въ новыхъ условіяхъ жизни, съ которыми уже не могли ужиться старыя понятія, а также и въ явленіяхъ, происходившихъ въ самой Церкви.

I. Въ XIV и XV вв. происходитъ упадокъ папской власти. Крестовые походы, организованные папами, потерпѣли неудачу; побѣда надъ императорскою властью, въ концѣ-концовъ, принесла папамъ только вредъ, такъ какъ они остались безъ могучей поддержки императора; свѣтская власть папъ надъ римскою областью не давала имъ достаточной матеріальной силы для господства надъ міромъ, но зато все болѣе и болѣе выдвигала на первый планъ чисто-свѣтскіе интересы, которые и руководятъ папскою политикой въ XV и XVI вв., а это, въ свою очередь, подрывало нравственный авторитетъ папы, который особенно сильно пострадалъ во время „великаго раскола"; въ самой Церкви подымаются въ эту эпоху голоса противъ папскаго авторитета. (Учебн., отд. III, гл. 4: Папы въ Авиньонѣ, папская область; отд. IV: вся глава).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія обстоятельства заставляли папъ этой эпохи обращать все большее и большее вниманіе на интересы своей свѣтской власти въ рим-

ской области? Какъ это отразилось на характерѣ ихъ дѣятельности? Какіе типы преобладаютъ среди папъ конца XV и начала XVI в?

2) Какъ отразился «великій расколъ» на положеніи папской власти?

3) Какъ относились къ папской власти Уиклифъ, Гусъ, Савонарола, Данте (о Данте см. Учебн., отд. IV, гл. 2: отношеніе Данте къ католицизму)?

4) Какъ относилась къ папской власти партія реформъ на соборахъ XV вѣка? Была ли, въ концѣ-концовъ, произведена какая-нибудь существенная реформа въ этомъ отношеніи?

5) Какія новыя условія политической жизни дѣлаютъ невозможной въ концѣ среднихъ вѣковъ папскую теократію?

II. Въ эту эпоху не только колеблются основы папской власти и терпитъ окончательное крушеніе теократическій идеалъ среднихъ вѣковъ; вмѣстѣ съ этимъ падаетъ вообще нравственный авторитетъ Церкви, и она утрачиваетъ то господствующее положеніе, которое ей раньше принадлежало: со всѣхъ сторонъ подымаются нападки на духовенство, его порочную жизнь и злоупотребленія, на лицемѣріе монаховъ, проповѣдующихъ аскетизмъ, даже на самую организацію Церкви, удалившейся отъ христіанскихъ основъ, изложенныхъ въ Свящ. Писаніи. (Учебн., отд. IV, гл. 1: Уиклифъ, Гусъ, Савонарола; гл. 2: Церковь и литература, отношеніе Данте къ католицизму, Боккаччіо, Чосеръ).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ Уиклифъ видѣлъ причину недостатковъ современнаго ему духовенства? Какъ онъ относился къ Св. Писанію и къ церковному преданію?

2) Какъ относился Гусъ къ духовенству и Церкви? Какое значеніе онъ придавалъ Св. Писанію и личному убѣжденію?

3) Какія цѣли преслѣдовалъ Савонарола? Въ чемъ сходство и въ чемъ различіе между Савонаролой съ одной стороны и Уиклифомъ и Гусомъ съ другой?

4) Какъ относился къ современной ему Церкви Данте?

5) Какими чертами изображаютъ духовенство и монаховъ Боккаччіо и Чосеръ?

III. Въ основѣ всѣхъ этихъ движеній, и религіозныхъ, и литературныхъ, были новыя идеи и понятія, которыя шли на смѣну прежнему средневѣковому міросозерцанію: мы видимъ въ нихъ нежеланіе подчиняться слѣпо церковному авторитету, критическое отношеніе къ существующему порядку, неудержимое стремленіе перестроить этотъ порядокъ, требованія свободы ума и личной

совѣсти, уваженіе къ человѣческой личности и ея естественнымъ потребностямъ и стремленіямъ. Эти идеи и понятія нашли себѣ наиболѣе полное и рѣзкое выраженіе въ *гуманистическомъ* міросозерцаніи. Наиболѣе благодарную почву для развитія гуманизма представляла собой въ эту эпоху Италія, гдѣ уже въ XIV в. появились такіе типичные представители новаго направленія, какъ Петрарка и Боккаччіо*); отсюда въ слѣдующіе вѣка гуманизмъ быстро распространился и въ остальныхъ странахъ Западной и Средней Европы. (Учебн., отд. IV, гл. 2 вся).

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ Данте является представителемъ стараго, средневѣковаго міросозерцанія, и въ чемъ у него можно замѣтить признаки новаго движенія?

2) Какая черта является наиболѣе характерной въ міросозерцаніи Петрарки? Чѣмъ его собственная судьба свидѣтельствуетъ о новомъ движеніи? Какъ относились къ человѣческой личности представители средневѣковаго аскетизма?

3) Какая черта является наиболѣе характерной въ міросозерцаніи Боккаччіо? Какая разница въ этомъ отношеніи между нимъ и представителями средневѣковаго аскетизма?

4) Какъ относился къ радостямъ земной жизни Лоренцо Валла? Какая черта, характерная для гуманизма, выразилась въ его сочиненіи о «дарѣ Константина»?

5) Какъ относились гуманисты къ земной жизни, къ природѣ человѣка, къ человѣческой личности съ ея стремленіями и потребностями?

6) Чѣмъ отличается гуманистическая литература отъ литературы предшествовавшей эпохи?

7) Какое отношеніе имѣетъ къ гуманистическому движенію классическая литература?

8) Почему гуманизмъ раньше всего появился и сталъ распространяться въ Италіи?

9) Какія измѣненія произошли въ наукѣ къ концу среднихъ вѣковъ?

10) Какъ отразилось гуманистическое движеніе на философіи?

11) Какъ отразилось оно на политическихъ ученіяхъ того времени? Чѣмъ отличаются взгляды Маккіавелли отъ средневѣковыхъ политическихъ теорій?

IV. Значительныя измѣненія во всемъ строѣ жизни, а также отчасти и въ міросозерцаніи, произвели открытія и изобрѣтенія, которыми ознаменованъ переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому

*) Желающимъ болѣе основательно познакомиться съ этими писателями можно рекомендовать статьи о Петраркѣ, Боккаччіо и Чосерѣ въ четвертомъ выпускѣ Книги для чтенія.

времени. Каждое изъ нихъ, производя переворотъ въ своей спеціальной области, косвенно отражалось и на другихъ сторонахъ жизни. Особенно важное значеніе имѣли измѣненія въ экономическомъ строѣ, связанныя съ открытіями новыхъ странъ. (Учебн., отд. IV, гл. 3).

1) Какое значеніе имѣло изобрѣтеніе пороха для политическаго развитія?

2) Какое вліяніе оказало изобрѣтеніе книгопечатанія на умственную жизнь?

3) Какъ отразилось открытіе новыхъ странъ на экономической жизни Европы?

Для повторенія пройденнаго курса исторіи среднихъ вѣковъ читателю предлагается отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какіе культурные міры и какъ образовались въ средніе вѣка? Какое отношеніе имѣетъ каждый изъ нихъ къ Римской имперіи и къ античной культурѣ? Какіе новые народы вошли въ нихъ?

2) Каковы особенности западно-европейскаго строя въ средніе вѣка?

3) Въ чемъ выражалось единство западно-европейскаго христіанскаго міра?

4) Что такое «свящ. Рим. имперія», какъ она образовалась и какова ея дальнѣйшая судьба?

5) Папство, его происхожденіе, развитіе и паденіе.

6) Феодализмъ, его происхожденіе и развитіе.

7) Какъ измѣнился политическій строй европейскихъ государствъ къ концу среднихъ вѣковъ?

8) Какъ измѣнился общественный строй?

9) Какъ измѣнился экономическій строй?

10) Въ чемъ сходство и въ чемъ различіе средневѣковой исторіи Франціи, Англіи и Германіи?

11) Каковы особенности духовной культуры въ средніе вѣка? Чѣмъ онѣ вызваны?

12) Какія измѣненія произошли въ области духовной культуры къ концу среднихъ вѣковъ?

II. Русская исторія.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. Елпатьевскій. Учебникъ по русской исторіи. 3 изд. Спб. 1893. Ц. 1 р. 30 к.

2*. Библіотека для самообразованія, XIII: Русская исторія съ древнѣйшихъ временъ до смутнаго времени. Сборникъ статей, изд. подъ редакціей *В. Н. Сторожева*. Вып. I. М. 1898. Ц. 2 р. 75 к.

3*. П. Н. Милюковъ. Очерки по исторіи русской культуры. Ч. I. Спб. 1896. Ц. 1 р.

4*. Бар. Торнау. Историческій атласъ по русской исторіи. Спб. 1894. Ц. 1 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. Н. И. Костомаровъ. Исторія Россіи въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Т. I (X—XVI стол.). Ц. 3 р. 50 к. Т. II (XVII—XVIII стол.). Ц. 5 р. 50 к.

2. С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. — Необходимые для усвоенія программы отрывки изъ этого двадцатидевятитомнаго сочиненія приведены въ цитированномъ выше сборникѣ статей по русской исторіи.

3. В. И. Сергѣевичъ. Юридическія древности. Т. I. Территорія и населеніе. Спб. 1890. Ц. 3 р. Т. II. Власти. Вып. 1-й. Вѣче и князь. Спб. 1893. Ц. 2 р. Вып. 2-й. Спб. 1896. Ц. 1 р. 80 к.

4. В. О. Ключевскій. Боярская дума древней Руси. М. 1883.

5. М. А. Дьяконовъ. Власть московскихъ государей. Спб. 1889. Ц. 1 р. 50 к.

Предлагаемая ниже программа обнимаетъ собою древній періодъ русской исторіи и состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: 1) Начальный періодъ, 2) Южная Русь XI—XII вв., 3) Сѣверо-восточная Русь XII—XIV вв. и 4) Московское государство XV—XVI вв.

Въ указанныя хронологическія рамки должна была бы войти также и исторія Литовскаго государства за соотвѣтствующій періодъ; однако, Комиссія рѣшилась отсрочить изданіе программы по этому отдѣлу до одного изъ слѣдующихъ выпусковъ своихъ „Программъ“ по соображеніямъ частью практическаго, частью теоретическаго характера: 1) Комиссія имѣетъ въ виду подготовить спеціально приноровленное къ ея программѣ руководство по литовской исторіи, тогда какъ въ наличной литературѣ нельзя было бы указать подходящаго популярнаго пособія; 2) программа по литовской исторіи разработана Комиссіей преимущественно въ формѣ аналогій между основными явленіями въ исторіи Литовскаго и Московскаго государствъ.

Предлагаемая ниже программа останавливается преимущественно на основныхъ явленіяхъ внутренней исторической жизни. Внѣшніе факты политической исторіи введены въ программу, лишь какъ необходимая конкретная иллюстрація этихъ основныхъ явленій. Ближайшій матеріалъ для ознакомленія съ выставленными въ программѣ вопросами заключается въ „Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“, сборникѣ статей, издан-

номъ подъ редакціей В. Н. Сторожева въ „Библіотекѣ для самообразованія“. Читатель найдетъ здѣсь систематическій подборъ необходимыхъ для него отрывковъ изъ научныхъ сочиненій и главнѣйшихъ историческихъ памятниковъ. При изученіи программы съ помощью сборника, читатель не разъ встрѣтится съ такими вопросами, которые не получили въ наукѣ окончательнаго разрѣшенія, вызвавъ въ литературѣ нѣсколько противорѣчивыхъ самостоятельныхъ ученій. Въ этихъ случаяхъ читатель найдетъ въ сборникѣ сопоставленіе главнѣйшихъ гипотезъ, а въ соотвѣтствующихъ вопросахъ программы — руководство для необходимаго критическаго анализа тѣхъ доказательствъ, на которыя эти гипотезы опираются.

I. Начальный періодъ исторіи Россіи.

1. Древнѣйшій общественный строй.

(Сборникъ статей по русской исторіи, стр. 1—110).

Ученые до сихъ поръ не пришли къ соглашенію по вопросу о томъ, каковъ былъ древнѣйшій общественный строй Россіи. Поэтому читателю предлагается ознакомиться съ главнѣйшими теоріями, возстановляющими этотъ строй предположительно. Первый отдѣлъ сборника статей по русской исторіи сопоставляетъ эти теоріи въ порядкѣ ихъ развитія. Послѣ старинной „государственной теоріи“, теперь совершенно устарѣвшей, читатель встрѣтится здѣсь съ противоположными другъ другу теоріями „родового“ и „общиннаго“ быта. Родовая теорія, въ своемъ первоначальномъ видѣ, формулирована С. М. Соловьевымъ: въ этомъ видѣ она вызвала критику К. С. Аксакова и послужила поводомъ къ обоснованію общинной теоріи. Сопоставленіе обѣихъ теорій даетъ матеріалъ для ихъ критики; читатель хорошо сдѣлаетъ, если попытается самъ подвести итоги этой критики. Затѣмъ онъ можетъ перейти къ ознакомленію съ родовой и общинной теоріями въ ихъ позднѣйшемъ видѣ, въ которомъ уже приняты въ разсчетъ возраженія противъ ихъ первоначальной формулировки. Такимъ образомъ, читатель получитъ понятіе о томъ, какъ шло постепенно выясненіе научныхъ понятій о древнѣйшемъ общественномъ строѣ Россіи. Онъ замѣтитъ также, что по мѣрѣ этого выясненія различіе

между противоположными теоріями сглаживалось. Сопоставляя взгляды А. И. Никитскаго и Ѳ. И. Леонтовича, онъ долженъ будетъ дать себѣ отчетъ, въ чемъ еще остается между ними разница и въ какихъ пунктахъ обѣ теоріи сходятся. Выдѣливъ эти пункты, читатель уяснитъ себѣ, какія представленія о древнѣйшемъ общественномъ строѣ должны считаться теперь болѣе или менѣе общепризнанными.

Провѣрочные вопросы:

1) Указать, въ чемъ заключается основная методическая ошибка «государственной теоріи» древняго быта?

2) Какіе факты древняго быта, по мнѣнію К. Аксакова, не совмѣстимы съ родовой теоріей, и почему?

3) Какъ объясняетъ эти факты Аксаковъ, и правильны ли его объясненія?

4) Въ какой степени родовая теорія поколеблена возраженіями Аксакова?

5) Какія изъ возраженій Аксакова приняты въ соображеніе при новой переработки родовой теоріи? Какія не приняты?

6) Какія *новыя* соображенія представила переработка родовой теоріи въ ея пользу?

7) Въ чемъ заключается основная разница въ понятіи рода у Соловьева и Никитскаго?

8) Какая разница въ пониманіи отношенія между родомъ и государствомъ въ обоихъ видахъ родовой теоріи?

9) Разница въ пониманіи источника и размѣра власти родоначальника.

10) Разница во взглядѣ на роль города.

11) Разница во взглядѣ на составъ народнаго собранія.

12) На чемъ основываетъ Леонтовичъ свои возраженія противъ старой теоріи родового быта? Предусмотрѣны ли эти возраженія новою теоріей родового быта?

13*) Разложить родовые и договорные элементы «задруги» или семейной общины. Вѣрно ли изображены у Леонтовича тѣ и другіе?

14) Въ чемъ видитъ Леонтовичъ полное противорѣчіе между родомъ и семейной общиной? Откуда выводится неизбѣжность этого противорѣчія, и существуетъ ли оно въ дѣйствительности?

15) Какъ относится «искусственный родъ» Никитскаго къ «задружной общинѣ» Леонтовича? Больше между ними различія или сходства?

16) Признавали ли политическій элементъ Соловьевъ въ своемъ «родѣ» и Аксаковъ въ своей «общинѣ»? Признаютъ ли этотъ элементъ Никитскій и Леонтовичъ и въ какой степени?

---

*) Этотъ вопросъ предлагается для ознакомившихся со статьей П. Н. Милюкова «Древнѣйшій бытъ славянъ» въ «Книгѣ для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ» (по 1 изд., стр. 83—101).



17) Откуда выводятъ Никитскій и Леонтовичъ начало родового старѣйшинства?

18) Характеризовать значеніе призванія князей съ точки зрѣнія: 1) государственной теоріи, 2) старой родовой и общинной, 3) новой родовой и общинной.

2. Развитіе государственнаго строя.

(Сборникъ статей по русской исторіи, стр. 111—314).

И по этому вопросу не существуетъ общепризнанныхъ выводовъ, такъ что и здѣсь читателю лучше всего будетъ ознакомиться съ важнѣйшими учеными теоріями въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Во второмъ отдѣлѣ „Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“ (№№ VI — VIII) читатель найдетъ эти теоріи сгруппированными въ трехъ рубрикахъ: 1) государственная теорія (въ иномъ смыслѣ, чѣмъ въ предыдущемъ отдѣлѣ) въ ея разновидностяхъ, а именно: a) родовая теорія С. М. Соловьева, b) вотчинная теорія К. Д. Кавелина и c) частноправовая теорія Б. Н. Чичерина; 2) земская теорія Н. И. Костомарова и 3) комбинированныя теоріи В. И. Сергѣевича, А. Д. Градовскаго и В. О. Ключевскаго. Опредѣленій всѣхъ этихъ теорій здѣсь не дѣлается, такъ какъ эти опредѣленія должны быть выработаны самимъ читателемъ. Онъ замѣтитъ прежде всего, что государственная теорія русскаго политическаго строя тѣсно связана съ родовою теоріей древнѣйшаго быта, а земская теорія— съ теоріей общиннаго быта. Сочетаніе ихъ въ сложныхъ теоріяхъ (третьей рубрики) также соотвѣтствуетъ сближенію родовой и общинной теоріи въ ученіяхъ Никитскаго и Леонтовича. Тѣ и другія комбинированныя теоріи вызваны однимъ и тѣмъ же стремленіемъ — примирить противорѣчивые взгляды и выдѣлить изъ каждаго заключающуюся въ ней долю истины. Какъ и въ первомъ отдѣлѣ, читатель не найдетъ здѣсь окончательныхъ рѣшеній, но получитъ возможность выдѣлить такіе элементы вопроса, относительно которыхъ готовы согласиться представители противоположныхъ взглядовъ. При оцѣнкѣ всѣхъ теорій этого отдѣла читатель долженъ имѣть въ виду выгоды, полученныя имъ изъ чтенія предыдущаго отдѣла. Взаимная критика разныхъ теорій также поможетъ ему разобраться въ нихъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Противъ какихъ представленій о русской исторіи направлена теорія Соловьева и въ чемъ ея преимущество передъ этими представленіями?

2) Откуда является понятіе частной собственности по Соловьеву и Кавелину? Какую роль она играетъ въ теоріяхъ того и другого?

3) Указать общія черты теорій Соловьева и Кавелина, не раздѣляемыя Чичеринымъ.

4) Указать общія черты теорій Кавелина и Чичерина, не раздѣляемыя Соловьевымъ.

5) Какія черты отличаютъ земскую теорію отъ всѣхъ разновидностей государственной теоріи?

6) Какъ относится государственная теорія къ «землѣ» и земская теорія — къ междукняжескимъ отношеніямъ?

7) Какую изъ теорій находитъ читатель болѣе соотвѣтствующей результатамъ, вынесеннымъ имъ изъ знакомства съ теоріями древнѣйшаго быта?

8*) Какія утвержденія дѣлаютъ несовмѣстимыми обѣ теоріи, и въ какомъ отношеніи онѣ только дополняютъ другъ друга?

9) Указать по изложенію Градовскаго **) на черты, общія теоріи Сергѣевича съ теоріями Чичерина и Костомарова.

10) Отвѣтить, какія возраженія дѣлаетъ Градовскій Сергѣевичу съ методической стороны.

11) Поправки Градовскаго удаляютъ или приближаютъ ученіе Сергѣевича о вѣчѣ къ ученію Костомарова?

12) Чѣмъ отличается представленіе Градовскаго о роли общинъ въ образованіи политическаго строя отъ представленія Костомарова?

13) Чѣмъ отличаются представленія Градовскаго о значеніи междукняжескихъ отношеній и о роли князя отъ представленій Соловьева?

14) Какія черты обоихъ ученій понадобилось Градовскому устранить, чтобы сдѣлать ихъ совмѣстимыми другъ съ другомъ?

15) Изъ какихъ теорій заимствованы представленія Градовскаго о новомъ общественномъ порядкѣ, начавшемъ смѣнять старый послѣ Андрея Боголюбскаго?

16) Сравнить этотъ вопросъ съ вопросомъ 2 (стр. 247) и рѣшить, насколько совмѣстимы противоположныя ученія Соловьева и Кавелина?

17) Каковы были причины распаденія родовыхъ союзовъ, какая общественная организація ихъ замѣнила, и находилась ли эта организація въ какой-либо связи съ разрушившейся родовой, по теоріи Ключевскаго?

18) Съ какой изъ этихъ организацій ставитъ Ключевскій въ связь происхожденіе городовъ?

19) Сравнить теорію происхожденія городовъ у Ключевскаго съ ученіями о томъ же предметѣ Леонтовича, Никитскаго, Костомарова и Градовскаго.

20) Какими причинами вызвано было образованіе «волостей», по теоріи Ключевскаго и по взглядамъ упомянутыхъ его предшественниковъ?

---

*) Если читатель затруднится отвѣтить на этотъ вопросъ раньше изученія комбинированныхъ теорій, то онъ можетъ отложить отвѣтъ до вопроса 14.

**) Познакомившіеся съ «Юридическими древностями» В. И. Сергѣевича могутъ, конечно, сдѣлать это еще отчетливѣе.

21) Существовали ли, по тѣмъ и другимъ ученіямъ, до появленія волостей болѣе или менѣе обширные общественные союзы?

22) Какъ далеко пошла дифференціація сословій и выдѣленіе «правительственнаго класса» на Руси до появленія князей, по ученію Ключевскаго и его предшественниковъ?

23) На основаніи отвѣтовъ на вопросы 17—22, а также на вопросъ 16 (стр. 254) перваго отдѣла, разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) Какія точки соприкосновенія сближаютъ теорію Ключевскаго съ теоріей родовой и общинной, государственной и земской? 2) Къ какой изъ послѣднихъ теорій ближе ученіе Ключевскаго? 3) Исходитъ ли это ученіе отъ родовой или общинной теоріи въ ихъ первоначальномъ, или же въ ихъ позднѣйшемъ видѣ?

24) Сравнить кругъ явленій, объясняемыхъ теоріей Ключевскаго и теоріями его предшественниковъ. Какіе изъ вопросовъ, поднятыхъ предшественниками, остаются не затронутыми и не перерѣшенными въ этой теоріи, и почему?

II. Южная Русь (XI—XII вв.).

(Сборникъ статей по русской исторіи, стр. 315—658).

I. Изучая внутренній строй Кіевской Руси, — період очередного порядка княжескаго владѣнія, — читатель обратитъ вниманіе прежде всего на то, что этотъ строй сложился подъ вліяніемъ двухъ главныхъ интересовъ: 1) внѣшней торговли и 2) обороны Южной Руси со стороны степи. Представителемъ перваго была *городская община* съ ея *вѣчемъ*; представителемъ второго былъ *князь* съ его *дружиной*. Отношенія между двумя этими силами выражались въ *рядѣ* (договорѣ). *Горожане* и *дружина* были руководящими классами общества Кіевской Руси. Положеніе остального населенія было зависимое: не играя политической роли, оно менѣе замѣтно выступаетъ въ дошедшихъ до насъ памятникахъ. По отрывкамъ, приведеннымъ въ „Русской Исторіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“, читатель можетъ намѣтить три разряда этого зависимаго населенія: 1) *смердовъ*, свободныхъ людей, платившихъ дань князю; 2) *закуповъ*, служившихъ по найму у частныхъ лицъ; 3) *холоповъ*, составлявшихъ полную собственность частныхъ лицъ, князя или церкви.

Провѣрочные вопросы (стр. 315—420):

1) Какое вліяніе имѣла заграничная торговля на развитіе древне-русскаго города?

2) Въ чемъ заключалась задача кіевскихъ князей по отношенію къ этой торговлѣ, и какимъ способомъ они разрѣшали эту задачу? Отмѣтить

главные моменты борьбы со степью въ кіевскій періодъ (по учебнику). Что опредѣлило исходъ этой борьбы?

3) Изъ кого состояло кіевское вѣче? Было ли оно постояннымъ учрежденіемъ? Когда и какъ оно дѣйствовало?

4) Чѣмъ отличается *князь* отъ *государя* въ современномъ намъ смыслѣ этого слова? Что значитъ: князь сѣлъ въ городѣ «на всей своей волѣ»? Какова была внѣшняя обстановка жизни князя?

5) Какъ разрѣшались столкновенія князя съ вѣчемъ? Были ли ихъ отношенія формулированы разъ навсегда, или нѣтъ?

6) Изъ кого состояла и на какіе два класса распадалась княжеская дружина? Какъ она относилась къ князю и князь къ ней? Какое значеніе имѣлъ боярскій совѣтъ при князѣ, и какъ относился онъ къ вѣчу?

7) Насколько сознавалось различіе между частнымъ хозяйствомъ князя и государственной администраціей? Кто вѣдалъ то и другое? На какое употребленіе шла дань?

8) Отличалось ли мѣстное управленіе отъ центральнаго? Чѣмъ отличался *посадникъ* отъ *тысяцкаго* въ Кіевской Руси, можно ли ихъ сравнить съ областными правителями нашего времени, и чѣмъ отличаются они отъ одноименныхъ должностныхъ лицъ В. Новгорода (срв. далѣе четвертый раздѣлъ программы «Новгородъ и Псковъ» (стр. 264)?

9) Какъ опредѣляетъ положеніе *смерда* Сергѣевичъ? Какое представленіе объ этомъ классѣ общества даетъ намъ «Поученіе» Владиміра Мономаха, и чѣмъ Русская Правда подтверждаетъ это представленіе? Какіе взгляды на положеніе смердовъ указываетъ Сергѣевичъ, и въ чемъ, главнымъ образомъ, отличается отъ нихъ его собственный взглядъ? Насколько этотъ взглядъ оправдывается приведенными фактами?

10) Что такое *закупъ* Русской Правды? Каково было его юридическое и экономическое положеніе? Какое мѣсто занималъ онъ въ обществѣ? Какъ относилась къ нему княжеская власть?

11) Какіе источники *холопства* указываетъ Русская Правда? Какъ свободный человѣкъ становился холопомъ? Что имѣло большее значеніе въ этомъ случаѣ,—фактическое или юридическое его положеніе? Какія злоупотребленія были послѣдствіемъ неопредѣленнаго положенія зависимаго человѣка? Въ чемъ выразилось вліяніе Церкви на положеніе холоповъ?

II. Княжескому *суду* подлежали всѣ, кромѣ людей церковныхъ и рабовъ. Судъ имѣлъ форму борьбы, поставленной въ опредѣленныя условія. Рѣшенія суда по отдѣльнымъ случаямъ становились прецедентомъ, т.-е. образцомъ для будущаго; отсюда развивается право князя давать законы. Рѣшенія княжескаго суда дошли до насъ въ сборникахъ, составленныхъ частными лицами для практическихъ цѣлей и носящихъ общее названіе „Русской Правды“. „Правда“ сохранила отпечатокъ той среды, въ которой она сложилась, — большого торговаго города. Вліяніе княжеской власти выразилось: 1) въ ослабленіи родовыхъ отношеній; 2) въ

стѣсненіи денежнаго капитала; 3) въ покровительствѣ сельскому населенію (смерды и закупы), болѣе зависѣвшему отъ князя, чѣмъ городское.

Провѣрочные вопросы (421—534):

1) Какіе памятники княжескаго суда до насъ дошли, когда они составлены, и каковъ ихъ хронологическій порядокъ?

2) Какіе способы судебной борьбы знаетъ Русская Правда? Что такое «послухъ», чѣмъ отличается онъ отъ свидѣтеля, въ нашемъ смыслѣ слова, и какое названіе носитъ послѣдній въ Русской Правдѣ? Какой способъ судебной борьбы не отразился въ Правдѣ, и чѣмъ это можно объяснить?

3) Какъ смотрѣли составители Правды на преступленіе? Соотвѣтственно этому, въ чемъ заключалось наказаніе по Русской Правдѣ? Какія преступленія признаетъ уже Правда общественно-вредными, и какое за нихъ положено наказаніе? Что такое *вира*, кто и кому ее платилъ? Что такое *продажа*? Какой классъ лицъ освобождается отъ платежа «продажи», и что это значитъ?

4) Какіе виды собственности знаетъ Правда? На какіе изъ нихъ обращено въ ней особенное вниманіе, и почему это характерно? Какъ поставленъ капиталъ въ Правдѣ, какія онъ носитъ названія, и что даютъ эти названія для пониманія хода развитія хозяйственной культуры древней Руси? Насколько замѣтна въ Правдѣ земельная собственность? Какіе слѣды промышленной культуры сохранила Правда?

5) Какія статьи Правды заключаютъ въ себѣ законодательныя постановленія князей?

6) Какой политики держался Владиміръ Мономахъ относительно денежнаго капитала, и въ какой она была связи съ его положеніемъ, какъ призваннаго народомъ князя?

III. Изучая культуру древней Руси, читатель долженъ имѣть въ виду прежде всего, что культура эта заимствована изъ среды совершенно чуждой Кіевской Руси по своему историческому прошлому: отсюда ея книжный, искусственный характеръ, не допускавшій распространенія ея въ массахъ народа. Но это заимствованіе не было простымъ подражаніемъ: не всѣ идеи, занесенныя изъ Византіи, усвоивались безъ разбора. Особенно благопріятную для себя почву съ самаго начала нашли нравственныя воззрѣнія, основу которыхъ составлялъ *аскетизмъ*. Этимъ древнерусское міросозерцаніе сближается съ средневѣковымъ міровоззрѣніемъ вообще: первое относится ко второму, какъ видъ къ роду. Христіанско-византійскіе взгляды на государственную власть, несмотря на проповѣдь духовенства, нашли себѣ почву только въ позднѣй-

шую эпоху. Эстетическіе интересы Византіи повліяли уже гораздо слабѣе, а философское движеніе и совсѣмъ не коснулось древне-русскаго общества.

Провѣрочные вопросы (стр. 535—638):

1) Какъ великъ былъ кругъ вліянія новыхъ нравственныхъ воззрѣній? Какія черты язычества указываетъ митрополитъ Іоаннъ въ обществѣ Кіевской Руси и въ какомъ преимущественно классѣ общества?

2) Какая черта соціальнаго быта Кіевской Руси особенно рѣзко противорѣчила христіанскимъ воззрѣніямъ, какія мѣры принимало духовенство къ ея устраненію, и въ чемъ его проповѣдь совпадала съ стремленіями князей?

3) Въ чемъ выразилось вліяніе византійскаго церковнаго законодательства на русскую жизнь?

4) Насколько новыя воззрѣнія проникли въ мысль и жизнь свѣтскаго общества? Въ какомъ намятникѣ особенно замѣтно вліяніе этихъ воззрѣній?

5) Какой идеалъ подвижника рисуетъ намъ житіе Ѳеодосія Печерскаго? Что преобладаетъ въ его подвигѣ,—внѣшняя или внутреняя сторона? Какое вліяніе имѣлъ Ѳеодосій на окружающую среду и чѣмъ оно обусловливалось?

6) Какія черты міровоззрѣнія Кіевской Руси сохранилъ намъ Печерскій Патерикъ? Откуда было заимствовано это міросозерцаніе? Какое представленіе о мірѣ сложилось среди византійскаго монашества? Какія аналогичныя черты даетъ монашество западно-европейское?

(Желающіе отвѣтить на послѣдній вопросъ обратятся къ программѣ всеобщей исторіи, отд. 2-ой, III, вопросъ 4, и къ указаннымъ тамъ статьямъ «Книги для чтенія по исторіи Среднихъ вѣковъ»).

7) Какъ смотрѣла христіанская Церковь на государственную власть, и какъ формулировали этотъ взглядъ древнерусскіе проповѣдники? Въ чемъ этотъ взглядъ противорѣчилъ установившимся отношеніямъ, и какія отношенія на ихъ мѣсто желала поставить церковь?

8) Какія послѣдствія выводились изъ этого взгляда для междукняжескихъ отношеній? Какъ понимались обязанности князя по отношенію къ населенію? Въ чемъ видѣли нравственную связь послѣдняго съ княземъ?

9) Какія внѣшнія условія препятствовали осуществленію проповѣдуемаго духовенствомъ идеала княжеской власти въ Кіевской Руси?

10) Какими средствами для распространенія образованія владѣла Кіевская Русь? Насколько было распространено элементарное обученіе, въ чемъ оно состояло и какія цѣли преслѣдовало? Какія указанія относительно распространенія грамотности даетъ Русская Правда?

III. Сѣверо-восточная Русь.

I. Приступая къ изученію Сѣверо-восточной Руси,—удѣльнаго періода княжескаго владѣнія,—слѣдуетъ обратить особое вниманіе на основной фактъ, къ которому главнѣйшія политическія, юриди-

ческія и экономическія явленія этого періода относятся какъ слѣдствія, болѣе или менѣе отдаленныя, къ причинѣ. Это—колонизація сѣверо-восточнаго, верхневолжскаго края русской земли, гдѣ славянскій элементъ встрѣтился съ финскимъ и гдѣ изъ ихъ взаимодѣйствія образовалось великорусское нлемя. Передвиженіе населенія сюда шло, конечно, въ теченіе не одного столѣтія, но къ половинѣ XII вѣка обнаруживаются ясно его результаты. Первоначальный очеркъ этого процесса колонизаціи читатель найдетъ во второмъ выпускѣ „Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени". Затѣмъ для дальнѣйшаго ознакомленія съ относящимися сюда вопросами необходимо обратиться къ „Очеркамъ по исторіи русской культуры" П. Н. Милюкова, очеркъ I, главы 2 и 3.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія причины вызывали передвиженія населенія изъ Новгородской земли въ область верхней Волги?

2) Какія причины вызывали передвиженіе населенія въ область верхней Волги изъ другихъ мѣстностей?

3) Какое значеніе въ процессѣ колонизаціи сѣверо-восточнаго края имѣла дѣятельность сѣверныхъ князей?

4) Съ какими элементами встрѣтилось въ Сѣверо-восточной Руси славянство, и какія этнографическія послѣдствія вышли изъ этой встрѣчи?

5) Указать различіе въ торговомъ значеніи центральнаго междурѣчья и Днѣпра въ древней Руси; какъ могло отразиться это различіе въ экономической жизни Кіевской и Суздальской областей?

II. Съ половины XII в. заселеніе Сѣверо-восточной Руси обнаруживается ясно въ томъ первенствующемъ политическомъ значеніи, съ которымъ выступаетъ съ этого времени Суздальская область. Здѣсь утверждается великокняжескій столъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта область обособляется изъ сферы дѣйствія очередного порядка въ рукахъ одной княжеской линіи. Въ рекомендованномъ учебникѣ читатель найдетъ достаточный запасъ фактовъ, подтверждающихъ это положеніе и дающихъ достаточный матеріалъ для отвѣта на нижеслѣдующіе вопросы. Болѣе обстоятельно онъ можетъ познакомиться съ вопросомъ о значеніи Суздальской области съ половины XII в., обратившись ко второму вынуску „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени", гдѣ номѣщены соотвѣтствующіе отрывки изъ Лаврентьевскаго лѣтописнаго свода и С. М. Соловьева.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія условія въ Сѣверо-восточной Руси содѣйствовали измѣненію характера княжеской власти? Этотъ вопросъ сопоставить съ вопросомъ № 3 (на стр. 261).

2) Какія послѣдствія имѣлъ для Кіева и для Суздальской области тотъ фактъ, что Андрей Боголюбскій, овладѣвъ Кіевомъ, остался на сѣверѣ?

3) Какія новыя отношенія стремился установить Андрей Боголюбскій къ другимъ князьямъ, и каковъ былъ новый характеръ борьбы между сѣверными и южными князьями?

4) Изложить ходъ борьбы старшихъ городовъ съ пригородами въ Суздальской землѣ. На какіе общественные классы опирались въ этой борьбѣ князья-соперники *)? Какое было слѣдствіе этой борьбы для княжеской власти? Въ какую связь съ основнымъ фактомъ періода, колонизаціей, можно поставить возвышеніе пригородовъ?

5) Какое отношеніе къ Кіевской Руси обнаружилось на сѣверѣ во время усобицы дѣтей Всеволода III?

III. Въ Сѣверо-восточной Руси слагается новый порядокъ княжескаго владѣнія—удѣльный, значительно разнящійся отъ очередного, дѣйствовавшаго въ Кіевской Руси. Съ общей характеристикой удѣльнаго порядка, отличіемъ его отъ очередного, съ теоріей его происхожденія и съ устройствомъ управленія и суда въ удѣльномъ княжествѣ читатель познакомится по соотвѣтствующимъ статьямъ, помѣщеннымъ во второмъ выпускѣ сборника статей по русской исторіи.

Провѣрочные вопросы:

1) Какіе два признака отличаютъ удѣльный порядокъ отъ очередного и какой характеръ сообщаютъ ему эти признаки?

2) Перечислить разряды земель въ удѣльномъ княжествѣ и указать особенности каждаго.

3) Указать отношеніе, въ какомъ находились различные классы общества къ удѣльному князю.

4) Какъ измѣнилось значеніе князя на сѣверѣ сравнительно съ значеніемъ его на югѣ?

5) Какими условіями объясняется происхожденіе удѣльнаго порядка въ Сѣверной Руси?

6) Какія перемѣны испытало общество Сѣверо-восточной Руси сравнительно съ кіевскимъ подъ вліяніемъ колонизаціи?

*) Отвѣтъ на этотъ вопросъ подкрѣпить выдержками изъ лѣтописнаго свода, соотвѣтственный отрывокъ котораго, какъ указано выше, помѣщенъ во второмъ выпускѣ сборника статей по русской исторіи.



7) Какъ подраздѣлялось управленіе удѣльнаго княжества? Обозначить сферу вѣдомства каждаго изъ путей; въ чемъ состояло вѣдомство дворецкаго?

8) Чѣмъ отличался намѣстникъ и волостель удѣльной эпохи отъ современнаго областного правителя?

9) Составить общую схему управленія въ удѣльномъ княжествѣ.

10) Изъ кого состояла боярская дума удѣльнаго времени? Какое значеніе имѣли въ ней княжескіе совѣтники?

IV. Въ связи съ изученіемъ удѣльнаго порядка въ нашей литературѣ была развита частно-правовая теорія древнерусскаго государственнаго быта. Вотъ почему читателю рекомендуется здѣсь припомнить пройденныя имъ ранѣе соотвѣтствующія части настоящей программы и вновь обратиться къ помѣщеннымъ въ сборникѣ статей по русской исторіи выдержкамъ изъ статьи Б. Н. Чичерина „Духовныя и договорныя грамоты великихъ и удѣльныхъ князей". Было бы очень полезно параллельно съ чтеніемъ этой статьи самостоятельно разобрать образцы помѣщенныхъ тамъ же духовныхъ и договорныхъ грамотъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое различіе устанавливаетъ Чичеринъ между государственнымъ и гражданскимъ правомъ?

2) Къ какимъ выводамъ приходитъ онъ на основаніи разбора княжескихъ духовныхъ грамотъ, и къ какому заключенію ведутъ эти выводы?

3) Къ какимъ выводамъ приходитъ этотъ же писатель изъ разбора договорныхъ грамотъ?

Рѣзкость характеристики, данной Б. Чичеринымъ, не осталась безъ возраженій. Съ такими возраженіями противъ частно-правовой теоріи Б. Чичерина читатель можетъ познакомиться по выдержкѣ изъ „Русской исторіи" К. Н. Бестужева-Рюмина, помѣщенной во второмъ выпускѣ сборника.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія доказательства развитія государственныхъ понятій въ удѣльную эпоху приводитъ Бестужевъ-Рюминъ?

2) Какіе признаки развивающагося государственнаго порядка находитъ Бестужевъ-Рюминъ въ договорныхъ грамотахъ?

V. Для краткаго ознакомленія съ исторіей русской Церкви, а также съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ общества въ удѣльную эпоху читатель можетъ обратиться къ отрывку изъ

„Русской исторіи“ К. Н. Бестужева-Рюмина, помѣщенному въ сборникѣ статей по русской исторіи. Для болѣе обстоятельнаго общаго знакомства съ этими вопросами могутъ съ пользой служить глава I третьяго тома и глава III четвертаго тома „Исторіи Россіи“ Соловьева. Само собою разумѣется, что за болѣе спеціальными свѣдѣніями въ этой области слѣдуетъ обратиться къ спеціальнымъ сочиненіямъ по исторіи русской церкви и исторіи русской литературы.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія были заслуги духовенства для общества удѣльной эпохи?

2) Какова была власть русскихъ митрополитовъ, и какими матеріальныти средствами они располагали?

3) Каково было значеніе сѣвернаго русскаго монастыря въ удѣльную эпоху?

4) Какіе предметы составляли содержаніе дѣятельности соборовъ и пастырскихъ посланій и поученій въ эту эпоху?

5) Каково было устройство церковнаго управленія?

6) Какія льготы предоставлялись духовенству ханскими ярлыками и жалованными грамотами князей?

7) Какъ подѣйствовалъ основной фактъ періода — колонизація — на образованіе характера великорусскаго племени?

8) Какія черты въ характерѣ великоруссовъ приписываетъ Бестужевъ-Рюминъ татарскому вліянію?

9) Указать роды литературныхъ произведеній удѣльной эпохи и сдѣлать ихъ общую характеристику.

IV. Новгородъ и Псковъ.

Изучая исторію Великаго Новгорода, слѣдуетъ обратить вниманіе, главнымъ образомъ, на двѣ ея стороны: на исторію *государственныхъ учрежденій* и на то значеніе, какое имѣлъ Новгородъ для *хозяйства* удѣльной Руси. Своеобразности въ устройствѣ общества и суда являются послѣдствіемъ политическихъ и экономическихъ причинъ. Вліяніе ихъ не прошло безслѣдно и для новгородской церкви.

I. *Положеніе князя* въ Новгородѣ по существу то же, что и въ Кіевской Руси, но съ XIII вѣка его права являются точнѣе формулированными и, вслѣдствіе этого, болѣе ограниченными. Исключительно новгородской особенностью является то правило договоровъ, въ силу котораго князь осуществляетъ свои права—собирать дань и творить судъ—непремѣнно при посредствѣ членовъ новгородской общины.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое вліяніе на развитіе политической самостоятельности В. Новгорода имѣли географическія условія?

2) Какъ смотрѣли князья на Новгородъ? Что было слѣдствіемъ такого отношенія къ нему князей?

3) Какъ была поставлена княжеская дружина въ Новгородѣ, благодаря частой смѣнѣ князей?

4) Въ чемъ видитъ Бестужевъ-Рюминъ самую характерную черту договоровъ Новгорода съ князьями и чѣмъ онъ ее объясняетъ? Какое дополненіе къ договорамъ даетъ въ этомъ случаѣ грамота церкви св. Ивана на Опокахъ?

5) Какія права относительно князя присвоило себѣ новгородское вѣче?

6) Стало ли это вѣче постояннымъ учрежденіемъ, съ опредѣленными формами? Какой характеръ носитъ его дѣятельность?

7) Какое учрежденіе болѣе постояннаго характера было въ Новгородѣ? Изъ кого оно состояло и какъ дѣйствовало? Прослѣдить постепенныя измѣненія въ составѣ этого учрежденія, какъ они описаны у Ключевскаго.

8) На комъ лежало веденіе текущихъ дѣлъ? Чѣмъ отличался новгородскій *посадникъ* отъ посадника Кіевской Руси? Когда и при какихъ обстоятельствахъ создалось такое особое положеніе новгородскаго посадника? Что такое *тысяцкій* по своему происхожденію и какъ рисуется его положеніе въ грамотѣ св. Ивана на Опокахъ (срв. стр. 258)?

9) На какія двѣ категоріи распадаются земли, зависѣвшія отъ Новгорода, и какъ онѣ управлялись? Отмѣтить аналогичныя черты въ Сѣверовосточной Руси конца XII вѣка и путемъ сравненія попытаться опредѣлить, отъ чего зависѣли тѣ или другія отношенія главнаго города къ пригородамъ.

10) Какія географическія и политическія условія способствовали выдѣленію Пскова изъ ряда новгородскихъ пригородовъ? Какое положеніе занималъ князь въ Псковѣ въ древнѣйшую эпоху его исторіи? Какъ отразилось это на его положеніи въ періодъ самостоятельнаго существованія Пскова? Чѣмъ, вслѣдствіе этого, отличалось псковское вѣче отъ новгородскаго?

II. *Экономическое значеніе* Новгорода обусловливается его торговлей. Изучая ея возникновеніе, нужно имѣть въ виду: а) благопріятныя внѣшнія условія (расположеніе водныхъ путей) и б) вліяніе международныхъ отношеній (развитіе балтійской торговли въ XII—XIII вв.). Данныя для отвѣта на вопросъ: какое вліяніе имѣла торговля на исторію Новгорда, читатель найдетъ въ статьѣ объ экономическомъ бытѣ В. Новгорода, помѣщенной во второмъ выпускѣ сборника статей по русской исторіи.

Провѣрочные вопросы:

1) Какая особенность въ расположеніи водныхъ путей новгородской области обусловливала торговое значеніе Новгорода?

2) Съ кѣмъ и чѣмъ торговали новгородцы въ древнѣйшую эпоху?

3) Какая перемѣна въ направленіи ихъ торговли произошла въ XII вѣкѣ и подъ какимъ вліяніемъ?

4) Что получалъ Новгородъ изъ-за границы и что отпускалъ туда? Удовлетворялъ ли новгородскій ввозъ только мѣстнымъ потребностямъ? Вывозилъ ли Новгородъ только продукты своего хозяйства?

5) Какія послѣдствія имѣла торговля для экономическаго быта Новгорода вообще? Какое вліяніе, въ частности, имѣла она на положеніе землевладѣнія въ Новгородѣ? Въ чьихъ рукахъ была сосредоточена земля въ древнѣйшую эпоху? Кто является самымъ крупнымъ землевладѣльцемъ въ позднѣйшую? Каково было положеніе новгородскаго крестьянства въ древнѣйшую эпоху, и въ чемъ оно измѣнилось, благодаря перевороту, произведенному заграничной торговлей?

6) Гдѣ были формулированы отношенія Новгорода къ нѣмецкимъ купцамъ и какія основныя черты этихъ отношеній намѣчаетъ Бестужевъ-Рюминъ? Какія цѣли имѣла въ виду Ганза при торговлѣ съ Новгородомъ, и что въ этомъ случаѣ составляло задачу новгородцевъ?

7) Какое вліяніе имѣла торговля на политику Новгорода? Какія двѣ партіи образовались тамъ въ связи съ торговыми интересами, и чѣмъ кончилась борьба этихъ партій?

8) Какое вліяніе на культуру Новгорода имѣла заграничная торговля?

III. *Классы общества и судъ.* Читатель долженъ обратить вниманіе на совершенно исключительное положеніе новгородскаго *боярства*: вслѣдствіе слабаго развитія дружиннаго элемента, бояре являются здѣсь не военно-служилой, а экономической силой. Въ томъ, что уже извѣстно читателю относительно устройства правительственнаго совѣта въ Новгородѣ, онъ найдетъ матеріалъ для оцѣнки политическаго вліянія боярства. Его экономическое значеніе намѣчается нижеслѣдующими вопросами (причемъ слѣдуетъ принять въ соображеніе вопросъ 5-й предшествующаго отдѣла). Наконецъ, относительно результатовъ господства боярскаго класса для общественной жизни дастъ отвѣтъ изученіе приведенныхъ въ сборникѣ отрывковъ новгородской судной грамоты и тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ совершилось присоединеніе Новгорода къ Москвѣ. Знакомство съ особенностями общественнаго строя псковской общины дастъ читателю возможность яснѣе представить себѣ вліяніе хозяйственнаго уклада на соціальныя отношенія.

Провѣрочные вопросы:

1) На какія двѣ группы распадалось населеніе В. Новгорода, и чѣмъ онѣ другъ отъ друга отличались?

2) Какія болѣе частныя подраздѣленія встрѣчаемъ мы въ новгородскомъ обществѣ?

3) Какъ объяснялъ Бѣляевъ происхожденіе новгородскаго боярства? Какъ объясняетъ его Ключевскій? Въ чемъ состояло экономическое значеніе боярства по Бѣляеву и въ чемъ по Ключевскому? Какіе остатки княжеской дружины встрѣчаемъ мы въ Новгородѣ?

4) Какъ было устроено новгородское купечество? Совпадала ли торговая и административная организація купечества, или нѣтъ? Какое учреждение можетъ служить типомъ торговой организаціи? Какъ объясняетъ Костомаровъ названіе *житьи люди?*

5) Что такое *черные люди?* Чѣмъ они отличаются отъ смердовъ? Что такое *земцы*, изъ кого составился этотъ классъ, и что съ нимъ сталось къ концу новгородской исторіи?

6) Кто судилъ въ Новгородѣ? Какой памятникъ новгородскаго суда дошелъ до насъ? Что даетъ этотъ памятникъ для характеристики положенія новгородскаго общества въ послѣдніе годы самостоятельности В. Новгорода? Какіе особые виды суда существовали въ Новгородѣ и кто былъ подсуденъ этимъ спеціальнымъ судамъ?

7) На какіе классы распадалось сельское населеніе Пскова? Какія аналогіи представляетъ въ этомъ отношеніи Псковъ: а) съ Новгородомъ и б) съ Московскимъ государствомъ конца XV вѣка? Какой классъ составляетъ исключительную принадлежность Пскова, и какъ можно объяснить происхожденіе этого класса?

8) Какой памятникъ псковскаго права до насъ дошелъ, и къ какому времени онъ относится? Въ чемъ отличается взглядъ Псковской Судной Грамоты на преступленіе отъ взгляда Русской Правды? Какъ отразились на разработкѣ права собственности въ Псковской Грамотѣ особенности быта сѣверно-русскихъ городскихъ общинъ? Какіе дальнѣйшіе, сравнительно съ Русской Правдой, слѣды разложенія родового строя даетъ Псковская Грамота? Какіе новые виды судебнаго доказательства, сравнительно съ Русской Правдой, знаетъ Псковская Грамота? Что можно отсюда заключить о культурномъ состояніи Сѣверо-западной Руси сравнительно съ Русью Кіевской?

IV. *Положеніе церкви* въ Новгородѣ и Псковѣ такъ же, какъ и особенности религіозной жизни ихъ населенія, объясняются, съ одной стороны, обособленнымъ положеніемъ русскаго Сѣверо-запада въ удѣльную эпоху, съ другой—болѣе оживленными сношеніями съ остальной Европой.



Провѣрочные вопросы:

1) Какія особенности, сравнительно съ остальной Русью, представляетъ положеніе церкви въ Новгородѣ? Чѣмъ въ этомъ случаѣ отличается отъ Новгорода Псковъ? Какое значеніе для новгородцевъ имѣла св. Софія и почему? Какое сходство съ Новгородомъ представляетъ въ этомъ отношеніи Псковъ?

2) Какое положеніе занималъ архіепископъ въ Новгородѣ? Въ какихъ формахъ обнаруживалось его вліяніе на рѣшеніе вѣча? Какое участіе принималъ онъ во внѣшнихъ сношеніяхъ Новгорода? Каково было его отношеніе къ новгородской торговлѣ? Какое вліяніе имѣлъ онъ на дѣла судебныя?

3) Какъ на это положеніе владыки повліяло хозяйственное значеніе новгородской церкви? Какія отрицательныя черты новгородской церкви можно объяснить преобладаніемъ хозяйственныхъ интересовъ?

4) Съ какимъ западно-европейскимъ движеніемъ сближаютъ псковско-новгородскія ереси Никитскій и Успенскій? Въ чемъ разница ихъ воззрѣній? Какое значеніе имѣли эти ереси для остальной Россіи?

Примѣчаніе. Желающіе сравнить древнерусскія ереси съ современными имъ западно-европейскими найдутъ матеріалъ, кромѣ приведенныхъ въ сборникѣ статей по русской исторіи отрывковъ изъ работъ Никитскаго и Успенскаго, въ «Книгѣ для чтенія по исторіи Среднихъ вѣковъ», вып. 2 (статья: «Средневѣковыя ереси и инквизація»). Срв. программу 2-го года всеобщей исторіи, отд. 2-ой, II, вопр. 5 и сл.

На основаніи всего прочитаннаго могутъ быть даны отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Въ чемъ представленіе стригольниковъ о Богѣ напоминаетъ соотвѣтствующее представленіе богомиловъ и катаровъ?

2) Какое значеніе имѣло отрицаніе церковной іерархіи у послѣднихъ? Были ли недостатки іерархіи причиной или только поводомъ для нападокъ на нее? Въ чемъ, въ данномъ случаѣ, похожи на нихъ стригольники?

3) Въ чемъ сходство между стригольниками и еретиками-дуалистами въ отношеніи къ таинствамъ и внѣшней обрядности?

4) Подтверждаетъ ли отрицаніе стригольниками воскресенія мертвыхъ догадку Успенскаго о внутренней связи ихъ ученія съ богомильскимъ?

Результаты изученія исторіи Новгорода могутъ быть резюмированы въ отвѣтахъ на слѣдующіе вопросы:

1) Какое вліяніе на отношенія Новгорода къ остальной Руси имѣли его политическія учрежденія?

2) Какое вліяніе на эти отношенія имѣла новгородская торговля?

3) Что подготовило паденіе политической самостоятельности Новгорода и сліяніе его съ Русью Сѣверо-восточной?

V. *Московское государство XV—XVI вв.*

Основной процессъ русской политической исторіи XIV—XVI столѣтій заключается въ превращеніи удѣльной Руси, разбитой на рядъ самостоятельныхъ княжествъ, въ единое Московское государство. Этотъ процессъ прошелъ двѣ послѣдовательныя ступени:

А. Расширеніе территоріи московскаго княжества, закончившееся лишь тогда, когда раздвигающіяся границы этого княжества вобрали въ себя всѣ прочіе самостоятельные удѣлы.

Б. Переработку политическаго строя удѣльной эпохи.

А. Изучая *расширеніе территоріи Московскаго княжества*, слѣдуетъ обратить вниманіе: а) на ту послѣдовательность, съ которой разрасталась эта территорія, б) на тѣ пріемы, съ помощью которыхъ московскіе князья расширяли границы своего княжества, и в) на тѣ условія и обстоятельства, которыми объясняются поразительные успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи московскими князьями.

а) Послѣдовательность, съ которой расширялась территорія Московскаго княжества, должна быть изучена не иначе, какъ при совмѣстномъ пользованіи учебникомъ и историческимъ атласомъ (см. таблицы №№ 9 и 7 историч. атласа Торнау). Изучая при помощи учебника и атласа относящіеся сюда факты, занимающійся замѣтитъ сравнительную быстроту, съ которой шло расширеніе территоріи Московскаго княжества. Для объясненія этой быстроты и придется затѣмъ обратить вниманіе на тѣ пріемы, съ помощью которыхъ князья расширяли границы своихъ владѣній.

б) Съ указанной цѣлью полезно вновь перебрать въ памяти знакомые уже факты борьбы Москвы съ прочими удѣлами, но на этотъ разъ брать эти факты уже не въ хронологическомъ порядкѣ, а располагая ихъ систематически по тѣмъ пріемамъ, съ помощью которыхъ Москва уничтожала самостоятельность отдѣльныхъ удѣловъ. При изученіи относящихся сюда фактовъ рекомендуется имѣть въ виду слѣдующіе вопросы:

1) Какіе способы практиковались Москвой при уничтоженіи самостоятельности удѣловъ, помимо открытаго завоеванія?

2) Чѣмъ объяснить то обстоятельство, что московскимъ князьямъ въ ихъ борьбѣ съ самостоятельностью удѣловъ всего рѣже приходилось прибѣгать къ открытому завоеванію?

3) Какую роль играли удѣльные князья въ моментъ паденія ихъ политической самостоятельности?

4) Какъ относилось населеніе удѣловъ къ своимъ удѣльнымъ правительствамъ при борьбѣ удѣловъ съ Москвой?

5) Какъ относилось населеніе удѣловъ къ московскому князю во время борьбы удѣловъ съ Москвой?

6) Какими стремленіями и цѣлями руководствовались московскіе князья, работая надъ собираніемъ Руси, и насколько они отличались въ этомъ отношеніи отъ прочихъ удѣльныхъ князей?

7) Сопровождалось ли присоединеніе къ Москвѣ прочихъ удѣловъ нарушеніями и измѣненіями порядковъ удѣльной эпохи?

Послѣдніе два вопроса могутъ быть удовлетворительно разрѣшены только на основаніи внимательнаго разбора всѣхъ предшествующихъ вопросовъ, составляя какъ бы общій выводъ изъ разсмотрѣннаго отдѣла.

Паденіе политической самостоятельности вольныхъ общинъ Новгорода и Пскова далеко не походило на паденіе политической самостоятельности низовыхъ удѣловъ. Вотъ почему слѣдуетъ остановиться особо на исторіи присоединенія къ Москвѣ Новгорода и Пскова. При разборѣ обстоятельствъ, вызвавшихъ и сопровождавшихъ это присоединеніе, рекомендуется имѣть въ виду слѣдующіе вопросы:

Провѣрочные вопросы:

1) Чѣмъ отличался общій характеръ борьбы Москвы съ вольными общинами отъ борьбы ея съ низовыми удѣлами?

2) Въ чемъ состояла связь обстоятельствъ, сопровождавшихъ паденіе вольныхъ общинъ, съ предшествующей внутренней исторіей послѣднихъ?

Здѣсь предполагается предварительное ознакомленіе съ внутренней исторіей этихъ общинъ (см. выше).

в) Изучивъ ходъ и пріемы собиранія Руси московскими князьями, можно попытаться отдать себѣ отчетъ въ общихъ причинахъ возвышенія Московскаго княжества. Матеріалъ для необходимыхъ при этомъ соображеній слѣдуетъ извлечь: 1) изъ соотвѣтствующей статьи *необходимаго* пособія „Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“, 2) изъ самостоятельнаго разбора знакомыхъ уже фактовъ по исторіи удѣльной эпохи.

1) Въ чемъ заключалось вліяніе географическаго положенія Московскаго княжества на возвышеніе Москвы?

2) Въ чемъ заключались экономическія условія возвышенія Москвы?

3) Въ чемъ заключалась связь возвышенія Москвы съ особенностями политическаго строя удѣльной эпохи? Насколько возвышеніе Москвы обусловливалось личными усиліями московскихъ князей и насколько — неустойчивостью самаго удѣльнаго порядка?

4) Какова была роль самого населенія въ исторіи возвышенія Москвы?

5) Въ чемъ заключалось значеніе военной опасности со стороны внѣшнихъ враговъ въ исторіи возвышенія Москвы?

6) Какова была роль монгольскаго ига въ процессѣ образованія Московскаго государства?

Послѣдній вопросъ имѣетъ въ виду высказанную въ исторической литературѣ гипотезу, которая ставитъ возвышеніе Москвы въ самую тѣсную связь съ подвластными отношеніями Руси къ Золотой ордѣ. Лица, которыя заинтересуются этой гипотезой, найдутъ наиболѣе полное ея развитіе въ статьѣ Костомарова „Начало русскаго единодержавія“ (см. стр. 189—215 сборника „Русская исторія съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“, вып. I). При чтеніи указанной статьи необходимо критически разобрать ея положенія и выводы.

Б. Съ половины XV вѣка, когда дѣло объединенія Руси приходило къ своему завершенію, обозначается другой процессъ: *переработка въ объединенныхъ областяхъ прежнихъ удѣльныхъ порядковъ.* Эта переработка и составляетъ затѣмъ главное содержаніе послѣдующей исторіи XV и XVI вв.

Въ ея развитіи можно отмѣтить два послѣдовательные фазиса: первоначально (княженіе Ивана III и Василія III) московскіе князья пытаются ограничить осуществленіе нѣкоторыхъ удѣльныхъ правъ (напримѣръ, права дружиннаго отъѣзда), а также ввести постепенныя и частичныя измѣненія въ прежніе порядки. Затѣмъ (царствованіе Ивана IV) правительство выступаетъ съ цѣлою системой органическихъ реформъ по различнымъ отраслямъ государственной жизни, которыя окончательно преобразовываютъ прежній государственный и общественный строй. Отмѣченная переработка государственно-общественныхъ отношеній все время сопровождается то слабѣющей, то вновь обостряющейся борьбой между правительствомъ и руководящими общественными классами.

I. Прежде чѣмъ обратиться къ разсмотрѣнію относящихся сюда реформъ, весьма важно остановиться на нѣкоторыхъ общихъ условіяхъ, объясняющихъ возникновеніе и характеръ этой переработки государственно-общественныхъ отношеній.

Такимъ образомъ, предстоитъ разсмотрѣть:

а) Развитіе на Руси ученія о наслѣдованіи Москвой исторической роли Византіи (Москва—третій Римъ) и о наслѣдованіи московскимъ княземъ политической власти византійскаго императора

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ полагалась сущность власти византійскаго императора въ русской публицистикѣ XV—XVI вв.?

2) Какія историческія событія и какимъ образомъ способствовали укорененію на Руси этого ученія?

3) Въ какихъ легендарныхъ сказаніяхъ выражалось пониманіе тогдашнимъ обществомъ смысла этихъ историческихъ событій, и какія стороны новаго ученія развивались въ каждомъ изъ этихъ сказаній?

4) Въ какомъ направленіи это новое ученіе расходилось съ прежнимъ взглядомъ русскаго общества на характеръ княжеской власти?

5) Какіе выводы вытекали изъ этого ученія по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ общества и верховной власти?

6) Въ какихъ отношеніяхъ эти выводы шли въ разрѣзъ съ общественными понятіями и порядками удѣльной эпохи?

б) Быстрая прививка къ русской почвѣ занесенныхъ изъ Византіи политическихъ идей объясняется нарожденіемъ практическихъ потребностей, приводившихъ къ тѣмъ же результатамъ, на которые указывала и теорія.

Постоянная военная опасность со стороны внѣшнихъ враговъ, постоянная необходимость самообороны благопріятствовали установленію той же сильной централизованной власти и того же безусловнаго подчиненія общества центральному правительству, о которыхъ толковала и теорія и которыя не могли быть совмѣщены съ прежними удѣльными порядками. Чтобы понять всю силу этого второго фактора, полезно разсмотрѣть *внѣшнюю политику Россіи* за изучаемый періодъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Каковъ былъ характеръ взаимныхъ отношеній Руси и татаръ до княженія Ивана III?

2) Какія перемѣны произошли во внутренней жизни Золотой орды къ половинѣ XV вѣка, и какъ воспользовалось этими перемѣнами московское правительство?

3) Въ чемъ заключалось общее направленіе московской политики по отношенію къ татарамъ съ княженія Ивана III?

4) Какую роль играли въ отдѣльности отношенія Москвы къ Казанской и Крымской ордамъ въ общей исторіи борьбы Московскаго государства съ татарами?

5) Въ чемъ заключался общій характеръ взаимныхъ отношеній Москвы и Литвы съ XIV вѣка до Ивана IV?

6) Въ чемъ состояла роль пограничныхъ между Москвой и Литвой княжествъ и Крымскаго ханства въ развитіи московско-литовскихъ отношеній?

7) Какія можно отмѣтить слѣды сознательнаго участія народной массы въ оборонительной военной политикѣ Московскаго государства?

8) Въ чемъ выражалось вліяніе внѣшней политики на внутренній ростъ власти московскаго князя?

9) Какъ опредѣлился общій характеръ внѣшней политики Ивана IV сравнительно съ политикой его непосредственныхъ предшественниковъ?

10) Какое развитіе получила во внѣшней политики Ивана IV прежняя оборонительная тенденція? (Отношеніе къ татарамъ, исторія южной оборонительной линіи).

11) Изъ какихъ условій развивалась вмѣстѣ съ тѣмъ другая наступательная тенденція? (Значеніе, какое имѣли въ данномъ случаѣ потребность обезопасенія государственныхъ границъ и ходъ народной колонизаціи. Ливонская война, Сибирь).

Принявъ въ соображеніе выводы, полученные изученіемъ этого отдѣла, можно перейти къ разсмотрѣнію самыхъ правительственныхъ реформъ въ ихъ постепенномъ развитіи.

II. Реформы, касающіяся *организаціи общественныхъ классовъ*.

Здѣсь предстоитъ разсмотрѣть, какимъ образомъ изъ общественныхъ классовъ удѣльной эпохи были образованы „чины“ Московскаго государства.

а) Удѣльные князья. Исторія бывшихъ удѣльныхъ князей заключается въ постепенномъ превращеніи ихъ въ простыхъ дружинниковъ. Слившись съ дружиной, князья составляютъ затѣмъ верхній слой класса „служилыхъ людей“.

Провѣрочные вопросы:

1) Каковъ былъ характеръ отношеній московскихъ князей къ удѣльнымъ въ эпоху возвышенія Москвы, какъ они опредѣлились въ договорныхъ грамотахъ?

2) Сопоставить эти отношенія съ порядкомъ, дѣйствовавшимъ въ удѣльную эпоху, и отмѣтить въ нихъ признаки усиленія московскаго князя?

3) Совпадали ли эти юридическія опредѣленія съ дѣйствовавшей въ то время практикой? Разобрать факты взаимныхъ отношеній Ивана III и Василія III къ удѣльнымъ князьямъ? Отмѣтить въ нихъ послѣдовательные признаки постепеннаго усиленія зависимости послѣднихъ отъ первыхъ.

4) Въ чемъ состояло значеніе *одностороннихъ записей* удѣльныхъ князей въ исторіи отношеній удѣльныхъ князей къ великимъ?

5) Выяснить положеніе *служилыхъ князей на удѣлѣ*, какъ переходнаго момента въ исторіи превращенія удѣльныхъ князей въ простыхъ дружинниковъ.

6) Въ чемъ состояли мѣры Ивана IV, окончательно уничтожившія исключительное положеніе служилыхъ князей и ихъ вотчинъ?

б) Дружина. Исторія этого класса заключается въ превращеніи удѣльной дружины въ классъ „служилыхъ людей Московскаго государства". Указанный процессъ тѣсно связанъ съ реформами государственныхъ учрежденій (см. ниже) и съ развитіемъ военной организаціи, такъ какъ приказная служба и ратная повинность составили спеціальное тягло, возложенное на классъ „служилыхъ людей". Превращеніе удѣльной дружины въ классъ „служилыхъ людей" проходитъ два послѣдовательные фазиса:

1) Правительство уничтожаетъ постепенно прежнія права удѣльной дружины.

Провѣрочные вопросы:

1) Выяснить то внутреннее противорѣчіе, которое заключалось въ правѣ дружиннаго отъѣзда удѣльной эпохи и которое помогло московскимъ князьямъ въ ихъ борьбѣ съ этимъ правомъ.

2) Какія условія, напротивъ, препятствовали московскимъ князьямъ вполнѣ уничтожить это право, пока не завершилось политическое объединеніе Руси?

3) Въ чемъ состояла сущность политики Ивана III и Василія III по отношенію къ *боярскому отъѣзду?*

4) Какія новыя начала замѣчаются въ «записяхъ о неотъѣздѣ» сравнительно съ договорами удѣльной эпохи?

2) Затѣмъ правительство приступаетъ къ новой организаціи дружиннаго класса, исходя изъ тѣхъ перемѣнъ въ составѣ этого класса, которыя были произведены ходомъ политическаго объединенія Руси. Политика закрѣпощенія отдѣльныхъ *лицъ* изъ состава дружины посредствомъ „записей" смѣняется общимъ закрѣпощеніемъ всего *класса*. Изъ служилыхъ людей формируется замкнутый „наслѣдственный" слой. Запрещеніе отъѣзда въ другіе *удѣлы*, потерявшее значеніе съ уничтоженіемъ удѣловъ, замѣняется запрещеніемъ отъѣзда въ другія *государства* и ухода въ другія *общественныя состоянія* (81 статья царскаго Судебника).



Провѣрочные вопросы:

1) На какіе разряды («чины») дѣлился въ Московскомъ государствѣ XVI ст. классъ «служилыхъ людей»? Въ чемъ заключалась связь этого дѣленія съ ходомъ политическаго объединенія Руси?

2) Какъ распредѣлялись между этими разрядами служилыхъ людей различные виды приказной и ратной службы?

3) Въ чемъ заключалось политическое значеніе *мѣстничества*, какъ учрежденія, опредѣлявшаго положеніе высшихъ слоевъ Московскаго государства?

4) Въ чемъ состояли основныя правила мѣстническихъ счетовъ?

5) Какого рода отношенія между родовитостью и выслугой устанавливались мѣстничествомъ?

6) Можно ли назвать высшіе слои служилаго класса Московскаго государства *аристократіей*, и если можно, то въ какомъ смыслѣ?

7) Какъ опредѣлился составъ низшаго, провинціальнаго класса «служилыхъ людей»? Какое значеніе имѣла перемѣна во взаимоотношеніяхъ «дворянъ» и «дѣтей боярскихъ», происшедшая въ половинѣ XVI ст.?

8) Въ чемъ состояла организація уѣздныхъ корпорацій «служилыхъ людей»? Какія государственныя потребности преслѣдовались этой организаціей?

9) Въ чемъ состояли общія основанія помѣстной системы?

10) Какую можно установить связь появленія помѣстной системы съ закрѣпощеніемъ служилаго класса?

11) Какого рода отношеніе между землевладѣльческимъ и служилымъ положеніемъ служилыхъ людей устанавливалось закрѣпощеніемъ служилаго класса и развитіемъ помѣстной системы?

12) Какъ отразилось развитіе помѣстной системы на вотчинномъ землевладѣніи служилыхъ людей?

в) Горожане. Исторія города состояла, главнымъ образомъ, въ переработкѣ города, какъ укрѣпленнаго села, въ городъ — тягловую посадскую общину.

Провѣрочные вопросы:

1) Какими чертами дѣятельности городского населенія городъ XV—XVI столѣтій приближался къ селу?

2) Каковъ былъ общій характеръ торгово-промышленной дѣятельности города того времени?

3) Въ чемъ заключались причины низкаго развитія городской промышленности того времени?

4) Какими чертами городъ отличался отъ села?

5) Въ чемъ заключалось правительственное воздѣйствіе на развитіе города?

6) Въ чемъ состояла податная организація посадской общины?

7) Какъ складывались отношенія нетяглыхъ элементовъ городского населенія къ посадской общинѣ?

8) Отличительныя особенности класса *гостей*.

9) Какихъ результатовъ успѣло достичь правительственное воздѣйствіе на развитіе города въ XVI столѣтіи? Какіе типы городовъ обозначались въ XVI ст. по отдѣльнымъ полосамъ Московскаго государства и какими условіями объясняется различіе этихъ типовъ?

10) Въ чемъ заключались причины подвижности городского населенія того времени, и чѣмъ опредѣлялось направленіе этого передвиженія?

г) Крестьянство. Исторія крестьянства въ изучаемый періодъ состояла, главнымъ образомъ, въ постепенномъ *экономическомъ* закрѣпощеніи ранѣе свободныхъ крестьянъ, подготовлявшемъ ихъ послѣдующее *юридическое* закрѣпощеніе.

Провѣрочные вопросы:

1) Опредѣлить юридическое положеніе крестьянина въ эпоху господства свободнаго перехода. Характеръ и значеніе обязательствъ, обозначавшихся въ крестьянскихъ «порядныхъ».

2) Въ какомъ направленіи шло передвиженіе свободнаго крестьянскаго населенія, какими условіями опредѣлялось это направленіе?

3) Какія условія устраняли осуществленіе права крестьянскаго перехода?

4) Какъ вліяли эти условія на видоизмѣненія первоначальныхъ договорныхъ отношеній крестьянъ и землевладѣльцевъ? Значеніе порядныхъ и ссудныхъ записей.

5) Въ какія новыя формы вырождалось вмѣстѣ съ тѣмъ прежнее право крестьянскаго перехода? Какъ объясняется значеніе «вывоза» съ точки зрѣнія землевладѣльческихъ интересовъ и крестьянскихъ обязательствъ?

6) Отношеніе правительства къ крестьянскому вопросу:

а) Какимъ образомъ правительство, ограничивая «вывозъ» и преслѣдуя «побѣгъ», косвенно признаетъ уничтоженіе перехода?

б) Какое значеніе приписывали изслѣдователи указу 1597 года въ исторіи крестьянскаго вопроса, и въ чемъ заключается его истинный смыслъ?

в) Какимъ образомъ правительство вводитъ назрѣвшее фактическое закрѣпощеніе крестьянства въ общую систему государственныхъ учрежденій?

7) Чѣмъ отличалось положеніе закрѣпощеннаго крестьянина отъ положенія холопа?

8) Въ чемъ заключалось отношеніе черныхъ и дворцовыхъ крестьянъ къ землѣ и государственной власти? Какова была роль общинной организаціи въ опредѣленіи этихъ отношеній?

9) Какъ владѣльческіе, такъ и черные крестьяне въ качествѣ государственныхъ податныхъ плательщиковъ являлись членами податныхъ общинъ:

а) Объяснить роль общинной организаціи въ отправленіи крестьянами ихъ податныхъ обязанностей.

б) Въ чемъ состояли техническіе пріемы раскладки податей между членами общины?

в) Въ чемъ состояла зависимость дѣленія членовъ общины на разряды отъ податного назначенія общинной организаціи?

д) Холопство. Исторія холопства въ XVI вѣкѣ сводится къ появленію и развитію новаго вида холопства — кабальнаго.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ заключалась кабальная зависимость?

2) Къ какому моменту относится ея появленіе?

3) Какими условіями — политическими и экономическими — можно объяснить появленіе кабальныхъ людей?

4) Въ чемъ заключалась основная перемѣна въ положеніи кабальныхъ людей по закону 1597 года, и какъ отразилась эта перемѣна на послѣдующемъ развитіи кабальнаго холопства?

III. Изучаемыя перемѣны въ положеніи общественныхъ классовъ даютъ понятіе о томъ, какъ постепенно видоизмѣнялись и осложнялись государственныя задачи съ устроеніемъ Московскаго государства въ недавно объединенной Сѣверо-восточной Руси. Переходя затѣмъ къ исторіи управленія, занимающійся долженъ, главнымъ образомъ, прослѣдить такую же зависимость относящихся сюда реформъ отъ роста государственныхъ потребностей и задачъ.

а) Финансовыя реформы.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ возникла податная организація XIV вѣка въ связи съ уплатой татарской дани.

2) Предметъ и единица обложенія: соха.

3) Въ чемъ заключалась реформа, произведенная при Иванѣ IV въ отношеніи сохи, какъ предмета обложенія?

4) Какъ развилась податная система въ половинѣ XVI вѣка? Отмѣтить связь каждаго изъ новыхъ налоговъ съ ростомъ государственныхъ нуждъ.

б) Центральное управленіе. Исторія центральнаго управленія заключалась, главнымъ образомъ: 1) въ раздѣленіи государственной и дворцовой администраціи на два самостоятелные круга учрежденій, 2) въ преобразованіи личнаго состава и дѣятель-

ности Боярской Думы, 3) въ созданіи новыхъ центральныхъ учреждeній, завѣдующихъ отдѣльными отраслями управленія,—четвертей и приказовъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Очертить характеръ дѣятельности и личный составъ удѣльной Думы, объяснивъ то и другое изъ основныхъ особенностей удѣльнаго строя.

2) Въ какомъ направленіи измѣнилась дѣятельность Боярской Думы съ устроеніемъ Московскаго государства, и какими условіями объясняется это измѣненіе?

3) Каковъ былъ личный составъ Боярской Думы Московскаго государства въ половинѣ XVI вѣка?

4) Прослѣдить исторію отдѣльныхъ думныхъ чиновъ, отмѣчая связь этой исторіи: а) съ ходомъ политическаго объединенія Руси, б) съ развитіемъ государственныхъ задачъ вообще и дѣятельности Боярской Думы въ частности.

5) Какъ объясняется происхожденіе Ближней Думы въ связи съ измѣненіемъ первоначальной дѣятельности Боярской Думы? Въ чемъ состояло взаимное отношеніе этихъ двухъ учрежденій въ ихъ дальнѣйшемъ развитіи?

6) Съ какой послѣдовательностью появлялись въ Московскомъ государствѣ различныя категоріи центральныхъ вѣдомствъ: а) дворцы и разряды, б) четверти и приказы?

7) Расмотрѣть значеніе дворцовъ и разрядовъ въ связи съ политикой Москвы по отношенію ко вновь присоединяемымъ областямъ.

8) Въ какихъ реформахъ по центральному управленію выразилось начало отдѣленія дворцовой администраціи отъ государственной?

9) Въ чемъ заключался территоріальный характеръ «четвертей»? Въ чемъ заключается различіе высказанныхъ въ литературѣ мнѣній по вопросу о четвертяхъ? Какое значеніе имѣетъ разрѣшеніе этого вопроса для исторіи центральнаго управленія Московскаго государства?

Послѣдніе два вопроса являются наиболѣе трудными въ настоящемъ отдѣлѣ въ виду того, что историческая наука еще не успѣла придти по этимъ вопросамъ къ болѣе или менѣе устойчивымъ выводамъ. Въ соотвѣтствующей статьѣ необходимаго пособія „Русская исторія съ древнѣйшихъ временъ до Смутнаго времени“ заимающійся найдетъ лишь общій очеркъ вопроса, который дастъ понятіе о предметѣ научнаго спора. Дальнѣйшія подробности могутъ быть выяснены для интересующагося путемъ спеціальныхъ письменныхъ сношеній съ Комиссіей.

в) Областное управленіе. Исторія областного управленія въ изучаемую эпоху состояла въ переработкѣ прежней системы кормленій и созданіи новыхъ органовъ мѣстнаго управленія.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ какихъ отношеніяхъ уставныя грамоты и Судебники видоизмѣняли прежнюю систему кормленій?

2) Какое значеніе имѣло присутствіе судебныхъ цѣловальниковъ на судѣ кормленщиковъ? Въ чемъ состояло различіе института судебныхъ цѣловальниковъ отъ прежнихъ «судныхъ мужей»?

3) Каковы были мотивы введенія губныхъ учрежденій? Въ чемъ состояла организація этихъ учрежденій и ихъ отношеніе къ кормленщикамъ?

4) Какъ произошла замѣна кормленщиковъ выборными органами самоуправленія? Съ какой послѣдовательностью вырабатывалась эта реформа, и какую она имѣла связь съ организаціей на новыхъ началахъ служилаго класса?

5) Какъ опредѣлить границы распространенія земскихъ учрежденій въ XVI вѣкѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій различныхъ частей государственной территоріи?

6) Каково было значеніе земскихъ учрежденій въ общей системѣ учрежденій Московскаго государства? Опредѣлить общій характеръ устанавливаемаго этими учрежденіями самоуправленія.

г) Земскіе соборы. Изучивъ положеніе общественныхъ классовъ и постоянные, обычные органы управленія въ Московскомъ государствѣ, занимающійся можетъ перейти къ разсмотрѣнію *земскихъ соборовъ* XVI вѣка, такъ какъ это своеобразное учрежденіе являлось въ XVI в. завершеніемъ всей системы учрежденій Московскаго государства.

Провѣрочные вопросы:

1) Какъ можно распредѣлить земскіе соборы XVI вѣка по *поводамъ* ихъ созванія и по *предметамъ* ихъ дѣятельности?

2) Очертить составъ представительства на земскихъ соборахъ 1566 и 1598 гг.

3) Выяснить принципы, лежавшіе въ основаніи представительства различныхъ группъ соборныхъ членовъ.

4) Какъ опредѣляется характеръ земскихъ соборовъ XVI вѣка по составу ихъ представительства?

5) Въ чемъ состояло сходство выборнаго представительства областей на земскимъ соборахъ съ основными чертами областныхъ земскихъ учрежденій XVI вѣка?

IV. Разсмотрѣнная выше переработка государственно-общественныхъ отношеній сопровождалась *политической борьбой* княжескаго и царскаго правительствъ съ оппозиціоннымъ боярствомъ. Перипетіи этой борьбы съ большей пользой могутъ быть раз-



смотрѣны послѣ изученія предшествующихъ отдѣловъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ занимающемуся будутъ уже болѣе или менѣе понятны мотивы и предметы партійной борьбы. Разсматривая относящіеся сюда факты, занимающійся долженъ слѣдить, главнымъ образомъ, за тѣмъ, въ какой формѣ представители самихъ боровшихся сторонъ понимали сущность своихъ разногласій, стремленія и цѣли своихъ партій.

Провѣрочные вопросы:

1) Какія обозначались перемѣны въ придворной обстановкѣ и во внѣшнихъ формахъ отношеній между княземъ и окружающими его слугами со второй половины XV вѣка?

2) Въ какихъ отношеніяхъ эти новыя явленія знаменовали перемѣну прежняго направленія политической жизни?

3) Въ какихъ слояхъ общества, при какихъ обстоятельствахъ и въ какихъ формахъ обнаруживалось преимущественно недовольство наступившими перемѣнами?

4) Въ чемъ заключалась связь дворцовыхъ событій при Иванѣ III и Василіи III съ положеніемъ тогдашнихъ политическихъ партій?

5) Въ чемъ заключались основные политическіе взгляды представителей недовольныхъ слоевъ, каково было ихъ отношеніе къ прошлому и какія стороны современности вызывали ихъ недовольство?

Для отвѣта на этотъ вопросъ предлагается подробно разобрать помѣщенный въ сборникѣ статей по русской исторіи документъ по дѣлу Берсеня и Максима Грека.

6) Разсмотрѣть событія времени боярскаго правленія. Отмѣтить боровшіяся въ это время боярскія партіи, пріемы и цѣли ихъ борьбы.

7) Опредѣлить роль личнаго характера Ивана IV въ исторіи его борьбы съ боярствомъ:

а) Вліяніе обстановки его воспитанія на выработку характера.

б) Роль Сильвестра и Адашева: ихъ личности и направленіе ихъ дѣятельности.

в) Расмотрѣть учрежденіе опричнины въ связи съ предшествующимъ эпизодомъ обсужденія вопроса о престолонаслѣдіи. Въ чемъ состояла политическая цѣль опричнины?

Въ виду крайняго разногласія, господствующаго въ литературѣ относительно личности Ивана IV, предлагается па первый разъ познакомиться съ наиболѣе типичными характеристиками Ивана IV: Соловьева, К. Аксакова и Костомарова. Дальнѣйшія разъясненія по могущимъ возникнуть при этомъ вопросамъ могутъ быть получены путемъ спеціальныхъ письменныхъ сношеній съ Комиссіей.

8) Опредѣлить роль теоретическихъ воззрѣній Ивана IV въ исторіи его борьбы съ боярствомъ. Здѣсь предлагается изучить посланія его къ Курбскому:

а) Какимъ образомъ Иванъ IV доказываетъ на историческихъ фактахъ необходимость *единодержавія?*

б) Какъ доказываетъ Иванъ IV необходимость *самодержавія*: показать его *историческую* аргументацію, отраженіе на его взглядахъ ученія о Москвѣ—третьемъ Римѣ, развитіе идеи богоустановленности самодержавія.

в) Какіе выводы дѣлаетъ Иванъ IV изъ своего ученія о самодержавной власти по вопросу объ отношеніяхъ правительственной власти къ подданнымъ?

г) Выдѣлить и объяснить *автобіографическій* элементъ въ объясненіяхъ, которыя даетъ Иванъ IV своимъ отношеніямъ къ боярству. Опредѣлить взаимоотношеніе автобіографическаго и теоретическаго элементовъ въ этихъ объясненіяхъ.

д) Какіе взгляды на происхожденіе, мотивы и характеръ боярской оппозиціи выражаетъ Иванъ IV въ посланіяхъ къ Курбскому?

9) Какъ можно опредѣлить политическія притязанія противниковъ Ивана IV, поскольку они обозначились въ сочиненіяхъ Курбскаго и въ Валаамской бесѣдѣ:

а) Взгляды Курбскаго на единодержавіе.

б) Отношеніе къ закрѣпощенному состоянію общества.

в) Взгляды на участіе общества въ дѣлахъ государства. Какое направленіе характеризуется этими взглядами?

г) Взгляды на вліяніе московской политики на состояніе народной массы («Посланіе къ православному старцу»).

10) Сопоставить высказанныя Курбскимъ политическія притязанія:

а) Съ современными имъ порядками,—насколько эти притязанія шли въ разрѣзъ съ тогдашней политической дѣйствительностью.

б) Съ заявленіями оппозиціи при Иванѣ III и Василіи III и съ политическими учрежденіями прошлаго времени.

V. Общественныя движенія изучаемой эпохи не ограничивались борьбой политическихъ партій. Одновременно съ этой политической борьбой между различными общественными партіями шла оживленная полемика по разнообразнымъ вопросамъ религіозно-догматическимъ, церковно-административнымъ и соціально-экономическимъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Указать основное принципіальное различіе въ направленіяхъ Іосифа Санина и Нила Сорскаго и показать отраженіе этого основного различія на отдѣльныхъ сторонахъ ихъ ученій.



2) Какимъ характеромъ отличались группировавшіяся около Іосифа Санина и Нила Сорскаго партіи, и какъ вліяло на характеръ этихъ партій направленіе самыхъ ученій?

Послѣ изученія сущности двухъ противоположныхъ направленій общественной мысли слѣдуетъ разсмотрѣть исторію ихъ борьбы при разрѣшеніи различныхъ практическихъ вопросовъ.

Вопросъ о еретикахъ.

3) Происхожденіе ереси жидовствующихъ и отношеніе ея къ стригольничеству.

4) Сопоставить еретическія воззрѣнія жидовствующихъ съ православными воззрѣніями послѣдователей Нила.

5) При разсмотрѣніи относящихся къ исторіи жидовствующихъ фактовъ отмѣтить отношеніе къ вопросу о еретикахъ: а) правительства, б) іосифлянской партіи, в) заволжской партіи, г) указать, какъ сплетался вопросъ религіозный съ исторіей дворцовыхъ и политическихъ партій.

Вопросъ о монастырскомъ землевладѣніи.

6) Чѣмъ объясняются и въ чемъ различествуютъ движенія противъ монастырскаго землевладѣнія со стороны правительственной власти и со стороны нестяжательной партіи духовенства?

7) Въ какое отношеніе къ правительству стали іосифляне и заволжцы по вопросу о монастырскомъ землевладѣніи?

8) Какимъ образомъ вопросъ о монастырскомъ землевладѣніи осложнился вопросомъ о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства?

9) Какія идеи лежали въ основаніи аргументаціи іосифлянъ и заволжцевъ по вопросу о монастырскомъ землевладѣніи?

10) Чѣмъ объясняется торжество іосифлянской партіи по этому вопросу при Иванѣ III?

11) Мѣры Василія III и Ивана IV относительно монастырскаго землевладѣнія.

12) Роль Максима Грека въ борьбѣ вышеозначенныхъ общественныхъ направленій. Точки соприкосновенія его воззрѣній со взглядами заволжцевъ.

13) Какъ связывалось дѣло исправленія книгъ съ вопросомъ о монастырскомъ землевладѣніи?

14) Взаимное положеніе двухъ вышеозначенныхъ партій въ эпоху Ивана IV.

15) Какъ отразилось это взаимное положеніе партій на дѣятельности Стоглаваго собора и соборовъ на еретиковъ?

16) Связь воззрѣній и судьбы Артемія и Матвѣя Башкина съ предшествующей партійной борьбой.

17) Какія вліянія сказались на ереси Ѳеодосія Косого?

VII. Исторія литературы.

I. Всеобщая литература.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. **Н. И. Стороженко.** Лекціи по исторіи западной литературы въ Средніе вѣка и въ эпоху Возрожденія (литограф.).

2*. **Ватсонъ.** Данте. Спб. 1891.
3*. **Тихоновъ.** Боккаччіо. Спб. 1891.
4*. **Анненская.** Фр. Раблэ Спб. 1892.
5*. **Яковенко.** Томасъ Моръ. Спб. 1891 г.
6*. **И. Ивановъ.** Шекспиръ.

(2*–6*: Изъ коллекціи Павленкова «Біографич. библіотека»; цѣна каждой книжки 25 коп.)

7*. **Женэ** (Рудольфъ). Шекспиръ, его жизнь и сочиненія. Перев. А. Н. Веселовскаго. М. 1877. Ц. 2 р. 50 к.

8*. «Роландъ» (La Chanson de Roland). Переводъ Бориса Алмазова. М. 1901. Изд. Курнина, съ рисунками. Ц. 1 р. 75 к. Вмѣсто этого можно взять:

9*. Пѣснь о Роландѣ. Переводъ гр. Де-ля-Бартъ съ предисловіемъ акад. А. Веселовскаго. Спб. 1897. Ц. 1 р. 75 к.

10*. «Пѣснь о Нибелунгахъ». Съ средне-верхне-нѣмецкаго размѣромъ подлинника переводъ М. И. Кудряшева. Русская классная библіотека, издав. подъ ред. А. Н. Чудинова. Серія II, вып. II. Спб. 1896 г. Ц. 45 к.

11*. **Западно-европейскій эпосъ** и средневѣковый романъ въ пересказахъ и сокращ. переводахъ съ подлин. текстовъ. О. Петерсонъ и Е. Балабановой Т. I. Франція и Испанія. Спб. 1896. Ц. 2 р.—Т. II. Скандинавія. Спб. 1898. Ц. 2 р.

12*. **Боккаччіо.** (Классная библ. Чудинова).

13*. **Боккаччіо.** Избранныя новеллы. Переводъ З. Н. Журавской. (Изд. Ледерле: «Моя библіотека», № 59). Спб. 1893 г. Ц. 20 к.

14*. **Данте.** Божественная комедія. Русская классная библіотека, изд. Чудинова, 3 вып. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 60 к.

15*. **Эразмъ Ротердамскій.** «Похвала глупости». Два русскихъ перевода: проф. А. Кирпичникова (цѣна 60 к.) и Ардашева (ц. 1 р.).

16*. **Шекспиръ** въ переводѣ и объясненіяхъ Соколовскаго. 8 томовъ. Ц. 10 р.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Коршъ** и **Кирпичниковъ.** Всеобщая исторія литературы. Томъ II. Исторія средневѣковой литературы. Спб. 1885. Томъ III. Западно-европейская литература въ эпоху Возрожденія. Спб. 1888. Цѣна всего изданія 30 руб.

2. **И. Б.** и **А. К.** Исторія французской литературы въ Средніе вѣка. Спб. 1887. Ц. 1 р. 50 к.



3. **Лансонъ**. Исторія франц. литературы. Т. I. М. 1897 г. Ц. 3 р. 50 к.

4. **В. Шереръ**. Исторія нѣмецкой литературы. Перев. подъ ред. А. Н. Пыпина. Т. I. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

5. **Гаспари**. Исторія итальянской литературы. Перев. К. Бальмонта. Т. I. М. 1895. Ц. 3 р. Т. II.

6. **Жюссеранъ**. Исторія англ. народа въ его литературѣ. Переводъ съ фр. Спб. 1898. Ц. 1 р. 25 к.

7. **Федернъ**. Данте. Пер. В. М. Спасской, подъ редакціей М. Ц. Козлова (печатается въ коллекціи «Библіотека для самообразованія»).

8. **Саймондсъ**. (Дж. Адд.). Данте. Его время, его произведенія, его геній. Перев. М. Коршъ. Спб. 1893. Ц. 1 р 50 к.

9. **Вегеле**. Данте Алигіери. Перев. А. Н. Веселовскаго. М. 1881. Ц. 3 р.

10. **Данте**. Божеств. комедія. Пер. Д. Мина. 3 части. Изд. Суворина. Цѣна по подпискѣ 7 р. 50 к.

11. **Гершензонъ**. Петрарка. (Книга для чтенія по исторіи Среднихъ вѣковъ).

12. **Веселовскій** (Александръ). Боккаччіо, его среда и сверстники. 2 тома. Спб. 1893—94 г. Ц. 5 р.

13. **Фойгтъ** (Георгъ). Возрожденіе классической древности или первый вѣкъ гуманизма. Перев. И. П. Рассадина. 2 т. М. 1884—5. (Ц. I т.—3 р. 50 к., II т.—3 р.).

14. **Burckhardt** (Jacob). Die Cultur der Renaissance in Italien. 2 тома. 4 Aufl. Leipz. 1885. (Новый русскій переводъ печатается).

15. **Geiger** (Ludwig). Renaissance und Humanismus in Italien und Deutschland. Mit Illustrationen und Facsimile—Beilagen. Berlin. 1882. (Изъ коллекціи Онкена подъ общимъ заглавіемъ «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen»). Ц. 15 мк. (Часть сочиненія переведена на русскій языкъ подъ заглавіемъ: Гейгеръ. Исторія нѣмецкаго гуманизма).

16. **Кохъ** (Максъ). Шекспиръ. Пер. Гуляева. М. 1888. Ц. 2 р.

17. **Дауденъ**. Шекспиръ. Изслѣдованіе его мысли и творчества. Перев. Черновой. Спб. 1898. Ц. 2 р.

18. **Варшеръ**. Англійскій театръ временъ Шекспира. (Въ серіи брошюръ подъ общимъ заглавіемъ «Попросы науки, искусства, литературы и жизни»). М. 1896 г. Ц. 25 к.

19. **Тэнъ**. Исторія англійской литературы въ пяти томахъ. (Первые четыре тома изданы въ 1871 г. подъ заглавіемъ: *Развитіе политич. и гражданск. свободы въ Англіи въ связи съ развитіемъ литературы*, 2 тома).

20. **Книга для чтенія по исторіи Среднихъ вѣковъ** подъ редакц. проф. П. Г. Виноградова. В. II. М. 1897. Ц. 3 р. 30 к. (Отсюда двѣ статьи: *И. Казанскаго:* «Средневѣковая лирика» и *М. Розанова*: «Театральныя представленія во Франціи въ концѣ XV в».).

21. **Тенъ-Бринкъ**. Лекціи о Шекспирѣ. Пер. Вейнберга. Ц. 75 к.

22. **Стороженко**. Опыты изученія Шекспира.

23. **Стороженко**. Изъ области литературы (для эпохи Возрожденія).

24. **Брандесъ**. Шекспиръ. 2 тома. Изд. Солдатенкова.

25. **Раблэ**. Гаргантюа и Пантагрюэль. Пер. Энгельгарта.

26. **Томасъ Моръ**. Утопія (въ книгѣ Тарле: «Общественныя воззрѣнія Т. Мора»).

27. **Чуйко**. Европейскіе писатели и мыслители. Вып. II-й. Боккаччіо. Спб. 1882. Ц. 75 к.

28. **Данте**. Божественная комедія. I. «Адъ». Переводъ Фанъ-Дима («Европ. классики для учащихся» П. Вейнберга). Ц. 50 к. II. «Чистилище». Пер. В. Чуйко. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к. III. «Рай». Пер. В. Чуйко. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.

29. **Шекспиръ.** Полное собраніе сочиненій въ переводѣ русскихъ писателей подъ редакціей Гербеля. Въ 3-хъ том. 4-е изд. Спб. 1887. Ц. 10 р.

30. «Пѣснь о Нибелунгахъ». Перевелъ М. И. Кудряшевъ. Спб. 1889. Ц. 3 р.

31. **Штраусъ.** Ульрихъ Ф. Гуттенъ.

32. **Шекспиръ** въ изд. Брокгауза и Ефрона, подъ ред. С. А. Венгерова. Съ многочисленными иллюстраціями. 5 томовъ. Ц. 25 р.

33. **Шепелевичъ.** Жизнь и произведенія Сервантеса. Т. I. 1901. Т. II. «Донъ-Кихотъ». 1903.

I. Средневѣковая литература.

Для ознакомленія съ общимъ ходомъ развитія средневѣковой литературы Комиссія предлагаетъ краткій курсъ проф. Стороженка (Необходимыя пособія, № 1), дополняемый соотвѣтственными отдѣлами „Исторія всеобщей литературы“ Корша и Кирпичникова (выпуски XI—XVII). Изученіе памятниковъ средневѣковой литературы всего удобнѣе сосредоточить вокругъ нѣкоторыхъ пунктовъ, которые были культурными моментами въ развитіи средневѣковой жизни. Такими моментами можно считать христіанство, феодализмъ съ его идеализаціей въ рыцарствѣ и возвышеніе буржуазіи. Для большого удобства усвоенія нужно поставить въ центрѣ изученія литературу французскую, какъ наиболѣе типичную и наиболѣе ярко отразившую на своихъ памятникахъ измѣненія, происходившія въ сознаніи средневѣковаго человѣка. Для болѣе подробнаго знакомства съ средневѣковой литературой по отдѣльнымъ націямъ можно рекомендовать слѣдующія сочиненія: 1) *Исторія французской литературы*, составленная И. Б. и А. К. Спб. 1887; 2) *Шереръ.* Исторія нѣмецкой литературы. Переводъ Пыпина. Спб. 1893. Т. I. (1—259 стр.); 3) *Гаспари.* Исторія итальянской литературы. Переводъ Бальмонта. Два тома. 4) *Жюссеранъ* (рекоменд., № 6), и 5) *Г. Лансонъ.* Исторія французск. литературы. Т. I. (рекоменд., № 3).

I. Выяснивъ себѣ сущность христіанства и его отношеніе къ римскому политеизму, а также причины его быстраго распространенія (Курсъ, стр. 10—16), можно приступить къ изученію литературныхъ формъ, созданныхъ христіанствомъ на Западѣ: легендъ и ихъ сборниковъ (стр. 17—24), мистерій (стр. 24—30), хроникъ (стр. 31 — 36) и „нравоучительныхъ разсказовъ“ (стр. 36—38).

Провѣрочные вопросы:

1) Какія причины содѣйствовали быстрому распространенію христіанства въ Западной Европѣ?

2) Характеръ римскаго политеизма.

3) Какимъ духовнымъ потребностямъ человѣка удовлетворяло христіанство?

4) Типы святыхъ, встрѣчаемые въ католическихъ легендахъ.

5) Что такое мистерія?

6) Процессъ ея возникновенія.

7) Главные циклы мистерій. Появленіе художественнаго элемента въ мистеріяхъ.

8) Возникновеніе хроникъ на Западѣ Европы.

9) Хроника, какъ органъ воззрѣній католическаго духовенства.

10) Измѣненіе въ характерѣ средневѣковаго бытописанія подъ вліяніемъ Крестовыхъ походовъ.

11) Источникъ нравоучительпыхъ разсказовъ и ихъ общій характеръ.

Если будетъ прочтена изъ рекомендованныхъ статья Розанова, провѣрочные вопросы къ ней могутъ быть слѣдующіе:

1) Кѣмъ и какъ составлялись обыкновенно мистеріи?

2) Какія цѣли преслѣдовались при ихъ постаповкѣ?

3) Какъ распредѣлялись роли при исполнепіи мистерій? Сцена и мѣста для зрителей.

4) Какъ относились власти и граждане къ постановкѣ мистерій?

5) Какъ относилась публика къ представленію?

6) Разсказать исторію постепеннаго развитія мистерій въ Средніе вѣка.

7) Содержаніе мистерій.

8) Фарсы, ставившіеся послѣ мистерій, ихъ содержаніе и значеніе.

II. Обозрѣнію литературныхъ формъ, созданныхъ феодализмомъ съ его идеализаціей въ рыцарствѣ, нужно предпослать характеристику новыхъ пародностей, водворившихся на развалинахъ Римской имперіи. Познакомившись съ составными элементами французской и германской народностей (Курсъ, 39—40—41-- 44), можно приступить къ изученію главнѣйшихъ памятниковъ французскаго и германскаго героическаго эпоса: *Пѣсни о Роландѣ* (стр. 46—54), поэмъ о *Нибелунгахъ и Гудрунѣ* (стр. 55–63) и англо-саксонской поэмы о *Беовульфѣ* (стр. 56). Что касается литературы рыцарства, то слѣдуетъ остановиться преимущественно на тѣхъ литературныхъ формахъ, которыя были проводниками рыцарскихъ воззрѣній: па пѣсняхъ провансальскихъ трубадуровъ,

оказавшихъ сильное вліяніе на всю средневѣковую лирику (стр. 63—71), и на рыцарскихъ романахъ (стр. 71—84).

Образцы средневѣковаго эпоса см. въ книгѣ Петерсонъ и Балабановой.

Провѣрочные вопросы:

1) Характеристика галловъ у классическихъ писателей.
2) Отзывы Тацита о древнихъ германцахъ.
3) Фазисы развитія старофранцузскаго эпоса.
4) Феодальный характеръ Пѣсни о Роландѣ.
5) Очеркъ исторіи развитія нѣмецкаго эпоса.
6) Сѣверная сага, легшая въ основу Нибелунговъ. (Сравнить скандинавскую сагу о Вёльзунгахъ съ Пѣснью о Нибелунгахъ.)
7) Сравненіе поэмы о Нибелунгахъ съ пѣснью о Роландѣ.
8) Содержаніе поэмы о Гудрунѣ и отношеніе ея къ Нибелунгамъ.
9) Какія поэтическія формы были изобрѣтены провансальскими трубадурами? (Если читатель воспользуется статьей Казанскаго, онъ можетъ отвѣтить на вопросы: какихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ касались провансальскіе трубадуры? разсказать біографію Бертрана де Борна. Труверы и миннезингеры).
10) Романы бретонскаго цикла и дѣленіе ихъ на двѣ группы.
11) Романы античнаго цикла. (Романъ объ Александрѣ Македонскомъ и связь этого романа съ Крестовыми походами).

III. Литература, возникшая на почвѣ буржуазіи, отличается отрицательнымъ отношеніемъ къ идеаламъ рыцарства. Главнѣйшіе памятники ея: пародіи на Chansons des Gestes (Курсъ, стр. 84—87) и небольшія бытовыя повѣсти (fabliaux). Вліяніе этихъ послѣднихъ на западную литературу (стр. 87—94). *Декамеронъ* Боккаччіо (стр. 94—98) и *Кэнтэрберійскіе разсказы* Чосера (стр. 98—102). Сатирическая эпопея о *Лисѣ* (стр. 102—109) и *Романъ о Розѣ* (стр. 109—116). Поэма Данте, какъ синтезъ всего средневѣковаго развитія (стр. 116—125).

Съ новеллами Боккаччіо предлагается познакомиться по переводамъ *Чудинова* и *Журавской* (Необходимыя пособія, №№ 12 и 13). Для пополненія свѣдѣній о Боккаччіо полезно прочесть очеркъ *Тихонова* (тамъ же, № 3). „Божественную Комедію“ Данте всего удобнѣе прочесть въ изданіи *Чудинова* (3 выпуска. См. пособія необходим., № 14). Стихотворныхъ переводовъ нѣсколько (Петрова, Минаева, Ѳедорова), но удовлетворителенъ только старый переводъ Д. Мина („Адъ“. М. 1855), выходящій новымъ изданіемъ у Суворина, 3 т. (реком., № 10). Новѣйшій переводъ

Н. Голованова (М. 1895) далеко уступаетъ предыдущему. Очеркъ *Ватсонъ* Данте (тамъ же, № 2) долженъ послужить читателямъ элементарнымъ пособіемъ при изученіи Данте; для желающихъ познакомиться болѣе подробно съ жизнью и произведеніями Данте рекомендуются книги: 1) *Федернъ* (реком., № 7, съ многочисленными иллюстраціями), 2) *Саймондсъ*. (Пособ. реком., № 8) и 3) *Вегеле* (тамъ же, № 9).

Провѣрочные вопросы:

1) Пародіи на Chansons des Gestes. Какіе типы выведены во французскихъ фабльо? Въ какихъ фабльо отражаются новыя отношенія буржуазіи къ рыцарству? Характеристика средневѣковой женщины на основаніи фабльо.

2) Вліяніе фабльо на нѣмецкіе швенки (Schwänke) и итальянскую всесословную новеллу. Объясненіе названія «Декамеронъ». Декамеронъ, какъ отраженіе итальянской городской жизни XIV вѣка.

3) Вліяніе Декамерона на планъ Кэнтэрберійскихъ разсказовъ Чосера. Въ чемъ состоитъ оригинальность послѣдняго?

4) Изложить двѣ главныя теоріи происхожденія сказаній о Лисѣ. Основная мысль романа о Лисѣ. Къ сколькимъ группамъ можно свести всѣ эпизоды о подвигахъ Лисы? Романъ о Лисѣ, какъ злая сатира на средневѣковой строй жизни.

5) Вторженіе аллегоріи въ литературу — *Романъ о Розѣ*. Содержаніе и характеръ первой части романа. Кто написалъ вторую часть, и къ какому времени она относится? Сатирическій элементъ второй части и ея культурное значеніе.

6) Біографія Данте; перечисленіе всего имъ написаннаго до Божественной Комедіи. Какъ произошло названіе поэмы? Откуда заимствована ея основная идея? Устройство загробнаго міра по Данте. Отраженіе политическихъ взглядовъ Данте въ Бож. Комедіи. Какъ представлялъ себѣ Данте идеальный ходъ развитія всего человѣчества и какъ смотрѣлъ на дѣйствительный ходъ всемірной исторіи? Какія роли отводитъ онъ папству и монархіи въ жизни человѣческаго рода? Собрать разсѣянныя въ поэмѣ черты нравственныхъ воззрѣній Данте и его личнаго характера. Стиль Божественной Комедіи.

II. Литература эпохи Возрожденія.

Главнымъ пособіемъ при изученіи литературы эпохи Возрожденія долженъ служить упомянутый выше курсъ проф. Стороженка. Терминъ „Возрожденіе“ имѣетъ двойственное значеніе: въ узкомъ смыслѣ — это возрожденіе классическихъ знаній; въ широкомъ — это возрожденіе подавленнаго въ Средніе вѣка человѣческаго ра-

зума и борьба его съ авторитетомъ Церкви. Результатомъ этой борьбы было появленіе новыхъ взглядовъ въ религіи, морали, политикѣ, литературѣ и искусствѣ, знаменующее собой наступленіе новаго свѣтскаго міросозерцанія (Курсъ, стр. 125—130). Роль Италіи въ этомъ движеніи. Культура гуманизма въ различныхъ городахъ Италіи (стр. 130—140). Очеркъ исторіи нѣмецкаго гуманизма въ его главнѣйшихъ представителяхъ (стр. 140—150). Интернаціональное значеніе дѣятельности Эразма (стр. 150—156). Гуманизмъ во Франціи. Культура гуманизма при дворѣ Маргариты Наваррской. Деперье и Раблэ, какъ передовые бойцы новыхъ воззрѣній (стр. 156—169). Развитіе раціоналистической и скептической мысли въ *Опытахъ* Монтеня (стр. 169—177). Первые проблески гуманистическихъ стремленій въ Англіи. Вліяніе гуманизма на форму англійской драмы (стр. 177—185). Предшественники Шекспира (стр. 185—194). Четыре періода драматической дѣятельности Шекспира. Характеристика Шекспира, какъ художника. Шекспиръ, какъ представитель лучшихъ стремленій эпохи Возрожденія (стр. 194—204).

Въ дополненіе къ курсу проф. Стороженка по исторіи гуманизма нужно прочесть *Яковенко*: Томасъ Моръ (Необход. пособ., № 5) и *Анненская*: Раблэ (тамъ же. № 4). Желательно также ознакомленіе со статьей акад. *А. Н. Веселовскаго*—„Раблэ и его романъ", помѣщенной въ № 3 „Вѣстника Европы" за 1878 г. Знаменитая сатира Эразма Роттердамскаго „Похвала глупости" переведена на русскій языкъ дважды: проф. Кирпичниковымъ и Ардашевымъ (Необход. пособ., № 13). Хорошую статью объ Эразмѣ читатель найдетъ въ „Очеркахъ изъ всеобщей исторіи" проф. Петрова.

Литературу эпохи Возрожденія замыкаетъ Шекспиръ, для изученія котораго лучшимъ краткимъ руководствомъ является книга *Женэ:* Шекспиръ, его жизнь и произведенія (Необход. пособ., № 7). Познакомившись съ исторіей англійской драмы до Шекспира (Женэ, стр. 1—17) и съ біографіей Шекспира (стр. 17—94; подробнѣе см. книжку И. Иванова, изд. Павленкова), слѣдуетъ приступить къ чтенію его драмъ подъ руководствомъ того же критика (стр. 95—351). Для чтенія Шекспира рекомендуется новый переводъ *А. Л. Соколовскаго*, въ 8 томахъ; цѣна каждаго тома 1 р. 25 к. Каждая пьеса сопровождается вступительной статьей. Можно также пользоваться изданіемъ Гербеля (Пос. необх., № 17). Для болѣе

подробнаго изученія Шекспира рекомендуется книга *Брандеса* въ 2 томахъ (рек., № 24). Нѣсколько трагедій Шекспира существуетъ въ дешевомъ изданіи *Суворина*, а именно: 1) „Отелло", пер. Вейнберга. 2) „Гамлетъ", пер. Полевого, съ дополненіями и варіантами по другимъ переводамъ. 3) „Макбетъ", пер. Кронеберга. 4) „Лиръ", пер. Дружинина. 5) „Ричардъ III", пер. Дружинина. 6) „Коріоланъ", пер. Дружинина и нѣк. др. Цѣна каждой книжки 25 коп.

Лицамъ, не имѣющимъ возможности прочесть всѣ пьесы Шекспира, рекомендуется руководиться слѣдующимъ приблизительнымъ спискомъ наиболѣе замѣчательныхъ шекспировскихъ пьесъ; при названіи каждой поставлено въ скобкахъ имя ея лучшаго переводчика:

Трагедіи: „Ромео и Джульета" (Михаловскій), „Макбетъ" (Кронебергъ), „Гамлетъ„ (Кронебергъ или Соколовскій), „Отелло" Соколовскій), „Король Лиръ" (Дружининъ), „Коріоланъ" (Дружининъ), „Юлій Цезарь" (Михаловскій) и „Антоній и Клеопатра" (Соколовскій).

Драмы: „Венеціанскій купецъ" (Вейнбергъ) и „Мѣра за мѣру" (Миллеръ).

Хроники: „Ричардъ III" (Дружининъ) и „Генрихъ IV" (Кетчеръ).

Комедіи: „Сонъ въ лѣтнюю ночь" (Сатинъ), „Какъ вамъ угодно" (Вейнбергъ) и „Буря" (Сатинъ).

Для желающихъ подробнѣе заняться Шекспиромъ рекомендуются, кромѣ книги Женэ, еще слѣдующія пособія: 1) *Максъ Кохъ*. Шекспиръ. Пер. Гуляева, М. 1888 г.—единственная біографія Шекспира, написанная съ культурно-исторической точки зрѣнія. 2) *Дауденъ*. Шекспиръ. Изслѣдованіе его мысли и творчества, переводъ Черновой. Спб. 1898 г. (Пособ. рекоменд., №№ 16 и 17); 3) *Тенъ-Бринкъ*. Лекціи о Шекспирѣ. (Пособ. рекоменд., № 21). 4) *Брандесъ*. Шекспиръ. Пер. под. ред. Стороженка. 2 тома, изд. Солдатенкова. Изъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ могутъ быть указаны: 1) *Mézières*. Shakespeare, ses oeuvres et ses critiques, 2) *Hudson*. Shakespeare, his Life, Art and Characters. 2 vol. 3) *Ulrici*. Shakespeare's Dramatische Kunst. 2 Theile. Dritte Auflage, и 4) *Kreyssig*. Vorlesungen über Shakespeare. Zweite Auflage.

Провѣрочные вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ различіе средневѣковыхъ взглядовъ въ области религіи, политики, морали и искусства отъ взглядовъ эпохи Возрожденія?
2) Почему Италія стала во главѣ новаго движенія?
3) Роль Флоренціи въ культурѣ гуманизма.
4) Отношеніе папской власти къ гуманизму.
5) Періоды развитія итальянскаго гуманизма по Гейгеру.
6) Главнѣйшіе представители различныхъ фракцій нѣмецкаго гуманизма.
7) Объединяющее значеніе дѣла Рейхлина.
8) „*Письма темныхъ людей*“.
9) Обзоръ памфлетовъ Ульриха фонъ-Гуттена.
10) Центральное положеніе Эразма, обзоръ его главныхъ произведеній и отношеніе его къ реформаціонному движенію.
11) Какіе недостатки современной ему жизни бичуетъ Эразмъ въ «Похвалѣ глупости»?
12) Деперье и его *Cimbalum Mundi.*
13) Содержаніе романа Раблэ.
14) Культурное значеніе Телемской обители.
15) Взгляды Раблэ на воспитаніе, суды, монашество.
16) Методъ изслѣдованія Монтеня и его взгляды на различные нравственные вопросы.
17) Общественныя воззрѣнія Томаса Мора.
18) Въ чемъ выразилось вліяніе Лилли, Марло и Грина на Шекспира?
19) Какія произеденія могутъ быть отнесены къ раннему періоду Шекспировскаго творчества?
20) Какія задачи преслѣдовалъ Шекспиръ въ самую зрѣлую эпоху своего творчества?
21) Характеръ послѣдняго періода его драматической дѣятельности.
22) Мнѣніе Пушкина о характерахъ, созданныхъ Шекспиромъ.

Читатели, желающіе изучить основательнѣе литературу эпохи Возрожденія, должны обратиться къ сочиненіямъ, перечисленнымъ въ спискѣ *пособій рекомендуемыхъ*, а именно: *Коршъ и Кирпичниковъ*, т. III, *Шереръ*, т. I, стр. 253 и сл., *Лансонъ* и *Гаспари*, т. II. По итальянскому гуманизму важны сочиненія *Фойгта* и *Burckhardt'a*. Прекрасную характеристику основателя гуманизма, Петрарки, читатель встрѣтитъ въ указанной книгѣ *Гаспари*, т. I, гл. XIII—XIV. Боккаччіо нашелъ себѣ компетентнаго біографа и толкователя въ лицѣ акад. *Веселовскаго*. Итальянскому и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣмецкому гуманизму посвящена книга *Geiger'a*, представляющая собою прекрасное пособіе для изученія эпохи. Изъ отдѣльныхъ монографій о замѣчательнѣйшихъ нѣмецкихъ гумани-

стахъ можно указать: 1) *Geiger*. Iohann Reuchlin. Leipzig. 1871; 2) *Штраусъ* Улрихъ Ф. Гуттенъ и 3) *Feugère*. Erasme, Etude sur sa vie et ses ouvrages. Paris. 1874.

По исторіи испанской литературы, не вошедшей въ краткій очеркъ проф. Стороженка, положенный въ основу настоящей программы, рекомендуется сочиненіе *Тикнора*: Исторія испанской литературы. Т. I—II. М. 1883—1886. Испанскимъ романсамъ о Сидѣ посвящена прекрасная статья акад. *Буслаева* въ его книгѣ „Народная поэзія". Историч. очерки. Спб. 1887 г. Біографія Сервантеса разсказана на русскомъ яз. *А. Цомакіономъ*. („Біограф. библіотека" Павленкова. Ц. 25 к.). См. также статьи: проф. Стороженка: *Философія Донъ-Кихота* („Изъ области литературы") и П. Когана: *Трагедія идеализма* („Русск. Мысль" 1897 г., августъ). Изъ переводовъ Донъ-Кихота рекомендуется новый переводъ С. М. Москва. 1895. (Изданіе Кольчугина). Два тома. Ц. 3 р. При переводѣ приложенъ очеркъ *Луи Віардо*: Жизнь и произведенія Сервантеса. Спеціальное изслѣдованіе о романѣ „Донъ-Кихотъ" написано проф. Шепелевичемъ (Спб. 1903), которому принадлежитъ также и лучшая на русскомъ языкѣ біографія Сервантеса (1901). Изъ иностранныхъ сочиненій можно рекомендовать *M. Emile Chasles*. Cervantes.

Провѣрочные вопросы по Сервантесу:

1) Указать отличительныя черты эпохи, современной Сервантесу.

2) Чѣмъ объясняется процвѣтаніе рыцарскихъ романовъ въ XVI вѣкѣ, и какія историческія условія содѣйствовали ихъ популярности и успѣху?

3) Каковы были недостатки рыцарскихъ романовъ, и въ чемъ выразилось ихъ вредное вліяніе?

4) Какіе факты указываютъ на то, что въ обществѣ уже до Сервантеса было сознаніе вреда рыцарскихъ романовъ?

5) Какое вліяніе имѣлъ «Донъ-Кихотъ» на современное общество и литературу?

6) Въ чемъ заключалось вредное вліяніе «Донъ-Кихота», по мнѣнію Байрона?

7) Почему значеніе «Донъ-Кихота» нельзя видѣть исключительно въ его вліяніи на современную литературу и общество?

8) Остался ли Сервантесъ до конца вѣренъ своему намѣренію написать только сатиру на рыцарскіе романы?

9) Не было ли въ личной жизни Сервантеса фактовъ, съ которыми слѣдуетъ связать постепенное расширеніе идеи романа? Указать эти факты.

10) Какой вѣчный вопросъ затронутъ въ романѣ Сервантеса?

11) Какія существуютъ философскія толкованія «Донъ-Кихота»?

12) Перечислить по указаннымъ выше источникамъ различныя пониманія «Донъ-Кихота», какъ типа.

II. Русская литература.

Согласно съ планомъ систематическаго чтенія, первый годъ изученія русской литературы посвящается ознакомленію съ народнымъ творчествомъ въ главныхъ его видахъ и съ искусственной словесностью до Петра. Вслѣдствіе незначительнаго развитія книжнаго просвѣщенія въ народной массѣ, устная словесность въ ея различныхъ видахъ дожила въ Россіи до нашихъ дней и, какъ извѣстно, только въ текущемъ столѣтіи стала предметомъ всесторонняго научнаго изученія. По самому свойству устной передачи отъ поколѣнія къ поколѣнію, развитіе этой словесности не можетъ быть прослѣжено такъ детально, какъ исторія письменной словесности, — за исключеніемъ новѣйшаго періода, въ которомъ замѣчается уже значительное вліяніе формъ искусственной поэзіи на народную пѣсню. Въ виду этого изученіе памятниковъ народной словесности не можетъ быть распредѣлено въ хронологической послѣдовательности, и всю обширную область народной словесности приходится выдѣлить въ особый отдѣлъ, ознакомленіе съ которымъ удобнѣе предпослать изученію книжной словесности допетровскаго періода. Впрочемъ, нѣкоторые памятники народнаго творчества (духовные стихи) въ значительной степени получили свое содержаніе изъ книжной словесности уже въ древнемъ періодѣ; на другихъ эпическихъ произведеніяхъ (былинахъ) такое вліяніе отразилось слабѣе, хотя все же замѣчено въ нѣкоторыхъ сюжетахъ, такъ что научное изученіе подобныхъ памятниковъ не можетъ быть отдѣлено отъ ознакомленія съ произведеніями древне-русской книжной литературы (см. ниже).

Для ознакомленія съ народной словесностью и книжной литературой допетровскаго періода предлагаются двѣ программы (А и Б); первая — для такихъ читателей, которые не знакомы съ курсомъ русской литературы средне-учебныхъ заведеній, вторая — для читателей болѣе подготовленныхъ, желающихъ посвятить больше труда и времени изученію этого предмета. Въ программѣ Б по разнымъ мѣстамъ даются указанія, расширяющія иногда довольно далеко знакомство съ отдѣльными вопросами курса. Кто пожелаетъ ограничиться наименьшимъ количествомъ свѣдѣній по про-

граммѣ Б, возьметъ изъ этихъ указаній лишь тѣ, которыя могутъ быть выполнены съ помощью необходимыхъ пособій этой программы.

Общимъ введеніемъ, какъ къ народной словесности, такъ и къ начаткамъ литературы книжной, должно послужить читателю (преимущественно для программы Б), во-первыхъ, уясненіе положенія русскаго языка въ группѣ славянскихъ нарѣчій и дѣленіе его на нарѣчія и говоры. Для пріобрѣтенія этихъ необходимыхъ свѣдѣній можно рекомендовать *введеніе* въ „Исторію славянскихъ литературъ“ А. Н. Пыпина и В. Д. Спасовича, изд. 2, т. I, стр. 1—20; а также главы III и IV въ „Лекціяхъ по исторіи русск. языка“ проф. А. И. Соболевскаго, изд. 2-е. Во-вторыхъ, необходимо ознакомиться съ культурнымъ состояніемъ славянъ въ періодѣ ихъ общей жизни. Обстоятельную картину общеславянской культуры, возсоздаваемую на основаніи данныхъ языка, можно найти въ нѣмецкомъ обширномъ трудѣ проф. Крека (Krek, Einleitung in die Slavische Literaturgeschichte, 2 Aufl. Graz. 1887, стр. 108—211). Читатели, не владѣющіе нѣмецкимъ языкомъ, могутъ ограничиться прочтеніемъ статьи А. Н. Пыпина: „Древній періодъ русской литературы и образованности“, помѣщенной въ „Вѣстникѣ Европы“ 1875 г., ноябрь.

Программа А.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1*. **А. Галаховъ.** Исторія русской словесности. Изд. 3. 1894 г. Т. I. (Ц. за 3 тома 3 руб.)

2*. **И. Порфирьевъ.** Исторія древней русской словесности. Сокращен. изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 20 к.

3*. **Θ. Буслаевъ.** Русская хрестоматія. Изд. 3-е или 4-е. Ц. 1 р. 75 к.

4* **В. Покровскій.** Сокращенная историческая хрестоматія. Т. I. 1896 г. Ц. 1 р. 25 к.

5*. **Древнія россійскія стихотворенія Кирши Данилова.** Изд. Суворина. Ц. 30 к., или «Русск. классная библіотека» А. Чудинова. Изд. Глазунова. *Былины.* 1893 г. Ц. 50 к.

6*. **Воскресенскій.** Русская народная поэзія. 1881 г. Ц. 1 р. 20 к., или *Чудиновъ.* Классная библіотека. Русская народная лирика. 1894 г. Ц. 40 к.

7*. **Десять чтеній по литературѣ.** Изд. 2-е. М. 1902 г. Изд. Сотрудн. школъ. Ц. 1 р.

8*. **Алферовъ и Грузинскій.** Сборникъ вопросовъ по исторіи русской литературы, изд. 4-е. М. 1904 г. Ц. 30 к.

Программа Б.

I. ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1. Имѣя въ виду пособія, указанныя въ программѣ А, слѣдуетъ лишь вмѣсто краткаго руководства Порфирьева взять полный курсъ (т. I, изд. 5, 1891 г. Ц. 2 р.), а вмѣсто краткой хрестоматіи Покровскаго — Полную (выпуски I, изд. 2-е, II и III. Ц. 4 р. 50 к.).

2*. **А. Пыпинъ**. Исторія русской этнографіи. Т. II. Ц. 3 р.

3*. **П. Владиміровъ**. Введеніе въ исторію русской словесности. 1896 г. Ц. 2 р. 25 к.

4*. **Фр. Миклошичъ**. Изобразительныя средства славянск. эпоса. Пер. А. Грузинскаго. Въ I томѣ «Трудовъ Славянской комиссіи Императорск. Московск. Археологич. Общ.» 1895 г.).

5*. **В. Миллеръ**. Очерки русской народной словесности. М. 1897 г. Ц. 2 р.

6*. Былины старой и новой записи. Подъ редакц. Н. Тихонравова и В. Миллера. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

7*. Несторова лѣтопись. Изд. *В. Яковлева*. Спб., или *Чудинова*. Ц. 50 к.

8*. Слово о полку Игоревѣ. Изд. *В. Яковлева*. Спб. 1893 г. Ц. 25 к.

9*. Слово о полку Игоревѣ. Лекція *проф. Владимірова*. Кіевъ. 1894 г. Ц. 35 к.

10. **Н. Костомаровъ**. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ. Отдѣлъ I, вып. II (XV—XVI столѣтія); см. въ прогр. по русск. ист.

11*. **Домострой**. Изд. Глазунова, редакц. *А. Чудинова*. Ц. 45 к.

12*. **Котошихинъ**. Изд. Глазунова, ред. *А. Чудинова*. Ц. 30 к.

13*. Древнерусскія повѣсти и романы. Изд. Глазунова, ред. *Чудинова*. Ц. 40 к.

14*. **Л. Майковъ**. Очерки изъ исторіи русск. литер. XVI—XVII вв. 1889 г. Ц. 2 р. 50 к.

15*. **П. Морозовъ**. Исторія русскаго театра. Т. I. 1889 г. Ц. 3 р.

II. ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Пыпинъ и Спасовичъ**. Исторія славянскихъ литературъ. Изд. 2-е. Т. I. 1879 г. Ц. 3 р.

2. Лекція по исторіи русск. языка проф. *А. Соболевскаго*. Ц. 2 р.

3. **А. Пыпинъ**. Древній періодъ русск. литературы и образованности («Вѣст. Евр.» 1875 г., ноябрь).

4. **Пыпинъ**. Истор. русск. литер. Четыре тома. 2-е изд. 1903 г. Ц. 3 р. за томъ.

5. **П. Шейнъ**. Великоруссъ въ его пѣсняхъ и т. д. 1898 г. Ц 3 р.

6. **П. Шейнъ**. Матеріалы для изученія быта и языка русск. населенія Сѣверо-западнаго края. Т. I. Часть 1 и 2. 1887 — 1890 гг. Ц. 5 р. 50 к.

8. **А. Гильфердингъ**. Онежскія былины. 2 изд. Т. I. 1894 г. Ц. 3 р. Т. II. Ц. 3 р.

9. Русскія народныя сказки А. Н. Аѳанасьева. Изд. 3-е подъ редакціей А. Е. Грузинскаго. М. 1898 г. 2 тома. Ц. 3 р.

10. **Ѳ. Буслаевъ**. Историч. очерки народн. словесности и искусства. 2 тома. 1861 г. Ц. 7 р. (*Рѣдки*).

11. **П. Житецкій**. Мысли о народныхъ малороссійскихъ думахъ. 1893 г. Кіевъ. Ц. 2 р.



12. И. Забѣлинъ. Исторія русской жизни. Ч. 2. 1879 г. Ц. 3 р. 25 к.

13. И. Хрущевъ. О древне-русскихъ историч. повѣстяхъ и сказаніяхъ. Кіевъ. 1878 г. Ц. 1 р. 80 к.

14. Слово о погибели русской земли. Изд. ***Хр. Лопаревымъ.*** **1892 г. Ц. 50 к.**

15. Пановъ. Статья о жидовствующихъ въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.» 1887 г. № 1, 2 и 3.

16. Русская историч. библіотека. Изд. Археограф. Ком. Т. XIII. 1891 г.

17. С. Ѳ. Платоновъ. Древнерусскія сказанія о Смутн. времени. 1888 г.

18. Ѳ. Буслаевъ. Мои досуги. 1886 г. Т. II. Ц. за два тома 4 р.

19. Н. Тихонравовъ. Сочиненія. Три тома. 1898 г. Ц. 7 р. 50 к.

III. ПОСОБІЯ СПРАВОЧНЫЯ указаны въ текстѣ програмы.

Программа А.

Познакомившись съ отличіемъ устной словесности отъ книжной и съ видами первой (§§ 2 и 3 въ „Исторіи литературы“ Галахова и стр. 1—8 у Порфирьева), а также съ носителями народной поэзіи по статьѣ „Русскіе народные пѣвцы“ изъ книги „Десять чтеній“, можно перейти къ пѣснямъ обрядовымъ (§ 4 Галахова“ и стр. 10—26 Порфирьева), которыхъ образцы въ достаточномъ количествѣ помѣщены въ сборникѣ Воскресенскаго или у Чудинова. Описаніе народныхъ празднествъ и обрядовъ, сопровождаемыхъ пѣснями, читатель найдетъ въ выдержкахъ изъ статей Порфирьева, Сахарова, Соловьева, Снегирева, Терещенка и Ефименка, помѣщенныхъ въ „Исторической хрестоматіи“ В. Покровскаго (стр. 49—65), причемъ слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что данныя здѣсь миѳологическія толкованія не могутъ быть принимаемы съ полнымъ довѣріемъ. Отъ обрядовыхъ пѣсенъ слѣдуетъ перейти къ такъ-называемымъ бытовымъ пѣснямъ (§ 6 у Галахова), причемъ образцы читатель найдетъ въ хрестоматіяхъ Буслаева и въ книгѣ Воскресенскаго. Введеніемъ къ чтенію былинъ, положимъ, изъ сборника Кирши Данилова (изд. Суворина), должна служить статья проф. О. Ѳ. Миллера (§ 5 Ист. литер. Галахова, стр. 16—104), изъ которой читатель познакомится съ характеромъ нашего былевого эпоса и съ содержаніемъ былинъ. Глава о сказкахъ въ „Исторіи литературы“ Галахова (§ 8) можетъ быть съ пользою пополнена страницами, посвященными этому виду народныхъ произведеній у Порфирьева и соотвѣтствующими статьями хрестоматіи Покровскаго. Образцы сказокъ— въ сборникѣ Воскресенскаго. Значеніе болѣе мелкихъ произведеній народной словесности—пословицъ, заговоровъ и загадокъ—въ достаточной степени уяснено у Галахова и Порфирьева. Для зна-

комства съ духовными стихами читатель найдетъ достаточный матеріалъ въ § 20 „Истор. литер.“ Галахова, причемъ рекомендуется предварительно прочесть страницы 181 — 194 того же руководства, представляющія обзоръ наиболѣе распространенныхъ въ древнерусской письменности апокрифовъ, изъ которыхъ многіе послужили источникомъ для духовныхъ стиховъ. Образцы духовныхъ стиховъ—въ хрестоматіяхъ Буслаева и Воскресенскаго.

Въ основу изученія книжной словесности до Петра должна быть положена „Ист. древн. русск. словесности“ И. Порфирьева (сокращен. по 3-му изд. 1882 г.), причемъ свѣдѣнія, сообщаемыя въ этомъ руководствѣ о памятникахъ литературы повѣствовательной, рекомендуется пополнить прочтеніемъ статьи академика А. Н. Веселовскаго, вошедшей, какъ § 27, въ „Исторію русской словесности“ А. Галахова, стр. 394 — 517. Наиболѣе важные памятники литературы допетровскаго времени читатель найдетъ въ „Русской хрестоматіи“ Ѳ. Буслаева. Пособіемъ къ историко-литературному освѣщенію нѣкоторыхъ памятниковъ этого періода могутъ служить статьи, помѣщенныя въ „Сокращенной исторической хрестоматіи“ В. Покровскаго.

При пользованіи названными пособіями рекомендуется принять къ свѣдѣнію слѣдующія указанія:

1) Въ главѣ „Общій обзоръ переводной словесн. древн. періода“ у Порфирьева параграфы: *Книги св. Писанія, Писанія отцовъ и учителей Церкви, Сборникъ отеческихъ сочиненій* (о сборникахъ Святослава нужно), могутъ быть опущены въ систематическомъ чтеніи и прочитываемы по мѣрѣ надобности для справокъ.

2) Въ отдѣлѣ *Разныя повѣсти и сказанія* рекомендуется сперва ограничиться прочтеніемъ того, что говорится о древнѣйшихъ переводныхъ повѣстяхъ, т.-е. объ „Александріи“, „Сказаніи о войнѣ Троянской“, „Варлаамѣ и Іосафѣ“, о „Стефанитѣ и Ихнилатѣ“, „Синагрипѣ“, „Девгеніевомъ дѣяніи“ и „Индѣйскомъ царствѣ“; о повѣстяхъ же XVI—XVII вв. удобнѣе прочитать позднѣе, при общемъ знакомствѣ съ литературой той эпохи. Такъ же слѣдуетъ раздѣлить и § 27 „Ист. слов.“ Галахова, который указанъ выше, какъ необходимое дополненіе къ книгѣ Порфирьева по отдѣлу повѣстей.

3) Апокрифич. сочиненія, какъ указано въ объясненіи къ устной словесности, должны быть изучаемы передъ духовными стихами и по книгѣ Галахова; слѣдовательно, глава объ апокри-

фахъ у Порфирьева можетъ быть опущена (впрочемъ, въ случаѣ надобности слѣдуетъ ею пользоваться для справокъ). Далѣе слѣдуетъ перейти къ главѣ *Собственно русская книжн. словесность,* такъ какъ отдѣлъ о духовныхъ стихахъ и легендахъ долженъ быть уже извѣстенъ ранѣе.

4) Въ главѣ о литературѣ XI вѣка параграфы о проповѣдникахъ Иларіонѣ и Кириллѣ Туровскомъ слѣдуетъ взять у Галахова

5) При знакомствѣ со „Словомъ о полку Игоревѣ" слѣдуетъ тексту памятника предпослать сказанное о немъ у Порфирьева, а послѣ прочтенія памятника (въ хрестоматіи Буслаева) рекомендуется взять изъ хрестоматіи Покровскаго статьи *Максимовича*: „Образъ выраженія Слова" (383 стр.) и *Барсова*: „Общее содержаніе, идея и форма Слова" (стр. 360).

6) Прочитавъ отрывки изъ „Хожденія игумена Даніила" по хрестоматіи Буслаева, слѣдуетъ взять то, что сказано у Порфирьева о Даніилѣ и присоединить сюда же сообщенныя въ разныхъ мѣстахъ Порфирьевымъ свѣдѣнія о Симеонѣ суздальскомъ и Аѳанасіи Никитинѣ.

7) Къ сказанному у Порфирьева о „Поученіи Мономаха" слѣдуетъ присоединить стр. 356—360 хрестоматіи Покровскаго.

8) Въ главѣ о литературѣ XIII вѣка можно опустить *Правило Кирилла II.*

9) Въ главѣ о литературѣ XIV вѣка можно опустить параграфы: *Св. Петръ, Св. Алексій, Сочиненія Кипріана, Посланіе Кирилла бѣлозерскаго, посл. Василія о земномъ раѣ, Путешествія XIV в.* Знакомство съ этой эпохой слѣдуетъ пополнить страницами, посвященными у Порфирьева историческимъ пѣснямъ татарской эпохи (въ отдѣлѣ народной словесности; образцы ихъ у Воскресенскаго), двумя статьями изъ хрестоматіи Покровскаго (ст. Пыпина, стр. 463, и Тимоѳеева, стр. 448). По хрестоматіи Буслаева слѣдуетъ познакомиться съ текстами „Задонщины" и „Пѣснью о Щелканѣ".

10) Изъ главы о произвед. словесности XV в. могутъ быть пропущены мѣста о *Фотіи* и *Гр. Самвлакѣ.* Затѣмъ могутъ быть опущены параграфы о *Нилѣ Сорскомъ, о Пастырскихъ посланіяхъ* и о *Повѣстяхъ XV в.* (Параграфъ о путешествіяхъ XV в. уже взятъ былъ раньше; см. 6).

11) Въ главѣ о литературѣ XVI в. весь параграфъ о *Максимѣ Грекѣ* рекомендуется замѣнить статьею Нелидова въ книгѣ

Десять чтеній по литературѣ. Затѣмъ можно опустить параграфы о *Сочиненіяхъ митр. Даніила*, о *Показаніи истины Зиновія Отенскаго*, о *Посланіяхъ XVI в.*, о *Лѣтописныхъ и историч. сочиненіяхъ*, о *Повѣстяхъ и сказаніяхъ*. Отдѣлъ объ Иванѣ Грозномъ слѣдуетъ дополнить изложеніемъ историч. пѣсенъ о немъ у Порфирьева (въ отдѣлѣ народн. слов.) съ ихъ образцами у Воскресенскаго.

12) Въ главѣ *Состояніе образованія и словесности въ юго-западной Россіи въ XVI—XVII вв.* можно опустить: *Полемическія сочиненія юго-западной литературы*, *Сочиненія по богословію и разнымъ наукамъ* и *Юго-западная проповѣдь* (Голятовскій, Радивиловскій, Барановичъ).

13) Въ главѣ о переходѣ юго-западной образованности въ Москву можно опустить параграфы: *Переводы св. Писанія и писаній отеческихъ*, *Богословскія сочиненія*, *Полемическія сочиненія противъ неправославн. ученія*, *Полемическія сочиненія противъ раскола*, *Сочиненія по разнымъ наукамъ*, *Путешествія*, *Лѣтописныя сочиненія*, *Четьи Минеи Димитрія Ростовскаго*, *Сочин. Крижанича*, *Проповѣди Славинецкаго, Димитрія Ростовскаго и орловскаго священника*.

14) Отдѣлъ о *Повѣстяхъ XVII в.* слѣдуетъ начать обзоромъ переводныхъ повѣстей по непрочитапнымъ ранѣе статьямъ въ книгахъ Галахова и Порфирьева. *Русскія повѣсти XVII вѣка* берутся безъ измѣненій по Порфирьеву. Текстъ „Повѣсти о Горѣ-злосчастьѣ“ помѣщенъ въ хрестоматіи Буслаева. Тамъ же есть образцы виршей С. Полоцкаго.

Почти къ каждому отдѣльному произведенію древней литературы можно найти рядъ вопросовъ, резюмирующихъ его значеніе, въ сборникѣ Алферова и Грузинскаго.

Сверхъ сообщенныхъ указаній, при прохожденіи этой программы желающимъ предлагается пользоваться слѣдующими провѣрочными вопросами:

I. (Общій взглядъ на народную поэзію).

Какіе разряды народныхъ пѣвцовъ существуютъ до сихъ поръ на Руси? Особенности каждаго разряда. Общее значеніе всѣхъ такихъ пѣвцовъ въ народной жизни. Въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать одинаковость духовной жизни всего народа въ эпическомъ періодѣ? Можно ли представлять себѣ духовный міръ каждаго отдѣльнаго человѣка той поры *тожде-*

ственнымъ? Не противорѣчитъ ли этому самый фактъ существованія народныхъ пѣвцовъ? Въ какомъ смыслѣ *весь народъ* является авторомъ устной поэзіи? Въ одинаковой ли степени всякій изъ народа хранитъ и передаетъ другимъ запасъ устной поэзіи? Что значитъ: произведенія народной поэзіи передаются изъ устъ въ уста, *измѣняясь?* какъ слѣдуетъ представлять себѣ это измѣненіе — въ формѣ переработокъ, совершаемыхъ кѣмъ-нибудь отъ времени до времени, или въ видѣ непрерывнаго процесса во все время существованія произведенія, т. е. мелкой, безсознательной творческой работы каждаго пѣвца или разсказчика при всякой передачѣ произведенія? Если извѣстная самостоятельность и нѣкоторое проявленіе личности обязательно предполагаются въ народномъ пѣвцѣ, то, съ другой стороны, далеко ли заходитъ эта самостоятельность? Какія внутреннія причины дѣлаютъ невозможнымъ яркое проявленіе личности пѣвца въ его пѣсняхъ? Какія внѣшнія причины помѣшали бы этому, если бы это и оказалось возможнымъ по существу? (Представимъ себѣ, что въ первобытномъ обществѣ случайно оказался пѣвецъ съ совершенно чуждымъ народу складомъ мыслей и чувствъ, — какая судьба постигла бы его пѣсни?). Какъ вліяетъ появленіе письменности у народа па дальнѣйшее развитіе его поэзіи?

Читатель, ограничившійся указанными въ программѣ А пособіями, не найдетъ въ нихъ отвѣта на *всѣ* выставленные вопросы; если бы онъ захотѣлъ пополнить свой матеріалъ, пусть обратится къ Введенію въ сборникъ былинъ Гильфердинга (въ спискѣ рекомендуемыхъ программы Б) и къ вступительнымъ страницамъ статьи Миклошича (въ спискѣ необходимыхъ прогр. Б).

II. (Пѣсни обрядовыя).

Каково было отношеніе пѣсни къ обряду въ древности и каково оно теперь? Могутъ ли пѣсня и обрядъ совершенно оторваться другъ отъ друга? Нельзя ли указать примѣры уцѣлѣвшаго обряда безъ пѣсни, и обратно? Почему во многихъ мѣстахъ крестьяне въ одну пору года поютъ только извѣстныя пѣсни, а въ другую — другія? Въ какихъ обрядовыхъ пѣсняхъ видны зачатки драмы? Почему многіе христіанскіе праздники совпадаютъ по времени съ древними языческими? Въ чемъ видно двоевѣріе въ обрядовой поэзіи народа?

III. (Былины. Галаховъ, стр. 16—104).

Какъ объяснить фантастическій элементъ былинъ? Чѣмъ оправдывается названіе *былины*, данное этому разряду пѣсенъ? Чѣмъ именно подтверждается въ статьѣ предположеніе, что былинный эпосъ нашъ въ главныхъ частяхъ сложился въ домонгольскую пору русской исторіи? Какъ объяснить то, что былины теперь сосредоточились на сѣверѣ? Есть ли слѣды кіевскаго эпоса на югѣ Россіи? Какіе методы прилагались у насъ къ объ-

ясненію былинъ, начиная съ 60-хъ годовъ? Какому изъ нихъ отдаетъ предпочтеніе авторъ статьи? Въ какомъ видѣ дошелъ до насъ эпосъ? Есть ли въ отдѣльныхъ былинахъ что-либо объединяющее? Какое значеніе придается въ статьѣ былинамъ о сватовствѣ? Почему онѣ древнѣе прочихъ и должны быть выдѣлены особо? Почему важно, что эти сваты обыкновенно *заѣзжіе?* Въ чемъ видитъ авторъ главные признаки того, что онъ называетъ основнымъ ядромъ нашего эпоса? Какой смыслъ придается такъ-называемымъ *старшимъ* богатырямъ въ связи съ главнымъ ядромъ эпоса? Какой обликъ Ильи складывается изъ разсказа о немъ? (Его личная и общественная характеристика, основной смыслъ всей его дѣятельности, отношеніе его къ товарищамъ, къ народу и князю, выясненіе его характера изъ сравненія его съ другими богатырями, кіевскими и новгородскими). Какой основной смыслъ всего русскаго былиннаго эпоса вытекаетъ изъ статьи?

IV. (Апокрифы и духовные стихи. Галаховъ, стр. 181—281).

Почему какой-нибудь апокрифъ восточнаго происхожденія, переведенный съ греческаго, приживался у насъ и былъ любимъ и знакомъ, и даже не однимъ книжникамъ, но и темной массѣ? Достаточно ли для этого одной занимательности или затѣйливости памятника? Въ какой степени и въ какихъ слояхъ общества было распространено въ древности на Руси знаніе апокрифовъ и вообще отреченной литературы? Какіе два рода дѣятелей работали въ Западной Европѣ надъ созданіемъ духовной поэзіи или собственно народныхъ пѣсенъ съ христіанскимъ содержаніемъ? Почему у насъ дѣйствовали на этомъ поприщѣ только одни калики перехожіе? Какія слѣдствія происходили отъ такого положенія дѣла? На какіе разряды можно раздѣлить наши духовные стихи? Связь ихъ съ книжной литературой. Черты чисто-народныя въ стихѣ. Указать примѣры связи многихъ стиховъ съ сказками и былинами. Христіанская легенда; ея народный характеръ.

V. (Повѣсти. Галаховъ, стр. 394—517).

Роль у насъ переводной повѣсти. Дѣленіе повѣстей по ихъ происхожденію. Особенности византійскихъ и восточныхъ повѣстей. Повѣсти западнаго происхожденія; ихъ сходства и отличія отъ восточныхъ. Множество сюжетовъ, вошедшихъ къ намъ впервые или вторично въ измѣненномъ видѣ черезъ Польшу. Бродячіе сюжеты (прослѣдить на данныхъ книгой Галахова примѣрахъ измѣненія одного сюжета и его различныя обработки у разныхъ народовъ). Какое вліяніе имѣли на русскихъ западные рыцарскіе романы? Почему они не вызвали у насъ самостоятельнаго творчества въ этомъ же родѣ? Какими сюжетами по преимуществу занимается русская литература? Какія сказанія разрабатываетъ она, какъ свои любимыя? Какой отдѣлъ западныхъ повѣстей тѣснѣе вошелъ въ нашу жизнь, чѣмъ рыцарскій романъ, и далъ толчокъ къ созданію русской повѣсти? Сатира, какъ почва для первыхъ попытокъ самостоятельной русской повѣсти.

VI. (Статья „Максимъ Грекъ“ изъ книги „Десять чтеній“).

Причины, заставившія Максима отправиться въ Италію. Какое образованіе получилъ онъ? Какія стороны итальянской жизни и какія обстоятельства его личной жизни способствовали укрѣпленію въ немъ аскетическихъ взглядовъ? Вліяніе монастырской жизни и занятій. Какъ и почему попалъ онъ съ Аѳона въ Москву?

Отчего древнерусская школа была не интересна для мірянина? Чѣмъ отличается книжникъ отъ образованнаго человѣка? Какіе образцы имѣлъ передъ собою древнерусскій писатель? Что клеймилось названіемъ ереси въ то время? Какъ отразилась неподвижность мысли на религіозномъ пониманіи и нравственности русскихъ людей? Внутренніе и внѣшніе враги древнерусскаго склада жизни и расколъ въ русскомъ обществѣ.

Положеніе Максима при великокняжескомъ дворѣ и его первые переводные труды. Что связывало его съ Вассіаномъ? Какія явленія русской жизни вызывали его на борьбу? Чѣмъ объясняется его несправедливо суровое отношеніе ко многимъ отраднымъ явленіямъ въ русской литературѣ и жизни? Какіе интересы отстаивалъ Максимъ? Причины враждебнаго отношенія къ нему московскихъ книжниковъ. Разладъ съ великимъ княземъ и столкновеніе съ митрополитомъ Даніиломъ. За что пострадалъ Максимъ? Отчего Москва не пустила Максима на родину? Значеніе его сочиненій въ исторіи русской литературы и жизни.

Программа Б.

Устная народная поэзія. Желающіе приступить къ болѣе основательному изученію народной словесности не могутъ ограничиться чтеніемъ указанныхъ выше отдѣловъ въ „Исторіи русской словесности“ Галахова, но должны положить въ основу историческій очеркъ изученія народной словесности въ „Исторіи русской этнографіи“ А. Н. Пыпина (т. II). Въ названномъ трудѣ читатель найдетъ обзоръ и оцѣнку научныхъ направленій, смѣнявшихся въ истолкованіи памятниковъ народнаго творчества съ указаніемъ достигнутыхъ въ настоящее время научныхъ результатовъ. Переходя затѣмъ къ изученію самыхъ памятниковъ, читатель можетъ держаться рубрикъ, намѣченныхъ въ программѣ А, дополняя свѣдѣнія, сообщаемыя у Галахова, нѣкоторыми спеціальными трудами по каждому отдѣлу и болѣе обширнымъ выборомъ образцовъ. Какъ полезное введеніе къ чтенію памятниковъ народной поэзіи, рекомендуются два слѣдующихъ пособія: 1) *Введеніе въ исторію русской словесности*—проф. *П. Владимірова,* 2) статья *Фр. Миклошича — Изобразительныя средства славянскаго эпоса,* перев. съ нѣмецк. А. Е. Грузинскаго (оба указаны въ спискѣ

пособій). Познакомившись по названнымъ трудамъ съ отраженіемъ древнѣйшаго періода жизни русскаго народа въ преданіяхъ, языкѣ и народной поэзіи, а также съ технической стороной народной пѣсни, можно перейти къ изученію пѣсенъ *обрядовыхъ*, въ связи съ сохранившимися въ народѣ слѣдами самыхъ обрядовъ, которые этими пѣснями сопровождались. Свѣдѣнія о годичныхъ народныхъ празднествахъ съ ихъ старинною обрядностью (кромѣ пособій, указанныхъ въ программѣ А), читатель найдетъ въ названной выше книгѣ проф. Владимірова. Обрядовыя пѣсни могутъ быть распредѣлены на двѣ большія группы: а) общественно-обрядовыя и б) семейно-обрядовыя. Начавъ съ изученія пѣсенъ 1-й группы, удобно обозрѣть ихъ въ порядкѣ, обнимающемъ годичный циклъ: пѣсни колядныя (щедривки), масленичныя, троицкія, семицкія, купальскія, жнивныя (дожиночныя). Во 2-ю группу могутъ быть отнесены пѣсни крестинныя, свадебныя и похоронныя причитанья. Лироэпическія пѣсни *необрядныя*, распредѣляемыя въ разныхъ сборникахъ по различнымъ рубрикамъ, могутъ быть сведены къ тремъ обширнымъ отдѣламъ, съ нѣсколькими подотдѣлами въ каждомъ: I) Пѣсни, заимствующія содержаніе изъ жизни личной и семейной, II) пѣсни съ мотивами изъ жизни общественной и III) пѣсни шуточныя и сатирическія съ разнообразными темами. Въ первый отдѣлъ можно отнести пѣсни любовныя (дѣвичьи и молодецкія), семейныя, сиротскія. Во второй — рекрутскія, солдатскія, казацкія, бурлацкія, чумацкія, разбойничьи. Наконецъ, въ особый отдѣлъ должны быть отнесены пѣсни собственно игровыя (хороводныя), къ которымъ причисляются только такія, которыя сопровождаютъ игру, поясняя ея отдѣльные моменты, и представляютъ, такъ сказать, зачатки драматической поэзіи. Изъ болѣе обширныхъ сборниковъ, содержащихъ богатый подборъ образцовъ всѣхъ перечисленныхъ видовъ лироэпическихъ пѣсенъ, укажемъ для *великорусскихъ:* Шейнъ —„Великоруссъ“ (рекоменд. пособ., № 5); для *бѣлорусскихъ*: Шейнъ—„Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія Сѣверо-западнаго края“ (пособія реком., № 6); для *малорусскихъ*: Чубинскій — „Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западнорусскій край“ (№ 7). Спеціально для *причитаній* важенъ обширный сборникъ *Е. Барсова*—„Причитанья Сѣвернаго края“ (№ 8), гдѣ во введеніи къ 1-й части читатель найдетъ прекрасную характеристику этого рода произведеній.

Введеніемъ къ изученію народныхъ *эпическихъ* произведеній могутъ служить слѣдующія статьи, знакомящія съ состояніемъ былевой традиціи въ Олонецкой губ., съ географическимъ распространеніемъ былинъ и съ технической стороной былины: 1) Предисловіе Гильфердинга къ „Онежскимъ былинамъ". 2) В. Миллера статьи: „Былинное преданіе въ Олонецкой губ.", „Наблюденія надъ географическимъ распространеніемъ былинъ", „Русская былина, ея слагатели и исполнители" (см. въ книгѣ: „Очерки русской народной словесности"). Затѣмъ можно приступить къ изученію содержанія народнаго эпоса, пользуясь болѣе доступными изъ сборниковъ былинъ, каковы: „Древнія россійскія стихотворенія, собр. Киршей Даниловымъ" (изд. Суворина въ „Дешевой библіотекѣ"), Тихонравова и Миллера — „Былины старой и новой записи". М. 1894 г. Менѣе доступны, но чрезвычайно важны для болѣе спеціальнаго изученія былинъ по варіантамъ: 1) А. Гильфердинга — „Онежскія былины". Спб. 1873 г. (2-е изд. начало выходить съ 1894 г., но еще не кончено); 2) Пѣсни, собранныя П. Н. Рыбниковымъ, 4 части, 1861—1867; 3) пѣсни, собр. П. В. Кирѣевскимъ (былины въ 5 первыхъ выпускахъ). Что касается обширныхъ разъясненій къ былинамъ въ сборникахъ Кирѣевскаго и въ первыхъ двухъ частяхъ сборника Рыбникова, то читатель, прочитавшій главу VIII во 2 томѣ „Исторіи русской этнографіи" А. Н. Пыпина, сумѣетъ установить на нихъ надлежащую точку зрѣнія.

Въ виду того, что современная детальная разработка вопросовъ, поднимаемыхъ изученіемъ былинъ, еще не привела къ созданію теоріи, которая могла бы считаться вполнѣ установленной, читателю нельзя рекомендовать ни одного общаго труда по русскому народному эпосу, который представлялъ бы ученіе, вполнѣ удовлетворяющее современнымъ научнымъ требованіямъ. Въ исторіяхъ русской словесности Галахова и Порфирьева отдѣлы о былинахъ значительно устарѣли. Послѣднія десятилѣтія особенно богаты частными изслѣдованіями литературной исторіи того или другого былиннаго сюжета, основанными на приложеніи историко-сравнительнаго метода. Таковы труды: акад. А. Н. Веселовскаго — „Южно-русскія былины" и „Мелкія замѣтки къ былинамъ" (печатавшіяся въ „Журн. Мин. Нар. Просв." въ 1880 гг.); В. Ѳ. Миллера — „Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса" (М. 1892 г.) и названные выше „Очерки"; И. Н. Жданова — „Русск. былевой эпосъ, изслѣдованія и матеріалы". Спб. 1895 г. М. Г. Халанскаго —

„Великорусскія былины кіевскаго цикла“, Варшава, 1885 г., и „Южнославянскія сказанія о кралевичѣ Маркѣ въ связи съ произведеніями русскаго былевого эпоса“. Вып. I, II и III, Варшава, 1893—95 гг. Перечень статей о богатыряхъ (Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ Никитичѣ, Алешѣ Поповичѣ, Иванѣ Даниловичѣ, Иванѣ Годиновичѣ, Иванѣ Гостиномъ, Дюкѣ Степановичѣ, Дунаѣ Ивановичѣ, Данилѣ Ловчанинѣ, Василіи Буслаевичѣ) читатель найдетъ въ вышедшихъ до текущаго года полутомахъ „Энциклоп. словаря“ Брокгауза-Ефрона. Для знакомства съ разработкой былинъ о богатыряхъ, не вошедшихъ еще въ названный словарь, могутъ быть названы: о Соловьѣ Будимировичѣ — статья В. Ѳ. Миллера въ „Жур. М. Нар. Просв.“ 1895 г., октябрь; о Саурѣ Леванидовичѣ — его же статья въ „Жур. М. Н. Просв.“ 1893 г., октябрь; о Святогорѣ — статья А. Н. Веселовскаго въ „Жур. М. Н. Просв.“ 1884 г., февраль; о Вольгѣ и Микулѣ — статья В. Ѳ. Миллера въ „Жур. М. Н. Пр.“ 1895 г., ноябрь; о Хотѣнѣ Блудовичѣ — его же статья въ „Жур. М. Н. Просв.“ 1894 г., мартъ; о Садкѣ богатомъ гостѣ — А. Н. Веселовскаго въ „Жур. М. Нар. Просв.“ 1890 г., мартъ, и В. Ѳ. Миллера, тамъ же, ч. CCVI, отд. 2. Въ названныхъ статьяхъ, какъ послѣднихъ по времени выхода, читатель найдетъ указанія на предшествующую литературу.

Введеніемъ къ отдѣлу пѣсенъ историческихъ можетъ служить § 7 (стр. 119—142) въ „Исторіи русской словесности“ Галахова. Обширное собраніе историческихъ пѣсенъ читатель найдетъ въ выпускахъ 6—10 „Пѣсенъ, собранныхъ П. Кирѣевскимъ“. Для характеристики пѣсенъ XVII в. рекомендуется прочесть изслѣдованіе акад. Ѳ. И. Буслаева, въ 1 томѣ его „Историч. очерковъ русск. народ. слов. и искусства“. Спб. 1861 г. (стр. 470—548), и „Русская поэзія XVII в.“ (съ главы V до конца).

Лучшее изданіе историческихъ пѣсенъ малороссовъ сдѣлано В. Антоновичемъ и М. Драгомановымъ: „Историческія пѣсни малорусскаго народа“ (Кіевъ. 1874 г.). Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что пріуроченіе нѣкоторыхъ пѣсенъ къ вѣку дружинному и княжескому не имѣетъ прочнаго основанія. Историческимъ комментаріемъ къ думамъ, кромѣ замѣчаній редакторовъ сборника, могутъ служить статьи Н. Костомарова, напечатанныя въ журналѣ „Бесѣда“ 1872 г. („Историческое значеніе южно-русскаго народнаго пѣсеннаго творчества“) и въ „Русской Мысли“ 1880, 1883 гг. („Исторія казачества въ памятникахъ южно-русскаго пѣсеннаго

творчества“). Для характеристики строя рѣчи и поэтическаго стиля думъ, а также ихъ творцовъ и пѣвцовъ, полезно ознакомиться съ книгой П. Житецкаго — „Мысли о народныхъ малороссійскихъ думахъ“ (Кіевъ. 1893 г.).

Для усвоенія научныхъ взглядовъ на народную сказку (кромѣ соотвѣтствующихъ страницъ у Галахова и Порфирьева) могутъ служить слѣдующія пособія: акад. Ѳ. И. Буслаева — „Перехожіе повѣсти и разсказы“ („Мои досуги“, II, 259—407); Вс. Ѳ. Миллера — „Всемірная сказка въ культурно-историческомъ отношеніи“ („Русская Мысль“ 1893 г., декабрь) и А. Котляревскаго — „Русскія народныя сказки“ (Сочиненія Котляревскаго, изд. Акад. Наукъ, т. II, ц. 1 р. 50 к. [статья по поводу сказокъ Аѳанасьева]. См. также главу о сказкахъ въ „Введеніи“ *Владимірова* и статью *А. Н. Пыпина* о сказкахъ во 2 изд. I вып. хрест. *Покровскаго*. Самый текстъ богатаго собранія сказокъ Аѳанасьева, бывшій до сихъ поръ рѣдкостью, сталъ общедоступенъ съ выходомъ новаго дешеваго изданія (рекоменд. пособ., № 9).

Для знакомства съ мелкими произведеніями народной словесности (пословицами, заговорами, загадками), кромѣ соотвѣтствующихъ страницъ у Галахова и Порфирьева, можно прочесть статьи, вошедшія въ „Историч. хрестоматію“ В. Покровскаго, и изслѣдованіе Ѳ. И. Буслаева — „Русскій бытъ и пословицы“ („Очерки“, I, 78—138).

Къ изученію народныхъ духовныхъ пѣсенъ (стиховъ) и легендъ удобнѣе приступить послѣ ознакомленія съ апокрифической литературой.

Книжная литература домонгольскаго періода. Просвѣтительная дѣятельность свв. Кирилла и Меѳодія и изобрѣтеніе славянскихъ письменъ изложены съ достаточной полнотой у Порфирьева (ч. I, стр. 181—190). Для уясненія отношеній древней Руси къ Византіи рекомендуется ознакомиться съ культурнымъ состояніемъ русскихъ славянъ въ періодѣ, предшествовавшемъ распространенію христіанства, и съ историческими условіями ихъ жизни. Для этой цѣли полезно прочесть главы II—IV, VII и VIII 2-й части „Исторіи русской жизни“ И. Забѣлина (М. 1879 г.) и помѣщенныя въ „Истор. хрестоматіи“ В. Покровскаго, въ извлеченіи, статьи Иконникова и Пыпина о вліяніи Византіи на Русь (вып. II, стр. 35—58). Далѣе, въ виду того, что просвѣтительное вліяніе Византіи шло черезъ южно-славянскую среду, слѣдуетъ ознако-

миться съ книжной словесностью болгаръ, первой и общей литературой православнаго славянства. Свѣдѣнія о древней болгарской письменности можно почерпнуть въ „Исторіи слав. литературъ“ Пыпина и Спасовича, (2-е изд., т. I, стр. 53—96) и въ статьѣ Палаузова — „Блестящій вѣкъ болгарской письменности“, помѣщенной въ „Историч. хрестоматіи“ В. Покровскаго. Обзоръ древней русской переводной словесности съ достаточной полнотой данъ въ „Истор. рус. литературы“ Порфирьева (стр. 195—236). Ознакомленіе съ произведеніями апокрифической литературы (у Порфирьева, стр. 236—303) должно служить введеніемъ къ изученію народныхъ духовныхъ стиховъ (у Порфирьева, стр. 303—356) и легендъ (стр. 357—362), причемъ желающіе подробнѣе изучить этотъ родъ книжно-народныхъ памятниковъ воспользуются богатымъ собраніемъ духовныхъ стиховъ, изданнымъ П. Безсоновымъ подъ заглавіемъ „Калѣки перехожіе“, 1861—64 гг., 6 выпусковъ.

Многіе общіе вопросы, касающіеся древняго періода русской литературы и важные для установленія руководящихъ точекъ зрѣнія на весь періодъ или на крупнѣйшія его черты, основательно трактованы въ двухъ солидныхъ изданіяхъ послѣдняго времени: въ „Исторіи русской литературы“ *А. Н. Пыпина* и въ „Сочиненіяхъ Н. С. Тихонравова“. Изъ соч. Пыпина важно познакомиться въ I томѣ прежде всего съ главами I, II, IV, V и VII. Здѣсь читатель найдетъ характеристику историческихъ и культурныхъ условій развитія русскаго народа, его международныхъ и племенныхъ отношеній, очеркъ языческаго быта, роль христіанства и вліяніе Византіи, главныя черты міровоззрѣнія народа въ этомъ періодѣ, особенности кіевскаго литературнаго развитія, характеристику среднихъ вѣковъ русской письменности и просвѣщенія въ древней Руси.

Переходя къ памятникамъ собственно русской (не переводной) литературы, слѣдуетъ изъ произведеній домонгольскаго періода остановиться на болѣе подробномъ изученіи слѣдующихъ:

1. Для характеристики житій русскихъ святыхъ слѣдуетъ познакомиться съ Кіевопечерскимъ Патерикомъ (въ переводѣ на современный языкъ, изд. *М. Викторовой*. Кіевъ. 1870 г.), присоединивъ къ тексту статьи о Патерикѣ изъ II ч. хрестом. Покровскаго.

2. Лѣтопись, приписываемая преп. Нестору, вмѣстѣ со „Словомъ о полку Игоревѣ“ должны составить предметъ наиболѣе при-

стальнаго изученія. Если читатель не ограничится прочтеніемъ страницъ, посвященныхъ лѣтописи Порфирьевымъ, и статей о ней (Стоюнина, Сухомлинова, Соловьева, Срезневскаго, Костомарова, Бѣляева), помѣщенныхъ въ извлеченіи во II т. „Исторической хрестоматіи“ Покровскаго, то ему рекомендуется познакомиться съ вопросами о Повѣсти временныхъ лѣтъ въ современной наукѣ по соч. И. Хрущева: „О древ. русс. историч. пов.“, гл. IV, стр. 94—121. Особеннаго вниманія для уясненія народно-поэтической струи въ лѣтописи заслуживаютъ дружинныя и народныя преданія о князьяхъ и о событіяхъ языческаго періода. Далѣе лѣтописныя сказанія о походахъ на половцевъ, имѣющія характеръ повѣстей, должны служить подспорьемъ для историко-литературной оцѣнки Слова о п. И. Оцѣнку этихъ сказаній читатель найдетъ въ книгѣ Хрущева (гл. VII). Для текста лѣтописи по Лаврентьевскому списку можно пользоваться учебнымъ изданіемъ *Басистова:* „Несторова лѣтопись и поученіе Владиміра Мономаха“, для учащихся. Изд. 2-е, М. 1874 г., или *В. Яковлева*— Лѣтопись Нестора. Спб. 1891 г. „Учебная библіотека“. Глава VIII перваго тома книги Пыпина вся посвящена лѣтописи. Отдѣльныя историческія сказанія и легенды, вводившіяся въ лѣтопись, даютъ поводъ прослѣдить очень важное явленіе древне-русской жизни и литературы — ея областныя черты. Этотъ, очень крупный, вопросъ излагается въ слѣдующей, IX главѣ, книги Пыпина.

Читатель, не довольствующійся пособіями *необходимыми,* и въ дальнѣйшихъ занятіяхъ съ нользой будетъ прочитывать отдѣлы и главы всѣхъ томовъ Пыпина, посвященныя отдѣльнымъ памятникамъ древней литературы. Равнымъ образомъ относится это и къ двумъ первымъ томамъ сочиненій Тихонравова. Изъ I тома особенно важны очерки объ отреченныхъ книгахъ русскихъ, захватывающіе цѣлый рядъ крупныхъ явленій древней литературы и трактующіе эти явленія со свойственной Тихонравову оригинальностью, глубиной и живостью. Здѣсь же, въ I томѣ, большая статья *О задачахъ исторіи литературы и методахъ ея изученія* даетъ подъ видомъ разбора книги Галахова много мѣткихъ и глубокихъ указаній, безъ которыхъ не можетъ обойтись всякій читатель, желающій составить себѣ правильное понятіе объ исторіи русской литературы. Во второмъ томѣ особенно важны статьи по театру и работа о „Московскихъ вольнодумцахъ Петровскаго времени“. Эпизодъ изъ исторіи раскола — „Боярыня Морозова“, —

написанный увлекательно, дастъ живо почувствовать переломъ воззрѣній и борьбу въ московскомъ обществѣ XVII вѣка.

3. Слово о полку Игоревѣ. Чтобы оріентироваться въ научной литературѣ объ этомъ знаменитомъ памятникѣ, рекомендуется прочесть введеніе къ изученію Слова о п. И. въ лекціяхъ проф. П. Владимірова: Слово о п. И., вып. I, Кіевъ, 1894 г. Познакомившись съ вопросами, вызываемыми изученіемъ Слова о п. И., слѣдуетъ перейти къ самому тексту, причемъ пособіемъ можетъ служить изданіе проф. В. Яковлева въ „Учебной библіотекѣ" (Спб. 1891 г.). Изъ статей о Словѣ, помѣщенныхъ въ „Истор. хрестоматіи" В. Покровскаго, можно отмѣтить извлеченія изъ статей Е. Барсова, Максимовича и Стоюнина.

4. Слово Даніила Заточника. Кромѣ страницъ, посвященныхъ этому памятнику Порфирьевымъ (431—435), рекомендуется прочесть предисловіе къ изданію И. А. Шляпкина („Памятники древ. письменности". Спб. 1889 г.), въ которомъ сопоставлены всѣ редакціи этого памятника.

5. Хожденіе въ Іерусалимъ игумена Даніила. Порфирьевъ, стр. 409—415. Текстъ памятника въ изданіи Палестинскаго общества, подъ редакціей Веневитинова (Спб. 1885 г.), или изд. Археографич. комисс., редакц. Норова. Для историко-культурной оцѣнки памятника полезно прочесть статьи о паломничествѣ Иконникова, Тихонравова и Голубинскаго въ „Истор. хрестоматіи" В. Покровскаго.

6. Поученіе Владиміра Мономаха. Порфирьевъ, стр. 415—420. Историческую оцѣнку поученія (неправильно называемаго иногда духовной) читатель найдетъ въ названномъ выше сочиненіи И. Хрущева (стр. 154—160). Характеристику Владиміра Мономаха по лѣтописи см. въ статьяхъ Протопопова и О. Миллера въ „Истор. хрестоматіи" В. Покровскаго.

Періодъ монгольскій (XIII—XV вв.). Историческія повѣсти о татарскихъ завоеваніяхъ и о послѣдующихъ столкновеніяхъ съ татарами. Перечень и характеристику такихъ повѣстей, помѣщенныхъ большею частью въ лѣтописяхъ, см. у Порфирьева въ отдѣлѣ „Произведенія словесности XV в.", § объ „Историческихъ сказаніяхъ и повѣстяхъ", и въ указанныхъ у него статьяхъ Соловьева и О. Миллера, отрывки изъ коихъ въ „Истор. хрестоматіи" Покровскаго, т. II, 304—310 и 339—342. Для болѣе близкаго знакомства къ указаннымъ у Порфирьева повѣстямъ можно при-

бавить сказаніе о путешествіи въ орду князя Даніила Романовича Галицкаго въ Ипат. лѣт. подъ 1250 г. и повѣсть объ Александрѣ Михаиловичѣ Тверскомъ въ Тверской лѣтоп. въ Полн. собр. русск. лѣтоп., т. XV, подъ 1327 и 1339 гг.; съ послѣдней повѣстью слѣдуетъ сопоставить историческія пѣсни о Щелканѣ Дудентьевичѣ (см. въ „Исторіи русской слов." Галахова, т. I, стр. 122—123). При изученіи сказаній о нашествіи Батыя важно обратить вниманіе на отголоски этого событія въ былевомъ эпосѣ (по книжкѣ П. П. Дашкевича: „Былины объ Алешѣ Поповичѣ и о томъ, какъ не осталось на Руси богатырей". Кіевъ. 1883 г., оттискъ изъ „Кіевскихъ Универс. Извѣстій"). Слѣдуетъ также обратить вниманіе на новооткрытое „Слово о погибели русскія земли", составленное въ подражаніе стилю Слова о полку Игоревѣ, но дошедшее только въ отрывкѣ (издано Общ. Люб. Древ. Письм.: „Памятники древней письменности", LXXXIV, изд. Хрисанѳа Лопарева. Спб. 1893 г.). Мирныя отношенія между русскими и татарами рисуются въ „Повѣсти о Петрѣ, царевичѣ ордынскомъ", замѣчательной и со стороны легендарной (у Порфирьева, въ Русской хрест. Буслаева и въ его же Очеркахъ, II, статья V).

Повѣсти о Куликовской битвѣ: „Повѣданіе и сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ", „Задонщина", „Слово о Димитріи Ивановичѣ". Объясненія см. у Порфирьева; „Задонщину" слѣдуетъ читать въ Русской хрестом. Буслаева. Обо всѣхъ этихъ сказаніяхъ см. статью Тимоѳеева въ „Жур. М. Н. Пр." за 1885 г., авг.—сент.; отрывки изъ нея въ „Историч. хрестом." Покровскаго, II, 314—325.

Поученія. См. у Порфирьева въ различныхъ мѣстахъ расположенныя по вѣкамъ свѣдѣнія о проповѣдникахъ XIII, XIV и XV вв. Изъ нихъ болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія Серапіонъ.

Посланія XIV—XV вв. См. у Порфирьева въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ. Изъ посланій особеннаго вниманія заслуживаетъ замѣчательное со стороны легендарной посланіе архіеп. новгородскаго Василія о земномъ раѣ; текстъ его можно читать въ Русск. хрест. Буслаева. О загробныхъ вѣрованіяхъ и сказаніяхъ очень важно прочесть 4-й и 5-й очерки „Отреченныхъ книгъ древ. Россіи" въ I томѣ сочин. Тихонравова.

Путешествія. О древне-русскихъ путешествіяхъ въ Іерусалимъ и Царьградъ см. у Порфирьева въ разныхъ мѣстахъ, по

вѣкамъ. Ихъ удобно изучать въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ хожденія Даніила паломника и кончая Триф. Коробейниковымъ. Данныя см., кромѣ Порфирьева, въ „Историч. хрестом.“ Покровскаго, а нѣкоторые тексты въ хрест. Буслаева.

XV и XVI вв. Замѣчательное оживленіе литературы за это время связано съ появленіемъ ереси жидовствующихъ и ученій русскихъ вольнодумцевъ, съ вопросами о формахъ весьма сильно развившейся въ то время монастырской жизни, о церковной обрядности и внутреннемъ христіанствѣ, о Священномъ писаніи и церковномъ преданіи, объ образованіи и народной нравственности, о положеніи Россіи въ христіанскомъ мірѣ. Литературными дѣятелями въ это время являются почти исключительно лица духовныя: съ одной стороны, арх. новгородскій Геннадій, игуменъ Іосифъ Волоцкій, митрополитъ Даніилъ, старецъ Филоѳей, съ другой стороны—старецъ Нилъ Сорскій, инокъ Максимъ грекъ, старецъ Артемій, инокъ Зиновій Отенскій; послѣдователи второго направленія получили имя *заволжскихъ старцевъ*, послѣдователи перваго—*іосифлянъ*. Введеніемъ къ знакомству съ эпохой можетъ служить (указанная и въ программѣ А) статья *Ѳ. Нелидова:* „Максимъ грекъ“ въ кн. „Десять чтеній“. Затѣмъ обо всѣхъ названныхъ выше писателяхъ довольно подробныя свѣдѣнія даны у Порфирьева; но для болѣе основательнаго знакомства съ литературой этого времени рекомендуются: 1) статьи: „Геннадій Новгородскій“ и „Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ“, изъ соч. Костомарова: „Русск. исторія въ жизнеописаніяхъ“; 2) 7-й т. „Исторіи русской церкви“ митр. Макарія, гл. V, отд. II и III; 3) статья Панова о жидовствующихъ („Ж. М. Н. Пр.“ 1877 г., № 1, 2, 3). Смыслъ еретическаго движенія на Руси въ XIV и XV вв. и связь его съ западными вліяніями, а также съ русскими условіями прекрасно раскрытъ въ 6-мъ очеркѣ „Отреченныхъ книгъ“ въ I томѣ соч. Тихонравова. Дальнѣйшее углубленіе въ эпоху приводитъ къ ряду спеціальныхъ изслѣдованій, изъ которыхъ можно упомянуть Хрущева „Изслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина, преп. игумена Волоцкаго“, и Жмакина „Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія“. М. 1881 г.

Митр. Макарій. Стоглавъ. Великія Минеи-Четіи, литература житій. См. у Порфирьева; статьи въ хрест. Покровскаго, III, 53—70. О митроп. Макаріи см. статью Заусцинскаго („Ж. М. Н. Пр.“ 1886 г., № 10). Къ литературѣ житій дополненіемъ мо-

гутъ служить: 1) митр. Макарія „Исторія русской Церкви", т. 7, гл. V, въ отд. I, II и IV; 2) В. О. Ключевскаго: „Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ". М. 1871 г., главы III, IV, стр. 113—131, 164—168, гл. VI, стр. 221—242, и гл. VIII. Для объясненія легенды о Петрѣ и Февроніи муромскихъ рекомендуется статья Буслаева, Очерки, I, 269.

Домострой. Текстъ памятника слѣдуетъ взять въ изд. Чудинова. Освѣщеніе, кромѣ того, что находится у Порфирьева, дается въ хрест. Покровскаго, вып. III, стр. 83—88 и 98—103. Затѣмъ рекомендуется изъ I тома Очерковъ Буслаева стр. 471—477 и „Ист. русск. церкви" Макарія, т. 7-й, глава V, отд. IV.

Иванъ Грозный и князь Курбскій. По Порфирьеву и въ хрестоматіи Покровскаго, т. III, 107—145.

Сказанія Ивана Пересвѣтова. Сказанія Пересвѣтова слѣдуетъ изучать въ связи съ повѣстью XV в. о взятіи Царьграда турками, см. у Порфирьева и указанныя имъ статьи; отрывки изъ нихъ въ хрестом. Покровскаго, II, 330 и слѣд. (статья Срезневскаго).

XVII вѣкъ. Историческія сказанія и повѣсти о Смутномъ времени имѣютъ не малый интересъ и значеніе, но ихъ литературная разработка такъ мало подвинута и самые тексты такъ мало доступны большинству читателей, что ихъ изученіе можетъ осуществиться лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ. Большая часть текстовъ напечатана въ XIII т. Русской Исторической Библіотеки, изд. Импер. археогр. комиссіей. Спб. 1891 г.: „Памятники древнерусской письменности, относящіеся къ Смутному времени". Изслѣдованіе ихъ находится въ книгѣ Платонова „Древне-русскія сказанія и повѣсти о Смутномъ времени XVII вѣка". Спб. 1888 г. Общую ихъ характеристику см. въ „Заключеніи", стр. 343—353; ее удобно предпослать чтенію текстовъ.

Литература Юго-западной Руси въ XVI—XVII вв. развилась въ интересахъ защиты русской народности и православія противъ полонизма, католицизма и протестантизма; для успѣха борьбы сознана была необходимость школьнаго средняго и высшаго образованія, которое и развилось въ значительной степени подъ вліяніемъ образованности тѣхъ противниковъ, съ которыми приходилось бороться. Образованность и литература Юго-западной Руси имѣютъ не только мѣстное, но и общерусское значеніе вслѣдствіе того, что онѣ оказали сильное вліяніе на Русь москов-

скую. Важнѣйшіе факты изъ исторіи школьнаго образованія и литературы Юго-западной Руси указаны у Порфирьева и въ отрывкахъ изъ многихъ сочиненій въ хрестоматіи Покровскаго, III, 152—443. Въ виду большого количества матеріала въ хрест. Покровскаго, считаемъ нужнымъ указать наиболѣе важныя статьи. Это будутъ: ст. *Пыпина*, стр. 150—152; ст. *Знаменскаго*, 152—166; *Пекарскаго*, 179—187; *Голубева*, 214—226 и 239—250; *Булгакова* и *Сумцова*, 329—341; *Пономарева* и *Пекарскаго*, 444—467; *Тихонравова*, 467—474 (слѣдуетъ замѣтить, что, начиная съ статей Пономарева, удобнѣе читать вмѣстѣ съ книгой Морозова о театрѣ, о чемъ см. ниже). Отдѣлъ юго-западной проповѣди при недостаткѣ времени можетъ быть опущенъ, хотя слѣдуетъ признать желательнымъ ознакомленіе съ нимъ хоть по Порфирьеву или же по статьямъ Терновскаго въ хрестом. Покровскаго.

Такъ какъ многія стороны литературнаго движенія XVII в. невозможно изучить и понять безъ связи съ тогдашнимъ состояніемъ религіозной жизни, то совершенно необходимо познакомиться съ важнѣйшимъ явленіемъ того времени въ области религіи — съ расколомъ. Для перваго знакомства можно ограничиться біографіей протопопа Аввакума, соч. Мякотина (Павленковское изд.) и указанной выше статьей Тихонравова „Боярыня Морозова". Дальнѣйшее изученіе заставитъ обратиться къ пятому тому соч. Субботина — „Матеріалы по исторіи раскола".

Просвѣщеніе и литература XVII в. въ московской Руси въ связи съ появленіемъ здѣсь западно-русскихъ ученыхъ и писателей и заведеніемъ въ Москвѣ школъ. Общую характеристику, указаніе важнѣйшихъ дѣятелей, ихъ ученыхъ и литературныхъ трудовъ см. у Порфирьева, стр. 616—677, также въ хрестоматіи Покровскаго, III, 505—513. Въ дополненіе къ сказанному у Порфирьева о вліяніи западно-русскихъ сочиненій на московскую (преимущественно богословско-полемическую) литературу до появленія въ Москвѣ кіевскихъ ученыхъ см. въ монографіяхъ Каптерева: „Патріархъ Никонъ, какъ церковный реформаторъ, и его противники". Вып. I. М. 1887 г. (изъ „Правосл. Обозр."), и Д. Цвѣтаева: „Литературная борьба съ протестантствомъ въ Московскомъ государствѣ". М. 1887 г. Изъ писателей второй половины XVII в. должны быть выдѣлены для болѣе спеціальнаго изученія: а) *Симеонъ Полоцкій и Димитрій Ростовскій.* Въ дополненіе къ сказанному у Порфирьева объ этихъ писателяхъ реко-

мендуются монографіи: 1) акад. Л. Н. Майкова: „Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.". Спб. 1889 г., гл. I: „Симеонъ Полоцкій", стр. 1—162; 2) И. А. Шляпкина: „Св. Димитрій Ростовскій и его время". Спб. 1891 г. б) *Котошихинъ и Юрій Крижаничъ*. См. у Порфирьева, стр. 640–650, въ хрестоматіи Покровскаго, III, стр. 600—624. Новыя данныя для біографіи и характеристики дѣятельпости Крижанича см. въ книгѣ М. Соколова. Спб. 1891 г.

Повѣствовательная литература въ Россіи въ допетровское время. Этотъ отдѣлъ древне-русской литературы заслуживаетъ особеннаго вниманія. Въ основу изученія должна быть положена написанная академикомъ А. Н. Веселовскимъ глава въ „Исторіи русской словесности" Галахова, изд. 2, т. I, стр. 294—517: „Памятники литературы повѣствовательной: византійскія и южнославянскія повѣсти; повѣсти западнаго происхожденія; начало русской повѣсти". Здѣсь указаны изданія повѣстей и важнѣйшія ихъ изслѣдованія. Провѣрочные вопросы къ ней см. въ программѣ А. Для болѣе спеціальнаго изученія рекомендуются: А. Н. Пыпина: „Очеркъ старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ". Спб. 1858 г. (см. въ „Учен. зап. второго отдѣл. Императ. Академіи наукъ", кн. IV, 1858 г.); акад. А. Н. Веселовскаго: „Изъ исторіи романа и повѣсти". Вып. I. „Греко-византійскій періодъ". Спб. 1886 г. Вып. II. „Славяно-романскій отдѣлъ". Изъ историческихъ повѣстей XVII в. по своему поэтическому стилю, напоминающему былины и Слово о полку Игоревѣ, заслуживаетъ вниманія „Исторія объ азовскомъ осадномъ сидѣніи донскихъ казаковъ", напеч. съ замѣчаніями въ Русской хрестоматіи Буслаева.

Драматическая литература. У Порфирьева, стр. 608—615, о драмѣ юго-западной Руси и на стр. 666—678 о драмѣ въ Москвѣ сказано кратко; богатый подборъ отрывковъ изъ разныхъ статей см. въ хрестоматіи Покровскаго, т. III. Рекомендуется спеціальное изслѣдованіе П. О. Морозова: „Исторія русскаго театра". Спб. 1889 г., главы I, III, IV и VI. Тексты драматическихъ произведеній помѣщены въ изд. Тихонравова: „Русскія драматическія произведенія 1672—1725 годовъ", т. I и II. Спб. 1874 г., ц. 2 р. (съ очень важнымъ введеніемъ: „Репертуаръ русскаго театра въ первыя пятьдесятъ лѣтъ его существованія"; оно напечатано во II томѣ соч. Тихонравова).

Изъ сношеній Комиссіи съ лицами, занимающимися по изданнымъ ею „Программамъ", выяснилось, насколько трудно провинціальному читателю доставать рекомендуемыя въ „Программахъ" книги. Многіе изъ читателей записывались въ число подписчиковъ Комиссіи и дѣлали трехрублевый взносъ только для того, чтобы получать черезъ посредство Комиссіи книги. Имѣя въ виду, что пересылка почтою книгъ изъ Москвы въ провинцію обходится очень дорого (около 15% стоимости книги), Комиссія рѣшила придти на помощь такимъ читателямъ, войдя въ сношенія съ различными, преимущественно провинціальными, книжными магазинами и библіотеками. Съ этою цѣлью Комиссіей было разослано 1.000 циркуляровъ въ библіотеки и книжные магазины съ предложеніемъ имѣть налицо или выписывать по первому требованію рекомендуемыя въ „Программахъ" Комиссіи книги, предоставляя притомъ лицамъ, занимающимся по „Программамъ", хотя бы и не подъ руководствомъ Комиссіи, возможно льготныя условія. На это предложеніе получено было около ста отвѣтовъ. Но Комиссія надѣется, что тѣ библіотеки и книжные магазины, которые не вошли въ помѣщаемые ниже списки, — потому ли, что не получали циркуляра Комиссіи, или же потому, что до сихъ поръ не дали на него отвѣта, — въ самомъ скоромъ времени отзовутся на предложеніе Комиссіи. Желательно, чтобы книжные магазины и библіотеки точнѣе формулировали тѣ условія, которыя они предлагаютъ для продажи и выдачи въ абонементъ рекомендованныхъ Комиссіей книгъ, такъ чтобы въ этой формулировкѣ ихъ отвѣты могли быть внесены въ списки.

Примѣч. Для читателей, которымъ приходится выписывать книги изъ магазиновъ или библіотекъ по почтѣ, важно знать условія пересылки. Книги могутъ быть высылаемы бандеролью или посылкой. При пересылкѣ простою бандеролью взимается за 4 лота 2 коп., такъ что за книгу вѣсомъ въ 1 фунтъ взимается 16 коп.; чаще книги высылаются заказною бандеролью, причемъ за заказъ приплачивается 7 коп.

При высылкѣ большого количества книгъ, въ особенности на короткое разстояніе, выгоднѣе отправлять ихъ посылкой, причемъ плата за каждый фунтъ опредѣляется въ зависимости отъ разстоянія: въ предѣлахъ губерніи и вообще до 500 верстъ — 5 коп. за фунтъ, 500—1.000 вер. — 10 коп., 1.000—2.000 вер. — 20 коп., 2.000—3.000 вер. — 30 коп. и т. д.; наименьшая плата за посылку — 20 коп. Кромѣ того, дополнительныхъ расходовъ при посылкѣ около 15 коп. Такъ какъ цѣнность пересылки подъ бандеролью не увеличивается съ разстояніемъ, то на разстоянія свыше 1,000 верстъ выгоднѣе посылать подъ бандеролью, чѣмъ посылкой.

Въ виду того, что трудно заранѣе опредѣлить стоимость пересылки заказываемыхъ въ книжныхъ магазинахъ книгъ, часто приходится выписывать ихъ «наложеннымъ платежомъ», т.-е. уплачивая ихъ стоимость въ ближайшемъ почтовомъ отдѣленіи; за наложеніе платежа въ 5 рублей и менѣе взимается 10 коп., за каждый рубль сверхъ того — 2 коп.



Нижеслѣдующія *книгопродавческія фирмы* изъявили согласіе имѣть на складѣ рекомендуемыя Комиссіей и имѣющіяся въ продажѣ книги или выписывать ихъ по первому требованію. Предлагаемыя этими магазинами условія касаются лишь тѣхъ книгъ, которыя указаны въ „Программахъ" Комиссіи.

Г. Москва.

Кн. маг. *Н. П. Карбасникова* (*Моховая, противъ университета*) согласенъ дѣлать уступку въ 10% съ цѣны книгъ.

Кн. маг. *Гроссманъ и Кнебель* (*Петровскія линіи*) — иностранныя книги. Пересылку книгъ магазинъ беретъ на свой счетъ, взимая за марку не болѣе 50 к., за франкъ — не болѣе 40 к., за шиллингъ—не болѣе 60 к.

Магазинъ *«Книжное Дѣло»* (*Моховая, д. Бенкендорфъ*). Съ новыхъ русскихъ изданій дѣлаетъ скидку въ 10%. Старыя книги по соглашенію. Цѣна иностранныхъ книгъ 50 к. за марку и 40 к. за франкъ.

Кн. маг. *«Трудъ»* (*Тверская улица*) согласенъ имѣть на складѣ рекомендованныя Комиссіей книги или выписывать ихъ по первому требованію. Уступка 10%.

Кн. маг. *П. З. Челягина* (*Рождественка, д. Межд. Торг. Банка*). Съ русскихъ книгъ дѣлаетъ скидку въ 10% съ номин. цѣны.

Г. Петербургъ.

Кн. скл. *М. М. Стасюлевича* (*Васильевскій островъ, 5-я линія, № 28*). При выпискѣ иногородними книгъ на сумму свыше 1 рубля принимаетъ пересылку на свой счетъ; при выпискѣ наложеннымъ платежомъ—10 коп. за наложеніе платежа въ счетъ выписывающаго. При заказѣ слѣдуетъ упомянуть, что книги выписываются по программѣ Комиссіи.

АСТРАХАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ, г. Астрахань.

Кн. скл. *Комиссіи по устройству народныхъ чтеній* продаетъ книги на льготныхъ условіяхъ.

БАКИНСКАЯ ГУБ., г. Баку.

Кн. маг. *бр. Тараевыхъ* (*на Парапетѣ*) согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку при покупкѣ книгъ.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНІЯ, г. Аккерманъ.

Кн. маг. *А. Н. Анбиндеръ* согласенъ дѣлать ту же скидку и съ тѣхъ же изданій, какъ другіе провинціальные книгопродавцы, кромѣ того, лицамъ, извѣстнымъ кн. маг., разсрочка платежа.

Кн. маг. *И. М. Гринштейна* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Г. Кишиневъ.

Кн. маг. *М. К. Шехтера* согласенъ продавать лицамъ, занимающимся по программѣ Комиссіи, на льготныхъ условіяхъ по личнымъ переговорамъ.

ВИТЕБСКАЯ ГУБ., г. Двинскъ.

Кн. маг. *Я. Надежина* согласенъ продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, съ разсрочкой, а при покупкѣ на нѣсколько рублей — съ уступкой отъ 5 до 10%.

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ., г. Вологда.

Кн. маг. *Е. П. Тарутиной* согласенъ дѣлать уступку въ 5%.

ВОЛЫНСКАЯ ГУБ., г. Острогъ.

Кн. маг. *Х. Флита* согласенъ дѣлать уступку и разсрочку платежа, по мѣрѣ возможности.

Г. Ровно.

Кн. маг. *У. Гельмана* согласенъ оказывать льготы при покупкѣ книгъ.

ВЯТСКАЯ ГУБ., г. Вятка.

Кн. скл. *Вятскаго губернскаго земства* предоставляетъ скидку въ 10% и разсрочку платежа (кредитъ).

Г. Сарапулъ.

Кн. маг. *А. М. Ижболдина* согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку и разсрочку платежа.

Г. Уржумъ.

Земскій кн. скл. продаетъ книги съ надбавкой 12% къ дѣйствительной стоимости, если такая надбавка не превышаетъ номинальной стоимости книги.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ., г. Брестъ-Литовскъ.

Кн. маг. *Либермана* согласенъ дѣлать, по мѣрѣ возможности, уступку и др. льготы.

Г. Бѣлостокъ.

Кн. маг. *М. Г. Милаковскаго* при покупкѣ на 10 руб. и болѣе согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Кн. маг. *М. Копланскаго* согласенъ оказывать льготы при покупкѣ книгъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБ., г. Александровскъ.

Кн. маг. *Александровскаго земства* согласенъ дѣлать уступку при покупкѣ тѣхъ изданій, на которыхъ самъ магазинъ имѣетъ скидку не менѣе 20%; разсрочка платежа по соглашенію съ покупателями.

КАЗАНСКАЯ ГУБ., г. Казань.

Кн. маг. *бр. Башмаковыхъ (Городской пассажъ)* согласенъ дѣлать на нѣкоторыхъ изданіяхъ, по мѣрѣ возможности, уступку въ 5—10%; при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій по соглашенію разсрочка платежа.

Кн. маг. *А. А. Дубровина (Гостиный дворъ, № 1)* согласенъ дѣлать при покупкѣ рекомендуемыхъ Комиссіей книгъ уступку 5—10%; по соглашенію—разсрочка платежа.

КІЕВСКАЯ ГУБ., г. Кіевъ.

Кн. маг. *Ф. А. Іогансона (Крещатикъ, Проѣздная ул., № 1; Подолъ, Александровская ул., № 7)* согласенъ дѣлать уступку въ 10%, на нѣкоторыхъ изданіяхъ—болѣе; по мѣрѣ возможности—другія льготы.

Старокіевскій военно-книж. магазинъ Н. Вольфа согласенъ дѣлать уступку въ 5% при покупкѣ тѣхъ изданій, на которыхъ магазинъ самъ пользуется уступкой; пересылка—на счетъ покупателей. Согласенъ выслать аппараты и матеріалы для производства физико-химическихъ опытовъ.

КУРСКАЯ ГУБ., г. Курскъ.

Кн. маг. *Г. В. Гаврилова (Кашнина)* при покупкѣ книгъ единовременно не менѣе, какъ на 10 руб., хотя бы книги выписывались по заказу, уступка 5%; по соглашенію—разсрочка платежа.

Кн. маг. *К. И. Ивановой (Херсонская ул.)* согласенъ дѣлать на нѣкоторыхъ изданіяхъ уступку въ 5—10%; для лицъ извѣстныхъ магазину или за ручательствомъ такихъ лицъ—разсрочку платежа.

ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБ., г. Рига.

Кн. маг. *Киммель* согласенъ доставлять какъ русскія, такъ и иностранныя книги, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

Кн. маг. *Меллинъ*—льготы по личнымъ переговорамъ.

Кн. маг. *Ф. И. Трескиной* согласенъ при покупкѣ книгъ единовременно на сумму не менѣе 10 рублей дѣлать уступку на большинство книгъ 5%; извѣстнымъ магазину лицамъ—разсрочка платежа по соглашенію.

МИНСКАЯ ГУБ., г. Минскъ.

Кн. маг. *В. Фрумкина* при покупкѣ книгъ менѣе, чѣмъ на 5 руб.—уступка 5%, отъ 5 до 10 р.—10%.

Г. Пинскъ.

Кн. маг. *М. Н. Штрикъ* согласенъ предоставлять или скидку въ 10%, или 6-мѣсячный кредитъ.

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБ., гг. Могилевъ и Гомель.

Кн. маг. *Ц. Сыркиной (подъ фирмой Я. І. Сыркина)* согласенъ при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій дѣлать уступку до 10% при начальномъ разсчетѣ; разсрочка платежа по соглашенію.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБ., г. Нижній-Новгородъ.

Кн. маг. *А. И. Попова (Осыпная ул., д. Пальцевой)* можетъ высылать указанныя въ «Программахъ» книги съ разсрочкой платежа (отъ 2 руб. въ мѣсяцъ) и уступкой въ 10% съ цѣны.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ., г. Орелъ.

Кн. маг. *В. А. Иванова (фирма Тимаевъ)* дѣлаетъ уступку въ 10%; извѣстнымъ книжному магазину лицамъ—разсрочка платежа по соглашенію.

ПЕТРОКОВСКАЯ ГУБ., г. Лодзь.

К. маг. *С. Стракуна* согласенъ дѣлать уступку въ 5% и разсрочку платежа.

ПЕРМСКАЯ ГУБ., г. Пермь.

Кн. маг. *О. П. Петровской (Сибирная ул., д. Ковальскаго)* согласенъ дѣлать скидку въ 5%.

ПСКОВСКАЯ ГУБ., г. Островъ.

Кн. маг. *П. Р. Огузъ*—льготы, по мѣрѣ возможности.

Г. Новоржевъ.

Кн. складъ *Новоржевской земской управы* согласенъ продавать книги по заготовительной цѣнѣ.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ., г. Полтава.

Кн. маг. *В. С. Савчука* при покупкѣ нѣкоторыхъ изданій согласенъ дѣлать уступку отъ 5 до 10%.

Г. Галичъ.

Кн. маг. *К. В. Памилова*—уступка и разсрочка платежа, по мѣрѣ возможности.

РЯЗАНСКАЯ ГУБ., г. Касимовъ.

Кн. маг. *В. П. Колобаева* при продажѣ различныхъ изданій будетъ дѣлать уступку въ различномъ размѣрѣ, удерживая въ свою пользу только 10% прибыли (въ большинствѣ случаевъ, если книга имѣется въ

магазинѣ, уступка около 10%). Кромѣ того, лицамъ, пользующимся *программами Комиссіи*,—разсрочка платежа на 4 мѣс., съ ежемѣсячной уплатой 25% всей суммы.

САРАТОВСКАЯ ГУБ., г. Саратовъ.

Волжскій книжный магазинъ М. А. Кудрявцева имѣетъ всѣ пособія, указанныя Комиссіей въ разрядѣ необходимыхъ. Дѣлаетъ скидку въ 10% и разсрочку платежа по соглашенію.

СЕМИРѢЧИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. Вѣрный.

Кн. маг. *Шаврова* согласенъ дѣлать уступку отъ 5 до 10%; разсрочка платежа за поручательствомъ казначеевъ и начальниковъ.

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Смоленскъ.

Кн. маг. *А. Е. Клестова* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Г. Рославль.

Кн. маг. *Д. В. Рафаилова*—льготы по соглашенію.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБ., г. Севастополь.

Кн. маг. *Г. Г. Москвича* согласенъ продавать рекомендуемыя Комиссіей книги съ уступкой отъ 5 до 10%.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ., г. Тамбовъ.

Кн. маг. *И. Д. Зотова* лицамъ, занимающимся *по программѣ Комиссіи*, согласенъ дѣлать уступку въ 5—10% и разсрочку платежа.

Кн. маг. *М. Я. Булыгина* согласенъ продавать имѣющіяся въ магазинѣ книги, рекомендованныя Комиссіей, съ уступкою въ 10% (за исключеніемъ немногихъ изданій); книги, которыхъ нѣтъ въ наличности, согласенъ выписывать, но безъ уступки.

Кн. скл. *Общества для устройства народныхъ чтеній* продаетъ книги со скидкой, какую дѣлаютъ складу издатели, оставляя въ свою пользу только 5% комиссіонныхъ.

Г. Усмань.

Кн. торговля *Усманской публичной библіотеки* согласна продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, со скидкой въ 5%; пересылка за счетъ покупателя (при значительныхъ заказахъ большая уступка).

ТВЕРСКАЯ ГУБ., г. Кашинъ.

Кн. торговля *Черенина (Гостиный дворъ, № 28)* продаетъ книги, указанныя въ «Программахъ» Комиссіи, на слѣдующихъ условіяхъ: книги, имѣющіяся на лицо, со скидкой 5%, остальныя выписываются по первому требованію; въ послѣднемъ случаѣ книж. маг. принимаетъ пересылку на свой счетъ, но скидки не дѣлаетъ.

ТЕРСКАЯ ОБЛ., г. Владикавказъ.

Кн. маг. *Е. С. Ильиной* — льготы по соглашенію.

Г. Пятигорскъ.

«Сѣверо-Кавказскій магазинъ» *А. Фролова и К°* согласенъ продавать книги, рекомендуемыя Комиссіей, со скидкою 10%; пересылка за счетъ покупателя.

ТОМСКАЯ ГУБ., гг. Барнаулъ и Бійскъ.

Кн. маг. *Реброва* согласенъ продавать книги, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ., г. Харьковъ.

Кн. маг. *Ф. А. Іогансона (Московская ул., д. Иванова)* согласенъ дѣлать уступку въ 10%, на нѣкоторыхъ изданіяхъ—болѣе; по мѣрѣ возможности—другія льготы.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБ., г. Одесса.

Кн. маг. *Е. П. Распопова* согласенъ дѣлать уступку въ 10%.

Кн. маг. *Шапсовича (Малый пер., д. № 8)* будетъ продавать книги лицамъ, занимающимся *по программѣ Комиссіи*, по возможности, на льготныхъ условіяхъ.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБ., г. Ярославль.

Кн. маг. *Холщевникова (Театральная площадь, д. Кониева)* согласенъ дѣлать скидку въ 5% или взамѣнъ скидки разсрочку платежа по соглашенію съ покупателемъ.

Нижеслѣдующія *библіотеки* согласны имѣть на лицо или пріобрѣтать по требованію абонентовъ находящіяся въ продажѣ и допущенныя къ обращенію въ библіотекахъ книги, признанныя въ „Программахъ“ Комиссіи по организаціи домашняго чтенія *необходимыми*, и предлагаютъ ихъ лицамъ, занимающимся по „Программамъ Комиссіи, на слѣдующихъ условіяхъ:

АКМОЛИНСКАЯ ОБЛ., г. Омскъ.

Войсковая библіотека Сибирскаго Казачьяго Войска. Для лицъ войскового сословія плата 3 р. въ годъ, для лицъ невойскового сословія—5 р. Допускается разсрочка.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБ.,
г. Аккерманъ.

Аккерманская общественная библіотека согласна имѣть книги, рекомендуемыя Комиссіей, по слѣд. отдѣламъ: общественно - юридическому, философскому, историческому и литературному.

Условія:	Годъ.	1 мѣс.	Залогъ.
1 книга . . .	3 р.	25 к.	2 р.
2 » . . .	5 »	45 »	3 »
3 » . . .	7 »	60 »	3 »

Иногороднимъ книги не высылаются.

Г. Кишеневъ.

Кишеневская городская общественная библіотека. Условія для читателей, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи: за пользованіе 1 книгой—25 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ 3 руб. Съ осени текущаго года библіотека открываетъ абонементъ для иногороднихъ.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Вильна.

Библіотека А. Г. Сыркина. Условія въ годъ отъ 3 р. до 14 р., въ мѣсяцъ—отъ 30 коп. до 1 р. 50 к. Залога отъ 1 до 4 руб. Для иногороднихъ—льготныя условія.

ВЛАДИМИРСКАЯ ГУБ., г. Киржачъ.

Киржачская общественная публичная библіотека. Условія: 4 руб. въ годъ, 40 коп. въ мѣсяцъ. Учителя начальныхъ училищъ платятъ половину. Иногороднимъ читателямъ пересылка на ихъ счетъ.

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ., г. Вологда.

Библіотека Е. П. Тарутина. Условія: I разрядъ (4 книги) — 8 р. въ годъ; II разрядъ (3 книги)—5 р. въ годъ; III разрядъ (2 книги) — 3 р. 50 коп., въ годъ. Для годовыхъ и полугодовыхъ подписчиковъ, читающихъ по «Программамъ» Комиссіи, плата можетъ быть разсрочена по четвертямъ года. Отъ залоговъ лица, состоящія подписчиками Комиссіи, освобождаются. Иногороднимъ книгъ библіотека пока не высылаетъ.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБ.,
г. Воронежъ.

Воронежская публичная библіотека. Плата отъ 15 р. до 2 р. 50 к. въ годъ и отъ 1 р. 50 к. до 30 к. въ мѣсяцъ. Число книгъ отъ 1 до 5. Залогъ отъ 6 р. до 3 р. Для лицъ, живущихъ внѣ г. Воронежа, открытъ абонементъ на льготныхъ условіяхъ.

Г. Бобровъ.

Бобровское филіальное отдѣленіе Воронежской публичной библіотеки.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБ.,
г. Бѣлостокъ.

Библіотека «Общественная Польза» М. Г. Милаковскаго. Условія за 1 книгу—30 коп. въ мѣсяцъ; за 2 книги—40 коп. въ мѣс.; за 3 книги 50 к. въ мѣс. Залогъ сообразно стоимости книгъ. Для иногороднихъ условія тѣ же. Пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека А. К. Кауфмана. Условія: лицамъ занимающимся по «Программамъ» Комиссіи, 25% скидки съ установленной въ библіотекѣ абонементной платы. Пересылка книгъ иногороднимъ—на ихъ счетъ.

ЗЕМЛЯ ВОЙСКА ДОНСКОГО,
г. Таганрогъ.

Таганрогская общественная библіотека. Выдается отъ 1 до 3 книгъ, съ платою отъ 2 р. до 9 р. въ годъ и отъ 20 коп. до 75 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 2 до 5 р. Удерживать книги можно 10 дней.

ЛИФЛЯНДСКАЯ ГУБ., г. Рига.

Библіотека Ф. И. Трескиной получаетъ всѣ лучшія переодическія изданія (исключая газетъ). Условія: въ годъ—отъ 2 р. 50 коп., въ мѣс.—отъ 30 коп. Залогъ сообразно стоимости книгъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ. Если потребованныя по «Программамъ» книги на лицо не оказались бы, то будутъ доставляемы по истеченіи не болѣе двухъ недѣль.

МИНСКАЯ ГУБ., г. Минскъ.

Библіотека М. Н. Штрика согласна имѣть книги, рекомендуемыя Комиссіей, какъ только получитъ заявленіе отъ 10 лицъ, желающихъ абонироваться на нихъ. Условія: за 1 книгу 15 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ въ размѣрѣ стоимости книги. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

МОСКОВСКАЯ ГУБ., г. Москва,

Библіотека Александрова (Разгуляй, Доброслободскій пер., д. Рѣшетниковой). Условія: отъ 3 руб. до 16 р. въ годъ, отъ 50 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 3 руб. до 10 руб. Для иногороднихъ: за 5 книгъ—10 р. въ годъ, 5 р. 50 коп. за полгода. Залогъ 8 руб. Пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека бывш. Бѣляевой (Тверской бул., д. кн. Гагарина). Условія: для лицъ, читающихъ по «Программамъ», за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ. Залогъ 1 руб. Иногороднимъ читателямъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека В. И. Безсонова (Моховая, д. Карзинкина). Условія: за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ, 1 руб. 25 к. въ полгода, 2 руб. въ годъ. Залогъ

отъ 3 руб. Иногороднимъ библіотека книгъ не высылаетъ.

Библіотека Владиміровой (Рождественка, д. Международнаго торговаго банка). Условія: за 1 мѣс. 75 к.; за 3 мѣс. 2 р.; за 6 мѣс. 3 руб. 50 к.; за 12 мѣс. 6 руб. Залогъ 3 р. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека Дерягиной (Воздвиженка, д. Скворцова). Условія для лицъ, желающихъ пользоваться *исключительно* книгами, указанными въ «Программахъ»:

Отпускается единовременно.	12 м. 8 кн.	6 м. 6 кн.	1 м. 3 кн.
Цѣна.	7 р.	4 р.	75 к.

Залогъ сообразно дѣйствительной стоимости книгъ. Срокъ пользованія книгами не ограниченъ.

Библіотека Ю. М. Дудышкиной (Тверской бульваръ, д. Арбатскаго). Условія: для лицъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, 30% скидки съ обычной въ библіотекѣ абонементной платы (отъ 6 р. до 15 р. въ годъ и отъ 75 к. до 2 р. въ мѣс.). Пересылка книгъ иногороднимъ на ихъ счетъ.

Библіотека Зальсской (Воздвиженка, д. Армандъ). Условія: отъ 3 р. до 15 р. въ годъ и отъ 40 коп. до 2 р. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 3 р. до 10 руб. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

Библіотека «Образованіе» (Плющиха, д. Орлова). Условія:

I разр.	1 р. 25 к.	въ мѣс.	(12 р. въ г.).
II »	90 »	»	(9 р. въ г.).
III »	38 »	»	
IV »	13 »	»	

Залогъ по числу книгъ, считая по 1 руб. за книгу. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Петровская библіотека (Петровскія линіи). Условія: 25% скидки съ установленной въ библіотекѣ мѣсячной абонементной платы. Подписчикамъ Комиссіи книги выдаются безъ залога. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Центральная библіотека (Тверская, д. Савинскаго подворья). Условія: за 2 книги за 1 мѣс. 75 коп.; за 3 мѣс. 2 р.; за 6 мѣс. 3 руб. 50 коп.; за годъ 6 руб.. Залогъ 3 руб. Иногороднимъ книгъ не высылаетъ.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ., г. Орелъ.

Библіотека Хализева и Алексина. Условія: за 1 книгу 25 коп. въ мѣс., за 2 книги 50 коп. въ мѣс. и т. д. Пересылка книгъ иногороднимъ на ихъ счетъ.

Г. Карасевъ.

Библіотека А. Н. Хализева. Условія: за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ, за 2 книги 50 коп. въ мѣс. и т. д. Для иногороднихъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Брянскъ.

Библіотека М. И. Юдина съ 1 января 1898 года предлагаетъ слѣд. условія:

		1 м.	6 м.	12 м.	Зал.
I разр.	1 кн.	15 к.	75 к.	1 р. 50 к.	1 р.
II »	2 »	30 »	1 р. 50 »	3 »	2 »
III »	3 »	40 »	2 » 25 »	4 »	3 »
IV »	4 »	50 »	2 » 50 »	5 »	4 »

Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГУБ..

С.-Петербургъ.

Библіотека Н. Н. Морева (Невскій, 106). Условія: отъ 3 руб. до 18 руб. въ годъ и отъ 35 коп. до 2 р. въ мѣсяцъ. Залогъ отъ 2 р. до 5 р. при выдачѣ отъ 1 до 5 книгъ. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Библіотека Л. Т. Рубакиной. Условія: отъ 30 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ. Для лицъ недостаточныхъ плата уменьшается или уничтожается по соглашенію съ библіотекой по рекомендаціи извѣстныхъ библіотекѣ лицъ. Залогъ можетъ быть замѣненъ рекомендаціей и поручительствомъ учрежденій, а также разныхъ лицъ, извѣстныхъ библіотекѣ лично. Учащіеся могутъ получать книги безъ залога по рекомендаціи и поручительству гг. профессоровъ, преподавателей и преподавательницъ; гг. служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ—по поручительству гг. казначеевъ.

Въ провинцію книги высылаются лишь подъ условіемъ *срочнаго* пользованія ими, т.-е. не дольше 3 недѣль, считая въ томъ числѣ время пересылки. Почтовые расходы за счетъ подписчика.

Подвижной музей учебныхъ пособій Постоянной Комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ Техническомъ обществѣ (Спб., Большая Подъяческая, 24) выдаетъ на домъ коллекціи и приборы по естественнымъ наукамъ; плата за учебный годъ отъ 5 до 25 руб.

Библіотека Семенникова:

1) *Васил. остр., 6 лин., д. 25.*
2) *Забалканскій просп., д. 28.*
3) *Невскій просп., д. 46.*

Условіе: разсрочка обычной въ библіотекѣ абонементной платы до 6 сроковъ. Высылаетъ книги иногороднимъ.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ., г. Прилуки.

Прилукская городская библіотека.

Условія:		1 м.	6 м.	12 м.	Зал.
I разр.	1 кн.	15 к.	75 к.	1 р. 50 к.	1 р.
II »	2 »	30 »	1 р. 50 »	3 »	2 »
III »	3 »	40 »	2 » 25 »	4 »	3 »
IV »	4 »	50 »	2 » 50 »	5 »	4 »

Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Лохвица.

Библіотека Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ.

ПСКОВСКАЯ ГУБ., г. Опочка.

Опоческая общественная библіотека. Предлагаемыя условія: 2 р. въ годъ. Залогъ по 1 р. за каждую книгу (не болѣе 3-хъ сразу). Если абонентъ затрудняется внести залогъ, этотъ послѣдній можетъ быть замѣненъ поручительствомъ члена Правленія библіотеки. Срокъ пользованія книгами до 3—4 мѣсяцевъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ. Учителя и учительницы пародныхъ школъ, а также фельдшера и фельдшерицы при выпискѣ и обратной пересылкѣ книгъ въ библіотеку пользуются въ предѣлахъ уѣзда земскою почтой безплатно.

РЯЗАНСКАЯ ГУБ., г. Касимовъ.

Библіотека Колобаева обязуется пріобрѣсти всѣ необходимыя книги, какъ только число подписчиковъ, желающихъ заниматься по «Программамъ» Комиссіи, достигаетъ 10.

Условія—5 р. въ годъ. Отъ залога читатели Комиссіи освобождаются. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

САМАРСКАЯ ГУБ., г. Самара.

Библіотека Н. М. Федорова. Условія: за 2 книги—50 к. въ мѣс. и 5 р. въ годъ. Залогъ 5 руб. По усмотрѣнію библіотеки читатели могутъ быть допущены и безъ залога. Иногороднимъ книгъ не высылается.

Г. Ставрополь.

Ставропольская городская общественная библіотека согласна пріобрѣтать книги по «Программамъ» Комиссіи *постепенно.*

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ., г. Вязьма.

Вяземская общественная библіотека.

Условія:		Годъ.	6 мѣс.	1 мѣс.
I разр.	3 кн.	5 р.	3 р.	50 к.
II »	2 »	3 »	2 »	35 »
III »	1 »	2 »	1 » 20 к.	20 »

Лицамъ малосостоятельнымъ библіотека выдаетъ книги безплатно и безъ залога.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБ., г. Ялта.

Библіотека Ю. В. Власовой (Набережная, д. Рѣшеткина). Условія: за 4 книги 1 руб. въ мѣсяцъ; за 1 книгу 25 коп. въ мѣсяцъ. Иногороднимъ пересылка на ихъ счетъ.

Г. Бердянскъ.

Городская библіотека.

Условія абонемента:

1 кн.	въ годъ 1 р. 50 к.,	въ мѣс.	15 к.
2 »	» 2 » 50 »	»	25 »
3 »	» 3 » 50 »	»	35 »

Залогъ сообразно стоимости книгъ.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ., г. Усмань.

Усманьская общественная публичная библіотека. Условія: годовая плата за 4 книги 10 руб., залогъ 10 руб. Помѣсячная плата 1 р., залогъ 10 р. Срокъ чтенія 1 мѣсяцъ. Пересылка иногороднимъ на ихъ счетъ.

ТВЕРСКАЯ ГУБ., г. Тверь.

Тверская публичная библіотека. Для лицъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, возможно льготныя условія.

ТЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. Владикавказъ.

Библіотека Е. С. Ильиной.

ТОБОЛЬСКАЯ ГУБ., г. Курганъ.

Курганская общественная библіотека. Плата отъ 1 р. до 6 р. за годъ и отъ 10 к. до 60 коп. въ мѣсяцъ; число выдаваемыхъ книгъ до 4. Залогъ отъ 1 р. до 3 р.

УФИМСКАЯ ГУБ., г., Уфа.

Городская общественная библіотека.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ., г. Харьковъ.

Харьковская общественная библіотека. Условія—отъ 20 коп. до 1 р. 10 к. въ мѣсяцъ, смотря по количеству книгъ. Книги выдаются на 10 дней. Иногороднимъ библіотека выдаетъ по такъ-называемому дачному абонементу: 50 к. за одну книгу; 1 руб. 90 к. за 5 книгъ. Залогъ отъ 2 до 5 р. Если найдется достаточное число подписчиковъ, занимающихся по «Программамъ» Комиссіи, то библіотека готова открыть для нихъ новый, болѣе льготный абонементъ.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБ., г. Херсонъ.

Херсонская общественная библіотека. Условія: за 1 книгу 30 к. въ мѣс.; за 2 книги 50 к. въ мѣсяцъ; за 3 книги 75 коп. въ мѣс. и т. д. Сверхъ городскихъ читателей, библіотека снабжаетъ книгами читателей, живущихъ въ Херсонскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ. Пересылка на ихъ счетъ.

Г. Николаевъ.

Николаевская общественная библіотека. Условія: въ годъ 5 р. за 2 книги безъ залога и 30 коп. въ мѣсяцъ за 1 книгу съ залогомъ 2 р. и 50 к. за 2 книги съ залогомъ 3 р.; срокъ чтенія 3 недѣли.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ МИКРОСКОПОВЪ и МИКРОСКОПИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ФИРМЫ Ф. ШЕЕРА.

(Москва, Петровка, Кузнецкій переулокъ, № 3).

ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Микроскопы Цейсса.

Штативъ II-a, оттибающійся, вращающійся столикъ, освѣтительный аппаратъ Аббе съ діафрагмой Iris, 3 апохроматическіе объектива 16, 4 и 2 m/m (масл. иммерз.), 5 компенсаціон. окуляровъ № 2, 4, 6, 8, 12—салазки для 3 объективовъ.

(Увелич. 30, 60, 90, 125, 250, 500, 750, 1000, 1500). . . цѣна 480 руб.

Штативъ II-a (какъ предыдущій) 3 ахроматич. объектива AA, DD и 1/12 масл. иммерз. 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 3 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 240, 420, 530, 925) . . . . цѣна 290 руб.

Штативъ VI-a, отгибающійся, столикъ четырехъугольный, малый освѣтительный аппаратъ, съ діафрагмой Iris, 3 ахроматическіе объектива A D, и 1/12 масл. иммерз., 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 240, 420, 530, 925). . . . . цѣна 190 руб.

Штативъ VI-a (какъ и предыдущій) 2 ахромат. объектива AA и DD. 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 50, 90, 210, 420). . . . . цѣна 120 руб.

Штативъ IX-a, большой столикъ, зеркало плоское и вогнутое; установка посредствомъ винта; одинъ объективъ, состоящій изъ 3-хъ линзъ, которыя можно развинчивать; 2 окуляра №№ 2 и 4.

(Увелич. 30, 50, 60, 110, 190). . . . . цѣна 45 руб.

Микроскопы Гартнака.

Штативъ IV-b, отгибающійся, вращающійся столикъ, освѣтительный аппаратъ Аббе съ діафрагмой Iris, 3 объектива № 4, 7 и 1/12 (1 масл. иммерз.) 2 окуляра № 2, 4, револьверъ для 2 объек.

(Увелич. 70, 140, 250, 500, 1000) . . . . . . цѣна 171 руб. 25 коп.

Штативъ IV-b (какъ предыдущій) 2 объектива № 4 и 8, 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 70, 140, 320, 650) . . . . цѣна 120 руб.

Штативъ III, безъ освѣтителя, 2 объектива № 4 и 7, 2 окуляра № 2 и 4.

(Увелич. 70, 140, 250, 500). . . . . цѣна 61 руб. 25 коп.

Штативъ II, безъ освѣтителя, 2 объектива № 4 и 7, 2 окуляра № 2 и 4.

(Увелич. 70, 140, 250, 500) . . . . цѣна 54 руб. 25 коп.

Микроскопы Рейхерта.

Штативъ II-с (6-а), отгибающійся, вращающійся столикъ, мал. освѣтительный аппаратъ съ діафрагмой Iris, 3 объектива: № 3, 7 и № 18 1/12 масл. иммерз.), 2 окуляра № 2 и 4, револьверъ для 3 объективовъ.

(Увелич. 65, 100, 300, 440, 600, 950) . . . . . цѣна 172 руб. 75 коп.

Штативъ VII, мал. освѣтительный аппаратъ, 2 объектива, 3, 7-d, 2 окуляра 2 и 4, револьверъ для 2 объективовъ.

(Увелич. 65, 100, 300, 440). . . . . цѣна 80 руб.

Штативъ VII, безъ освѣтителя, 2 объектива мал. аппертуры, № 3 и 7, 2 окуляра 2 и 4.

(Увелич. 65, 100, 300, 440). . . . . цѣна 50 руб.

Микроскопы Вехтера.

Штативъ V-а, одинъ объективъ, состоящій изъ 3-хъ линзъ, которыя можно развинчивать, окуляры 3 и 4.

(Увелич. 20, 50, 100, 150, 200, 250). . . . . цѣна 33 руб.

Штативъ X, одинъ объективъ изъ 2 линзъ.

(Увелич. 30, 100). . . . . цѣна 20 руб.

Лупы.

Препаровальный микроскопъ Рейхерта средн. модель съ лупой.

(Увелич. 10) . . . . цѣна 30 руб.

Препаровальный микроскопъ Цейсса III безъ лупъ . цѣна 37 руб. 50 коп. для лупъ № 76, 78 и 79

„ „ V-а (для лупъ № 81 и 82). цѣна 6 руб.

Штативъ для лупы Брюке № 74.	цѣна	22 руб.	—	коп.
Лупа Брюке увелич. отъ 5 до 10 № 84.	„	15 „	—	„
Лупы Цейсса № 76 (увел. 15, 20, 30, 40, 60, 100). .	„	12 „	50	„
„ „ „ 78 (увел. 6, 12 или 20).	„	6 „	—	„
„ „ „ 79 (увел. 6, или 10).	„	7 „	50	„
„ „ „ 81 (увел. 5 и 10).	„	3 „	—	„
„ „ „ 82 (увел. 5 и 10).	„	2 „	—	„
Ручка для лупы Цейсса.	„	1 „	50	„

Лупы ботаническія въ роговой оправѣ отъ 60 коп. до 3 руб.

Микротомы.

Микротомъ Беккера плоскость скольженія изъ стекла съ приспособленіемъ для механическаго введенія ножа. . . . . цѣна 130 руб.

Микротомъ Юнга мал. модель III—21m/m съ объектодержателемъ, микрометрическимъ винтомъ, ножомъ . . . . цѣна 75 руб.

Малый микротомъ Юнга для замороженныхъ и параффиновыхъ объектовъ, съ механическимъ передвиженіемъ ножа и съ автоматическимъ подъемомъ объекта . . . . цѣна 25 руб. — коп.

Ручной микротомъ Раньве. . . . . „ 3 „ 50 „

Бритвы отъ 1 руб. 50 коп. до 5 руб.
Ножницы прямыя—60 коп., 1 руб., 1 руб. 50 коп.
Ножницы изогнутыя—75 коп., 1 руб. 15 коп., 1 руб. 75 коп.
Лопаточки (шпатели)—50 коп. до 1 руб. 25 коп.
Пинцеты. . . . . . 50 „ „ 1 „ 25 „
Иглы въ черной ручкѣ, прямыя . . . . 15, 35, 50 коп.
„ „ „ копьевидныя. . . . . 35, 60, — „
Иглодержатели. . . . . 50, 60 — „
Скальпели. . . . . 50, 60, 75 „
Вращающійся столикъ для лаковыхъ ободковъ на препаратахъ . . . . 5 руб. 50 „
Предметныя стеклышки изъ бѣлаго стекла за 50 шт. 50 к.
Тоже съ отшлифованными краями. . . . . „ 50 „ 1 р.
Предметныя стеклышки съ углубленіемъ за шт. 10 к.

Покровныя стеклышки:	15,	18,	20,	22,	24,	
квадратныя за 50 шт.	40,	50,	70,	90,	1,10	
круглыя „ 50 „	50,	60,	90,	1,10		
продолговатыя	22 × 16,	26 × 21,	32 × 24,	46 × 24,	40 × 30	52 × 42
за 50 штукъ	70	1	1,50	2	2,10	4

Часовыя стеклышки съ плоскимъ дномъ	38,	52,	65,	78,	m/m
за шт.	8,	10,	15,	20	к.

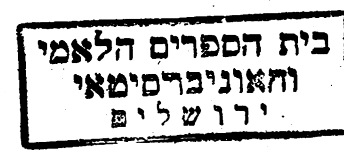
Стеклянныя чашки съ притерт. крышками 30, 40, 50 коп.
Ручной фильтръ для фильтраціи красокъ 45 коп.
Анилиновыя краски, карминъ и проч. въ сухомъ видѣ.
Краски въ растворѣ: Квасцовый, аміачный, борный карминъ.
Пикрокармины Ranvier Weigert и проч.
Гематоксилинъ Grenacher, Delafield и проч.
Хлорцинкіодъ . . . . за флаконъ 40 коп.
Флороглюцинъ. „ 40 „
Глицеринжелатина. . . . . „ 60 „
Канадскій бальзамъ. . . . . за трубку 45 „
Деревянные ящики для храненія микроскопическихъ препаратовъ

для	25,	50,	100 „
	50,	75,	1 руб. 10 коп.

Булавки для насѣкомыхъ бѣлыя или черныя	000 — 0	1 до 12
за 100 шт.	20	15 коп.
Тоже стальныя за 100 шт.		25 „

Расправилки за шт. 40, 50, 60 коп.
Торфъ 30 × 20 m/m за шт. 10 коп.
„ 26 × 10 „ „ „ 5 „
Сачокъ складной шелковый за 5 руб.
Стеклянные колпаки для умерщвленія насѣкомыхъ отъ 50 коп. до 80 коп.
Прессъ для сушки растеній отъ 1 руб. 50 коп. до 5 руб.
Лопаточки для выкапыванія растеній 50 коп.
Молотки геологическіе и проч.

ОГЛАВЛЕНІЕ.


בית הספרים הלאמי
והאוניברסיטאי
ירושלים

Изданія Научно-образовательной библіотеки.

Токвиль. Старый порядокъ и революція. Пер. А. Гуковскаго, подъ ред. проф. *П. Г. Виноградова.* 350 стр. 1903 г. 3-е изд. Ц. 50 к. Реком. какъ „пособіе необходимое" прогр. Комисс. для орг. дом. чт.

Вюильменъ. Біологія растеній. Перев. И. А. Петровскаго, подъ редакц. професс. *К. А. Тимирязева.* 290 стран. 71 рис. 1897 г. Цѣна 50 к. Реком. программ. Комисс. для организаціи домашн. чт.

„Содержаніе книги... богато и разнообразно, охватывая почти всѣ выдающіяся явленія, начиная съ жизни клѣточки и кончая соціальной жизнью высшихъ представителей растительнаго міра... (Изъ предисл. проф. К. А. Тимирязева).

Гринъ. Краткая исторія англійскаго народа. Перев. *Н. Н. Шамонина.* Вып. 1-й. 340 стр. 1897 года. Цѣна 50 коп. Вып. 2-й. 392 стр. 1898 года. Цѣна 70 коп. Вып. 3-й (послѣдній). 410 стр. 1900 года. Цѣна 80 коп. Рекоменд. какъ „пособіе необходимое" программ. Комисс. для орган. дом. чт.

„Краткая исторія англійскаго народа"... отличается чрезвычайно живымъ изложеніемъ. Авторъ слѣдитъ за развитіемъ политическихъ учрежденій, напр., за исторіей парламента, за проявленіями религіозной жизни, за соціальной исторіей и, наконецъ, за развитіемъ литературы". („Русск. Вѣд." 1897 г. С. Форт.).

Гетчинсонъ. Вымершія чудовища и животныя прошлыхъ геологическихъ эпохъ. Полный перев. М. В. Павловой. Съ пред. *проф. А. П. Павлова.* Вып. 1-й. Цѣна 12 коп. Вып. 2-й и 3 й. Цѣна 28 коп. Вып. 4-й и 5-й. Цѣна 40 коп. Вып. 6-й и 7-й. Цѣна 45 коп. Всѣ выпуски вмѣстѣ, 568 стр., 48 табл., 133 рис. 1899 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Рекоменд. программ. Комисс. для орг. дом. чт.

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе. — Какъ сохраняются вымершія чудовища. — Неполнота геологической лѣтописи. — Морскіе скорпіоны. — Рыбы прошедшихъ временъ. — Саламандры. — Крокодилы. — Ихтіозавры. — Плезіозавры. — Змѣеобразныя пресмыкающіяся. — Летающіе драконы. — Аномальныя пресмыкающіяся. — Отпечатки ногъ на песчаникѣ. — Динозавры. — Птицы. — Млекопитающія. Въ этой книгѣ соединены двѣ книги автора: *„Вымершія чудовища"* и *„Животныя прошлыхъ геологическихъ эпохъ"*; при этомъ главы размѣщены въ послѣдовательномъ зоологическомъ порядкѣ.

Сочиненіе одного изъ наиболѣе блестящихъ популяризаторовъ геологіи. Благодаря увлекательности изложенія и рисункамъ, которыми иллюстрируется разсказъ, можно получить очень живое представленіе о давно исчезнувшихъ формахъ и обстановкѣ, среди которой онѣ жили. („Вѣстникъ Восп." 1897 г. № 6).

Тойнби. Промышленный переворотъ въ Англіи въ XVIII столѣтіи. Съ предисл. *проф. А. И. Чупрова.* 347 стр. 1898 г. Цѣна 50 коп. Реком. какъ „пособіе необходимое" прогр. Комисс. для орг. дом. чт.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Введеніе. — II. Англія въ 1760 г. — Населеніе. — III. Англія въ 1760 г. — Земледѣліе. — IV. Англія въ 1760 г. — Мануфактура и торговля. — V. Англія въ 1760 г. — Исчезновеніе класса іоменовъ. — VI. Англія въ 1760 г. — Положеніе рабочихъ. — VII. Меркантильная система и Адамъ Смитъ. — VIII. Главныя черты переворота. — IX. Ростъ пауперизма. — X. Мальтусъ и законъ народонаселенія. — XI. Теорія фонда рабочей платы. — XII. Рикардо и возвышеніе ренты. — XIII. Двѣ теоріи экономическаго прогресса. — XIV. Будущность рабочихъ классовъ. — XV. Промышленность и демократія.

Неймейръ (авторъ „Исторіи Земли"). **Корни животнаго царства.** Введеніе въ науку о происхожденіи животныхъ. Переводъ М. В. Павловой. Съ предисл. проф. *А. П. Павлова.* 232 стр., 28 рис. 1898 г. Цѣна 40 к. Реком. прогр. Комисс. для орг. дом. чт., какъ пособіе необход.

СОДЕРЖАНІЕ: Содержаніе палеонтологіи. — Сохранность окаменѣлостей. — Геологическая. послѣдовательность. — Неполнота документовъ. — Ученіе о происхожденіи видовъ. — Измѣняемость видовъ. — Опыты прирученія животныхъ. — Географическое распространеніе животныхъ и растеній — Палеонтологическіе ряды формъ. — Палеонтологическая систематика. — Степень измѣнчивости. — Древнѣйшія фауны и эозоонъ. — Родословныя дерева. — Эмбріологія и сравнительная анатомія. — Первоначальное зарожденіе. — Естественный подборъ и борьба за существованіе. — Приспособленія и мимикрія. — Зачаточные органы. — Морфологическіе признаки: соотношеніе; половой подборъ. — Усовершенствованіе. — Дифференцировка. — Индивидуальныя уклоненія. — Причины измѣняемости. — Расовая жизненная сила. — Вымираніе.

Ранке. Объ эпохахъ новой исторіи. Переводъ И. И. Шитца. Съ пред. проф. *П. Г. Виноградова.* 192 стр. 1898 г. Цѣна 35 коп.

Кейнсъ. Предметъ и методъ политической экономіи. Перев. А. Гуковскаго, съ пред. приватъ-доцента *А. А. Мануилова.* 284 стр. 1899 г. Ц. 50 к.

„Книга Кейнса написана очень просто и популярно, и ознакомленіе съ ней полезно всякому, кто стремится выработать себѣ самостоятельное сужденіе о явленіяхъ экономической дѣйствительности". (Изъ пред. А. А. Мануилова).

Тьерри. Исторія третьяго сословія. Подъ редакц. и съ предисл. проф. *Р. Ю Виппера.* 306 стр. Ц. 60 к. Реком. программ. Комисс. для организац. дом. чт.

„Книга принадлежитъ къ числу тѣхъ классическихъ сочиненій по исторіи, къ которымъ относится „Старый порядокъ и революція" Токвиля... Великое умѣнье автора состоитъ въ томъ, что исторію сословія онъ связалъ съ главными моментами общей исторіи страны". (Изъ предисл. проф Р. Ю. Виппера).

Романесъ. Теорія Дарвина. Подъ редакц. и съ предисл. проф. *М. А. Мензбира.* 366 стр., 124 рис. Ц. 70 к. Реком. программ. Комисс. для орган. дом. чт.

